

Projekt

UCHWAŁA NR
PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN
z dnia 2011 r.

w sprawie skargi adwokata Dariusza Szalańskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18); Rada Miasta Szczecin uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę adwokata Dariusza Szalańskiego na działanie Prezydenta Miasta Szczecin

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Adwokat Dariusz Szalański w imieniu własnym oraz mieszkańców ulicy Smoczej w Szczecinie wniósł skargę na zaniedbanie i nienależyte wykonywanie obowiązków przez Prezydenta Miasta Szczecin.

Zdaniem skarżącego Prezydent Miasta lekceważy mieszkańców ul. Smoczej w Szczecinie, którzy od 13 lat bezskutecznie domagają się przeprowadzenia remontu swojej ulicy.

W odpowiedzi na zawarte w skardze zarzuty, Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Kądziołka wyjaśnił, że problem remontu ul. Smoczej nie jest problemem odosobnionym w Szczecinie, bowiem potrzeby Miasta w zakresie remontów dróg istniejących i budowy dróg nowych są ogromne. Fakt, że ulica Smocza wymaga remontu jest doskonale znany władzom Miasta. Jednak brak odpowiedniej ilości środków finansowych wpływa na konieczność wyznaczenia priorytetów, do których należy przede wszystkim zapewnienie bezpieczeństwa na trasach komunikacyjnych, jak też prowadzenie inwestycji o znaczeniu strategicznym dla dalszego rozwoju Miasta.

W ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia Rady Miasta, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi, brak podstaw, aby postawić Prezydentowi Miasta zarzut nienależytego wykonywania obowiązków w tym zakresie, gdyż to nie brak dobrej woli ani lekceważenie mieszkańców ulicy Smoczej, jak twierdzi autor skargi, a jedynie ograniczone możliwości finansowe budżetu Miasta są przyczyną braku remontu tej ulicy.

W świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki
Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia
R.M.

Leszek Duklanowski