

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2019 r.

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 i 1629, z 2019 poz. 60) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie twienia wniosku o nabycie części działki gminnej położonej przy ulicy w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 lutego 2019 roku Wojewoda Zachodniopomorski przekazał wg kompetencji skargę Pani na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku o nabycie części działki gminnej nr położonej przy ulicy w Szczecinie. Skarżąca nie zgadzając się z treścią otrzymanych pismem z dnia 15.02.2019r. wyjaśnień w sprawie, złożyła skargę na sposób załatwienia przez Prezydenta Miasta jej wniosku z dnia 31.12.2018r. w sprawie odsprzedaży ok. 10m2 sąsiedniej działki gminnej, użytkowanej przez nią od lat 60-tych.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 15 kwietnia 2019 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez przedstawicieli Wydziału Zarządzania i Obrotu Nieruchomościami UM - ustalono, że Pani nie jest właścicielem sąsiadującej nieruchomości położonej przy ul. w Szczecinie. Współwłaścicielami przedmiotowej działki jest rodzina tj. 2 dzieci strony Skarżącej, które zostały zawiadomione o prowadzonych przez geodetę pracach polegających na wznowieniu punktów granicznych, mających na celu korektę błędnie wyznaczonych granic pomiędzy działkami nr przy ul. Wadowickiej. Podczas prowadzonych czynności w dniu 05.11.2018r. obecny współwłaściciel działki nie wniósł żadnych uwag do protokołu, podpisując go ze świadomością zajmowania część działki gminnej.

Podsumowując, wskazana przez Skarżącą we wniosku z dnia 14.12.2018r. część gminnej nieruchomości tj. działka nr, którą zamierzała nabyć, została zajęta w sposób bezumowny i nie stanowi części niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania działki nr przy ul. Ponadto działka nr położona przy ul. jest zabudowana i ze względu na kształt, powierzchnię, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w media stanowi samodzielny teren inwestycyjny. Na mocy obowiązujących przepisów może zostać zbyta wyłącznie w drodze przetargu.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pani należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Łukasz Kadlubowski