

UCHWAŁA NR LXII/1157/06
Rady Miasta Szczecin
z dnia 25 września 2006 r.

w sprawie skarg Pana Henryka Klimko

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnione następujące skargi złożone na Prezydenta Miasta przez Pana Henryka Klimko:

- 1) z dnia 11 czerwca 2006 r. dotyczącą zarzutu przekroczenia przez Prezydenta Miasta uprawnień do wydawania ograniczonej liczby licencji taksówkowych w latach 2002 i 2004,
- 2) z dnia 19 czerwca 2006 r. na decyzję Prezydenta w przedmiocie odmowy złożenia projektu uchwały o zmianie wysokości stawek ceny urzędowej za przewozy taksówkami,
- 3) z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie odmowy ujawnienia opinii ekspertów w przedmiocie wysokości maksymalnych stawek opłat za przewozy taksówkami na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- 4) z dnia 5 lipca 2006 r. na postanowienie Prezydenta o odmownym rozpatrzeniu wniosku skarżącego z dnia 24.10.2005 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Szczecin uchwały o ograniczeniu liczby licencji taksówkowych, możliwych do wydania w 2006 r.,
- 5) z dnia 12 lipca 2006 r. w związku z nieuwzględnieniem wniosku o przedstawienie uzasadnienia dla odmowy zmiany wysokości stawek ceny urzędowej za przewozy taksówkami.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan Henryk Klimko złożył kolejne skargi na Prezydenta Miasta w sprawach wyszczególnionych w treści uchwały. W sprawie tych skarg Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, ustalając, co następuje:

1. Skarga z dnia 11 czerwca 2006 r. zawierała zarzut przekroczenia przez Prezydenta Miasta limitu licencji na przewozy taksówkami ustalonego na lata 2002 i 2004. Z informacji przekazanej przez Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Przedsiębiorczości (pismo z dn. 1.08.2006 r.) w latach 2002 i 2004 liczba wydanych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówkami mieściła się w ustalonym limicie, a zatem zarzut nie potwierdził się.
2. Skarga z dnia 19 czerwca 2006 r. dotyczy odmowy złożenia przez Prezydenta projektu uchwały o zmianie wysokości stawek ceny urzędowej za przewozy taksówkami, natomiast skarga z dnia 12 lipca 2006 r. została złożona w trybie przepisu art. 246 § 1 Kpa, a dotyczy nieprzedstawienia przez Prezydenta, na wniosek skarżącego, uzasadnienia dla odmowy zmiany wysokości stawek ceny urzędowej za przewozy taksówkami - sprawa tych cen, ustalonych przez Radę Miasta Szczecin w uchwale Nr XX/356/04 z dnia

26 kwietnia 2004 r. była już wcześniej przedmiotem skargi Pana H. Klimko zarówno do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w tej sprawie (Sąd oddalił skargę wyrokiem z dnia 25.05.2005 r.), jak i do Rady Miasta, która uchwałą Nr XLVII/903/05 z dnia 12 grudnia 2005 r. uznała skargę za nieuzasadnioną.

Żaden z obowiązujących przepisów prawa nie nakłada na Prezydenta Miasta obowiązku złożenia projektu uchwały zmieniającej ustalone stawki opłat za przewozy taksówkami, które skarżący uznaje za zbyt niskie, ani też obowiązku uwzględnienia wniosku obywatela w tej sprawie, wobec czego nie ma podstaw do uwzględnienia skarg.

3. Skarga z dnia 20 czerwca 2006 r. w sprawie odmowy ujawnienia opinii ekspertów w przedmiocie wysokości maksymalnych stawek opłat za przewozy taksówkami, będącej wg skarżącego podstawą do podjęcia przez Radę Miasta Szczecin uchwały Nr XX/356/04 z dnia 26 kwietnia 2004 r. dotyczącej tych stawek - według informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności przez pracowników Wydziału Działalności Gospodarczej i Przedsiębiorczości, skarżącemu wielokrotnie wyjaśniano, że rada gminy ma samoistne prawo ustalania takich stawek. Zgodnie z przepisem art. 8 ust 1 ustawy o cenach nie ma prawnego obowiązku zasięgnięcia opinii rzeczoznawców o wysokości takich stawek.

Wszystkim zainteresowanym, zgodnie z obowiązującym prawem, umożliwia się dostęp do informacji publicznej, o ile nie stanowi ona tajemnicy służbowej lub państwowej. Będąca w posiadaniu Wydziału Działalności Gospodarczej i Przedsiębiorczości kalkulacja cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi sporządzona przez Polski Związek Motorowy, wg opinii prawnej opracowanej na zlecenie Wydziału, nie jest dokumentem z zakresu informacji publicznej o czym poinformowano skarżącego.

W związku z tym, że żaden z obowiązujących przepisów prawa nie zobowiązuje Prezydenta Miasta do składania projektu uchwały w sprawie opłat za przewozy taksówkami wraz z uzasadnieniem ekonomicznej opłacalności tych stawek, brak podstaw do uwzględnienia tej skargi.

4. Skarga z dnia 12 lipca 2006 r. dotyczy „postanowienia Prezydenta o odmownym rozpatrzeniu wniosku skarżącego z dnia 24.10.2005 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Szczecina uchwały o ograniczeniu liczby licencji taksówkowych, możliwych do wydania w 2006 r.” Uchwałą Nr XLVII/902/05 z dnia 12 grudnia 2005 r. Rada Miasta Szczecin odmówiła uwzględnienia wniosku P. H. Klimko o podjęcie uchwały o niewydawaniu w 2006 r. licencji taksówkowych, a Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie wyrokiem z dnia 8 czerwca 2006 r. oddalił skargę tego pana na bezczynność Rady Miasta w przedmiocie ograniczenia liczby licencji taksówkowych (sygn. akt II SAB/Sz 10/06), stwierdzając, że nie ma on interesu prawnego w występowaniu z takim wnioskiem, w związku z czym skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Z powyższych względów nie ma podstaw do uwzględnienia skarg złożonych przez Pana Henryka Klimko.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra