

**Protokół Nr XXXI/09
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 02 lutego 2009 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 02 lutego 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.25

W dniu 02 lutego 2009 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 18.12.2008 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią.

Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

T. Hinc – zgłosił wniosek o ogłoszenie po interpelacjach przerwy w celu przedyskutowania zapisów propozycji stanowiska w sprawie sprzedaży tzw. „dopalaczy”.

B. Baran – zaproponował aby podczas tej przerwy kluby przedyskutowały także propozycję apelu zgłoszoną przez klub radnych PiS.

J. Wijas – zgłosił wniosek, aby przed omawianiem projektów uchwał wprowadzić dodatkowy punkt: „Informacja Prezydenta Miasta na temat budowy szkoły na Warszawie”.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że przedstawi taką informację oraz informację na temat obecnej sytuacji Stoczni Szczecińskiej.

T. Hinc – zawnioskował, żeby Prezydent w swojej wypowiedzi odnośnie Stoczni skupił się na działaniach miasta.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Informacja Prezydenta Miasta na temat budowy szkoły na Warszawie oraz sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa”.

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania przedmiotowy punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych PO o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 22/09 w sprawie opracowania i ustalenia warunków wprowadzenia w Gminie Miasto Szczecin programu pilotażowego pn. „Podręcznik dla Malucha”

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych PO o wprowadzenie do porządku obrad Apelu w sprawie decyzji Sądu Najwyższego Rosji dotyczącego mordu polskich oficerów w Katyniu

za - 27

przeciw - 0

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania Apel został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 18.12.2008 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Prezydenta Miasta na temat budowy szkoły na Warszawie oraz sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa.
6. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie sprzedaży tzw. „dopalaczy”.
7. Apel Rady Miasta Szczecin w sprawie upamiętnienia pamięci osób represjonowanych przez WUBP.
8. Apel Rady Miasta Szczecin w sprawie decyzji Sądu Najwyższego Rosji dotyczącego mordu polskich oficerów w Katyniu.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **1/09** – zmiany uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Kozich Wierchów;
 - **2/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Odzieżowa” w Szczecinie;
 - **3/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Gołęcino – Gocław” w Szczecinie;
 - **4/09** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Brama Portowa” w Szczecinie;
 - **6/09** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Żyzna – Szeroka” w Szczecinie;
 - **7/09** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” w Szczecinie pod nazwą „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo 2”;
 - **8/09** – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sienno” w Szczecinie pod nazwą „Sienno 2”;
 - **9/09** – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Potulicka” w Szczecinie pod nazwą „Nowe Miasto - Potulicka 4”;
 - **10/09** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gontyna” w Szczecinie pod nazwą „Gontynka 2”;
 - **11/09** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego K.35 w Szczecinie pod nazwą K.35 – 2;
 - **12/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Kredowa” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Kredowa 2”;
 - **13/09** – zmiany uchwały w sprawie określenia zasad prowadzenia przez Prezydenta Miasta gospodarki majątkiem Gminy Szczecin w zakresie: nabywania, zbywania i obciążania zabudowanych i niezabudowanych

- nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony;
- **14/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników miejskich jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz Miejskiej Izby Wyrzeźwien w Szczecinie oraz zasad ustalania wysokości wynagrodzeń na skutek ustalania wartości punktu;
 - **15/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia jako członek założyciel przez Gminę Miasto Szczecin do stowarzyszenia pn. „Samorządowe Stowarzyszenie Współpracy Regionalnej”;
 - **16/09** – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin;
 - **17/09** – odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie;
 - **18/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin;
 - **19/09** – zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2009;
 - **20/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego;
 - **21/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców;
 - **22/09** – opracowania i ustalenia warunków wprowadzenia w Gminie Miasto Szczecin programu pilotażowego pn. „Podręcznik dla Malucha”.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Przedstawienie wyników kontroli w zakresie prywatyzacji mieszkań komunalnych w Gminie Miasto Szczecin.
12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
13. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad – poinformował, że w imieniu fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy o głos poprosiła Pani Anna Lemańczyk-Białas dyrektor Szczecińskiej Agencji Artystycznej.

Anna Lemańczyk-Białas – na ręce Przewodniczącego Rady Miasta złożyła podziękowania od Fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy za pomoc w przygotowaniu XVII finału w Szczecinie.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

W. Dąbrowski – zgłosił interpelację w sprawie informacji o zgłaszanych przez mieszkańców miasta o pustostanach – załącznik nr **8** do protokołu.

M. Kopec – zwrócił się o ustosunkowanie się Prezydenta do informacji jakie są przekazywane radnym odnośnie budowy szkoły na Warszawie. Przypomniał, że osobiście składał interpelację odnośnie przedstawienia harmonogramu budowy. Z udzielonej odpowiedzi wynikało, że jedynym problemem jest sprawa w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim dot. procedury zatwierdzania zmian w

miejskim planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak sprawa ta została w listopadzie załatwiona negatywnie. Zapytał dlaczego radnym w trakcie podejmowania decyzji o budowie szkoły na Warszawie i przy zmianach dot. planów zagospodarowania przestrzennego takich informacji nie przekazano?

T. Hinc – zgłosił zapytania w sprawie:

- mieszkania komunalnego przy ul. Kopernika 16 - – załącznik nr 9 do protokołu,
- sprzedaży mieszkań przez TBS-y - – załącznik nr 10 do protokołu.

J. Wijas – zgłosił zapytanie w sprawie wdrożenia akcji promocyjnej Szczecina pod hasłem „Wyskocz z cynków” - załącznik nr 11 do protokołu. Radny uznał tą kampanię za błędną.

P. Kęsik – przyłączył się do zapytania zgłoszonego przez radnego J. Wijasa.

P. Juras – zgłosił interpelację w sprawie przedstawienia działań przeciwdziałania skutkom kryzysu w mieście - załącznik nr 12 do protokołu. Radny uzasadnił, iż składa tą interpelację, aby odbyć debatę na ten temat na sesji Rady Miasta.

S. Biernat – zgłosiła zapytania w sprawach:

- wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych wobec Dyrektora CKS - załącznik nr 13 do protokołu,
- przystosowania szkół do przyjęcia sześciolatków - załącznik nr 14 do protokołu,
- utwardzenia ul. Kamieńskiej - załącznik nr 15 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił interpelację w sprawie braku chodnika pomiędzy pierwszą a trzecią bramą wzdłuż Cmentarza Centralnego - załącznik nr 16 do protokołu.

A. Karut – zgłosił interpelację w sprawie powołania zespołu ds. udzielenia pomocy dla zwolnionych z pracy stoczniowców i ich rodzin - załącznik nr 17 do protokołu.

U. Pańka – zgłosiła zapytanie odnośnie terenu w dzielnicy Gumieńce położonego między ul. Przygodną /Ku Słońcu a ul. Marynarzy Polskich. Jest to teren miasta zaniedbany, nie użytkowany przez mieszkańców. Radna zapytała, czy miasto ma jakieś plany wobec tego terenu, czy też może są inwestorzy lub organizacje zainteresowane jego zagospodarowaniem. Drugie zapytanie dotyczy szkół „Cosinus”. Radna zapytała, czy miasto Szczecin wypłaca jakiegokolwiek subwencje tej firmie jeżeli tak, to w jakiej wysokości?

M. Kopacka – zgłosiła interpelację w sprawie udostępnienia raportu CBA w jego oryginalnej wersji - załącznik nr 18 do protokołu.

P. Bartnik – zgłosił interpelację w sprawie dokończenia oświetlenia drogi „dookoła” Basenu Arkonka - załącznik nr 19 do protokołu.

P. Kęsik – odnosząc się do zapytania zgłoszonego przez radnego T. Hinc'a odnośnie sprzedawania mieszkań przez TBS-y stwierdził, że ważnym pytaniem w tej kwestii jest czy grunt na którym stoi budynek został kupiony przez TBS od gminy, czy od prywatnego właściciela, czy też został wniesiony aportem?

T. Hinc – poinformował, że osobiście wystosował do Przewodniczącego prośbę o przekazanie oryginalnej wersji dokumentów z CBA, ponieważ dotarła informacja, że ani Rada Miasta ani Prezydent nie mieli prawa, aby cokolwiek wykreślać w tych dokumentach.

A. Szałabawka – zgłosił zapytanie w sprawie realizacji i rozliczenia programu z zakresu profilaktyki i promocji zdrowia – wczesne wykrywanie raka płuc - załącznik nr 20 do protokołu.

A. Ruciński - zgłosił zapytanie w sprawie sporu pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a spółką Mat Trade - załącznik nr 21 do protokołu.

T. Grodzki – odnosząc się do zapytania w sprawie programu z zakresu wczesnego wykrywania raka płuc stwierdził, że jest to program absolutnie transparentny, który rozszerza się i będzie propagowana na skalę ogólnopolską.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Informacja Prezydenta Miasta na temat budowy szkoły na Warszawie oraz sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta – Piotra Krzystka.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przedstawił radnym informację na temat budowy szkoły na Warszawie, a następnie o sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa.

Prezydent przypomniał, że szkoła na Warszawie w tym miejscu jest efektem analizy dokonanej jeszcze w zeszłej kadencji. W związku z intensywnie rozwijającym się osiedlem wytypowano trzy lokalizacje. Z pośród nich wybrano lokalizację najbardziej korzystną z punktu widzenia infrastruktury i położenia komunikacyjnego, ponieważ inwestycja ta powinna być realizowana w bliskości ul. Duńskiej czyli głównych szlaków komunikacyjnych Warszawa. W tej chwili Warszawo zamieszkuje 7,5 tys. ludzi. Tak się nieszczęśliwie zdarzyło, że pomimo uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, który przewidywał szkołę w tym miejscu, i pomimo jego skutecznego wejścia w życie, pod koniec 2006r. pojawiły się osoby, które zwróciły się do miasta o zwrot nieruchomości, ponieważ w roku 1983r. została ona wywłaszczona na potrzeby budowy osiedla mieszkaniowego. Sytuacja w roku 2006 nie była jeszcze dość czytelna i nie było pewności czy nieruchomość, która trafiła do ówczesnego skarbu państwa, na podstawie aktu notarialnego, została wywłaszczona na cele publiczne w sposób klasyczny czy też nie. Ta sytuacja doprowadziła do postępowania o zwrot nieruchomości, które w pierwszej instancji zakończyło się nieprawomocną decyzją z 23 lipca 2007r.

Prezydent przypomniał, że decyzja o budowie została podjęta na początku 2007r., przetarg na dokumentację projektową został ogłoszony 20 kwietnia 2007r. a rozstrzygnięty 20 czerwca 2007r. Umowę z wyłonionym wykonawcą podpisano 19 lipca 2007r. natomiast zezwolenie na budowę zostało wydane 22 października 2008r. Chronologia decyzji wydawanych była taka, że decyzja odmawiająca zwrotu nieruchomości została wydana 22 lipca 2007r. a na skutek wdrożenia procedury odwoławczej 28 listopada 2008r. została wydana decyzja o zwrocie nieruchomości jej poprzednim właścicielom. Decyzja ta ze względów merytorycznych i formalnych została przez Gminę Miasto Szczecin zaskarżona i w tej chwili trwa postępowanie odwoławcze u Wojewody Zachodniopomorskiego. Prezydent zwrócił uwagę, że ta sytuacja i ewentualność zwrotu przedmiotowej nieruchomości pojawiła się w momencie, kiedy wszystkie decyzje co do prowadzenia prac projektowych zostały już

podjęte. Prezydent uznał, że szkoła w tym miejscu jest potrzebna i nic nie stoi na przeszkodzie aby była budowana. Oczywiście fakt ewentualnego zwrotu tej nieruchomości w oparciu o przepisy dot. wywłaszczenia istnieje, i może spowodować jej powrót do poprzednich właścicieli, ale to nie oznacza uniemożliwienie budowania szkoły. Szkoła jest celem publicznym i jej budowa jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego a więc nic nie stoi na przeszkodzie jej pozyskania. Może to się odbyć dwiema drogami: ugody pomiędzy stronami a więc wykupienia nieruchomości bądź zamiany na inną lub w trybie wywłaszczenia, które regulują stosowne przepisy. Miasto jest przygotowane do realizacji każdego z możliwych wariantów. Prezydent wyraził przekonanie, że w ciągu najbliższych tygodni wszystkie kwestie zostaną wyjaśnione. Do czasu braku prawomocnej decyzji Gmina Miasto Szczecin jest dysponentem tej nieruchomości, jest jej właścicielem. Ma to niestety taki wpływ, że proces budowy trzeba odroczyć.

J. Wijas – poprosił o przedstawienie optymistycznego i pesymistycznego wariantu odnośnie terminu zakończenia budowy szkoły?

P. Krzystek – Prezydent Miasta – stwierdził, że na dzień dzisiejszy trudno jest określić, czy pierwotny termin realizacji inwestycji jest zagrożony. Może się zdarzyć półroczny poślizg w budowie i szkoła zostanie uruchomiona np. od drugiego semestru. Tego w tej chwili wykluczyć nie można.

Następnie Prezydent Miasta omówił sytuację Stoczni Szczecińskiej Nowa. Stwierdził, że jest to firma o kluczowym znaczeniu dla Szczecina. W tej chwili w Stoczni pracuje ok. 4,5 tys. osób z czego około połę stanowią mieszkańcy Szczecina. Prezydent poinformował, że w sobotę (31.01.2009r.) odbyło się spotkanie w którym uczestniczyli przedstawiciele związków zawodowych, Prezes Agencji Rozwoju Przemysłu, przedstawiciel zarządcy kompensacji, Prezes Spółki, Wojewoda, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego oraz Prezydent Miasta. Celem spotkania było wyjaśnienie wątpliwości, które nagromadziły się wokół sytuacji w Stoczni Szczecińskiej, zgłaszane zarówno przez stronę społeczną jak i wiele osób, które sytuacja Stoczni się interesują. Na dzień dzisiejszy Stocznia jest przygotowywana do przetargu wymaganego przez Unię Europejską, który jest krokiem ku prywatyzacji tego podmiotu. Oczywiście sytuacja najkorzystniejsza byłaby taka, aby Stocznia Szczecińska została sprzedana w trakcie produkcji statków, które są zakontraktowane. Sytuację Stoczni utrudnia kryzys gospodarczy, który powoduje, że podmioty mogące się interesować tego typu inwestycjami, są mniej skłonne. Ze strony zarówno rządu jak i wszystkich zainteresowanych muszą być dodatkowe zachęty, które będą powodowały, że taka operacja, na trudnym bussinesie jakim jest przemysł stoczniowy, będzie mogła zakończyć się powodzeniem. Dziś jest to bardzo trudne. Wszelkie decyzje powinny zapaść do 31 maja 2009r. Aby ten proces mógł być doprowadzony do szczęśliwego końca musi być współpraca między dotychczasowym właścicielem a Agencją Rozwoju Przemysłu, która działa w imieniu państwa a stroną społeczną i władzami samorządowymi. Wariant najkorzystniejszy a więc zagospodarowanie Stoczni w całości jako działającej firmy, produkującej statki, będzie powodował też pewne ograniczenia tej działalności. Jak wiadomo w obecnym rozmiarze mocy produkcyjnych Stocznia nie będzie mogła być wykorzystywana, o czym wyraźnie mówi Unia Europejska wskazując, że produkcja stoczniowa w Polsce powinna zostać ograniczona. Stąd pojawiła się propozycja współpracy skierowana do Agencji rozwoju Przemysłu w celu wypracowania rozwiązań, które przyciągnęłyby w okolice Stoczni inne podmioty gospodarcze.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

P. Krzystek – Prezydent Miasta – stwierdził, iż istnieje szansa na wprowadzenie w obszar okołostoczniowy podstrefy ekonomicznej. Strefa ta nie może zostać utworzona na działalności stoczniowej, ale wokół tej działalności mogą pojawić się takie przedsięwzięcia, które mogłyby być tą strefą objęte. Agencja Rozwoju Przemysłu jest właścicielem stref ekonomicznych w Polsce i zadeklarowała, iż jest gotowa doprowadzić do przeniesienia fragmentu innej strefy ekonomicznej bądź, jeżeli wyrazi na to zgodę strona rządowa i pozwolą na to przepisy, otworzyć ekstra strefę ekonomiczną. Strefa ta mogłaby obejmować np. teren, który był oferowany spółce Marcegaglia Polska, pod walcownie stali, też przy nabrzeżu (ok. 50h), które mogą być wykorzystane na business. Czyli jest szansa na stworzenie atutu, który byłby propozycja dla prowadzenia działalności gospodarczej w obszarze okołostoczniowym. Współpraca z Agencją to także próba wspólnego promowania inwestycji dla Szczecina, uzgodniono wypracowanie porozumienia w tej materii, tak aby do pakietu ze Stocznia była dołączona wielowątkowa oferta Miasta Szczecina pokazująca możliwości. Ten aspekt okaże się dużo bardziej istotny, jeżeli okaże się, że Stoczni jako całości nie można doprowadzić do prywatyzacji. Należy także pamiętać, że obszar Stoczni, jak wykazała analiza funkcjonalna dokonana przez ARP, najbliższy jest działalności stoczniowej i trudno jest go tak podzielić, aby w prowadzić różne produkcje na ten obszar.

Prezydent wyjaśnił, że podstawowym obowiązkiem jaki nałożono na ARP jest zapewnienie bezpieczeństwa pracownikom Stoczni i w tym zakresie pojawiły się problemy np. z pracownikami Porta Transport. Spółka ta nie należała do Stoczni, była własnością innego podmiotu, dlatego nie została objęta przepisami ustawy gwarantującej świadczenia tj. dla pracowników Stoczni. Prezes ARP wraz z Longinem Komołowskim zobowiązał się, iż w najbliższym tygodniu odbędzie się spotkanie u ministra Boniego i kwestia istotnego, technologicznego transportu zostanie ostatecznie rozstrzygnięta bo tak naprawdę tego transportu już dziś nie można by było prowadzić działalności związanej z przygotowaniem statków, które są zakontraktowane i mają być wykonane.

Prezydent zwróciła także uwagę na możliwość wykorzystania Powiatowego Urzędu Pracy. Osoby, które przystąpiły do programu dobrowolnych odejść nie mają statusu bezrobotnych a zatem w Prost nie można udzielać tym osobom pomocy po przez Powiatowy Urząd Pacy. Jednak jest pewna furtka, ponieważ spec ustawa pozwala ARP zawierać porozumienia. Pozostaje więc kwestia wyinterpretowania na jakich warunkach miałyby być zawierane takie porozumienie, aby Powiatowy i Wojewódzki Urząd Pracy mógłby być wykorzystywany. Podstawowym wyzwaniem dla miasta jest aby, gdy zajdzie taka potrzeba, przygotować stoczniowców do pracy w innych branżach. Oferty pracy są bardzo różnorodne i co miesiąc dają możliwość zatrudnienie ok. 600 osobom. Prezydent przypomniał, że pomimo kryzysu miasto przygotowuje kilka inwestycji charakterze publicznym, kapitałochłonnych tj. budowa basenu 50 metrowego, hali widowiskowo-sportowej, budowa dróg i torowisk itd. Duże emocje budzą szkolenia jakie proponowane są stoczniowcom, ale one wynikają z zapotrzebowania zgłaszanego do Urzędu Pracy. Prezydent zapewnił, że chce wykorzystać wszystkie możliwości, aby pomóc pracownikom Stoczni dlatego będzie się przyłączał do działań Agencji i ma nadzieję, że rządowi nie zabraknie determinacji, aby działalność stoczniową w Szczecinie prowadzić. Około 20 marca będzie wiadomo ile podmiotów jest zainteresowanych zakupem Stoczni jako zorganizowanego przedsiębiorstwa. To da odpowiedź czy uda się zmieścić w terminach a jeżeli nie uda się znaleźć inwestora w lipcu będzie ogłoszona upadłość.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – odnosząc się do zapytania radnego A. Rucińskiego dot. toczącego się sporu pomiędzy miastem Szczecin a spółką Mat Trade Prezydent poinformował, że odbyła się rozprawa kasacyjna, która zakończyła się przerwą i odroczeniem wydania wyroku. Sąd Najwyższy debatował pół godziny po czym wskazał, że wyrok ogłosi 17 lutego. Miasto liczy na pozytywne rozstrzygnięcie, które zmieni wyrok Sądu Apelacyjnego. Szansą było by też ponowne rozpatrzenie przez Sąd Apelacyjny.

M. Jurek – Przewodniczący Związku Zawodowego Solidarność – stwierdził, że pierwszym z mitów jaki krąży wokół Stoczni jest twierdzenie, że strona społeczna godząc się na spec ustawę zgodziła się na likwidację przemysłu stoczniowego w Polsce. Rząd przedstawił spec ustawę odpowiadając na podstawowe postulaty stoczniowców, wśród których pierwszym był „Nie zgadzamy się na likwidację Stoczni poprzez upadłość”. Stoczniowcy chcieli aby Stocznia była prywatyzowana w miarę usystematyzowany sposób a najlepiej w całości. Częściowo to się udało a częściowo są co do tego wątpliwości, ponieważ trzeba pilnować aby przy prywatyzacji i podziale nie zdarzyła się taka sytuacja, że ktoś wyodrębniając jeden element uniemożliwi działanie całości przedsiębiorstwa. Takie gwarancje przedstawił Prezes ARP, który zapewnił, że nawet jeżeli zarządca kompensacji ogłosi sposób podziału Stoczni to odbędzie się jeszcze spotkanie przed przetargiem, na którym zostaną wyjaśnione zasady jego przebiegu a najlepiej byłoby zachować tok produkcyjny w sensie technologicznym. Związki sformułowały ok. 30 pytań, które zostały przekazane Ministrowi M. Boniemu i Prezesowi ARP W. Dąbrowskiemu odnośnie wątpliwości i mankamentów spec ustawy tj. że nie objęła ona spółek okołostoczniowych. Wynika to z błędów prywatyzacyjnych. Drugie zagrożenie: w produkcji znajdują się 4 statki w różnych etapach realizacji. Stocznia żeby funkcjonowała w całości musi pracować w całości czyli wraz z wydziałami kadłubowymi. Na to potrzebne są nowe zamówienia co najmniej dwóch statków. Jako podstawowe zagrożenie Pan M. Jurek wymienił jednoosobowy zarząd Stocznią, dlatego Związek wystąpił do Komisji Krajowej z propozycją wystąpienia do Premiera lub bezpośrednio do Brukseli o zezwolenie na udzielenie pomocy publicznej i zamówienia na dwa statki.

Poinformował, że na poziomie Komisji Krajowej Związek prowadzi rozmowy z pracodawcami co dalej z przemysłem stoczniowym w Polsce. Związek zabiega także o spotkanie z Komisarzem Unijnym zajmującym się sprawami bezrobocia, aby rozmawiać o pomocy publicznej. Jeżeli takiej pomocy stoczniowcy nie otrzymają, to związek będzie występował o przedłużenie działania spec ustawy z powodu narastających skutków kryzysu.

W najbliższym czasie Związek zaproponuje władzę w regionie poczynając od eurodeputowanych, posłów, senatorów, Prezydenta itd. spotkanie w celu omówienia przyszłości przemysłu stoczniowego w Szczecinie. Uznał, że największa odpowiedzialność w tej sprawie spoczywa na rządzie. Zaaapelował aby przy rozmowach na temat Stoczni zapomnieć o podziałach politycznych.

L. Duklanowski – zwrócił się o przekazanie przez związek materiałów, które odzwierciedlają działania, które na terenie Szczecina są prowadzone np. zwiększone środki funduszu aktywizacji zawodowej, jakie są szanse na pozyskanie inwestora strategicznego itd.

M. Jurek – Przewodniczący Związku Zawodowego Solidarność – zwrócił uwagę, że wiele rzeczy jest zapisanych w ustawie tj. zwolnienia monitorowane, wykorzystanie funduszu aktywizacji zawodowej. Stwierdził, że od radnych oczekuje, zachęcenia parlamentarzystów do uczestnictwa w spotkaniu, jakie zostanie zorganizowane na temat przeszłości przemysłu stoczniowego.

T. Grodzki – podziękował za wy stąpienie Przewodniczącego Związku. W imieniu klubu radnych PO zadeklarował działanie na wszystkich frontach w celu doprowadzenia Stoczni do szczęśliwego końca.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy w celu omówienia przez przedstawicieli klubów propozycji stanowiska i apeli.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie sprzedaży tzw. „dopalaczy”.

Prezentacji przedłożonego projektu Stanowiska Rady Miasta Szczecin dokonał T. Grodzki – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Projekt Stanowiska stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem Stanowiska z naniesionymi poprawkami

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła Stanowisko w sprawie sprzedaży tzw. „dopalaczy”. Stanowisko Nr 11 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Apel Rady Miasta Szczecin w sprawie upamiętnienia pamięci osób represjonowanych przez WUBP.

Prezentacji przedłożonego projektu Apelu Rady Miasta Szczecin dokonał L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS. Projekt Apelu stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem Apelu z naniesionymi poprawkami

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Apel w sprawie upamiętnienia pamięci osób represjonowanych przez WUBP. Apel Nr 2 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Apel Rady Miasta Szczecin w sprawie decyzji Sądu Najwyższego Rosji dotyczącego mordu polskich oficerów w Katyniu.

Prezentacji przedłożonego projektu Apelu Rady Miasta Szczecin w imieniu klubu radnych PO dokonał radny Jerzy Sieńko. Projekt Apelu stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem Apelu z naniesionymi poprawkami

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Apel w sprawie decyzji Sądu Najwyższego Rosji dotyczącego mordu polskich oficerów w Katyniu. Apel Nr 3 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS w związku z niedopuszczeniem radnego T. Hince do głosu, który chciał zadać pytanie Prezydentowi Miasta odczytał następujące stanowisko:

„Panie Przewodniczący zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę postępowania w trakcie prowadzenia sesji Rady Miasta. Niedopuszczalne jest aby Przewodniczący Rady w sposób arbitralny, bezpodstawny i niezgodny ze Statutem zabraniał zadawania pytań przez Wiceprzewodniczącego klubu PiS Pana Tomasza Hince. Dzisiejszy incydent, kiedy Pan Prezydent wyraził chęć odpowiedzi na pytanie kolegi Hince, a uniemożliwienie takiego pytania, dialogu przez Pańskie działanie nie służy prawidłowemu działaniu samorządu w Szczecinie. Nigdy w historii miasta od roku 1990 takie sytuacje nie zdarzały się. Nigdy Przewodniczący Rady nie cenzurował wystąpień radnych, nie zamykał ust samorządowcom. Jeszcze raz proszę szanownego Pana o stosowanie standardów zgodnych ze Statutem Rady Miasta Szczecin.”

Przewodniczący B. Baran – wyjaśnił, że w Statucie jest, że nie ma interpelacji na interpelacje. Była zgłoszona interpelacja, była odpowiedź Prezydenta i w ten sposób nie można kontynuować w nieskończoność.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę, że zadane pytanie odnosiło się do wystąpienia Prezydenta i Prezydent wyraził chęć odpowiedzi na nie.

Przewodniczący B. Baran – stwierdził, że w podjętym przez siebie działaniu nie miał na celu zamykanie komukolwiek ust a jedynie sprawne prowadzenie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

1/09 – zmiany uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Kozich Wierchów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zapytał o przyczyny proponowanej zmiany.

T. Hinc – zwrócił się o przedstawienie odpowiedzi Komisji Edukacji i Kultury odnośnie prośby jaką skierowała Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej o wypowiedzenie się odnośnie pisma IPN, zwracając jednocześnie uwagę, że Komisja ta ani razu w tej kadencji nie wykazała woli zajęcia się nazwami ulic. Wyjaśnił, że

nazwa Kozich Wierchów wzbudzała emocje, także wśród mieszkańców, i to na ich wniosek został przedłożony omawiany projekt uchwały.

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że klub nie będzie sprzeciwiał się woli mieszkańców ale żałuje że nazwa Kozich Wierchów została odrzucona.

J. Wijas – stwierdził, że zmiana nazwy ulicy dokonywana z powodu, że się podoba lub nie podoba utwierdza, go w przekonaniu, że rychło zostanie wdrożony plan Przewodniczącego odnośnie powołania komisji zajmującej się nazwami ulic. Oprócz głosu mieszkańców należy także uwzględnić pewne kwestie związane z onomastyką jako nauką. Zwrócił uwagę, że nazwa ulicy funkcjonuje w wielu dokumentach.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 1/09

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy Kozich Wierchów. Uchwała Nr XXXI/770/09 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

2/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Odzieżowa” w Szczecinie

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o łączne omówienie projektów uchwał o numerach 2/09, 3/09, 4/09.

T. Hinc – zgłosił wniosek przeciwny.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Stopyry

za - 12 przeciw - 11 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały nr 2/09 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały nr 2/09 w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Pani Anna Sokołowska z Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały nr 3/09 w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Pani Ilona Łabno z Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały nr 4/09 w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Pani Anna Sokołowska z Biura Planowania Przestrzennego Miasta.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały nr 2/09 pozytywnie (*ścieżka*).

W dyskusji głos zabrali:

A. Szałabawka – zapytał, czy oprócz reklamy stałej wpasowanej w budynek zabytkowy istnieje możliwość wywieszania powierzchni reklamowych w postaci banerów?

A. Ruciński – zapytał czemu ma służyć zmiana słów: „działek” na „inwestycje” co powiązane było z miejscami parkingowymi oraz jak zostaną zbilansowane w tym miejscu miejsca parkingowe?

J. Lemm – zapytała o zastosowanie izolacji między budynkami czteropiętrowymi które obecnie istnieją a nowym budynkiem, który ma powstać.

A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – odnosząc się do pytania radnej J. Lemm wyjaśniła, że plan ustala zasady a dopiero w projekcie budowlanym muszą być spełnione wszystkie warunki określone w prawie budowlanym, w przepisach sanitarnych, ppoż. itd. Zabudowa, która się pojawi musi być zgodna z planem i z sanepidem zostały dopisane w § 6 takie ppkt.:

- „1) wszelkie uciążliwości wynikające z lokalizacji usług powinny zamykać się w granicach działki budowlanej;
2) przy lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ulic należy przewidzieć rozwiązania architektoniczne i konstrukcyjne eliminujące negatywne skutki sąsiedztwa tras komunikacyjnych.”

Dlatego jeżeli z projektu będzie wynikała taka uciążliwość będą budowane formy zabezpieczenia, ale to będzie wynikało z projektu budowlanego. Plan dopuszcza wszelkie zabezpieczenia.

Odnosząc się do pytania radnego A. Szałabawki wyjaśniła, że te reklamy, które zostały dopuszczone w uwadze 8 dot. nowego budynku. Jeżeli będzie wyznaczone miejsce na tym budynku ze wskazaniem pod reklamę, to ona może tam się znaleźć. Nie dotyczy to obiektu przygotowywanego do wpisu do rejestru zabytków. Istnieje także zapis, że zakrywanie budynku banerami może mieć miejsce tylko podczas trwania budowy.

Odnosząc się do pytania radnego A. Rucińskiego wyjaśniła, że miejsca parkingowe muszą się bilansować w ramach inwestycji i się bilansują. Zaplanowane jest 5 kondygnacji parkingu podziemnego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 2/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Odzieżowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/771/09 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

3/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Gołęcino – Gocław” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały nr 3/09 pozytywnie (*ścieżka*).

W dyskusji głos zabrali:

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

J. Wijas – zapytał, czy przedstawiony plan legalizuje tymczasową zabudowę istniejących na ogródkach działkowych altanek, jak ta kwestia jest rozwiązana w zapisach planu oraz co miasto zamierza z tą kwestią zrobić w przyszłości niezależnie od tego, kto w tych altankach mieszka? Zwracając się do radnego W. Dzikowskiego poinformował, że osobiście jest w takich komisjach, w których nie są omawiane plany zagospodarowania przestrzennego, dlatego nie widzi podstaw, aby Wiceprzewodniczący sugerował przychodzenie na sesje tylko po to, aby głosować. Jednak sesja Rady jest miejscem gdzie ścierają się poglądy, są dyskutowane i dopiero tu podejmujemy decyzje po wzajemnej wymianie zdań. Gdyby takiej dyskusji nie było w poprzedniej kadencji, to podejmowane decyzje mogłyby być inne i szkodliwe dla miasta.

W. Dzikowski – stwierdził, że w regulaminie zapis o tym, że radni w czasie dyskusji zabierają głos dwa razy po pięć minut jest przewidziany dla radnych, którzy takie pytania chcą zadać czy swoje wątpliwości rozstrzygnąć. Ale w przypadku, kiedy Rada zagłosowała o omawianiu trzech projektów łącznie bezsensu jest omawianie, każdego z projektów oddzielnie. Chodziło o skrócenie czasu pracy.

T. Hinc – zgłaszając wniosek przeciwny do wniosku radnego J. Stopyry stwierdził, że za chwilę Rada dłużej będzie rozmawiać o dyskusji niż uzyskując odpowiedzi na pytania. Uznał, że radny W. Dzikowski ma rację, co do przyjętego przez Radę wniosku o łącznym omawianiu trzech uchwał, jednak zamykanie ust radnym znów zostanie źle odebrane.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego Stopyry

za - 9 przeciw - 12 wstrzym - 3

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

T. Hinc – odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Wijasa stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie aby planami zagospodarowania przestrzennego miasta zajmowała się każda komisja. Zapytał, czy Pan Prezydent Marian Jurczyk nadal będzie mógł mieszkać na ogrodach działkowych?

J. Lemm – stwierdziła, że projekty, które były omawiane na komisjach nie budziły jej wątpliwości. Jednak po zakończeniu obrad komisji otrzymała opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, dlatego pojawiają się jej pytania. Zapytała czy zabudowa rekreacji indywidualnej, taki zapis pojawia się w kilku miejscach tej uchwały, dopuszcza zabudowę do 100m² i jak się odnosi to do dzisiaj obowiązujących zapisów?

P. Kęsik – uznał, że jeżeli radni SLD przeszkadzają Platformie Obywatelskiej w sprawowaniu władzy zaproponował, żeby na początku każdej sesji radny J. Stopyra składał wniosek o głosowanie wszystkich uchwał bez dyskusji, poczym radni wyjdą żeby nie przeszkadzać, a przewodniczący nie będzie odznaczał nieobecności na sesji

Rady Miasta. Bycie na sesji i zadawanie pytań nie jest przywilejem, to jest święto samorządu, które powinno być szanowane przez wszystkich.

A. Szałabawka – zapytał, czy w projekcie uchwały znajduje się zapis, który mówi o możliwości legalizacji budynku Pana Mariana Jurczyka w sytuacji, kiedy w ciągu dwóch trzech lat nie zostanie rozpoczęta na tym terenie żadna inwestycja?

J. Sieńko – odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Kęsika stwierdził, że jest to jeden wielki cynizm. Uznał, że demokratyczna większość, którą otrzymała Platforma Obywatelska wyborem mieszkańców Szczecina pozwoliłaby, żeby sesje trwały po pół godziny.

P. Kęsik – at vocem – stwierdził, że jego wypowiedź nie była cyniczna tylko sarkastyczna. Wyraził nadzieję, że demokratyczna większość, którą reprezentuje Platforma Obywatelska szanuje także mniejszość, która także ma swoją reprezentację w Radzie i akurat teraz nie rządzi.

T. Grodzki – zaapelował o skupienie się na dyskusji o planie.

J. Serdyński – przypomniał, że istnieje coś takiego jak ustawa o ogrodach działkowych, a jak rozumie każdy plan w kraju i w tym mieście musi być zgodny z ustawami. Poinformował, że w ustawie tej kwestia altanek jest jasno rozstrzygnięta i nie ma możliwości zalegalizowania na terenie pracowniczego ogrodu działkowego zabudowy niezgodnej z ustawowymi zapisami.

U. Pańka – odwołując się do wypowiedzi radnego P. Kęsika stwierdziła, że Pan radny Jan Stopyra, po wielokroć przywołuje radnych aby efektywnie, racjonalnie zarządzali czasem. Uznała, że pracując w komisjach po 6-7 godzin tygodniowo przychodzi na sesję przygotowana. Rozumie, że są sprawy istotne, które na sesji powinny zostać omówione, ale merytorycznie.

I. Łabno – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – odnosząc się do kwestii związanych z altankami i zagospodarowaniem ogrodów działkowych stwierdziła, że działki na których docelowe zagospodarowanie jest inne np. zabudowa usługowa, zielen czy drogi, na tych terenach jest zakaz stawiania obiektów budowlanych oraz nowego zagospodarowania tymczasowego czyli akceptuje się w momencie uchwalenia planu istnienie w tym miejscu ogrodów działkowych. Plan mówi jedynie o charakterze zagospodarowania a jak ma wyglądać to zagospodarowanie tymczasowe reguluje ustawa o ogrodach działkowych a także prawo budowlane, które mówi jakie obiekty na ogrodach działkowych mogą powstać. Stwierdziła, że obecnie istnieje tylko jeden teren rekreacji indywidualnej i obecnie jest to teren ogrodów działkowych. Wyjaśniała, że plan rozstrzyga o zagospodarowaniu terenów czy możliwościach ich przekształceń, natomiast sprawę legalizacji obiektów znajdujących się na ogrodach, które oceniane są jako niespełniające możliwości realizacji w obszarze ogrodów działkowych, regulują inne przepisy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 3/09

za – 19

przeciw - 0

wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Golęcino – Gocław” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/772/09 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

4/09 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Brama Portowa” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 o protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały nr 4/09 pozytywnie (*ścieżka*).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 4/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum - Brama Portowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/773/09 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

6/09 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Żyzna – Szeroka” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały nr 6/09 pozytywnie (*ścieżka*).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 6/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo - Żyzna – Szeroka” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/774/09 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

7/09 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” w Szczecinie pod nazwą „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały nr 7/09 pozytywnie (*ścieżka*).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 7/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” w Szczecinie pod nazwą „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo 2”. Uchwała Nr XXXI/775/09 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

8/09 – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sienno” w Szczecinie pod nazwą „Sienno 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt uchwały nr 8/09 pozytywnie (*ścieżka*).

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 8/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Sienno” w Szczecinie pod nazwą „Sienno 2”. Uchwała Nr XXXI/776/09 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

9/09 – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Potulicka” w Szczecinie pod nazwą „Nowe Miasto - Potulicka 4”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowała projekt uchwały nr 9/09 pozytywnie natomiast Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa *negatywnie (ścieżka)*.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – zapytał, czy na dużym boisku, które jest w dolnej części omawianego terenu, powstanie zabudowa mieszkaniowa?

A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – wyjaśnia, że jest tam wydane zezwolenie na zabudowę wielorodzinną.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 9/09

za – 16 przeciw - 3 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto – Potulicka” w Szczecinie pod nazwą „Nowe Miasto - Potulicka 4”. Uchwała Nr XXXI/777/09 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

10/09 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gontynka” w Szczecinie pod nazwą „Gontynka 2”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – uznał, że plan ten został przygotowany znakomicie. Plan zagospodarowania przewiduje w tym miejscu wszelkie dostępne możliwości z wyjątkiem budownictwa, co daje miastu przy inwestorze z prawdziwego zdarzenia dość duży wpływ do kasy miasta. Stwierdził, że jego marzeniem jest stworzenie w tym miejscu enklawy choć w części zbliżonej do tego co jest w Stralsund, gdzie jest park wodny, wiele możliwości rekreacji i wypoczynku. Radny zapytał czy plan przewiduje zmianę układu komunikacyjnego, który musi nastąpić w osi ulicy Szczanieckiej i I Maja oraz czy na ten cel zostały zaplanowane środki?

A. Szałabawka – zapytał, czy istnieje taka możliwość prawna żeby inwestor, który wykona np. kręgielnę, lodowisko, nie wykonał Aquaparku?

W. Dąbrowski – przypomniał, że procedowanie tego planu w poprzedniej kadencji wywoływało wiele kontrowersji i były również protesty środowisk kupieckich. Zapytał czy w trakcie procedowania omawianej zmiany jakieś protesty środowisk kupieckich przeciwko obiektom handlowym powyżej 2000m² wpłynęły?

A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – poinformowała, że do planu nie wpłynęły żadne uwagi.

T. Hinc – radny zwrócił uwagę, że układ komunikacyjny pokaże co miasto w omawianym miejscu chce zrobić. Uznał, że nie ma koncepcji miasta na zagospodarowanie tego terenu. Jest jedynie oferta, przygotowujący jest teren a inwestorów pytamy o przedstawienie co można w tym miejscu zbudować. Stwierdził, że nie tak rozumie rolę gospodarza miasta i raczej oczekiwaliby przedstawienia spójnej koncepcji, gdzie miasto widzi powstanie Aquaparku i co jeszcze powinno powstać w tym miejscu. Zwracając się do radnego P. Kęsika stwierdził, że ten plan m.in. dlatego tak długo był procedowany w poprzedniej kadencji ponieważ wszyscy

mieli uzasadnione obawy, że teren ten nie zostanie zbyty zgodnie z obowiązującym prawem.

P. Kęsik – stwierdził, że nie ma protestów środowisk kupieckich, ponieważ prezesi Turzynu i Manhatanu są w Platformie Obywatelskiej. Zwrócił się o nie kierowanie pod adresem kogokolwiek niezręcznych, niezrozumiałych i nieprzejrzystych insynuacji.

A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – wyjaśniła, że zgodnie z planem basen 50m może zostać wybudowany w tym miejscu, chociaż nie ma takiego obowiązku. Zabudowa usługowa może się pojawić poza terenem wyznaczonym pod Aquapark. Poinformowała, że układ komunikacyjny był bardzo szczegółowo omawiana, zapisana i uzgadniana z Zarządem Dróg i Transportu Miejskiego.

T. Hinc – zwracając się do Prezydenta K. Nowaka zapytał, kiedy Szczecinianie będą mogli skorzystać z Aquaparku oraz czy jest możliwość, że zostaną wybudowane wokół inne inwestycje przed wybudowaniem Aquaparku?

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę, że zarówno w budżecie jak i w WPI nie ma zaplanowanych środków na Aquapark. Dokonał wyjaśnień odnośnie tej inwestycji w formie prezentacji, która stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Prezydent poinformował, że w chwili obecnej rozpoczęta zostanie procedura wyboru operatora. Powołana została specjalna komisja, co trochę trwało, ponieważ trzeba było znaleźć specjalistów do tej komisji oraz ustalić procedurę całego postępowania (opracowaniem zajęła się firma Investment Support). Kiedy zostanie wybrany operator, co zapewne potrwa parę miesięcy, wtedy będzie można przystąpić do podziału tej nieruchomości, bo na podstawie wybranej koncepcji będzie można wydzielić działkę pod Aquapark.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 10/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gontynka” w Szczecinie pod nazwą „Gontynka 2”. Uchwała Nr XXXI/778/09 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

11/09 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego K.35 w Szczecinie pod nazwą K.35 – 2

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

P. Kęsik – zgłosił **wniosek formalny** o przegłosowanie projektu nr 11/09 bez dyskusji.

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 6

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 11/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego K.35 w Szczecinie pod nazwą K.35 – 2. Uchwała Nr XXXI/779/09 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

12/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Kredowa” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Kredowa 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

P. Kęsik – zgłosił **wniosek formalny** o przegłosowanie projektu nr 12/09 bez dyskusji nad projektem uchwały.

za - 22 przeciw - 1 wstrzym. - 4

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 12/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Kredowa” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Kredowa 2”. Uchwała Nr XXXI/780/09 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

13/09 – zmiany uchwały w sprawie określenia zasad prowadzenia przez Prezydenta Miasta gospodarki majątkiem Gminy Szczecin w zakresie: nabywania, zbywania i obciążania zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Szałabawka – uznał, że z przedstawionych wyjaśnień zrozumiał, że przedstawiony projekt ma na celu usprawnić pracę Prezydenta, ale sam jako radny nie chce się pozbawiać możliwości decydowania w tym zakresie, dlatego będzie głosował przeciwko temu projektowi.

L. Duklanowski – uznał, że nie chciał by Prezydenta obciążać tak szerokimi kompetencjami ponieważ czasem rodzi to negatywne skutki. Stwierdził, że decyzje w takim zakresie powinny być poparte działaniami Rady.

M. Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – zauważył, że jeżeli realizowana jest inwestycja przebiegu sieci, musi ona przebiegać przez działkę miejską, bo przez żadną inną przebiegać nie może. Wycena w przypadku służebności będzie zawsze wykonywana przez rzeczoznawcę, który będzie badał w jakim zakresie ta służebność spowoduje spadek wartości działki miejskiej. Zapewnił, że przedstawiony projekt nie miał na celu ograniczanie działań Rady i oddawanie szerokich kompetencji Prezydentowi. W omawianym przypadku jest to zwykle wyrażanie zgody na przejście za odpłatnością.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 13/09

za – 20 przeciw - 2 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad prowadzenia przez Prezydenta Miasta gospodarki majątkiem Gminy Szczecin w zakresie: nabywania, zbywania i obciążania zabudowanych i niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania, wynajmowania i użyczenia na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Uchwała Nr XXXI/781/09 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

14/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników miejskich jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie oraz zasad ustalania wysokości wynagrodzeń na skutek ustalania wartości punktu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Serdyński – uznał, że po raz kolejny Prezydent i jego zastępcy zasłużyli na pochwałę, ponieważ kolejny problem został dostrzeżony, w stopniu takim w jakim pozwala na to budżet.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD – przypomniał, że klub parokrotnie zwracał uwagę na to, że w tej sferze dysproporcja zarobków za jeden punkt jest olbrzymia. Pracownicy Izby Wytrzeźwień byli najniżej opłacanymi pracownikami w całym systemie. Nigdy nie powinno być tak, że jednostki przynależne do miast tj. ZDiTM, ZUK i inne tylko dlatego, że są pod większym ostrzałem mediów są lepiej opłacane. Zapytał, jaki jest realny wzrost płac i co z podwyżkami dla pracowników Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie?

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO – uznał, że należy zakończyć dyskusję o podwyżkach, ponieważ są one w pakiecie wyrównywania różnic płacowych.

A. Karut – poinformował, że Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej była w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień i wysoko oceniła sposób działania tej jednostki. Rady poparł

wniosek o przedstawienie realnych skutków finansowych dla pracowników Izby i innych placówek pomocy społecznej?

J. Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – wyjaśnił, że przedstawiony projekt zmienia najniższe miesięczne wynagrodzenie zasadnicze, w pierwszej kategorii zaszerogowania dla pracowników mających status pracowników samorządowych. Poprzednio wynosiło ono 849 zł obecnie 142 więc realny wzrost na pracownika w płacy brutto bez pochodnych wynosi 193 zł. W zapisie „jednostki organizacyjne pomocy społecznej” jest MOPR i każdy dom pomocy społecznej, placówka opiekuńczo-wychowawcza, dzienne domy środowiskowe. Różnica dotyczy tylko pracowników mających specjalny status jaki posiadają np. pracownicy zatrudnieni w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na podstawie ustawy Karta Nauczyciela.

S. Biernat – zapytała o łączną liczbę pracowników, którzy zostaną objęci tą podwyżką?

J. Cerebież-Tarabicki – poinformował, że łącznie te podwyżki obejmują ok. 1050 pracowników. Środki, które w kwocie 3.080.000 zł zostały uchwalone w budżecie, obejmują także żłobki miejskie. Podwyżka po przyjęciu wejdzie w życie ze skutkiem od 1 stycznia.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 14/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników miejskich jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie oraz zasad ustalania wysokości wynagrodzeń na skutek ustalania wartości punktu. Uchwała Nr XXXI/782/09 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

15/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia jako członek założyciel przez Gminę Miasto Szczecin do stowarzyszenia pn. „Samorządowe Stowarzyszenie Współpracy Regionalnej”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 15/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia jako członek założyciel przez Gminę Miasto Szczecin do stowarzyszenia pn. „Samorządowe Stowarzyszenie Współpracy Regionalnej”. Uchwała Nr XXXI/783/09 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

16/09 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 16/09 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXI/784/09 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

17/09 – odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 17/09

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/785/09 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

18/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS – zwrócił uwagę, że klub Prawo i Sprawiedliwość od roku bojkotuje Komisję Budżetu i Finansów a główną jego przyczyną był fakt, że ustalenia z początku kadencji, które mówił jak będą wyglądały podziały funkcji (stanowisko Wiceprzewodniczącego Komisji obejmie radny PiS) są nie dotrzymane. W trakcie kadencji radny PiS zmienił klub i w ten sposób największy klub objął dwie najważniejsze funkcje w tej Komisji. Radny zapowiedział powrót radnych PiS do prac w Komisji Budżetu i Finansów.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO – uznał, że każdy krok zmierzający do racjonalizacji i prowadzenia merytorycznej pracy Rady jest krokiem w dobrym kierunku. Zaapelował o zaprzestanie ataków na kolegę M. Goca i zapowiedział, że

klub PO będzie z zainteresowaniem oczekiwać efektów prac jednej z najważniejszych Komisji, która wreszcie będzie działała w pełnym składzie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 18/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXI/786/09 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

19/09 – zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2009

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 19/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2009. Uchwała Nr XXXI/787/09 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Uchwała Nr XXXI/788/09 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – poinformował, że z tego co się dowiedział osoba znajdującym się w kolejce o przydział mieszkania proponowane są właśnie pokoje bez łazienek i kuchni. I jakimś dziwnym trafem znalazły się dwie osoby, które bardzo ochoczo podpisały umowę najmu na taki lokal, po czym po 8 czy 9 miesiącach znalazły się w kolejce na zamianę tychże pokoi na pełnowartościowe mieszkania TBS. Uznał, że przedstawiony projekt jest wyjściem, aby w przyszłości podobne sytuacje nie zaistniały.

M. Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – przyznał, że zdarzają się przypadki zbywania pomieszczeń, które nie stanowią pomieszczeń przynależnych a dotyczą kamienic, gdzie większość mieszkań jest już sprzedanych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/09

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XXXI/789/09 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/09 – opracowania i ustalenia warunków wprowadzenia w Gminie Miasto Szczecin programu pilotażowego pn. „Podręcznik dla Malucha”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO – stwierdził, że w związku z tym iż program obniżenia wieku szkolnego będzie przesunięty co najmniej o rok, temat ten stracił nieco na pilności i zaproponował, aby projekt został omówiony przez Komisję i dopiero pod obrady Rady.

Rada Miasta Szczecin przez aklamację przyjęła wniosek klubu radnych PO.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Przedstawienie wyników kontroli w zakresie prywatyzacji mieszkań komunalnych w Gminie Miasto Szczecin.

Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

M. Kopacka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – poinformował, że komisja zakończył kontrolę zgodnie z planem ale wyniki przedstawiane są teraz ponieważ nie było sesji w miesiącu styczniu. Projekt protokołu został przedstawiony prezydentowi, który miał 7 dni na ustosunkowanie się do jego treści oraz przebiegu kontroli. Z informacji uzyskanych od Prezydenta wynika, że ustosunkował się do treści pewnych ustaleń. W piątek Komisja ustali wnioski i zalecenia pokontrolne i zwróci się do Prezydenta o ustosunkowanie się do zarzutów w konkretnych sprawach. Poinformowała, że mimo zaproszenia jakie zostało wysłane do Prezydenta z tygodniowym wyprzedzeniem, Prezydent nie zaszczycił Komisji swoją obecnością. Osoba, która zastępowała Prezydenta nie przedstawiła nawet pisma Prezydenta z ustosunkowaniem się do uwag Komisji. Przewodnicząca przytoczyła niektóre przykłady wykrytych nieprawidłowości.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do zapytania radnej S. Biernat poinformowała, że Wydział Oświaty podjął działania od połowy października 2008r. Do dyrektorów szkół podstawowych zostały skierowane ankiety zatytułowane przygotowanie szkół na przyjęcie 6-latków. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy dokonano analizy bazy szkół, kwalifikacji nauczycieli. 21 listopada odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół reprezentującymi różne rozwiązania szkół, podczas którego omawiano jak dyrektorzy widzą przyjęcie 6-latków do szkoły. W wyniku spotkania ustalono standardy wyposażenia klas i świetlic dla małych dzieci oraz szacunkowo określono kwotę, która byłaby niezbędna dla poszczególnych szkół. Jednym z problemów, który był dyskutowany dot. oddzielenia maluchów i tu dyrektorzy proponowali różne rozwiązania. Kolejne spotkanie odbyło się 4 grudnia z wszystkimi dyrektorami szkół podstawowych, podczas którego zapoznano dyrektorów z wypracowanym standardem oraz przekazano imienne wykazy dzieci zarejestrowanych w poszczególnych rejonach szkół. W dniach 8-9 grudnia odbyły się narady z dyrektorami przedszkoli. W dn. 29 grudnia Wydział Oświaty uczestniczył w tzw. wizjach lokalnych w szkołach, w których może wystąpić problem (SP 7, SP 59, SP 74). Oszacowane zostały także potrzeby w zakresie etatów.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do interpelacji radnego A. Szałabawki poinformował, że w programie wczesnego wykrywania raka płuca zostało przebadanych już ponad 4 tys. Szczecinian i ponad 40 z nich zostało już zoperowanych i mają szansę na wyleczenie. Część pieniędzy, która była przeznaczona na 2008r. wróciła do budżetu, ponieważ realizacja programu rozpoczęła się w kwietniu a nie w styczniu jak zakładano, i te pieniądze pozwoliły na zakup szczepionek przeciwko brodawczakowi i w tej chwili kończy się proces wylaniania realizatora tych szczepień.

Pozostałe odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXXI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek