

Protokół Nr XLV/22
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 14 grudnia 2022 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 14 grudnia 2022 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.30

W dniu 14 grudnia 2022 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Robert Stankiewicz

2. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XLV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XLV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad zwróciła się do Rady Miasta o uczczenie minutą ciszy pamięci legendarnej łączniczki AK, pułkownik Danuty Szyksznian-Ossowskiej ps. „Sarenka”, której pogrzeb odbył się kilka dni wcześniej.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Przyjęcie protokołu z XLIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 22.11.2022 r.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Szczecin o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 289/22 zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 290/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Dobrej Wróżki*)

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 291/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Magiczna*)

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 292/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Chochołowska*)

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 293/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (*rondo Kresowian*)

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 294/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (*rondo Mieczysława Lisowskiego*)

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

L. Duklanowski – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego miejsca pochówku Władysława Kapitańskiego, UB-eka, który w latach 40-tych w Szczecinku w areszcie śledczym UB gwałcił kobiety, następnie był milicjantem w Szczecinie i za pijaństwo został wyrzucony. Dzisiaj jego grób jest na Cmentarzu Centralnym w kwaterze kombatanckiej obok żołnierzy Armii Krajowej, obok więźniów politycznych, obok ofiar stalinizmu i ofiar hitlerowskiej napaści. Uważam, że to stanowisko powinniśmy przyjąć. Ten grób powinien z tamtego miejsca zniknąć.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ja w tej kwestii tylko dodam, że projekt tego stanowiska wpłynął do radnych i do Zarządu. Na ostatnim Prezydium się nad nim pochylaliśmy i wspólnie przyjęliśmy strategię, że nasze Biuro Rady Miasta, zaczerpnie informacje u źródła, nie będziemy się tylko na doniesieniach medialnych opierać i związanych z tym emocjami. Wystosowaliśmy w związku z tym zapytanie do Instytutu Pamięci Narodowej naszego szczecińskiego oddziału w kwestii informacji na temat osoby Pana Władysława Kapitańskiego. Nasz wydział przesłał sprawę do Instytutu Pamięci Narodowej w Warszawie i otrzymałam mailową odpowiedź od Dyrektora Biura Upamiętniania Walk i Męczeństwa, w której przedstawił nam życiorys Pana Kapitańskiego. Ponadto wiemy, że grób tego Pana od 2009 roku jest nieopłacany, czyli jakby w naturalny sposób kwalifikuje się ta mogiła już do likwidacji. Także wiemy od Instytutu Pamięci Narodowej, że nie są to kompetencje żadnego stowarzyszenia, żeby decydować czy tam można kogoś pochować czy jego mogiłę likwidować. W związku z tym kolejnym krokiem Biura Rady Miasta będzie teraz skierowanie prośby do Pana Prezydenta, a właściwie do służb naszego cmentarza komunalnego. Moim skromnym zdaniem, jakby stanowiska ta sprawa nie wymaga. Wniosek formalny Pana Leszka Duklanowskiego państwo usłyszeli i teraz ten wniosek formalny poddaję pod głosowanie.

Przewodnicząca obrad na wniosek Łukasza Tyszlera Przewodniczącego Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie:

Ł. Tyszler - Pani Przewodnicząca, przekazała nam tą informację po Prezydium, że tą drogę faktycznie podjętą na Prezydium podjęła i została ona wprowadzona. Jak rozumiem, jesteśmy na etapie takim, że wystosowała pani pismo do Prezydenta, aby ZUK, czyli Zakład Usług Komunalnych, który opiekuje się cmentarzem jak najszybciej temat tego grobu załatwił, mówiąc wprost, żeby ten grób zniknął, ponieważ jest nieopłacany przy okazji. Postać tego pana przytoczona przez IPN jest negatywna.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Tak jak się umówiliśmy na Prezydium, tak jakby metodycznie krok po kroku tę sprawę realizujemy.

M. Pawlicki – Przewodniczący Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - W związku z tym, że umawialiśmy się, iż po Prezydium Pani niezwłocznie, albo następnego dnia wyśle, nie zrobiła Pani tego, wysłała Pani maila dopiero w poniedziałek, odpowiedź Pani dostała natychmiastowo po jednym, dwóch dniach z IPN. Tej odpowiedzi my nie znamy. W imieniu klubu proszę, żeby tą odpowiedź odczytać. Nie znamy tej odpowiedzi, Pani nam tej odpowiedzi nie rozesłała. W związku z ograniczonym zaufaniem do Pani Przewodniczącej z racji umówienia się na Prezydium, którego słowa Pani nie dotrzymała, prosilibyśmy o odczytanie tego pisma do ZUK. Prosimy o odczytanie odpowiedzi od IPN-u i pisma do ZUK z racji braku zaufania po obietnicach, których Pani nie dopełniła.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosownie wniosek Klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego miejsca pochówku Władysława Kapitańskiego

za – 10 przeciw - 0 wstrzym. – 18

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt nie został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XLV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XLIV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 22 listopada 2022 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **271/22** - budżetu Miasta Szczecin na 2023 rok,
 - **272/22** - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **279/22** - uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027,
 - **280/22** - ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie,
 - **281/22** - przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2022-2024,

- **282/22** - przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Miasto Szczecin na lata 2023-2025”,
- **283/22** - zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Szczecin imiennie wskazanym kandydatom na repatriantów wraz z członkami najbliższych rodzin,
- **284/22** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Mała Odrzańska - część działki nr 30/30 oraz część działki nr 30/31 z obrębu ewidencyjnego 1037 Szczecin-Śródmieście na rzecz jej użytkownika wieczystego,
- **285/22** - udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **286/22** - zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego” w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”,
- **287/22** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 4” w Szczecinie,
- **288/22** – skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin,
- **289/22** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
- **290/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Dobrej Wróżki*),
- **291/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Magiczna*),
- **292/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Chochołowska*),
- **293/22** - nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*rondo Kresowian*),
- **294/22** - nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*rondo Mieczysława Lisowskiego*).

5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

6. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

7. Zamknięcie obrad.

Szczepan Stempiński – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. bezpieczeństwa w imieniu Prezydenta Miasta w oparciu o przedstawioną prezentację (załącznik nr 7 do protokołu) przedstawił informację nt. dystrybucji węgla.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

271/22 – budżetu Miasta Szczecin na 2023 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 i 10 do protokołu. Projekt uchwały po autopoprawkach stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- **Komisja ds. Budżetu i Rozwoju** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** - pozytywnie w sferze „Transport i komunikacja” oraz „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”,
- **Komisja ds. Edukacji** – pozytywnie w sferze "Edukacja i nauka",
- **Komisja ds. Kultury i Promocji** – pozytywnie (w sferze "Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego" oraz "Działalność promocyjna i współpraca międzynarodowa”),
- **Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa** – pozytywnie (w zakresie budownictwa i mieszkalnictwa).

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Prezydent Miasta. Prezentacja przedstawiona przez Prezydenta stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Skarbnik Miasta Dorota Żylińska-Pudło przedstawiła zapisy budżetu na 2023 r. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Tyszler – Przewodniczący Klubu radnych Koalicja Obywatelska - w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej głos zabierze, Przewodniczący Komisji Budżetu, jednocześnie Pan Radny Paweł Bartnik.

P. Bartnik – w imieniu w imieniu Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej – Ta gruba książka, która nazywa się projektem budżetu na rok 2023, zaczyna się wstępem. Pierwsze zapisy w tym wstępie właściwie definiują to wszystko, o czym mówił Pan Prezydent i co potem mówiła Pani Skarbnik. Tam są trzy zdania. Pierwsze zdanie jest następujące, że budżet roku 2021 był budżetem kryzysu, budżet roku 2022 był budżetem przełomu ustrojowego, a budżet 2023 był to rok załamania systemu finansowego samorządów w Polsce. I w takim kontekście trzeba na ten budżet patrzeć i tak go rozpatrywać. My jesteśmy w tej chwili świadkami w Polsce, od kilku lat, takiego sporu, który się toczy, jaka Polska ma być tak naprawdę. Czy ma być scentralizowana czy zdecentralizowana. Przed 30 laty stworzono Polskę zdecentralizowaną, Polskę opartą oczywiście o silne państwo, ale także o bardzo silne samorzady. Oddano tak naprawdę mieszkańcom kompetencje do zarządzania swoimi sprawami. Żeby mogli to robić, trzeba było tym mieszkańcom wskazać źródła finansowania realizacji tych zadań. O tych źródłach mówił dzisiaj też Pan Prezydent i Pani Skarbnik. Jakie to były źródła? To były oczywiście przede wszystkim różnego typu podatki, różnego typu udziały w podatkach, ale także, w momencie już pojawienia się Unii Europejskiej, różnego typu źródła zewnętrzne, szczególnie z Unii Europejskiej, które pozwalały nam realizować wiele inwestycji, o których tu Państwo mówiliście. Strasznie ważnym, przy tej sytuacji obecnej, poza tą sytuacją ogólnie polityczną w Polsce, jest sytuacja dotycząca problemów gospodarczych, o których też Państwo Prezydent i Pani Skarbnik mówiliście. Po pierwsze PKB w roku 2022 i 2023 wszystko na to wskazuje, że tutaj będzie różnica między tym PKB o kilka stopni procentowych. Dobrze będzie jeżeli zachowamy wzrost. Planiści planują, że ten wzrost będzie, trzymajmy kciuki żeby tak było, teraz mamy planowany 4,1, mówi się o 1% wzrostu. Ten zdecydowanie mniejszy wzrost oczywiście niestety wpłynie również na samorząd i na kondycję samorządu. Średnia inflacja w tym roku, jak Państwo wiecie, ma wynieść trochę ponad 14%. Na przyszły rok jest planowana blisko 14%. O tym mówił Pan Prezydent, że to jest sytuacja bardzo niekorzystna dla wszystkich obywateli w Polsce, ale także dla samorządu,

który odpowiada za wiele zadań, bo w sytuacji inflacji rządzić się jest strasznie trudno, bo strasznie trudno jest planować. O dochodach budżetu nie będę mówił i wydatkach i deficycie, bo o tym mówiła już Pani Skarbnik i Pan Prezydent. Zwróć uwagę na te sytuacje, o których już tutaj była mowa, ale chciałbym żeby one jeszcze raz wybrzmiały. Po pierwsze PIT. Przez wiele lat stworzono pewien zwyczaj, obraz, umowę społeczną, można powiedzieć, między samorządem, który jest przecież częścią państwa, a organami centralnymi, na czym będą polegały źródła finansowania samorządów w Polsce. PIT był jednym z ważnych elementów tego finansowania. Jeżeli dzisiaj, w roku 2023, o czym już Państwo dzisiaj mówiliście, ten PIT ma być o 116 000 000 mniejszy od spodziewanego. To przede wszystkim były wydatki bieżące, to były rezerwy, o których mówiła Pani Skarbnik i ewentualne udziały własne, których nie pokrywaliśmy z kredytów przy realizacji. Zawsze mówimy o oświacie, bo jest ona największym wydatkiem w naszym budżecie i w budżetach właściwie większości samorządów gminnych i powiatowych. Niestety z roku na rok subwencja oświatowa nie starcza nie tylko, o czym mówił Pan Prezydent, na wydatki, na infrastrukturę i na administrację, ale także na nauczycieli. Z budżetu Miasta musimy dopłacić, żeby również pokryć wszystkie zobowiązania jakie, skądinąd państwo poczyniło w stosunku do nauczycieli, żeby te pensje, które zostały wynegocjowane, przecież na szczeblu krajowym między związkami zawodowymi a Ministrem Edukacji Narodowej, pokryć.

Następna sprawa, o której chciałem powiedzieć, to transport. Transport jest najważniejszym, poza edukacją, krwiobiegami miasta, a już takiego dużego miasta jak Szczecin na pewno. To co tutaj pokazywała Pani Skarbnik jest bardzo złą wiadomością dla nas wszystkich, że ta luka między wpływami z biletów, a kosztami, które rosną, bo energia droga, bo paliwo drogie, bo kierowcy są coraz drożsi, to wszystko powoduje, że niestety z budżetu musimy dopłacać większe kwoty, żeby utrzymać cały ten system „krwiobiegu”, który jest niezbędny do tego, żeby mieszkańcy w naszym mieście mogli się normalnie poruszać do pracy, do domów, na zakupy itd.

Wydatki majątkowe, o których tutaj Państwo mówiliście, one są bardzo ważne. Dobrze, że będziemy je kontynuować i kończyć te wszystkie wydatki, które wynikają z naszych zobowiązań z lat poprzednich oraz z tego co dofinansuje nam Unia Europejska. Smutne jest to, że jeżeliby zostało zachowane takie spojrzenie na samorząd w latach następnych jak jest zaproponowane w tej chwili w państwie Polskim, to niestety w przyszłości samorząd nie będzie realizował inwestycji, albo będzie miał z tym bardzo duże problemy. Wiara w to, że ktoś w Warszawie, już wszystko jedno z jakiej partii, wie lepiej co trzeba zrobić w Szczecinie, jest moim zdaniem wiarą złudną.

Żeby nie mówić tylko o złych rzeczach, ważną informacją jest ta informacja, którą podał Pan Prezydent i która była przedmiotem rozmów naszego klubu z Panem Prezydentem. To są dodatkowe pieniądze dla nauczycieli, ponad to, co wynika z karty nauczyciela i pieniędzy, które są zapewnione, czy powinny być zapewnione a nie są, w subwencji oświatowej. To jest dodatkowe jeszcze 1000 zł, który ma w roku 2023 pojawić się w kieszeni nauczycieli. Przypomnę, że już 1 tys. jest, czyli w sumie będą to 2000, tylko rozbite na dwie raty takiej premii, którą nauczyciele otrzymają z okazji Dnia Nauczyciela i z okazji zakończenia roku szkolnego.

Klub Koalicji Obywatelskiej poprze ten projekt budżetu, widząc w nim bardzo wiele dobrych rzeczy w tej sytuacji, o której powiedziałem na wstępie, widząc też rzeczy, które trzeba będzie poprawiać i o czym mówił Pan Prezydent w trakcie roku 2023 wraz z pojawiającymi się nowymi rzeczami, które będziemy analizować na bieżąco.

M. Pawlicki – w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - Z naszej strony, tak rozmawialiśmy tutaj w ławach, wystąpienie Pana Prezydenta Piotra Krzystka, to w 90-95% czasu polityka ogólnopolska. Rozumiem, że kampania wyborcza

Hołownia 2050, ale jednak fajnie by było, skupić się na naszym pięknym mieście. Szanowni Państwo, dyskusja była u nas na Klubie bardzo długa, ten budżet nazwaliśmy budżetem urojonych dochodów. Postaram się to Państwu jakby wytłumaczyć z naszego punktu widzenia, dlaczego według nas jesteście mamieni, manipulowani można powiedzieć, tymi urojonymi dochodami przedstawianymi nam w tych wszystkich wykresach. Rozmawiałem ostatnio z mieszkanką, która powiedziała: *Panie Marcinie, chciałam Panu opowiedzieć. Kilka lat temu brałam kredyt mieszkaniowy, miałam tam oczywiście zdolność kredytową dużą bardzo, to było jeszcze przed Covid-ami. Kilka lat temu przed Covid-em, rozmawiałam z tą Panią od kredytów hipotecznych i pytam się jej, co by mogło się wydarzyć, czy ja powinnam się pod korek zakredytować, czyli pod maksymalną zdolność. Pani doradza: oczywiście, że nie, powinna Pani racjonalnie podejść do tego, co by mogło się wydarzyć, jakie zdarzenia mogłyby nastąpić. A co by mogło się wydarzyć? Ta Pani od hipoteki oczywiście odpowiedziała: mogłoby nastąpić jakieś abstrakcyjne zupełnie wydarzenie, np. jakaś pandemia ogromna ogólnoswiatowa mogłaby wystąpić albo jakaś wojna, rzeczy, które na pewno nie wystąpią, ja Pani to gwarantuję. I ta Pani mieszkanka mówi do nas: no i niestety ale wystąpiły.*

Raty kredytów w związku ze zmianami Rady Polityki Pieniężnej i rosnącą inflacją, we wszystkich krajach. Najwyższa inflacja jest w krajach sąsiadujących bezpośrednio z konfliktem, czyli nadbałtyckich. Im dalej od konfliktu tym ta inflacja była mniejsza, czyli ta nasza geopolityka, o której tutaj nie mówiliśmy. Nie jest inflacja winą Rządu, to też rozwiniemy troszeczkę bardziej.

Teraz wróćmy do budżetu urojonych dochodów. Ja bym poprosił Pana Dyrektora o otwarcie strony nr 15 z budżetu - wpływy z udziału w PIT w latach 2016-2024. Państwo nam tutaj mówią o jakiś bajonkich stratach w budżecie spowodowanych złym zarządzaniem państwem. Nie widzą Państwo geopolityki, nie widzą Państwo tego, że jesteście w kryzysie europejskim energetycznym.

Radny powołał się na wykres przedstawiony w projekcie budżetu na stronie 15 „Wpływy z udziałów w PIT w latach 2016 – 2024”.

W 2016 r. mamy 486 milionów, jest to rząd Prawa i Sprawiedliwości, rośnie o bardzo dużo do 2021 r. Mamy rok 2022 zaczynają się Covid-y, wsparcia, tarcze, ratujemy przedsiębiorców, ratujemy mieszkańców, udaje się uratować. Aktualnie bezrobocie, mamy dużo niższe niż za Tuska. Za Tuska było 14,2 teraz mamy 5,1 i nie jest to zasługa miejska, ale to jest zasługa właśnie tarcz, wsparcia i tego, że tych stanowisk pracy nie utraciliśmy. Stąd to duże dofinansowanie. Zbliża się oczywiście inflacja, walczymy z inflacją, zaraz o tym wspomnę oczywiście, różnymi tarczami, które przynoszą jednak pozytywne efekty. Uratowaliśmy przede wszystkim najważniejsze miejsca pracy mieszkańców Szczecina, mieszkańców Polski. Udało się oszczędzić bezrobocie. Teraz pomimo inflacji, dość wysokiej jak na nasze standardy oczywiście, ratuje nas to, że te podczas Covid-u dofinansowane były miejsca pracy, była ochronna tarcza pod różnym względem i mamy teraz niski stopień bezrobocia. Mamy 2021 rok - 704 mln. W budżecie prognozowane, jest oczywiście 613, gdzie Rząd mówił, że w związku ze zmianami podatkowymi Przyznajemy oczywiście, że Polski Ład w pierwszej wersji był dosyć niedopracowanym, potem w dalszych nawet ekonomiści oceniali go już jako bardziej dopracowany, a teraz już te wątpliwości, co do funkcjonowania Polskiego Ładu i tych zmian podatkowych, są już znikome. Mamy 613 prognozowane przez Pana Prezydenta z tym, że wiadomo Rząd powiedział, że będzie ratował samorzady dodatkowym PIT-em i to się stało, czyli mamy 2021 około 700 mln mamy z PIT-u. Oczywiście w słupkach musi to fajnie wyglądać. Zakłada Prezydent, że 2023 roku nie będzie żadnych dodatkowych PIT-ów i żeby to ładnie wyglądało na czerwono jest spadek. Oczywiście to jest bzdura. Będą na pewno wsparcia i uzupełnienia dodatku PIT, ale co mnie, nas najbardziej rani, no zadziwia, to budżet urojonych dochodów. Państwo robią średnio medianę na lata 2021-2024 tak jakby Covid-u nie było, jakby inflacji nie było, tak jakby kryzysu

energetycznego, wojny nie było i wyliczają kosmiczne, urojone wręcz dochody miasta, jakie Państwo by oczekiwali. 850 mln, 918, 991. Nie wiem, może ktoś nie czyta tutaj prasy albo stara się manipulować? Jeżeli wcześniejszy okres był bez Covid-u, bez wojny, bez wszystkich czynników, które wpływały na PIT, to co jest rzeczą oczywistą, to dlaczego ta mediana jest uśredniona i leci dalej do miliarda. To jest totalna bzdura proszę Państwa, jesteście tym zbulwersowani. Powinny być przedstawione dane uśrednione, uwzględniające geopolitykę. Dlatego okrzyknęliśmy to budżetem urojonych dochodów. Te uzupełnienia są i te dotacje, o których my cały czas mówimy. Pan Wojewoda Zbigniew Bogucki to słusznie przedstawiał, te dofinansowania są pomimo ciężkiej sytuacji energetycznej, geopolitycznej. Tak druga rzecz, to nadwyżka operacyjna. Poprosiłbym o stronę 13.

Mam dobrą wiadomość dla mieszkańców, którzy nas słuchają, ale mam złą wiadomość dla polityków od Hołowni czy z Platformy Obywatelskiej, którzy tutaj na sali robią swoją politykę. Inflacja spadła w tym miesiącu w porównaniu do poprzedniego z 17,90% na 17,40%. Słowa o złych zmianach Wigor, gdzie Rada Polityki Pieniężnej źle zmieniała, jednak nie miały uzasadnienia. Zostało to na takim poziomie teraz skalkulowane, że jednak inflacja troszeczkę spadła, czyli mamy już zahamowanie. Szanowni Państwo, warto tutaj wspomnieć jak to się nazywa? To się nazywa dezinflacja, czyli obniżenie stopy inflacji. Jesteśmy teraz w dezinflacji. Były, że tak powiem groźby tego, że będziemy mieli stagflację. Kilka osób tutaj powinno, jakby się nauczyć, stagflacja jest to stagnacja i inflacja w jednym czasie. Tak wiem, że wzbudza to w was zakłopotany uśmiech z racji tego, że nie wiecie o czym tutaj jest mowa, ale wystarczy podgooglować troszeczkę i nie przeszkadzać w przemowie. Mamy teraz dezinflację, Szanowni Państwo, inflacja maleje. Oczywiście, będzie to długotrwały proces zbijania inflacji w przyszłych miesiącach, prawdopodobnie wzrośnie styczeń - luty, ale przyszły rok skończymy z inflacją mniejszą, może ona jeszcze troszeczkę będzie rosła. Jest to pozytywny sygnał, dobry sygnał dla mieszkańców. Dobry sygnał też z tego względu, że m.in., to też można rozwinąć, Państwo podwyższając opłaty, również do tego koszyka podwyżek, koszyka inflacyjnego, znacznie się przysłużyli. Podwyższając, porównując wiele lat temu o naprawdę setki tego, co wyliczenia 2019 roku opłat za śmieci. Poprosiłbym tą stronę 13 jeszcze. Tutaj mamy wyliczone, oczywiście ona jest zakamuflowana. W 2020 roku mieliśmy 208 nadwyżki operacyjnej, to można wyliczyć sobie oczywiście dochody bieżące odejmując wydatki bieżące. W tym roku mamy 219. Rozumiem, że Prezydent Miasta, czy koalicja rządząca ma w planach zaciągnięcie kredytów, bo to jest celem jakby nadwyżki operacyjnej pokazanie Fitch-owi czy innym, że jesteście zdolni kredytowo. Ale ja mam pytanie takie konkretne do Pani Skarbnik: jakie są konwenanty, które mogłyby spowodować, jeżeli tą nadwyżkę operacyjną mielibyśmy inną? Jeżeli te pieniądze z nadwyżki operacyjnej, moglibyśmy spokojnie przeznaczyć na podwyżki dla motorniczych, spokojnie na komunikację, którą wy jako koalicja rządząca dobijacie po prostu cały czas. Do nas dochodzą słuchy, nie mówię tu o komunikacji na Prawobrzeże. Są robione sondaże, nawet ostatnio w jednej z gazet, nie będę robił reklamy, 85% mieszkańców w tysiącach głosujących wyraża się, że jest ciasnota, źle i wyjeżdżają. Szanowni Państwo, tutaj są te pieniądze. Ja rozumiem, że fajnie mieć dobry samochód, błyszczący, a w środku z popsutym silnikiem, ale jednak skupmy się, nie udawajmy, że to przez politykę Rządu, te bieżące środki można by było spokojnie stąd wziąć. Jeżeli jest tak źle Panie Prezydencie, to dlaczego jest tak dobrze, dlaczego miasto może wygenerować nadwyżkę operacyjną? Poprosiłbym stronę nr 14. Porównałem plan budżetu w tym roku z poprzednim rokiem. Państwo zakładali plan na 2022 r. - 2 976 000 000. Szanowni Państwo, to co planował Prezydent rok temu jest wyższe, teraz mamy plany po zmianach o około 400 mln. złotych. Tak samo będzie w przyszłym roku, nie jest przewidzianych wiele rzeczy. Ten plan jest źle skonstruowany, jest szkodliwy, jest planem urojonych dochodów

miasta. Rozbieranie go na części oczywiście obnaża, jakby obłudę polityki roku wyborczego. Ściąganie inwestycji i teraz mówienie, że jest to przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości, to jest wbrew pozorom, czysto podwyborcze działanie.

M. Żylik – w imieniu Klubu radnych Koalicja Samorządowa Szczecin - Nie przygotowałem się, że tak powiem, na ten budżet urojonych dochodów, ale jak mnie na matematyce uczono, przez dwa punkty można przeprowadzić tylko jedną prostą. Przysłuchując się w wypowiedzi Pana Prezydenta, Pani Skarbnik, przesłuchałem także wszystkie komisje merytoryczne, na których budżet na 2023 r. był omawiany. Ja mógłbym zdefiniować ten budżet za pomocą trzech słów. Budżet kryzysu, budżet oszczędności i budżet kontynuacji. Te słowa padały na każdej komisji i w wypowiedziach Pana Prezydenta i Pani Skarbnik. Dlaczego budżet kryzysu? Ponieważ polityka władz centralnych doprowadziła do kryzysu finansów samorządów. Wprowadzanie niekorzystnych zasad finansowania, nakładanie nowych zadań, doprowadziło do tego, o czym powiedział Pan Paweł Bartnik. Była jakaś tam umowa społeczna pomiędzy samorządami i państwem, i ta umowa społeczna tak naprawdę została w tym momencie pogwałcona. Ten system finansowania został załamany i to widać w tym budżecie, który dzisiaj omawiamy, nad którym dyskutujemy. Budżet oszczędności. To też już wiadomo: inflacja, wzrost cen paliw, energii elektrycznej, presje płacowe, te elementy są i je widać w tym budżecie. Te wszystkie elementy doprowadziły do tego, że Pan Prezydent musiał przyjąć jakiś wariant oszczędności, żeby zmniejszyć wydatki bieżące Miasta Szczecina. Budżet kontynuacyjny, to przede wszystkim tyczy się budżetu majątkowego, to też padło tutaj w wypowiedziach szczególnie Pani Skarbnik, że te inwestycje, które będą realizowane w 2023 roku, to są inwestycje, które już rozpoczęto, które będą kontynuowane, i niektóre z nich w 2023 r. zostaną zakończone. Dlaczego tak jest? Przede wszystkim brak możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych. Tu się kłania KPO, bo to by były fundusze, które pojawiłyby się w funduszu majątkowym, a to pozwoliłoby ściągnąć pieniądze czy fundusze na inne zadania. I tego brakuje. Jak już powiedziałem: KPO, Fundusz Spójności, inne fundusze, inne pieniądze, które moglibyśmy z Unii otrzymać. Nasz system finansowania inwestycji, to Pan Michał Przepiera najlepiej powiedział, 1/3 pieniądze własne, 1/3 kredyt i 1/3 pieniądze z Unii Europejskiej. Brak tych pieniędzy skutkuje tym, że ten budżet, w tej sferze wygląda, tak jak wygląda, a jak widzieliśmy tutaj na slajdach w następnych latach będzie coraz gorzej. Szanowni Państwo, ale jest też dobra wiadomość i tą dobrą wiadomością usłyszałem od Pani Skarbnik, że ten budżet został zbilansowany dzięki pracy służb Pani Skarbnik, samej Pani Skarbnik, Pana Prezydenta. Udało się go zbilansować, także on został zatwierdzony przez wszystkie organy i specjalistów. Mało tego, przyjrzałem się temu budżetowi dosyć uważnie i uważam, ja jako mieszkaniec Miasta Szczecin, że jest to budżet wykonalny. Oczywiście padały też słowa, że jest to budżet nieprzewidywalny i budżet wyjściowy, i z tym też się zgadzam, ponieważ mamy coś takiego, jak sesje budżetowe i na tych sesjach na pewno będą wprowadzone zmiany. Jeszcze tutaj Pani Jola Balicka podpowiada, mamy też rezerwy celowe, które pozwolą, że ten budżet zostanie na pewno wykonany, tak jak sobie założyliśmy, dlatego z tego miejsca chciałem bardzo podziękować Pani Skarbnik, jej służbom, Panu Prezydentowi. My jako Klub Koalicji Samorządowej poprzemy ten budżet.

W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Bartnik – Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Rozwoju - Były dwa posiedzenia Komisji Budżetu, w sumie parę godzin, i na końcu projekt budżetu został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Oczywiście nie jednogłośnie. W naszej Komisji budżetowej, tak jak i w większości komisji, są radni z różnych partii, z

różnych klubów i oczywiście mieli swoje uwagi. Dyskusja była ciekawa i mam nadzieję, że ona też będzie dawała szansę funkcjonowania w przyszłym roku, jeżeli chodzi o ewentualne dodatkowe zmiany w budżecie, o których mówiła Pani Skarbnik i Pan Prezydent. Bardzo chciałem podziękować Pani Skarbnik i Panu Prezydentowi, oraz Prezydentowi Michałowi Przepierce, który też był obecny na posiedzeniu poświęconym inwestycjom.

P. Słowik – Przewodniczący Komisji ds. Kultury i Promocji - Ja chciałbym w imieniu Komisji Kultury i tego trudnego budżetu. On jest trudny dla nas wszystkich. Myślę, że dla instytucji kultury, dla Wydziału Kultury i przede wszystkim dla kultury w Szczecinie jest wyjątkowo trudny. Myślę, że mamy świadomość tego, jak kultura była przez ostatnie lata niedofinansowana. Nie mamy wątpliwości co do tego, że inwestycje infrastrukturalne miały miejsce i to widać, bo stoją nowe obiekty kulturalne. Pomijając Filharmonię, którą mamy już od lat, ale tylko w tej kadencji mamy Dom Kultury Krzemień, mamy Willę Lentza, mamy wiele wspaniałych obiektów, w których ta kultura może się dziać, w których może się rozwijać, ale teraz potrzebujemy tak naprawdę skupienia się na dofinansowaniu artystów, na dofinansowaniu tej pracy merytorycznej, artystycznej, aby ta kultura faktycznie w tych miejscach mogła się rozwijać. Wiemy, że cięcia dotknęły wszystkich, ale cięcia w przypadku kultury powodują, że mamy do czynienia już z sytuacją dramatyczną. Dlatego, odpowiadając również na apel dyrektorów największych instytucji kulturalnych w naszym mieście, działając też zgodnie z tym, co jako radni klubu Koalicji Obywatelskiej deklarowaliśmy, jesteśmy po to, żeby jak najbardziej kulturze pomóc i aby te cięcia były jak najmniejsze. Na tę chwilę myślę, że to cały czas nie jest to, czego byśmy oczekiwali w roku 2023, ale traktujemy to jako sytuację wyjściową, i tak jak to powtarzaliśmy, i dzisiaj i na komisjach, również na Komisji Kultury, ten budżet roku 2023 będzie ulegać jeszcze częstym zmianom i poprawkom. Na tę chwilę można powiedzieć, że to kropla w morzu potrzeb, ale mamy w autopoprawce zabezpieczone 300 000 zł dotacji celowej, tylko dla instytucji kultury. Oprócz tego z rezerwy miejskiej są też zaplanowane wydatki również na instytucje kultury, o czym mówiła Pani Prezydent na naszej komisji. Myślę i bardzo chciałbym, żeby te deklaracje również padły, żebyśmy je wszyscy usłyszeli, że w tych rezerwach są również przewidziane środki na podwyżki, które są niezbędne w zasadzie w każdej sferze budżetowej, bo budżet kultury, budżet miasta, podobnie jak nasze budżety domowe, jest obciążony ogromnym wzrostem kosztów. Wzrostem kosztów energii, wzrostem kosztów produktów, usług i również niezbędny jest wzrost wynagrodzeń. Ten ratunek jest, ale liczę też na to, że wrócimy do tych rozmów już w pierwszym kwartale, tak jak też o tym rozmawialiśmy na Komisji Kultury i będziemy szukać tych dodatkowych funduszy. Będziemy reagować na to, co słyszymy od dyrektorów, instytucji kultury, od artystów. O tym jak środki często są potrzebne również na to, aby zapewnić większą sprawczość i łatwość w poszukiwaniu środków zewnętrznych, bo te środki zewnętrzne też są i szczególnie w tym trudnym czasie warto po nie sięgać i z nich korzystać, ale żeby po nie sięgać trzeba też mieć wkład własny. Na pewno zabezpieczenie dodatkowych środków na te wkłady własne do projektów będzie ważnym wsparciem dla instytucji kultury, tym bardziej, że nasza kultura, jak spojrzymy teraz jak wygląda, jest można powiedzieć, że rozpedzona. Mimo wszystko w tych trudnych czasach, w tych kryzysowych czasach, szczególnie finansowo, nasza kultura jest rozpedzona. Ilość nagród, osiągnięć, które osiągają dyrektorzy i jednostki nasze kulturalne, to co osiąga dyrektor Tomasz Lewandowski z Teatrem Lalek Pleciuga, to co osiąga dyrekcja Teatru Współczesnego, dyrektor Mirosław Gawęda i Jakub Skrzywanek, to co osiąga Teatr KANA z dyrektorem Mikołajem, to są osiągnięcia nie tylko na skalę ogólnopolską, ale również skalę europejską, bo te wyróżnienia i nagrody są tak naprawdę na tym poziomie. Nie możemy pozwolić, żeby ten już rozpedzony pociąg, się zatrzymał.

Musimy o niego zadbać, musimy zapewnić odpowiednie środki, aby na pewno tego rozpedzonego pociągu nie zatrzymać, a wręcz dodać mu więcej energii, wiary i sprawczości, możliwości w to aby się on rozwijał. Tu zwracam uwagę, że tak jaka jest nazwa naszej komisji: Komisja ds. Kultury i Promocji, to myślę, że dobrym kierunkiem jest też przede wszystkim myślenie o kulturze jako o promocji. Tej kulturze wysokiej, tej kulturze którą mamy, aby była ona jednym z głównych kół napędowych naszej promocji. Może czasami warto środki z tej typowej promocji, którą drukujemy, tworzymy gadżety, w której idziemy w formę bardziej rozrywki, to żeby te środki mimo wszystko zaoszczędzić i przenieść w stronę kultury wysokiej, która również za promocję naszego miasta odpowiada i przekłada się na miliony złotych, które tak naprawdę oszczędzamy na promocji, a szerzymy dobrą ideę o Szczecinie i o tym, jak mamy wartościowy kapitał społeczny, ludzki i ten kulturalny.

J. Balicka – Przewodnicząca Komisji ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - Na wstępie dziękuję Pani Prezydent Annie Szotkowskiej i Panu Prezydentowi Michałowi Przepierce, że bardzo czynnie, efektywnie i efektywnie uczestniczyli we wszystkich spotkaniach naszej Komisji. Tutaj koledzy po prawej stronie na pewno się zdziwią, ale bardzo chciałam też podziękować Kolegom z Prawa i Sprawiedliwości, którzy także czynnie uczestniczyli w omawianiu tego budżetu na kilku spotkaniach, zadawali szereg pytań na temat wydatków bieżących i wydatków majątkowych. Bardzo krótko podsumowując chciałam nadmienić, że jeżeli chodzi o obszar gospodarki komunalnej, to niestety największym wydatkiem jest gospodarka odpadami w wysokości 152 000 000 zł i też wydatki na transport, gdzie różnica między wpływami a wydatkami jest niestety na minus ponad 192 000 000 zł. Mój kolega przewodniczący Mirek Żylik mówił o wydatkach inwestycyjnych, które są w tym roku kończone. Z takich największych wydatków możemy mówić o Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej - oczywiście po stronie Miasta Szczecin, to jest 121 000 000. Także w przyszłym roku będziemy kończyć tzw. „rewolucję torową” współfinansowaną ze środków unijnych - koszt na przyszły rok to ponad 220 000 000 zł. Cieszę się, i tu podziękowania dla kolegów z Koalicji Obywatelskiej, którzy podjęli bardzo trudną decyzję, i w ramach pierwszej poprawki została przeniesiona kwota na pozycję „zielone podwórka i przedogródki” na rok 2023. W tej pozycji była w projekcie budżetu kwota „0” i dzięki kolegom, za co bardzo dziękuję, prawie 500 000 zł zostanie przekazana na zielone podwórka i na przedogródki. Jeżeli chodzi o budżet w sferze komunalnej i ochronę środowiska, to gro projektów są to projekty zapisane w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego i bardzo się cieszę, że prawie wszystkie projekty będą realizowane w 2023 roku.

W dyskusji głos zabrali:

R. Lewandowski - Proszę Państwa, analizując projekt budżetu na rok 2023, jest wiele spraw finansowych, o których można byłoby mówić. Liczby mówią, ale ja chciałbym się skoncentrować tylko na niektórych aspektach tego budżetu. We wprowadzeniu do uzasadnienia projektu uchwały jest takie zdanie: *„Dziś wiemy, że polityka władzy centralnej doprowadziła do załamania się systemu finansowania zadań samorządowych.”* Przygotowałem dane, starałem się dowiedzieć jak to rzeczywiście jest. Dane, które tutaj Państwo widzicie, są wzięte z projektów budżetu w poszczególnych latach, planowane. Planowania a wykonanie to jest różnica i są pewne odchyłki w tych kwotach, ale generalnie trzeba się zgodzić, to są dane z projektów budżetów na poszczególne lata. I dlatego tam jest ta rubryka "planowane". Planowane ogólne dochody od roku 2016 są 2,118 miliarda, w roku bieżącym 2,973 miliarda, a planowane są na 3.98 miliardy, czyli jest spadek

w porównaniu roku przyszłego do roku bieżącego, ale jeżeli weźmie się przestrzeń od roku 2016 do roku 2022, to jest ponad miliard dochodu. Natomiast jeżeli weźmie się wydatki i w taki sam sposób je się przeanalizuje, wychodzi, że także ponad miliard wydatków. Na dole jest różnica. Wydatki, głównie moim zdaniem, ale to także wynikało z przedłożonych prezentacji, na bazie wzmocnienia kredytowego zostały zużyte na program inwestycyjny. Ten program inwestycyjny na przestrzeni lat widać, że od roku 2016 do roku 2022 jest na bardzo wysokim poziomie. Apogeum to jest 2021, rok bieżący 1 073 000 000. Na rok 2023 jest zaplanowany gwałtowny spadek. Jeżeli się przeanalizuje projekty budżetów wstecz, to się okaże, że ten gwałtowny spadek jest prognozowany od kilku lat. Panie Prezydencie, ten spadek, załamanie, to ja słyszę co najmniej 3 lata. Załamanie dochodów, wydatków na program inwestycyjny. W projekcie budżetu jest kwota 659 000 000 zł, było pokazane 360 000 000 zł wg danych z projektu budżetu na rok 2022, to są te niebieskie słupki. Teraz jest 659 000 000 zł, to nie wynika, że się coś takiego tragicznego dzieje, jeżeli chodzi o dochody i wydatki budżetu Miasta. Skoro takie wydatki i dochody są, to ma się to nijak do tego stwierdzenia, że następuje załamanie finansowania zadań samorządowych. Chciałbym się odnieść także krótko do PIT-u. Od roku 2016 do roku 2021 podatek z PIT wzrasta. Pamiętamy jeszcze, że jest ustawa, która mówi o obniżeniu podatku PIT. W roku 2022 - 668 000 000, na rok 2023 zaplanowano 664 000 000. Jeżeli się weźmie jeszcze pod uwagę ten dokument, który Państwo nam przesłaliście, dotyczący liczby osób korzystających z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, to od roku 2015 było takich rodzin 10 236, a w roku 2022 - 4959. Prawie 5300 rodzin mniej korzysta z pomocy, a to świadczy, że w kraju nie jest źle, że się po prostu poprawia. Czyli tak punktowo, nie wchodząc głęboko, z mojej takiej z grubsza analizy wynika, że polityka władzy nie ma nic do tego, że mówi się o załamaniu finansowania zadań samorządowych. Na koniec takie pytanie. Ta analiza SWOT ona jest robiona od dłuższego czasu, ale od kilku lat w zagrożeniach jest wyartykułowane zdanie: *„System dystrybucji dochodów, brak władztwa podatkowego w zakresie PIT, wprowadzenie zmian systemowych skutkujących brakiem wpływów potencjalnych dochodów, skutek około 116 000 000 zł na rok przyszły.”* Mam pytanie i chciałbym, żeby Pan Prezydent mi odpowiedział na to pytanie: Jak korzystałby Zarząd Miasta Szczecin z władztwa podatkowego w zakresie podatku PIT, gdyby takie władztwo posiadał, mając na uwadze budżet Miasta i dochody jego mieszkańców? Jestem naprawdę bardzo ciekaw, bo nawet się zastanawiam, czy bym nie głosował za tym, żeby takie władztwo Miastu Szczecin przyznać.

Ł. Kadłubowski – Dziękuję za wcześniejsze wystąpienia, wcześniejsze prezentacje, szczególnie za te bardzo merytoryczne, które odnosiły się do faktów i danych, a nie do populistycznych haseł, które niestety też dzisiaj tutaj padały na dzisiejszej sesji. Na początku chciałem się odnieść pokrótce do inflacji, bo inflacja rzeczywiście w stosunku do zeszłego miesiąca spadła, ale inflację liczymy w stosunku do analogicznego miesiąca względem roku poprzedniego, dlatego mamy spadek, a nie w wyniku działań rządowych. Już w listopadzie 2021 roku ta inflacja zaczęła galopować, dlatego też mamy w analogicznym okresie spadek. To są podstawowe dane ekonomiczne, które powinniśmy wszyscy znać, i które powinniśmy wszyscy rozumieć. My dzisiaj bardzo dużo mówiliśmy o danych makroekonomicznych, do których niestety musieliśmy się odnieść z wielu względów, bo Szczecin nie jest zieloną wyspą, która działa sama w sobie. Są działania rządowe i działania, o których mówił m.in. Pan Przewodniczący Paweł Bartnik, czyli umowa społeczna pomiędzy samorządami a państwem, a rządem, która została załamana. Mówiliśmy o załamaniu systemu finansów publicznych. Pan Przewodniczący Prawa i Sprawiedliwości mówił o urojonych dochodach, a tutaj rzeczywiście chyba by trzeba powiedzieć na podstawie faktów, że my jesteśmy okradzeni. Okradli nas

z dochodów na podstawie kilku danych i liczb, które chciałbym też przytoczyć. Wzrost dochodów, jeżeli chodzi o Rząd, jest na poziomie 26%. Z 481 000 000 000 obecnie Rząd będzie miał do dyspozycji, jeżeli chodzi o planowane dochody na przyszły rok, 604 000 000 000, czyli jest to 26%. O dziwo jest to kwota większa niż kwota inflacji, która sięga w bieżącym roku już 18%, a na przyszły rok jest zaplanowana, przynajmniej w ustawie budżetowej, na poziomie 9,8%. Trzeba powiedzieć wprost, że podobny analogiczny wzrost dochodów powinien być, jeżeli chodzi o samorzady, bo przez wiele lat to funkcjonowało i funkcjonowało dobrze, i taki wzrost powinniśmy mieć. My, jeżeli chodzi o planowane dochody względem 2022 roku a planowane dochody względem 2023 roku, mamy niewielki wzrost, kilkuprocentowy z tego, co szybko udało mi się policzyć. Bardziej przerażającą kwestią jest to, że przez wiele lat funkcjonowało i to funkcjonowało bardzo dobrze to, że udział dochodów podatku PIT w samorządzie był określany na podstawie ustawy na około 50%. Jeżeli wzrastał wypracowany PIT przez mieszkańców, na poziomie całego kraju, wzrastał procentowo, to zarówno wzrastał w samorządzie jak i wzrastał też w państwie. Dzisiaj mamy sytuację, że jeżeli chodzi o planowane dochody z podatku PIT na poziomie państwowym, mamy wzrost o 13%, czyli prawie o 9 000 000 000 zł, a jeżeli chodzi o planowane dochody podatku PIT w samorządzie, czyli coś co powinno być w teorii na tym samym poziomie wzrostu, nie mamy wzrostu na poziomie 13%, a mamy spadek. Co jest w ogóle absurdalną sytuacją, bo zgodnie z ustawą budżetową ten udział powinien być w 50% przekazywany do jednostek samorządu terytorialnego, więc jeżeli w analogicznym okresie roku 2022 mieliśmy zaplanowane 613 000 000 zł dochodu z podatku PIT, przyjmując wzrost 13%, który występuje w ustawie budżetowej, zostaliśmy okradzeni ze 110 000 000 zł, które powinniśmy utrzymać. Oczywiście Radni Prawa i Sprawiedliwości będą mówili o dotacjach, które wspomniałoby Rząd nam przyznaje, ale on nawet nam nie przyznał tych 110 000 000 zł, które nam zabrano, więc to jest po prostu kradzież finansów publicznych. Ja bym chciał, żeby dochód w samorządzie był analogiczny, o tym mówił Pan Prezydent Piotr Krzystek, przynajmniej z niektórymi rządowymi jednostkami typu KPR - 80%, IPN - 25%, bo rzeczywiście wtedy byśmy byli w stanie sprostać wszystkim oczekiwaniom mieszkańców i wszystkim oczekiwaniom, które nas dzisiaj spotykają. W tym bardzo trudnym budżecie zabrakło na pewno wielu działań inwestycyjnych, tylko ich zabrakło nie ze względu na to, że miasto jest źle zarządzane, tylko ze względu na to, że okradziono nas z dodatkowych dochodów, które nam się po prostu należą. My pracując bardzo merytorycznie na komisjach, zderzaliśmy się wielokrotnie z trudnościami, z wyzwaniem związanymi z tym jak dane środki przydzielić. Ja powiem tylko i wyłącznie na przykładzie budżetu majątkowego, czyli tych inwestycji, które są bardzo blisko mieszkańców, których mieszkańcy by chcieli jak najwięcej. My na prawie 600 000 000 zł, zapisane w tym budżecie, większość tych kwot to jest albo kontynuacja albo już realizacja zaciągniętych zobowiązań względem inwestycji. Torowa rewolucja i inne duże zadania, tak naprawdę pochłaniają w całości ten budżet majątkowy, więc to pokazuje, jak rzeczywiście ten budżet był planowany w bólach i jakie trudności nas spotykały. Trzeba powiedzieć wprost, jakby już podsumowując, nam zabrano miliony złotych. Jeżeli chodzi o budżet i o wsparcie rządowe, nie uwzględniono w ogóle inflacji, bo w kraju i w samorządach inflacji nie ma, a to, że spadła o 0,4% w stosunku do miesiąca poprzedniego, to proszę naprawdę pójść na rynek, na Manhattan, na inny rynek i powiedzieć ludziom, że nie martwcie się inflacja spadła o 0,4%.

A. Kurzawa - Dla ekonomistów z Platformy Obywatelskiej chciałabym przypomnieć, że Pan Przewodniczący nie mówił o deflacji, tylko mówił o dezinflacji, czyli obniżeniu się tempa inflacji, czyli hamowaniu tej inflacji. To jest bardzo dobry trend. Chciałabym podkreślić, że w 2021/22 roku Miasto Szczecin otrzymało blisko

300 000 000 zł z rządowych dotacji, nie mówmy zatem, że ktoś jest okradany. Samorząd nasz dostał najwięcej w historii. Takiego wsparcia rządowego jeszcze nie było dla samorządów, także można przypomnieć czy stadion, czy ulicę Szafera, czy też dodatkowe wpływy, rekompensata PIT-u. Jeśli chodzi o te wpływy z PIT-u i CIT-u, co niektórzy tak bardzo podkreślają, to po pierwsze, porównując rok 2015, kiedy to rządziła Platforma Obywatelska, a porównując wzrost jaki mamy teraz w 2022 roku, to jest ponad 55% więcej wpływów z PIT-u i z CIT-u. Też Państwo mówią, że zmniejszył się PIT, ale łącząc kwotę z PIT-u zakładanego, czyli 668 000 000 zł i dodając do tego 85 000 000 zł rekompensaty z PIT-u, to już jest 753 000 000 zł. Także proszę też nie siać takiej dezinformacji, że z PIT-u i CIT-u jest mniej wpływów dla naszego miasta. Po drugie, mówi się o wzroście cen energii. Rząd Prawa i Sprawiedliwości zamroził ceny energii również dla samorządów i ten wzrost nie będzie, tak jak niektórzy próbują tutaj mówić, o kilkaset procent, ale będzie to być może kilkanaście procent. Gdyby nie to ceny byłyby znacznie wyższe, a tak mamy jedne z niższych w Europie, jak nie najniższe. Jeśli chodzi o wzrost cen energii, to wiemy dlaczego, skąd to wynika. Wynika to z wojny na Ukrainie, wynika to również z putinacji, wynika to np. ze spekulacji na rynku unijnym. Jeśli chodzi o budżet, mówimy tutaj o urojonych dochodach. Zakładanie, że co roku będzie „czas prosperity” jest bardzo nierozsądne, nieroztropne i nie możemy zakładać sobie jakiś kolosalnych kwot i wpływów z PIT-u i CIT-u, kiedy mieliśmy pandemię coronawirusa, kiedy mamy wojnę na Ukrainie, nie możemy proporcjonalnie myśleć, że od najlepszych lat będziemy mieć cały czas taki sam wzrost. Niestety Pan Prezydent w najlepszych latach robi inwestycje pod korek, zadłużenie Miasta jest ponad 2,5 miliarda zł, na samą obsługę kredytów to jest 125 000 000 zł. Wracając do tematów np. cięć i oszczędności. Są to prowizoryczne oszczędności, ponieważ wyłączanie fontann w okresie letnim, czy teraz nie zawieszanie lampek na choince, to proszę powiedzieć, ile z tego oszczędności było dla budżetu miasta? Raczej nie mówimy tutaj o jakiś wielkich kwotach. Natomiast są możliwości na oszczędności np. zrezygnowanie z uczestniczenia w takim projekcie politycznym jak Unia Metropolii Polskich. Jakie z tego mamy korzyści? Ciężko tutaj powiedzieć, a składka roczna to jest 300 000 zł. Mówił ktoś tutaj też o dochodach, że maleją, jeśli chodzi o budżet Szczecina. Nawet Pani Skarbnik powiedziała, że te dochody też są mniejsze ogólne, ponieważ nie są wliczone już te dotacje z 500+, 300+, które wcześniej były w budżecie, a są to duże kwoty pieniędzy. Ktoś tutaj mówił też o centralizacji budżetów i samorządów. Jeśli chodzi o to, to proszę być uczciwym i przyzwoitym, bo te projekty, które są realizowane i dofinansowane przez Rząd, to Pan Premier Morawiecki nie przyjechał i nie powiedział, że ma być robiony SDS, tylko to był wniosek Państwa, Urzędu Miasta Szczecin. Proszę nie wprowadzać właśnie w taką abstrakcję, że tutaj Rząd wybiera, co mamy robić w Szczecinie. Tak nie jest. Jeśli chodzi o transport i komunikację, bo to jest chyba jeden z ważniejszych problemów i ważnych tematów dla mieszkańców Szczecina. Ona już jest na chwilę obecną niedofinansowana. Mówimy tutaj, że wpływy z biletów nie wróciły jeszcze sprzed czasu pandemii. One nie wrócą sprzed tego czasu, ponieważ w 2020 roku, kiedy rozszerzana była Strefa Płatnego Parkowania i zwiększane opłaty, radni podjęli uchwałę, żeby obniżyć ceny biletów. Jeśli widzimy, że w budżecie miasta mamy z opłat biletów około kilkanaście milionów więcej, to trzeba zakładać, że jest to również już zapowiedziana podwyżka za bilety w naszym mieście. Tutaj chciałabym się jeszcze zapytać: ile pieniędzy zabezpieczono na podwyżki dla kierowców, motorniczych w transporcie zbiorowym, dla pracowników sfery społecznej tj. MOPS, MOPR, DPS? Ile tych środków jest zabezpieczonych? Też chciałabym się dowiedzieć, dlaczego np. Miasto nawet rezygnuje z takiej formy wsparcia, jakim jest Wigilia dla bezdomnych? Wiem, że Państwo zrezygnowali ze współorganizacji tego wydarzenia, które zawsze odbywało się w Słowianinie. Z Caritasem wspólnie było ono robione, natomiast teraz, nie wiem, czy w ramach oszczędności, myślę, że to koszty nie były

aż takie duże, a zrezygnowano z tego zadania. Można było wybrać inne miejsce, jeśli nie w Słowianinie, to można było wybrać jakieś inne miejsce, znalazłoby się tego sporo. Chciałabym, żeby Pani Skarbnik odpowiedziała, ile tych pieniędzy zostało zabezpieczonych, to mnie najbardziej tutaj interesuje.

K. Romianowski – Dzisiaj mamy tak naprawdę najważniejszą debatę w przeciągu całego roku w naszym mieście, debatę budżetową. Od tej debaty, od tego głosowania tak naprawdę będzie zależał kierunek, w którym nasze miasto będzie podążało w 2023 roku. Jest kilka wątków, do których należy dzisiaj się odnieść, odnosząc się na samym początku do wypowiedzi Pana Prezydenta, tutaj przy tej mównicy, o takim bym powiedział wywodzie stricte politycznym, bo i poruszono budżet państwa i poruszono Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Odniosłem takie wrażenie, że Pan Prezydent w pewnym momencie może myślał, że Pan Hołownia tam jest na żywo, a nie tylko na zdjęciu, bo tak to wygląda Szanowni Państwo. Była tutaj mowa o presji płacowej w naszym mieście. Oczywiście dzisiaj zrzuca się winę na Rząd Prawa i Sprawiedliwości, na Polski Ład, tylko ja bym chciał zadać takie pytanie Panie Prezydencie: gdzie od 2015 roku był Pan, Pana służby, żeby dać podwyżki chociażby strażnikom miejskim, chociażby pracownikom socjalnym, chociażby pracownikom ze ZBiLK, ZDiTM, kierowcom autobusów, motorniczym? Gdzie Pan wtedy był w roku 2015? Nietrudno policzyć, że było to 7 lat temu. Pan Piotr Krzystek rządził i Platforma Obywatelska w kraju. Kolejna kwestia dzisiaj poruszona tutaj, subwencja oświatowa. Szanowni Państwo, w 2023 roku przewidywana kwota subwencji oświatowej to 665 000 000 zł. Blisko dwukrotnie wyższa niż za czasów rządów Platformy Obywatelskiej, bo za czasów Platformy Obywatelskiej w 2015/2014 była to kwota 377 000 000. Szanowni Państwo, dzisiaj mówienie o tym, że Rząd jest zły, że tak naprawdę Rząd ogranicza samorząd, szczególnie Szczecina, jest daleko idącym nieporozumieniem. Mówicie Państwo o tym, że mamy mniejsze wpływy z PIT-u i to degraduje samorząd. Niektórzy Radni mówią, że pieniądze zostały ukradzione. To ja zadam takie pytanie Szanowni Państwo. Rząd Prawa i Sprawiedliwości jest Rządem, który stoi po stronie obywateli, stoi po stronie mieszkańców. To, że mniejszy dzisiaj jest może PIT do budżetu miasta, świadczy o tym, że więcej środków znajduje się w kieszeniach mieszkańców. Ja wiem, że jak wy rządziliście, to wy podnosiliście podatki na ciuszki dla dzieci, na ubranka, VAT był podnoszony, podatek dochodowy był podnoszony. Ja wiem, wy jesteście do tego zdolni i dzisiaj pokazujecie tak naprawdę, że będziecie do tego zdolni gdybyście, nie daj Boże, znowu wygrali wybory, czego oczywiście nikomu tutaj na tej sali nie życzę. Poruszyliście Państwo też kwestię VAT-u, że jest taki duży wzrost VAT-u. Tak jest duży wzrost VAT-u, dlatego że Prawo i Sprawiedliwość uszczupliło lukę VAT-owską, na którą Platforma Obywatelska pozwalała i ją tolerowała. Szanowni Państwo, ja jeszcze bym się tutaj odniósł oczywiście stricte do budżetu, do tego budżetu, o którym moi przedmówcy mówili „budżet urojonych dochodów”. Analizując wpływy z podatku za III kwartał roku 2022 i potem kolejno wstecz 2021, 2020, 2019, 2018, mamy wpływy na poziomie 501 000 000 zł w roku 2022. Niewiele mniejsze niż te, które były w 2021 roku, natomiast większe niż te, które były w 2020, 2019, 2018. Do tego Szanowni Państwo dochodzą różnego rodzaju dotacje rządowe. Kwota 85 000 000 zł, którą rekompensuje Rząd w ramach właśnie utraconych dochodów, plus te wszystkie podatki PIT i CIT, daje nam kwotę, o której mówiła przed chwilą Pani Radna Agnieszka Kurzawa - 753 000 000 zł. Dodam, że ta kwota 85 000 000 dotacji, nie jest przeznaczona na konkretny cel. Miasto Szczecin może ją rozdysponować na taki cel, na który uważa za stosowny, chociażby na podwyżki dla pracowników socjalnych, dla kierowców autobusów, motorniczych czy innych służb miejskich. Dzisiaj była też tu mowa o tym, że Rząd degraduje samorząd. Ja bym chciał odbić piłeczkę i zapytać, dlaczego samorząd Szczecina degraduje mniejszy samorząd, samorząd osiedlowy, ucinając kolejne środki z budżetu rad osiedlowych

w kwocie 300 000 zł po autopoprawce? Czy to jest uczciwe działanie samorządu Szczecina wobec tego mniejszego, najbliższej mieszkańców, samorządu osiedlowego? Oczywiście nie jest tu uczciwe, bo Szanowni Państwo, od 2020 roku Rady Osiedla zostały pozbawione praktycznie w całości budżetów statutowych. Mają tylko tak naprawdę budżety na diety, które należą im się zgodnie z przepisami. Nie mogą nic robić, muszą prosić Wydział Gospodarki Komunalnej o to, żeby dostać środki na zorganizowanie Wigilii dla seniorów, czy Mikołajek dla dzieci, co było zawsze standardem w przypadku Rad Osiedlowych. Dzisiaj te standardy demokratycznego podejścia do samorządu, tego najniższego samorządu osiedlowego, jak widać nie obowiązują. Natomiast u Pana Prezydenta obowiązują inne standardy, krytyka Rządu Prawa i Sprawiedliwości. Szanowni Państwo, idąc dalej. Komunikacja miejska, kolejne cięcia na tramwaje, kolejne cięcia na autobusy. Ja bym sobie życzył jako radny z Prawobrzeża, ale nie odosobniony, bo mamy kilku radnych z Prawobrzeża, nawet i z opozycyjnej wobec mnie partii, życzyłbym sobie żebyśmy powrócili do autobusu, żebyśmy powrócili do tego, co zostało zlikwidowane pod płaszczykiem remontu na ulicy Gdańskiej, a już wtedy było to zamierzone. To jeszcze było przed Polskim Ładem, Szanowni Państwo, to już było wtedy zamierzone niestety, likwidacja linii pośpiesznych. Patrząc na budżet, kolejna rzecz, która mnie niepokoi, to upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, i kolejne zabrane miliony z tej pozycji, dokładnie 2,6 miliona zł oraz program aktywizacji dzieci i młodzieży 600 000 zł. Jeżeli Szanowni Państwo nie będziemy stawiali na rozwój dzieci i młodzieży w sferze sportu, edukacji, to już nie wiem na co będziemy stawiać. To już zostawiam każdemu oczywiście do indywidualnej oceny. Dzisiaj wskazaliśmy, gdzie można szukać oszczędności. Jeszcze jedna rzecz. Dokładnie 289 000 914 121 zł, to jest kwota, którą na przestrzeni roku otrzymało Miasto Szczecin w ramach różnych rządowych funduszy. To nie jest tak, że to jest narzucone dla miasta, to Miasto Szczecin decyduje na co dostaje środki i dostaje je praktycznie w 100% to o co prosi. Mamy przykład SDS-u, mamy przykład ulicy Szafera, mamy przykład stadionu Pogoni. Przecież gdyby nie potężne wsparcie Rządu Prawa i Sprawiedliwości dzisiaj stadion Pogoni byłby jeszcze nieukończony. Oczywiście możemy się śmiać i ja się spodziewałem tego panicznego śmiechu z Państwa strony, bo czego innego można się spodziewać. Te środki są realne i one są faktyczne, i dzisiaj mówienie o tym, że Rząd Prawa i Sprawiedliwości tak naprawdę nie wspiera samorządu jest zakłamywaniem rzeczywistości, jak tylko się to da. Dzisiaj wspominaliśmy na konferencji prasowej, ale też i tutaj w kuluarach, o tym gdzie można szukać oszczędności. Oczywiście oszczędności można szukać zaczynając od siebie. Przede wszystkim ograniczyć wynagrodzenia Rad Nadzorczych, Prezesów Spółek. Bardzo się cieszę, że Państwo popieracie moją wypowiedź odnośnie Pana Prezydenta. Mam nadzieję, że nie poprzecie tego budżetu. Szanowni Państwo, mówimy o mieście Szczecinie, a Państwo robicie politykę ogólnopolską. Mówimy o sytuacji w Szczecinie i o tym, że w Szczecinie nie dajecie sobie Państwo rady z budżetem. Być może warto by było pomyśleć o uszczupleniu Zarządu Miasta. To są oszczędności, od których trzeba zacząć tutaj, w naszym mieście. Jeżeli jest problem, jeżeli Pan Prezydent, Pani Skarbnik mówią, że jest taki problem finansowy, zacznijmy od naszego miasta, zacznijmy od siebie i od tych tłustych waszych kotów, które mają poparcie Prezydenta Szczecina. Od tego zacznijcie, a nie od wyłączania choinki, która jest tylko elementem wizerunkowym, a tak naprawdę żadną finansową korzyścią, czy od zmniejszania temperatury do 19°C dla pracowników. Nie ma podwyżek dla pracowników, nie ma również i ciepłych pomieszczeń, więc po prostu totalna degrengolada. Szanowni Państwo, żeby dać taki impuls do oszczędzania środków w naszym mieście, ja mam taki skromny, ale myślę, że miły podarunek dla Pana Prezydenta, może trochę z okazji świąt, przy całej sympatii do Pana Prezydenta, bo cenię go za to co zrobił do tej pory, bo zrobił też i sporo

dobrych rzeczy, nie można powiedzieć, że nie. Panie Prezydencie, taka piękna różowa świnka do oszczędzania. Zacznijmy od siebie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Panie Radny, chcę Panu uświadomić, ale w minionej kadencji, nawet dwie poprzednie kadencje, współrządzającymi miastem byli radni Prawa i Sprawiedliwości, to Państwo podejmowaliście z nami budżetowe uchwały, i to Państwo nie przyznawaliście podwyżek pracownikom, o których Pan dzisiaj mówi. Panie Radny, jeszcze jedna uwaga. Do tego stopnia rządaliśmy tu wspólnie, że nawet jeden z Zastępców Prezydenta to był też członek Prawa i Sprawiedliwości i to właśnie od spraw komunalnych. Także tutaj bardzo proszę, zastanowić się przed swoją wypowiedzią.

M. Ussarz – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi 2023 rok, to budżet inwestycyjny jest bardzo skromny, żeby nie powiedzieć bardziej dosadnie, a poprzednie lata 2019-2022 to było, można powiedzieć „eldorado” inwestycyjne. Oszczędności budżetowych wcześniej nie planowano i nie wprowadzano. Na prezentacji z planowania budżetu inwestycyjnego z listopada 2019 r. widać, i to co już mówiłem na początku w 2019, że staniemy się zakładnikiem. Te 3, 4 lata, do dnia dzisiejszego, tak licznych inwestycji doprowadzi do sytuacji, że niestety od przyszłego roku już będziemy żyli skromnie. Już nie będzie nas stać na takie duże wydatki, na liczne drogi, wymianę taborów, czy inne wydatki majątkowe. Od razu mówiłem, że lepiej by było, żeby te inwestycje w dwóch perspektywach unijnych rozłożyć, a nie zbijać w jednej. Nie tylko finansowo sobie zaszkodziliśmy, ale także mieszkańcy borykają się w korkach, co drugą ulicę mamy zakorkowaną. Można usłyszeć, że to jest wina Rządu, że takie oszczędności trzeba teraz wprowadzać. Ale to jest nieprawda. Ten slajd z budżetu miasta pokazuje jednoznacznie. Przecież w listopadzie 2019 r. nie widzieliśmy jeszcze o wojnie, o epidemii, a także o zmianach podatkowych. Już wtedy, gdzie takich skutków ubocznych dla gospodarki znaczących nie było, już wtedy Pan, Panie Prezydencie, z Panią Skarbnik, z Panem Skarbnikiem jeszcze wtedy, planowaliście, że ten krach finansowy odbędzie się 2023 roku. Oczywiście teraz nowa Pani Skarbnik, te dane teraz weryfikuje i te słupki uległy zmianie w dniu dzisiejszym, ale to wynika z tego, że większość inwestycji została opóźniona w czasie, bo jak tyle inwestycji naraz było przeprowadzanych, to było wiadomo, że wykonawcy nie zdążą w czasie ze wszystkimi inwestycjami. Bardzo często mówicie o wpływach, że są zmniejszane, ale jedyne wpływy dla Państwa, to są wpływy z dotacji rządowych i drenaż z kieszeni naszych mieszkańców. Ale żeby bardziej coś się wysilić, a może tak podatek dochodowy CIT, który zawsze leży i kwiczy w naszym mieście? Ja mam pytanie: co z dużymi firmami? Jak w przeciagu kilku lat, czy może Pan Prezydent się pochwalić, jakie firmy zostały ściągnięte do naszego Szczecina? Przykładowo Orlen we współpracy z firmą zagraniczną ściągnął duży zakład, który będzie na północy naszego miasta, budować turbiny wiatrowe. To jest 700 miejsc pracy, to jest bardzo duży zakład. Więc może warto by było, żeby może jakieś inne zakłady, Panie Prezydencie, ściągnąć? Zamiast ściągać firmy zagraniczne i robić strefy ekonomiczne, m.in. jaka miała być przy lotnisku w Dąbiu, sprzedajecie działki. W ogóle nie ma tutaj perspektywy ekonomicznej żeby były dodatkowe wpływy z firm. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zakładaliście, że zawsze będzie koniunktura gospodarcza. No nie, zawsze tak jest, że po dobrej hossie przychodzi kryzys ekonomiczny. Niestety takim zakładnikiem teraz się staliśmy przeinwestowania i jednocześnie kryzysu ekonomicznego. Często pojawia się także zarzut centralnie niesterowanego budżetu. Szanowni Państwo, program inwestycji strategicznych, do której zgłasza Pan Prezydent liczne inwestycje, to jest program i to Pan Panie Prezydencie składał propozycje na jakie tutaj zadania miasto potrzebuje dofinansowania. To był SDS, ul. Nowoszeroka, czy też Centrum Dzieci i Młodzieży przy Stadionie Miejskim. Przecież z funduszy europejskich też

korzystamy. Państwo poruszacie argumenty, że tam są centralnie sterowane dofinansowania przez Brukselę. No nie. To jest trochę niesprawiedliwe używanie takiej argumentacji. Ale żeby nie było tylko krytyki. Zaproponowałem i wysłałem Państwu 5 poprawek, które wprowadzają propozycje oszczędności i wprowadzają dodatkowe finansowania m.in. na takie zadania jak komunikacja. Szanowni Państwo, niezrozumiałe jest, że tniecie w budżecie miasta wpływy w komunikacji miejskiej. Jeżeli chodzi np. o transport miejski - przewozy tramwajowe aż o 10 000 000 zł, oraz na przewozy autobusowe 2 000 000, a jednocześnie, i to jest ciekawostka, w budżecie miasta zakładacie, że wpływy z biletów komunikacji zwiększą się o 5 000 000, do 75 000 000 wzrost ma być do budżetu. To jest ciekawe, że likwidujecie jednocześnie linie i stwierdzacie, że będzie więcej wpływów z biletów. Mam nadzieję, że to nie jest planowana podwyżka na bilety w komunikacji miejskiej. Dlatego też ze względu na to, że dobrze wiemy, że stan naszej komunikacji miejskiej nie ma się najlepiej, dlatego proponuję poprawkę nr 3, która zwiększa wydatki na przewozy tramwajowe o 7 000 000 i są to środki z rezerwy ogólnej. Kolejna poprawka to jest poprawka nr 5, dotyczy przewozów autobusowych. W tej poprawce zwiększamy środki o 2 mln. na transport autobusowy i ściągamy środki ze Szczecińskiej Agencji Artystycznej, gdzie wydatkujemy m.in. na taką propagandę, którą możemy zobaczyć w wydawanych przez tę Agencję gazetach, która krytykuje tylko Rząd za same poczynania. Nie ma tam obiektywizmu, tam jest czysta kampania wyborcza, można powiedzieć pod nadchodzącą kampanię sejmową. Kolejne proponowane poprawki to finansowanie osiedli. W ostatniej autopoprawce z poprzedniego tygodnia zrobiliście taki zamach na niezależne działania osiedlowców. Z 1 000 000 zł zmniejszyliście wydatki aż o 300 000. Przecież to są środki na liczne eventy, które integrują lokalną społeczność, a na marginesie przecież przez cały czas epidemii do zera wyczyściliście finansowanie tych lokalnych eventów. Dlatego też w poprawce nr 2 proponuję zwiększyć działalność statutową rad osiedli o 300 000, zmniejszając wydatki na organizowanie imprez cyklicznych, m.in. Oktoberfest czy imprez Wielkanocnych. Chyba wydarzenia lokalne, eventy Rad Osiedli są ważniejsze niż pseudo oktoberfest, kopia, która nijak się nie ma do niemieckich Oktoberfestów. Następna poprawka jest bardzo ważna, to są przepusty na rzece Bukowej. Tutaj w tej poprawce zaproponowałem, żeby zwiększyć finansowanie przepustów na rzece Bukowej o kwotę 1 400 000. To jest kwota na rozpoczęcie budowy przepustów w przyszłym roku, bo w tym budżecie zabezpieczyliście 700 000, ale to jest zaledwie na projekty tych przepustów, a bardzo zależy mieszkańcom, żeby jak najszybciej podejść do realizacji realnie, budowy tych przepustów, gdyż jak wiemy co roku, cyklicznie zalewa te tereny. Ostatnia poprawka nr 5 gwarantuje dodatkowe środki na zagospodarowanie wód opadowych. To jest nowy program i tutaj chciałbym podziękować władzom miasta, Pani Dyrektor Wydziału komunalnego, że taki program się pojawił, bo aspekt gospodarowania wód opadowych jest we współczesnych czasach bardzo ważny. Jak wiemy, jak już wspominałem wcześniej, Szczecin zalewa kilkakrotnie i to będzie się już powtarzać niestety, więc miasto musi jakieś działania i plany wdrożyć. Tu jest kwota zaledwie 6000, a potrzeby są o wiele większe, bo są w tych środkach, tylko 3 deszczomierze zapisane a przydałoby się chociaż 4 deszczomierze. Zgłoszone propozycje poprawek nr 1-5 stanowią załączniki 15, 16, 17, 18 i 19 do protokołu.

L. Duklanowski – Nie ma Pana Prezydenta, ale chciałem go pochwalić za pomysłowe nazwy. Na ostatniej sesji wygłosił taki referat polityczny „Rząd się bogaci samorząd traci”, dzisiaj przy budżecie, który mamy omawiać i omawiamy, jest taka teza: „Budżet kryzysu finansów samorządowych”. My go w sposób świadomy i odpowiedzialny nazywamy, że to jest budżet urojonych i nierealnych dochodów. Tu już moi koledzy, przed chwilą wykazali, że jest tu szereg manipulacji. Ja też chcę wskazać na te manipulacje, które wyraźnie pokazują, że od kilku lat jest taka nowa

świecka tradycja u Pana Prezydenta i służb finansowych Szczecina, że najpierw się zaniża ten budżet pokazując taką negatywną rolę Państwa Polskiego, Rządu Polskiego, potem po zakończeniu roku budżetowego okazuje się, że te dochody są większe. Oczywiście wtedy się już nie wspomina. Ja podam tutaj przykład tej tabeli, w tej wstępnej części, która jest zamieszczona w projekcie budżetu, otóż tu się ukazuje w tabeli nr 3 podstawowe dane budżetowe w latach 2022-2023. I tu jest porównanie, to jest wyraźna manipulacja, nie można porównywać planu po zmianach z 2022 do projektu 2023. To są zupełnie nieporównywalne wielkości. Możemy porównywać plan do planu i budżet po zmianach do budżetu po zmianach. To się po to pokazuje, żeby wykazać, że dynamika dochodów ogółem jest 91%. Licząc to w sposób taki uczciwy i realny, rzeczowy okazuje się, że ta dynamika nie jest 91%, tylko ta dynamika jest 107%. Po pierwsze w tej tabelce w budżecie na rok 2023 - 3 036 000 000 nie ma tej kwoty, o której tu Pani Skarbnik też wspominała, która była w tym roku, środki na 500+ i 300+, czyli te 170 kilka milionów nie ma. Czyli już pokazujemy, że w wykonaniu tego budżetu 2022 środki zupełnie inne były. Czyli wracając do tej tabeli nr 3, dynamika nie jest 91% tylko jest 107%. Myślę, że takich przykładów jest więcej, tutaj w tym projekcie budżetu. Następna sprawa. Pan Prezydent obiecując w 2006 roku, kiedy został Prezydentem, w kampanii wyborczej mówił o realizacji inwestycji „obwodnica śródmiejska”. Okazuje się, że po tylu latach jest zrealizowane 50% tej obwodnicy, która w sumie powinna mieć długość 9,2 km. Wykonano do tej pory 4,7 kilometra, zakończono na węźle Łekno. Dzisiaj po tej inwestycji ulica Traugutta i Poniatowskiego jest zakorkowana. Mieszkańcy, którzy tam żyją, którzy tam mieszkają, po prostu przeżywają horror. Dalsza inwestycja obwodnicy śródmiejskiej jest konieczna, natomiast w tym wypadku Pan Prezydent i jego służby uznały, że już się napracowali, po 10 latach zakończono w 50% i nie ma żadnych środków na realizację tej inwestycji. Zastanawia mnie taki zapis tutaj w budżecie „dochody z majątku gminy”. Mamy tutaj dywidendy, w tym dywidenda po zmianie 10 700 000, dywidenda MPO 1 200 000 i dywidenda Remondisa 161 910 zł. Co się kryje za tą liczbą dywidenda bez rozpisania? Co to są za dywidendy? Jeżeli wyszczególnimy dywidendę MPO osobno, Remondisa osobno, a tu 10 700 000 nie jest to w jakiś sposób opisane i nie wiadomo czego to dotyczy. Następna sprawa to wydatki bieżące. Na stronie 108 budżetu jest kwota 370 000 Aleja Kwiatowa w kwiatkach. Wszyscy wiemy, że to nie jest Aleja Kwiatowa, to jest aleja Skrzynekowa i te 370 000 są to środki, po tej chybionej inwestycji, która została wykonana za ponad 7 000 000, gdzie zegar słoneczny nie wskazuje odpowiedniego czasu, taki jaki powinien być w Szczecinie, który jest kolejną źle wykonaną inwestycją. Cała ta aleja nie spełnia tych założeń, które pochłonęły ponad 7 000 000 zł. W tej pozycji też jest na stronie 112 „wydatki z tytułu przynależności do stowarzyszeń i związków”, w tym roku 2022, była kwota 10 942 złote, na rok 2023 przewiduje się 940 300 zł. Kolejne wydawane pieniądze na różnego rodzaju propagandę i tworzenie związków, które próbują walczyć z Rządem Polskim. Kolejna sprawa to w dziale Gospodarka Komunalna, w inwestycjach w zeszłym roku była zapisana kwota 359 769 zł na realizację przyłącza kanalizacyjnego do składowiska odpadów komunalnych w Kluczu. Mówimy o ochronie środowiska. Wyraźnie widać, że na rok 2023 zapisano szacunkową kwotę 400 000, czyli domyślam się, że inwestycja niezrealizowana i próba realizacji w roku 2023, czy w następnym.

Jeszcze jedna taka sprawa, która może nie jest aż tak istotna, ale na stronie 112, gdzie jest szereg takich zadań jak budki lęgowe dla ptaków dziuplaków i jerzyków. Oczywiście jest tam literówka, "Jerzyków" jest napisane z dużej litery. Nie wiem, czy to chodzi o rodzinę byłego Radnego Henia Jerzyka, czy to jest tylko taka literówka, bo w kilku miejscach, w kilku ujęciach jest to powtarzane. Jest to też źle napisane, ja nie wiem czy ktoś to czytał, "budki lęgowych", nie "budki lęgowe dla jerzyków", tylko "budki lęgowych dla Jerzyków" z dużej litery. Ja rozumiem, że to jakiś

szacunek dla rodziny Heńka Jerzyka jest, coś tam się ma dla niego ma zrobić, ale to nie wiem czy on o tym wie nawet.

Jeszcze jedna sprawa, trochę dla mnie to jest żenujące, że to hasło „Samorząd bliżej mieszkańców” funkcjonuje już od wielu lat, od 30 lat i ciągle o tym mówimy, jak ważny jest samorząd. W budżecie Miasta Szczecina taką słabą stroną, zagrożeniem dla tego budżetu, tak jak tutaj jest zapisane, jest obniżenie PIT-u z 17% na 12%. Jest to takie godzenie w samorząd. Czy podnoszenie wynagrodzenia minimalnego na wyższy poziom jest zagrożeniem dla finansów miasta? Proszę Państwa, samorząd to są mieszkańcy. Jeżeli mieszkańcy mają mieć lepsze warunki bytowe, mają mieć większe dochody, to powinniśmy z tego być zadowoleni i dumni, a nie narzekać, że mieszkańcy dobrze żyją. To hasło, które Pan Prezydent Krzystek na poprzedniej sesji mówił „Rząd się bogaci, samorząd traci”, to ja tu widzę, że samorząd chce się bogacić, a żeby ludzie tracili.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ja mam wielką prośbę, abyście Państwo wystrzegali się ironii, a propos mieszkańców Szczecina i jeszcze kojarzenia nazwiska z budkami łęgowymi. Nie wolno takich rzeczy robić.

E. Longiewska-Wijas - Pozwolą Państwo, że jako motto swojego wystąpienia zacytuję wypowiedź sprzed godziny dyrektora jednej z najznamienitszych instytucji kultury w Szczecinie, który ostatnio też gościł na posiedzeniu tytułowej komisji: *„Ostatnio słuchając i uczestnicząc w gremiach mam wrażenie, że szczecińska kultura jest jak idealna żona dla pewnego typu współczesnego faceta. Nie dość, że powinna atrakcyjnie wyglądać, to jeszcze najlepiej będzie jeśli sama za swoje pieniądze zaopatrzy się w ciuchy, kosmetyki i wychowa mu dzieci.”* Aż się prosi, żeby komentarz jego zastępcy odczytać, oby nie proroczy, który twierdzi, że jednym z prawdopodobnych scenariuszy jest wówczas rozwód z orzeczeniem o winie, oczywiście. Oby ten znakomity reżyser nie musiał opuścić naszego teatralnego ośrodka. Państwo mnie znają. Ja nie muszę głosować po politycznym układzie. Ja nie muszę głosować zgodnie z partyjną doktryną. Budżet popierałam zawsze, gdy był on dobrze skonstruowany i odpowiadał na zaistniałą sytuację. Za takim budżetem np. głosowałam w czasie pandemii. W tym roku niestety tak nie będzie, dlatego że Prezydent zwyczajnie nie sprostał wyzwaniu. Przygotowany dokument nie jest właściwą odpowiedzią na kryzys. Ciężka sytuacja w samorządzie wyostrza wiele zjawisk, tak jak w życiu. Jeśli jest kryzys od razu zarysowują nam się i przyjaciele i nieprzyjaciele. Sytuacja kryzysowa, mam nadzieję że Pan Prezydent nas słucha w alkowie gabinetu, znakomicie wyostrzyła co dla Pana Prezydenta jest priorytetem, a co dla Pana Prezydenta priorytetem nie jest. Ja zgadzam się z tym, co Pan Prezydent powiedział, że sytuacja jest poważna, ale nie rozumiem, dlaczego jeśli sytuacja jest poważna, tak niepoważne są propozycje w budżecie, tak dalekie są od powagi. Ślepe cięcie po flagowych instytucjach kultury i najwartościowszych zespołach artystycznych, czy to jest Panie Prezydencie, Pana odpowiedź na poważną sytuację? Zachowanie wielomilionowej dotacji dla Szczecińskiej Agencji Artystycznej, która od dawna powinna przestać istnieć jako instytucja kultury, bo zajmuje się show biznesem i rozrywką, to jest poważna odpowiedź na poważną sytuację? Redukcja o 80% środków dla organizacji pozarządowych w sferze kultury przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego dofinansowania, np. na sporty walki, czy to ma być reakcja na kryzys? Sporty walki w dużym stopniu są opłacalnym biznesem, a zasilanie ich z pieniędzy publicznych ma nam dać jakąś konkurencyjną przewagę w Polsce? Może planujemy z innymi miastami bić się w oktagonach? Bo ja myślę, że powinniśmy jednak konkurować z nimi na myśl, na kreatywność, na mentalny potencjał. Rozrywka spod znaku ogródków piwnych, kolorowych jarmarków, blaszanych zegarków, pierzastych kogucików, to wszystko naprawdę poradzi sobie bez naszego wsparcia, rozwijająca nas intelektualnie kultura niestety

nie. Jeśli w przyszłości niektóre rozrywki znikną np. Fryderyki, to nie będzie dla Szczecina żadną stratą. Dotyczy to zresztą wielu rzeczy, na które Miasto przez ostatnie lata notorycznie wydawało pieniądze. Panie Prezydencie, jeśli Pan nas słucha, nie ukrywam, że z nadzieją patrzyłam na Pana postawę podczas pandemii. Przez chwilę nawet wydawało mi się, że czas ten skłonił Pana do rezygnacji z wyrzucania pieniędzy na czcze zabawki z przeznaczeniem ich tam gdzie one są naprawdę potrzebne, gdzie generują prawdziwie metropolitalno-twórcze efekty. Zjawisko kryzysu na świecie już nieraz przerabiano i wbrew pozorom kryzys można wykorzystać do modernizacyjnego skoku, do zdobycia konkurencyjnej przewagi. Takie podejście sprawdza się nie tylko w gospodarce, ale także w sferze polityk publicznych. Inwestując w mentalny rozwój, miasto wskakuje na wyższy bieg i z impetem rusza naprzód. Tymczasem co robi Szczecin? Szczecin, postępuje zupełnie odwrotnie. Największe kreatywne w mieście instytucje i organizacje dociska Pan największymi cięciami. Mimo, że w nauce już dawno powiązано cywilizacyjny i ekonomiczny rozwój z kreatywnym potencjałem miasta. Zostało to zresztą wielokrotnie przebadane, potwierdzone, u nas największe cięcia wymierzono właśnie w najbardziej kreatywny sektor - sektor kultury. To nie jest myślenie o przyszłości miasta, to jest wykonanie kroku wstecz. Cztery lata temu na sesji budżetowej w Radzie Miasta zadałam pytanie w kontekście finansowania instytucji kultury: w jakiej lidze gra Szczecin? Za tamto wystąpienie zapłaciłam wysoką polityczną cenę, ale dzisiaj te same pytania zadają dyrektorzy najznamienitszych szczecińskich instytucji kultury, znakomici profesjonaliści, praktycy, znawcy kultury. Do jakiejś ściany Miasto chce dojść, żeby zrozumieć, że zarzynanie kultury, to jest droga do upadku i do mentalnej degradacji miasta? Czy chcemy powtórzyć strajk filharmoników, tak jak w latach 90? Czy chcemy, żeby instytucje się zadłużały? A może dążymy do ich infantylizacji, do schlebienia najbardziej popularnym gustom? Głos pojedynczej radnej można przemilczeć i zignorować, ale przez ostatnie tygodnie, te moje argumenty sprzed 3 lat, podnoszą już niemal wszyscy dyrektorzy instytucji kultury, jeśli nie w rozmowach kuluarowych to na głos. Mówią Państwo ciągle o inwestycjach w nowe budynki, to się dzisiaj pojawiło wielokrotnie. Jeden z najznamienitszych polskich architektów, od niedawna zresztą mający siedzibę swojego biura w Szczecinie, trzy lata temu w radiu, publicznie proroczo zapowiedział, że wzniesienie w naszym mieście Filharmonii, przy niekwestionowanej trafności tej decyzji, ale tę decyzję nie podejmował Pan Prezydent Krzystek, przyniesie Szczecinowi też pewien problem. Władze miasta, tak bardzo będą szczycić się tym budynkiem, a także pozostałymi miliardowymi inwestycjami w budynki, że zaniebają to, co jest prawdziwym krwiobiegami miasta, zaniebają ludzi. Bo w kulturze tak jak w mieście, najważniejsze są nie cegły i blachy, ale właśnie ludzie, bo budynki są tylko narzędziem, a nie celem nie chwalmy się, więc narzędziami tylko zacznijmy serio traktować artystów, ludzi kultury i ich kreatywność. Przecież ta nowo wyremontowana sala, w której się znajdujemy, nie jest istotą samorządu. Istotą samorządu są mądrzy radni i myśląca władza. Wystarczy, że odejdzie Pan Panie Prezydencie, od myślenia o Szczecinie w kategoriach imitacji miasta, a także miasta jako dostarczyciela rozrywki i zewnętrznego blichtru, a naprawdę zacnie myśleć i działać jak prawdziwy mąż stanu.

P. Jaskulski - Szanowni Państwo, gdyby się tak naprawdę wsłuchać tylko i wyłącznie w te głosy, które płyną z lewej strony, to usłyszymy, że problemy samorządów są wynikiem tylko i wyłącznie wojny, kryzysu energetycznego i pandemii. Pomijany jest tak naprawdę najważniejszy fakt, który ma miejsce, czyli to, że przed jakimi trudnymi decyzjami stoimy jest wynikiem centralizacji władzy. I tu właśnie chciałbym jednemu z radnych wyjaśnić przykład, który też przytoczył cytując: "Rząd się bogaci, a samorząd straci". Ja Panu powiem, gdzie są te pieniądze mieszkańców Szczecina na prostym przykładzie i przykładzie właśnie centralizacji

władzy, jak ona wygląda w praktyce. 2015 rok Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, budżet 146 000 000 zł. Budżet planowany na przyszły rok to 1,5 miliarda zł, dziesięciokrotnie większa suma. Dla porównania, w 2015 roku wykonanie budżetu Miasta Szczecin wyniosło około 2 200 000 000. Planowany budżet, czyli planowane wydatki Miasta w przyszłym roku to 3 200 000 000. Wzrost o 60%. Wzrost o 60% względem wzrostu finansowania Kancelarii Prezesa Rady Ministrów dziesięciokrotnie. Padł też taki cytat, że nie możemy przewidywać, że ciągle będzie wzrost w kasie miejskiej. No jak widać Państwo w administracji centralnej przewidują ciągły wzrost, i ten wzrost jest wynikiem właśnie łupienia, bo Państwo łupią samorządy. Dzisiaj też ktoś tutaj z Państwa powiedział, że my obieramy kierunek, nie to Państwo za samorządy w Polsce obrało kierunek i wszystkie miasta na prawach powiatu w Polsce płyną teraz na górę lodową, a Państwo zablokowali ster i Państwo zdają sobie sprawę. Państwo oglądają tą tragedię i Państwo się cieszą. Chciałbym też jeszcze się odnieść do kilku cytatów, które padły tutaj z ust moich kolegów i koleżanek z lewej strony. Jedna z Radnych powiedziała, że mamy być uczciwi i przyzwoici. Po pierwsze z Państwa ust to brzmi jak oksymoron, a po drugie, tak chce przyznać to, dostaliśmy największą dotację od Rządu w historii - 300 000 000 zł. Bardzo bym się cieszył z tego faktu, gdyby nie jeden mały szczegół, gdyby nie jedna mała gwiazdka. W tym czasie Państwo zabrali Szczecinowi blisko 1 000 000 000 zł i tak naprawdę Państwo jak tacy cinkciarze się zachowują. Zabierają 3 zł, oddają złotówkę i każą sobie dziękować. Dziękuję, mam nadzieję, że Państwu podziękują przede wszystkim wyborcy w przyszłych wyborach. Ostatnie pytanie tutaj kieruję do Pana, który tak hojnie wrzucił 1 gr do skarbonki, którą wcześniej podarował. Czy te pieniądze były z Pana kieszeni, czy też z jakiegoś funduszu reprezentacyjnego spółki ENEA?

U. Pańska – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie Wiceprezydent, Pani Skarbnik, Szanowni Państwo Radni, Dyrektorzy instytucji miejskich, Szanowni Państwo Przedstawiciele Mediów. Procedujemy jedną z dwóch najważniejszych uchwał w każdym roku nam przedstawianych. Dziś procedujemy uchwałę 271/22, a dotyczy ona budżetu miasta na przyszły rok kalendarzowy. Chciałam powiedzieć, że być może na tej sali niewielu jest mieszkańców, ale na pewno nas słuchają i będą odsłuchiwać. Dziękuję Panu, który podniósł rękę, bardzo dziękuję, ale sporo osób na pewno będzie odsłuchiwało, bądź słucha poprzez transmisję, którą tutaj dzięki pracownikom Urzędu Miasta możemy udostępniać. Proszę Państwa, konstruowanie budżetu miasta, to jest bardzo trudny proces. On rozpoczyna się w połowie roku. Czerwiec już jest budżetem modelowym. Budżet miasta jest konstruowany również uwzględniając wieloletnią prognozę finansową. Budżet miasta, tak jak nasze budżety domowe, musi wypełniać priorytety, tak jak my w domu musimy pamiętać o tym, żeby opłacić nasze mieszkania, przypilnować podstawowych opłat za prąd, ogrzewanie, za inne usługi, to my musimy to wykonać. I na pewno każdy czyni to najlepiej jak może wiedząc, jakimi pieniędzmi dysponuje. Wielu z nas ma zadłużenia, ma kredyty i musi dokonywać trudnych decyzji. Proszę Państwa, mieszkańcy miasta wybrali Piotra Krzystka na Prezydenta naszego miasta. Od 2018 roku wspieramy rządzenie Pana Prezydenta, nie partycypujemy we władzy wykonawczej, ale staramy się wspierać Pana Prezydenta, szczególnie w ostatnich kilku latach, bo są to trudne lata dla Polaków i nie będę tutaj podawała, bo każdy z nas wie, że i pandemia i wojna i złe rządy. Wyzwanie ogromne dla ludzi, dla władzy wykonawczej, dla ludzi którzy kierują. Proszę Państwa, zapisałam sobie kilka pytań. Czy budżet naszego miasta może być oderwany od rządu, od decyzji rządu? Każdy z nas odpowie, że nie. Bo musimy wiedzieć, ile pieniędzy dostaniemy, na jakie zadania dostaniemy, żeby mądre decyzje podejmować. Proszę Państwa, czy to tak jest, że jeżeli dostajemy dodatkowe zadania, to rząd gwarantuje nam na te zadania pieniądze? No nie gwarantuje. Ja się cieszę, że rząd zagwarantował podwyżki dla

nauczycieli, no nie wiem, 8% założmy na przyszły rok, ale czy nauczyciele się z tego cieszą? No nie, bo jeżeli inflację na przyszły rok przewidujemy ponad 17% to każdy nauczyciel traci. Nauczyciel zaczynający pracę w naszym państwie, nawet nie dostaje tego, co będzie minimum, czyli 3600 zł na przyszły rok. Proszę Państwa taki szczegół tylko podałam, bo to dotyczy również ludzi kultury, pomocy społecznej, czyli wszystkich tych pracowników, którzy świadczą usługi naszym mieszkańcom. Więc proszę Państwa nie można podawać bezwzględnych kwot, tylko trzeba powiedzieć, jest zadanie i masz na to zadanie, my rząd podwyższyliśmy naszymi decyzjami, podwyższyliśmy pensje, wszyscy się cieszymy. Rząd wychodzi mówi, że daje podwyżki. Ale my tutaj słyszymy, że to samorząd ma dać te podwyżki, to może trzeba dać albo powiedzieć, że my nie dajemy jako rząd i wtedy wyjdzie Prezydent i wyjdą Radni, którzy wspierają i powiedzą, dajemy podwyżki. A tak nie jest. Czyli dajemy zadania, a mówimy ty samorządzie wykonaj, a my wyjdziemy się pochwalimy. Ale jak się nie uda, to będziemy mówić, że źle rządzą. Czyli pierwsze pytanie, czy można oderwać? Nie można oderwać. Podatek PIT proszę Państwa, tu był wielokrotnie podnoszony, ale zainteresował mnie wykres, który mówi, że powinniśmy PIT uwzględnić jakiś uśredniony. No czy Regionalna Izba Obrachunkowa przyjąłaby taką uchwałę, zaopiniowałaby pozytywnie, jeżeli my byśmy sobie wymyślony jakiś tam PIT podali, bo może rząd nam da jakieś pieniądze. To jakiś absurd po prostu. Przecież musimy opierać się na dokumentach, więc jeżeli przyjdą jakieś pieniądze, podejmiemy uchwały wspólnie i przeznaczymy je wspólnie. Rząd, ale również samorząd przecież nie może żadnych pieniędzy zabrać. On musi być transparentny. Ktoś, kto nie wykonywał nigdy jakiegokolwiek budżetu, czy nie zarządzał, to chyba nie rozumie, o czym mówi. Proszę Państwa, tutaj były różne takie neologizmy, czy jakieś mądre wyrazy dotyczące naszej inflacji czy stagflacji. Przecież, czy Państwo myślicie, że ludzie, którzy chodzą na zakupy nie widzą, że jak kupowałam masło za 4 złote, a teraz kupuje za 8 to jest 100%? Proszę Państwa, ja robię zakupy i wiem, ile płacę za co. Czy ja nie widzę ile płaciłam za jajka, które kupowałam, a teraz ile one kosztują? To Państwo przykładów całe mnóstwo podadzą. No przecież każdy kierowca, czy to jest autobusu naszego miejskiego, czy naszych samochodów widzi, że ropę płaciliśmy 4 zł., a teraz płacimy 8 zł. Proszę Państwa, czy trzeba ludziom tłumaczyć, że jeżeli drożeje benzyna, czy ropa, to drożeje wszystko. Każda usługa. Ktoś nam dowozi coś, ktoś odbiera, no po prostu Polacy są mądrzy. Mieszkańcy Szczecina są mądrzy. I żadne tutaj jakieś dane z 85-ciu stron tej uchwały można sobie selektywnie wybierać. No ale przecież to nie zakłamiemy rzeczywistości, która jest. My możemy jedynie się wspierać i ufać. I ja ufam. Ufać w to, że w tym urzędzie pracują mądrzy i kompetentni ludzie, mają prawo do pomyłek i te pomyłki były. I każdy przyjmie poprawki, dyskusje na komisjach pozwalają nam na to, żebyśmy je wprowadzali. Więc ja chciałam powiedzieć, Panie Prezydencie, że Pan ma dobry zespół ludzi, którym ja również, jako Radna kolejnej kadencji dziękuję. Bo bez tych ludzi Panu by było bardzo trudno skonstruować, mądrze i rozsądnie ten budżet. Ja się cieszę, że również wsłuchiwał się Pan w nasze uwagi i Pan to podniósł tutaj w dzisiejszym wystąpieniu, bo ja jestem sercem z nauczycielami, ja jestem sercem przede wszystkim z uczniami, żeby oni byli dobrze i mądrze wyedukowani. I będą wtedy mądrze i dobrze wyedukowani, kiedy będziemy mieli mądrych i dobrych nauczycieli, a póki co zanoszą się na to, że ludzie odchodzą na emerytury, nowych ludzi nie ma i nie będzie raczej z tego, co widzimy, bo nie chcą przychodzić do nas do pracy, dopóki rząd nie będzie dobrze opłacał nauczycieli. Tylko każdy rząd, który będzie następny, niech weźmie wynagrodzenie nauczycieli, a samorządy niech się zajmą administracją i infrastrukturą. Trzecie pytanie tutaj padało i które ja chciałabym podnieść. Czy to jest źle, że mamy nadwyżkę? Jeżeli chodzi o kraj Pan Prezydent pokazał, jak z 6,7 miliarda spadło do ujemnych liczb 1,7, jeżeli dobrze zapamiętałam. Ale my w Szczecinie mamy tą nadwyżkę, przecież to jest ogromny

plus i chyba największy tutaj Pana w sensie takim, że nadwyżka służy, tak jak Pani Skarbnik powiedziała, nie do przejadania, nie na bieżące wydatki, tylko na inwestycje. A inwestycje w mieście to są miejsca pracy dla Polaków, dla mieszkańców Szczecina i z tego się trzeba cieszyć, bo ludzie tracą pracę, bo jest wyhamowanie gospodarcze. Tutaj również było podniesione, że to budowlane.

Proszę Państwa, jeszcze raz powtórzę, bo tu też padło takie pytanie, czy jeżeli rząd dałby więcej pieniędzy, cały PIT nasz, to my umielibyśmy tym zarządzać? Ręczę Państwu, że tak. Te wszystkie uwagi, które do Państwa dochodziły i do nas dochodziły, na pewno Prezydent mógłby zrealizować i jeszcze zainwestować w odpowiednie wynagrodzenia dla pracowników kultury, na różne projekty, na różne koncepcje, więc oddajcie nam nasze pieniądze, a na pewno samorząd dobrze nimi będzie zarządzał, bo przez 30 lat dobrze to robił.

B. Baran – Najpierw jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności, ja sobie zdaję sprawę z tego, że to jest budżet kryzysu finansów miasta, finansów samorządowych, ale mimo tego mam prośbę do Państwa Radnych i do Pana Prezydenta i do Pani Skarbnik, żeby w trakcie realizacji tego budżetu w trakcie roku, jak pojawią się jakiegokolwiek pieniądze, pomyśleć o Straży Miejskiej, bo moim zdaniem i osiedlowcy narzekają, że są niedoinwestowani czy niedofinansowani i ludzie kultury, ale nasi strażnicy naprawdę od lat czekają na poprawę swoich wynagrodzeń i o to tylko proszę. Natomiast jako Radny słucham ze zdumieniem właściwie, że miasto jest źle zarządzane. Prezydent Krzystek zadłużył miasto po korek i czy Prezydent zdaje sobie sprawę z tego, ile nas będzie kosztować realizacja kredytów czy spłaty kredytów? Otóż ten kryzys finansów nie spadł nam z nieba. Jak w latach dziewięćdziesiątych wprowadzono cztery wielkie reformy, to z tych czterech wielkich reform reforma samorządowa okazała się najbardziej znaczącą w rozwoju Polski. To dzięki samorządom dokonaliśmy skoku cywilizacyjnego tak naprawdę. Otóż okazuje się, że samorzady znalazły się pewnie na linii strzału Pana Prezesa, tak jak ci źli ludzie, których trzeba niszczyć i od paru lat intensywnie samorząd jest niszczony. My mamy się zastanawiać, jak miasto kredyty swoje zrealizuje, ile nas kosztuje obsługa kredytów, a spytałbym władzę rządzącą, ile nas kosztuje obsługa długu publicznego? Czy zdajemy sobie sprawę, jaka katastrofa grozi naszemu krajowi, prędzej czy później? Wszak Gierek, jak odchodził, to zostawił długi straszliwe, ale zostawił inwestycje, które do dzisiaj przynoszą korzyści. Co nam da przekop Mierzei Wiślanej, czy co nam da rozbudowa Ostrołęki? To jest dramat naszych finansów publicznych i naszej władzy tak naprawdę. Czy nie zdajemy sobie sprawy, do czego ta władza doprowadziła, bo zaciąga kredyty, długi publiczne, z których finansuje kolejne obietnice wyborcze, żeby za wszelką cenę utrzymać się przy władzy, żeby tylko się utrzymać, bo sobie zdają sprawę niektórzy z tego, że jak nie będą rządzić, to będą siedzieć. Nam samorządowcom to nie grozi, bo tutaj każda złotówka jest naprawdę pieczołowicie wydawana, natomiast to, co robi władza tego kraju, z tym pogrążaniem naszego kraju, nasze wnuki nie spłacą tych zadłużeń, wnuki nasze nie osiągną tego poziomu życia, jakie myśmy mieli w ostatnich latach. Zdawajmy sobie sprawę z tego. I jak słucham tych niezadowolonych ludzi, osiedlowców, że już tak źle to jeszcze nie było, czy ludzi kultury, tak źle to jeszcze nie było. Kochani, czy to zło znalazło się tutaj w mieście Szczecinie? Czy to władza pogrąża kraj w permanentnym kryzysie, z którego nie widać wyjścia?

W. Dąbrowski – Bardzo mi przykro, że większość z nas zajmuje się na dzisiejszej sesji nie tym, co trzeba i zajmuje się planowaniem budżetu państwa, zamiast budżetu miasta. To, że Prezydent ma pewne zasługi w rozwoju tego miasta jest niezaprzeczalne, natomiast to nie znaczy, że my Radni, którzy mamy sprawować kontrolę nad budżetem i nad działalnością Prezydenta, to musimy ciągle tylko

stanowić jego zaplecze, które klaska, że robi dobrze. Są pewne problemy i z tymi problemami trzeba się uporać. Nie można tego zwalać na rząd i płakać ciągle w wystąpieniach politycznych, zamiast zajmować się budżetem i teraz do budżetu przechodzę. Skupię się tylko na fragmencie, ponieważ już przede mną przedmówcy różne rzeczy poruszali. Chciałbym w związku z tym wypowiedzieć się co do dochodów bieżących według źródeł, bieżących i majątkowych i zadać parę pytań. Oszczędzamy, ale oszczędzamy dziwnie, zmniejszając nasze dochody i mam pewne zastrzeżenia do konstrukcji tego budżetu, do planowania, szczególnie jeżeli chodzi o VAT. I teraz konkrety są następujące, w dochodach bieżących według źródeł dział 600 to jest transport i łączność. Słyszeliśmy tutaj parę razy wystąpienia urzędników miejskich i Prezydentów, że kiedy wejdzie nowa Strefa Płatnego Parkowania, to zobaczymy w budżecie wzrost dochodów, tylko musimy chwilę poczekać, dlatego że jeszcze te abonamenty, które były roczne wcześniej wykupione nie dają przychodu. No i o to okazuje się, że w planie w budżecie roku 2022, w planie na 2023, mieliśmy na ten rok 2023 zaplanowane z opłat za parkowanie 43 300 000, a w tym budżecie mamy 39 300 000, spadek o 9,2%, czyli o 4 000 000 zł. Pytanie, jak to się ma do tego, o czym byliśmy na poprzednich sesjach przekonywani? Rozliczenie podatku VAT, również w tym dziale 600 - transport i łączność, plan na 2023 z poprzedniego roku 39 600 000, z tego roku 57 400 000, to jest 17,8 miliona zł, czyli 45%. Czy tak nie potrafimy oszacować tego zwrotu podatku, że takie potężne różnice będą? Ale to jeszcze może te 45% nie jest tak dużo. W dziale 926 - rozliczenia VAT z pozycji kultura fizyczna mieliśmy plan 34 296 000, a w tym roku mamy plan 55 409 000. Odnosi się to cały czas do roku 2023. Wzrost o 62%. No to ja mam wątpliwości, czy ten budżet jest dobrze konstruowany, jeżeli mamy do czynienia z takimi rozbieżnościami. Teraz kolejna sprawa dotycząca właśnie tych przychodów miasta. Dochody od osób fizycznych i innych, dział 756, spadek w porównaniu do planu ubiegłego roku o 29,2% w pozycji opłaty komunikacyjne i inne opłaty, plan 7 590 000, w tym roku już zmalało do 5 374 000. Podobnie opłaty za zajęcie pasa drogowego, z 17 500 000 na 14 782 000. I teraz, żeby to znowu nie były jakieś pojedyncze przypadki, przechodzimy do dochodów majątkowych według źródeł, gospodarka mieszkaniowa, dział 700. Znowu jakimś dziwnym trafem przy tym narzekaniu i płakaniu, że rząd nie daje, okazuje się, że jakby zmniejszamy sprzedaż budynków i lokali, zmniejszamy sprzedaż gruntów na własność i sprzedaż mieszkań, bo w tych wszystkich trzech pozycjach w porównaniu do planu z roku poprzedniego mamy spadek, w budynkach 16,2%, w gruntach 6,1%, w mieszkaniach 11,7%. Bardzo dziwne zjawisko i bardzo niepokojące z tego powodu, że przecież wiemy dobrze, że bardzo wzrosły ceny mieszkań, w związku z tym ceny nieruchomości również przy wycenie będą wzrastać, a sędzę, że podobnie jest z gruntami. I to są moje pytania, dlaczego my nie skupiamy się na budżecie Szczecina i skąd takie rozbieżności w planowaniu wieloletnim?

P. Słowik – Wracając trochę do całej debaty budżetowej, od czego się zaczęła, Pan Radny ekspert od kredytów hipotecznych opowiadał o tym, jak to jest ze spłatami kredytów, jak jest trudno, on wie o tym najlepiej i on swój kredyt spłacił będąc tłustym kotem PiS-u i już kredytu hipotecznego nie ma.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę nie używać takich określeń.

P. Słowik – ... zarabiając ponad 600 000 zł. na ciepłym stołku w spółce skarbu państwa. To tyle jeśli chodzi o kredyty hipoteczne i tym, jak trudno jest, naprawdę jak trudno jest mieszkańcom te kredyty spłacać.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Proszę panować nad językiem, bardzo pana proszę.

P. Słowik – Wiemy, że tłustym kotom trudno nie jest i rozumiem, że z tej perspektywy można mówić, że rzeczywistość jest faktycznie kolorowa i wszystko jest dobrze, tak jak dzisiaj wielokrotnie o tym słyszeliśmy ze strony Radnych PiS-u. Nie jest dobrze, rzeczywistość nie jest kolorowa i budżety, tak samo jak budżety domowe, tak i budżety samorządów są w fatalnym stanie. W takim samym fatalnym stanie jest budżet Szczecina, co widzieliśmy dzisiaj wielokrotnie, ale walczymy. Walczymy o to, żeby jak najwięcej inwestycji zostało zrealizowanych, żeby jak najwięcej inwestycji dokończyć. Ja osobiście bardzo ubolewam nad tym, że inwestycja w Plac Orła Białego jest co prawda zapisana w perspektywie budżetowej, ale dopiero na rok 2025 i rozumiem informacje, które dostajemy od Pana Prezydenta, że to nie oznacza, że rezygnujemy z tej inwestycji, aczkolwiek jeśli ona jest w roku 2025, w zasadzie już w kolejną kadencję, to można stwierdzić, że tej inwestycji nie ma. Dlatego mój apel i moje pytanie do Pana Prezydenta, do władz miasta jest takie, na ile jest szansa, jeśli taka jest, to bardzo chciałbym usłyszeć taką deklarację, że inwestycja w Plac Orła Białego zostanie zrealizowana w tej kadencji, zostanie zmieniona w zapisach, jeśli chodzi o budżet miasta, rozłożona na dwa lata, tak, abyśmy mogli zacząć już inwestycje chociażby nawet pod koniec przyszłego roku, w roku 2023. Jestem przekonany, że to jest możliwe, że możemy tak etapować finansowanie tej inwestycji i tak zaplanować inwestycje, przetarg i realizację, aby faktycznie jeszcze w tej kadencji tę inwestycję zacząć, może jeszcze nie skończyć, ale zacząć, bo sam projekt zmian Placu Orła Białego ma osiemnaście lat. Osiemnaście lat temu po raz pierwszy, w roku 2006 władze miasta zabrały się za to, żeby coś zrobić z Placem Orła Białego, żeby faktycznie go zmienić. Po osiemnastu latach mieliśmy 10 podejść, dopiero podejście nr 10 jest podejściem prawdziwie oddającym moc sprawczą dla mieszkańców, bo to mieszkańcy brali udział w procesie procedowania, to mieszkańcy brali udział w prawdziwych konsultacjach, które odbywały się na ulicy, które odbywały się na Placu Orła Białego i poprzez faktycznie zaangażowanie w tym, aby tę przestrzeń zmieniać już teraz. Projekt, który jest, jest wynikiem tych konsultacji, jest wynikiem bardzo szerokiego zebrania opinii o tym, jak ten plac ma wyglądać. I jestem przekonany, że mamy projekt bardzo dobry, projekt, który nie jest w żaden sposób na pewno megalomański, co wielu może rozczarować, nie jest projektem, który ma wodotryski, to też może rozczarować, a jestem przekonany, że jest to projekt na miarę europejskiego miasta, europejskiej metropolii, aby faktycznie ten teren zrewitalizować, nadać mu nowy charakter, odbudować i faktycznie zrobić przestrzeń dla pieszych, dla mieszkańców, dla rowerzystów. To pierwszy raz sytuacja, w której faktycznie powstanie tam więcej miejsc i przestrzeni dla mieszkańców, dla pieszych, niż dla samochodów i bardzo chciałbym, abyśmy kontynuowali tę inwestycję, abyśmy tę obietnicę, którą złożyliśmy mieszkańcom podczas tego całego procesu, aby tę obietnicę wykonać, aby nie stracić ich zaufania i skoro ta umowa społeczna była taka, że ta inwestycja zostanie w tej kadencji realizowana, to bardzo chciałbym, abyśmy ją faktycznie zrealizowali. Oprócz tego jest wiele małych kwestii, które warto żebyśmy wspierali i ratowali. Doceniam to, że udało nam się uratować niewielkim może nakładem, ale mimo wszystko udało się uratować program zielonych ogródków i przedogródków, które wiemy, że miał być w przyszłym roku w zasadzie zlikwidowany, ta kwota niecałych 500 000 zł pozwoli go mimo wszystko kontynuować i kilka przestrzeni miejskich, wspólnot mieszkaniowych mimo wszystko poprawić. Liczę na to, że w kolejnym podejściu do budżetu 2023 znajdziemy również dodatkowe środki, żeby Aleje Fałata, nasz park Kasprowicza nie tylko zainwestować w dokumentację, ale również to, co z tej dokumentacji będzie wynikać, żeby to zrealizować i w roku 2023 podjąć się również tej inwestycji.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, już zmierzamy do końca naszej dyskusji, zostało nam jeszcze dwóch mówców, bardzo proszę, abyście panowali nad językiem, bardzo proszę nie używać inwektyw.

D. Matecki – Szanowni Państwo, na początku drobne sprostowanie. Pytanie do Radnych Platformy Obywatelskiej, kim byli, jakie funkcje pełnili Michał Boni, Rafał Trzaskowski, Andrzej Halicki? Było takie ministerstwo, które się nazywało Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji RP i duża część tych zadań jest dzisiaj włączona do KPRM-u do Kancelarii Premiera. Podawaliście kilkakrotnie kłamstwa dotyczące finansowania KPRM-u, które świadczą o tym, że kompletnie nie macie pojęcia na co idą te pieniądze. Budżet KPRM-u to jest w tej chwili 286 000 000 zł, a reszta w dużej mierze jest przeznaczona na Rządową Agencję Rezerw Strategicznych. Jeśli jesteście przeciwko tej agencji, czyli jesteście przeciwko pomocy uchodźcom z Ukrainy, jesteście przeciwko zakupie szczepionek, jesteście przeciwko wydatkom na bezpieczeństwo kraju, bo właśnie na to idą te pieniądze i m.in. na włączone takie działy rządowe, jak Ministerstwo Cyfryzacji czy kwestie związane z bezpieczeństwem, czy kwestie europejskie, które przeszły z Ministerstwa Spraw Zagranicznych. To tyle w tej kwestii, ale teraz oddam głos, jeśli chodzi o budżet radnym, którzy rządzą tym miastem. Zaczniemy od Radnego Kadłubowskiego, interpelacja dotycząca realizacji parku przy Złotowskiej, gdzie się dopytuje, dlaczego ta inwestycja nie jest skończona. Kolejny Radny, Radny Przemysław Słowik, który w interpelacji, która dotyczyła projektu SBO "Pływająca Rusalka" - powrót łodzi wiosłowych, również dopytuje się, dlaczego ta inwestycja nie jest realizowana. Cytuję *„Jak widać w historii realizacja projektu, prace nad tym programem funkcjonalno-użytkowym trwają od maja 2020 roku. Zbliżamy się do trzech lat, od kiedy ten program jest opracowywany”*. Kolejny Radny to Patryk Jaskulski, który pisze w interpelacji, która dotyczy stanu realizacji zadań w ramach SBO 2022: *„W związku z powyższym pragnę zapytać na jakim etapie realizacji są zadania SBO 2022, „Rewitalizacja Wieży Quistorpa” czy „Miejsce spotkań - zabawa i wypoczynek na Zawadzkiego”, bo, jak zaznacza Radny Platformy Obywatelskiej, „zgodnie z zasadami Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego zwycięskie inwestycje powinny być realizowane w ciągu roku kalendarzowego. Oddaje teraz głos obecnemu chyba jeszcze na sali redaktorowi Andrzejowi Kraśnickiemu. Pomysł został zweryfikowany i dopuszczony do głosowania, zdobył 1660 głosów, był jednym ze zwycięzców Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2020. Teraz Szczecin nie chce go zrealizować.”* Dalsza część artykułu na Gazecie Wyborczej. *„Zatem po zsumowaniu kosztów zwycięskich projektów Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2021 okazało się, że aż 34,25% pieniędzy na pomysły mieszkańców nie została rozdzielona. To ponad 5 000 000 z 14,6 miliona, które zostały przeznaczone na SBO. Panie Prezydencie, to jest jeden z przykładów tego, znaczy to jest taki rażący przykład, oprócz zabrania pieniędzy Radom Osiedli, na to, jak ta obywatelskość w waszym wydaniu wygląda. No te pieniądze powinny być zaplanowane na dany rok i w ciągu tego następnego roku pomysły z SBO powinny być zrealizowane, a na masę tych projektów, które wygrały, w tym bardzo wiele projektów Radnych Koalicji Obywatelskiej, na które ja również czekam, bo na niektóre wcześniej również głosowałem, nawet... niektóre dobre. Nawet do dzisiaj po kilku latach trzeba czekać. Teraz oddaje głos kolejnemu przedstawicielowi, który totalnie nie jest związany z naszą, z naszym Klubem Radnych, ani z naszymi poglądami, Pan Piotr Czypicki, Szczeciński Ruch Miejski. Nie ma go dzisiaj, więc przytoczę jego wypowiedź. Czy wszędzie jest tak źle, jak w Szczecinie? Spójrzmy na zmiany w dochodach budżetowych wybranych miast 2020-2023. Szczecin, tutaj mamy minus prawie 10%, Warszawa prawie bez zmian, Poznań +1,5%, Gdańsk +1,5%, Wrocław +5%. Zauważyłeś coś? Jak się okazuje, nie wszędzie jest tak tragicznie. Mówiłem o tym wiele razy, podczas gdy w innych miastach, które były*

lepiej przygotowane na kryzys, czyli de facto mądrzej zarządzane, wzrosty cen, wojna, inflacja itd. będą przejściowym lub niewielkim problemem. Dla Szczecina będzie to oznaczać totalną masakrę. Nasz budżet już jest doszczętnie zaorany, a to jeszcze nie koniec, kolejne lata mogą być jeszcze gorsze, choć trudno to sobie wyobrazić. Większość miast wojewódzkich sobie poradzi. Przed nami lata głębokiej recesji. I wiesz co mnie najbardziej wkurza? Że ten facet ze zdjęcia, tutaj Pan Krzystek na zdjęciu, który jest za to odpowiedzialny, nie ma ani kompetencji, ani woli, aby to zmienić. W czasie, gdy na głowie powinien stawać, żeby poruszyć niebo i ziemię celem ratowania miasta, bryluje sobie w socialach uprawiając prekampanię wyborczą.”. Więc tyle głosu ludzi, którzy nie są z nami związani, teraz kilka słów ode mnie. W wypowiedzi Pana Prezydenta nie usłyszeliśmy ani słowa na temat sytuacji, która ma dzisiaj miejsce na Ukrainie. Panie Prezydencie, jeśli mówimy o sytuacji finansowej całej Polski, w tym samorządów, to ciężko nie uwzględnić sytuacji, która ma związek z wojną. Wzrost inflacji ma związek z wojną. Chyba pan nie zaprzeczy. Nie ma pana, mam nadzieję, że pan gdzieś słucha tego gdzie indziej. Nie było ani słowa o dwóch latach koronawirusa, o całym tym stopniowaniu gospodarki. Nie uwzględniając tak ważnych aspektów, ciężko w ogóle mówić o budżecie, o finansach i ciężko... trzeba się po prostu do tego odwołać. Moim zdaniem Pan Piotr Krzystek jest najgorszym Prezydentem w historii tego miasta ever. Nawet Pan Stopyra, Prezydent z czasów stanu wojennego, człowiek, który dzisiaj doradza Panu Prezydentowi Krzystkowi do spraw seniorów, był lepszym zdecydowanie Prezydentem. Ile firm, ile przemysłu uciekło ze Szczecina podczas czterech kadencji rządów Pana Prezydenta Piotra Krzystka? Ile inwestycji, też tych najważniejszych przeplacono? Setki milionów złotych przeplacono. Ile będzie kosztować utrzymanie aquaparku? Ile będzie kosztować utrzymanie stadionu? Aquapark jeszcze dzisiaj nie jest skończony przecież, a pamiętamy oświadczenia Pana Prezydenta sprzed kilku lat, że on będzie kosztować 100 000 000, nawet mniej, wcześniej jeszcze na ten temat się mówiło. Pan Poseł Sławomir Nitras, również oddaje znowu głos oponentom politycznym, podczas swojej kampanii wyborczej poświęcił kilka filmów na temat aquaparku i na temat krytyki Pana Prezydenta Krzystka i słusznie wówczas. Z ilu inwestycji Pan Prezydent Piotr Krzystek zrezygnował, z tych inwestycji, które zapowiadane były w 2018 roku podczas kampanii wyborczej i ilu z tych inwestycji zrezygnował przed czasem pandemii, przed czasem wojny, przed czasem wzrostu inflacji? Mieliśmy już kilka lat temu w mediach całą listę, długą, tych obietnic wyborczych, to chyba było trochę ponad rok po kampanii wyborczej, z wielką listą tych właśnie inwestycji, które nie zostaną dotrzymane. Pani Przewodnicząca, program "Otwarta Północ", o którym mieszkańcy północy pamiętają, jak Pani wszędzie jeździła z Panem Prezydentem Krzystkiem i mówiła, co zostanie tam zrobione. Oczywiście w tych samych miejscach będziemy przed najbliższą kampanią wyborczą samorządową i pokażemy, które z tych inwestycji zostały wypełnione, które w ogóle są zaplanowane, bo niestety nie ma to związku w tej chwili z inflacją, bo te inwestycje miały być realizowane już przed inflacją, przed tym kryzysem, który ma w tej chwili miejsce, który ma związek, tak jak powtarzałem, z wojną czy z koronawirusem. Jeśli chodzi o Rady Osiedli, to jest draństwo, inaczej tego się nie da określić. Ludzi się zaangażowało, takich społeczników, którzy nic z tego nie mają, do pracy w Radach Osiedli, obiecując im, że będą mogli organizować eventy dla mieszkańców, będą mogli realizować jakieś małe inwestycje na tych osiedlach, obiecano im 1 000 000 zł w ciągu 5 lat i zaraz im to zabrano i zamiast każda Rada Osiedla po 1 000 000 zł, przeznaczono około 1 000 000 na wszystkie w ciągu jednego roku. W tej chwili zabiera się kolejne pieniądze, czyli Pan Prezydent Piotr Krzystek, mając ochroniarza, mając cały wielki dwór rzeczników prasowych w każdej spółce, ludzi, którzy mu tiktoki kręcą na tle nieoświetlonej choinki, może na to mieć pieniądze i ci ludzie dużo zarabiają, za to nie ma niestety pieniędzy na to, żeby Rady Osiedli mogły

organizować festyny dla dzieci czy paczki na Mikołajki dla dzieci. To jest skandal. Ten człowiek, Pan Piotr Krzystek powinien się podać do dymisji, zniknąć z tego miasta, najlepiej wyjechać z tego miasta i się tu więcej nie pokazywać.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję za to, że chce pan "Otwartą Północ" reklamować, bo ona jest pięknie zrealizowana, tam poza fajerwerkami nad Odrą, ale ta rzeczywistość na to nie pozwala, ale jeszcze do jednego zmierzam, ten ograniczony budżet Rad Osiedlowych pozwalał na inicjatywy lokalne i muszę przyznać, że na niektórych bywaliśmy razem.

Ł. Tyszler - Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, mieszkańcy miasta, Państwo Radni, ja miałem w sumie nie zabierać głosu, bo koleżanki i koledzy zarówno z jednego klubu, drugiego, jak i trzeciego już powiedzieli tyle na temat tych liczb, cyfr, że oglądalność nasza spadła do 34 osób, z czego część to robi z obowiązku, żeby była jasność, bo czasem niektórzy i Państwo macie włączone te podglądy, więc myślę sobie jednak, że zanudziliśmy mieszkańców miasta i to nic dobrego. Natomiast odezwała się we mnie dusza humanisty, ponieważ ja wszystkich Państwa lubię i naprawdę szanuję, jak patrzę i zarówno w moją prawą jak i lewą stronę, to nie mogę po prostu patrzeć na to i bardzo współczuję koleżankom i kolegom z Prawa i Sprawiedliwości, że dają się w ten sposób traktować przez własny rząd, który wali ciosami, ogromnymi ciosami, bo to nie są uderzenia, samorządy dużych miast, a oni uparcie bronią tego rządu. Współczuję dlatego, że to mi taką przypomina wiecie scenę z filmu, kiedy taka pobita osoba, zakrwawiona, sina na twarzy, bez zęba, mówi, nie, nie, ten ząb to nie był mi potrzebny, bo przyda się przerwa na słomkę, a to zasinienie to po prostu takie zdrowe pobudzenie krążenia. Szanowni Państwo, no naprawdę podziwiam was, bo robicie to naprawdę nieźle, myślę nawet, że co po niektórzy w to uwierzą, że lubicie być bici, ale powtórzę to za waszym Szefem, to jest syndrom sztokholmski. Ja się nie pomyliłem. I generalnie rzecz biorąc, to nie jest zdrowe. Mi to przypomina, proszę Państwa lata osiemdziesiąte, żyłem wtedy i wiem jak było. Po Gierkowskich latach prosperity, zadłużania się, zaklinania rzeczywistości, przyszła bida i tę bidę tłumaczono tak, złą opozycyjną Solidarnością, zgniłym zachodem, który zrzucił stonkę, robił wszystko co złe i oczywiście kryzysami gospodarczymi. Teraz się zrzuca też na złą opozycję z Premierem Donaldem Tuskiem na czele, zrzuca się na kryzys gospodarczy, zrzuca się na zgniły zachód, Brukselę, Niemcy, Bidenowskie USA, które też są niedobre, no po prostu déjâ vu jakies. Szanowni Państwo, wystarczyłoby po prostu nie okradać samorządów z naszych pieniędzy i my jakoś dalibyśmy radę w tych czasach kryzysu i pokazalibyśmy, jak to się robi. W związku z tym jednak, że okradacie Państwo te samorządy, szczególnie dużych miast, było to pokazane, blisko 2 200 000 000 zł nie trafi do budżetów Unii Metropolii. W Szczecinie radzimy sobie z tym zupełnie nieźle w tym roku, dlatego ten budżet poprzemy, ale co będzie za rok, nie wiem, i mówiąc szczerze, bo będzie coraz gorzej i to dzięki Państwu działaniu, bo zachowujecie się dokładnie tak, jak władza PRL-owska na początku lat osiemdziesiątych. Mam nadzieję, że skończycie szybciej, a nie po 10 latach. Niestety muszę mówić tak do ciebie też Leszku, choć z dużą przykrością.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę, żebyście panowie w ten sposób ze sobą nie rozmawiali. Dziękuję bardzo, zamykam listę mówców.

D. Żylińska-Pudło - Skarbnik Miasta - Ja postaram się tak merytorycznie na te pytania cyfrowe odpowiedzieć. Chociaż zacznę może od pytania bardziej w kompetencji mojej koleżanki, Pani polonistki, od tych jerzyków i budek łęgowych. To jest nazwa projektu z budżetu obywatelskiego i po prostu mieszkaniac własną nazwę tak sformułował i w związku z tym ona jest wprost przeniesiona do zapisów

budżetowych. Wracając do cyfr i postaram się odpowiedzieć na najbardziej wrażliwą kwestię dotyczącą płac, to tak jak już w trakcie Komisji Budżetu Państwu powiedziałam, mamy dwie rezerwy na ten cel sformułowane. Jedna rezerwa jest dla pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych miasta, działających w formie jednostki budżetowej w zakresie zarówno oświaty jak i pomocy społecznej, jak i zajmujący się innymi sferami działalności miejskiej i ta rezerwa wynosi 61 700 000. Chciałabym też zdementować tutaj głos, że nie było podwyżek w mieście, otóż Proszę Państwa, w 2015 roku przeznaczono na podwyżki 10 000 000 zł, w 2016 - 11 300 000, w 2017 - 13 800 000, w 2018 - 19 500 000, w 2019 - 20 000 000, w 2020 - 15 600 000, w 2022 - 20 000 000 i po doliczeniu i skutki jak w płacach, jak ktoś dostanie stówę, to tę stówę ma w roku następnym, czyli przez ten okres 7 lat skutek dla budżetu to jest kwota 110 000 000 i po dołożeniu podwyżki za rok 2023 dla budżetu w przyszłym roku będzie to kwota prawie 172 000 000 zł. To odnośnie podwyżek. Jeżeli chodzi o ceny prądu, tak, trzeba przyznać, że cenę prądu mamy gwarantowaną na poziomie 785 zł za MWh, ale to jest cena netto, do której trzeba będzie doliczyć 23%, co w sumie da kwotę 965,55 zł za MWh. Dzisiaj tramwaje kupują za 312 zł, ZDiTM kupuje za 513, MJOG i wszystkie jednostki organizacyjne za 560 zł, a najdrożej wychodzi tam, gdzie mamy fotowoltaikę - 600 zł, więc patrząc na to wszystko, to jest i tak ponad dwukrotny wzrost ceny, którą musimy przeznaczyć na energię elektryczną, nawet przy gwarantowanej cenie rządowej. Jeżeli chodzi Proszę Państwa o kwestie związane z przedłożonymi poprawkami do budżetu, to chciałam zauważyć, że dwie poprawki mają wskazane te same źródło finansowania, mianowicie poprawka nr 1 jak i poprawka nr 4 we wskazaniu mają to samo źródło finansowania, w związku z tym 1 złotówką nie można zrealizować 2 złotych wydatków. Tak to wygląda. Co do pozostałych kwestii finansowych, dochody. Proszę Państwa, dochody i plan dochodów na 1 stycznia a na 31 grudnia zdecydowanie się różni. Dlaczego? Dlatego, że w trakcie roku budżetowego pojawiają się różne dodatkowe zadania. W tym roku niewątpliwie największym zadaniem było to, co się wydarzyło w lutym na Ukrainie i kwestia obsługi przez samorzady pomocy szeroko rozumianej dla uchodźców. Na ten cel w różnych transferach czy dotacyjnych, czy funduszowych miasto dostało ponad 120 000 000 zł, które były nieprzewidywalne na 1 styczeń. To, co dzisiaj Państwo macie po stronie dochodowej i to, co zauważył tutaj Pan Radny Dąbrowski i twierdzi, że są zaniżone, nie, generalnie to są oszacowane realne wpływy biorąc pod uwagę to, co dzisiaj widzimy po stronie wykonania. Mamy za sobą 2 lata prosperity na rynku nieruchomości. Sami Państwo widzieliście, jaki obrót był nieruchomościami, jaka była tendencja kupna-sprzedaży. Rynek się zatrzymał, kredytów hipotecznych w tej chwili w ogóle nie ma. Proszę porozmawiać z jakimkolwiek bankowcem, rynek kredytów hipotecznych się zatrzymał całkowicie, żeby nie powiedzieć wyzerował i wszyscy czekają na zmianę sposobu finansowania i zastąpienie stawki WIBOR inną stawką przy kredytowaniu na zmiennej stopie. My dzisiaj, w czwartym kwartale większość przetargów kończy się zerem, zarówno brakiem oferentów, zarówno w zakresie sprzedaży gruntów, jak i w zakresie sprzedaży mieszkań. Jak zobaczycie Państwo realizację budżetu roku 2022, to zobaczycie, że będą niezrealizowane dochody majątkowe w tym zakresie z tego względu, że rynek nieruchomości no niestety wstrzymał oddech i w tej chwili nie ma żadnego zainteresowania naszymi ofertami. Jeżeli chodzi Proszę Państwa o VAT, to niestety VAT jest niewątpliwie takim najbardziej trudnym do uchwycenia i zaplanowania elementem. Dlaczego? Dlatego, że okres realizacji dla organów podatkowych, zwroty odbywają się w okresie 60 dni od złożenia wniosku, czyli deklaracji teraz w formie JPK. I teraz kwestia, jeżeli przesuwają się wydatki, od których ten VAT jest odliczany, to następnie automatycznie przesuwa się okres realizacyjny. Faktura zapłacona w sierpniu wchodzi do deklaracji we wrześniu i od daty 25 września dopiero należy przewidzieć 60-dniowy termin zwrotu, a organy podatkowe, wiadomo, każdy budżet swoją kasę

trzyma i oddaje środki w ostatnich możliwych terminach. Stąd niestety bardzo często te dochody z VAT-u są tymi dochodami takimi bardzo płynnymi, natomiast plusem tego wszystkiego jest, że jeżeli inwestycja służy działalności opodatkowanej, to ten VAT jak nie w tym roku, to w następnym na pewno zostanie zrealizowany i zasili budżet tutaj miasta. Jeżeli chodzi o pozostałe dochody, to tutaj w tej sferze dochodowej, tam, gdzie są różnice, to wynikają one przede wszystkim z korekty na bazie wykonania ostatnich 2-3 miesięcy i tendencji, która kreuje się w poszczególnych obszarach działalności. Zarówno dotyczy to strefy płatnego parkowania, jak i także opłat związanych za zajęcie pasa drogowego. Musimy pamiętać, że opłaty za zajęcie pasa drogowego, to jest wypadkowa inwestycji też drogowych. Jeżeli kończą się inwestycje, jeżeli następuje ich zatrzymanie lub ograniczenie, to również w tej sferze będą zdecydowanie mniejsze wpływy. I tutaj jeszcze Pani Prezydent Rogaś chciałaby się wypowiedzieć w kwestii oświaty, subwencji i w kwestii kultury.

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, postaram się króciutko odnieść tylko do paru haseł, które tutaj padły. Pan Przewodniczący Słowik niejako zobligował mnie do złożenia takiej deklaracji, ja powtórzę to, co mówiłam na komisji. Ze względu na sytuację makroekonomiczną, trudną i niestabilną, ten budżet jest oparty na rezerwach i użyję określenia z komisji, powiedziałam, że jest to w przypadku Wydziału Kultury, instytucji kultury, budżet wyjściowy, czy też startowy. Podobnie jak w ubiegłym roku, projekt budżetu na dzień 1 stycznia, a jego projektowane wykonanie na koniec roku są bardzo różne. Oczywiście zostały zwiększone finanse przeznaczone na instytucje kultury, nie tylko zresztą, bo w wielu przypadkach, wielu dziedzinach tak się działo, więc z całą pewnością będziemy uruchamiać rezerwy. Zwróciliście Państwo uwagę na niewielką rezerwę w wysokości 300 000, która została przypisana do Wydziału Kultury. Kwota faktycznie niewielka w skali potrzeb, ale nie zwróciliście Państwo na rezerwę, która jest utworzona ogólnie w mieście, nieprzypisana do żadnych zadań, nieprzypisana do sfer czy wydziałów i ta rezerwa to prawie 190 000 000, to już pokaźna kwota. Ona będzie uruchamiana w miarę potrzeb, ale tak jak mówiła Pani Skarbnik, przede wszystkim to są wynagrodzenia, to także rezerwa na odprawy emerytalne, na nagrody jubileuszowe i przede wszystkim na media, bo tu wzrost cen jest nieprzewidywalny, dlatego nie przypisujemy tych rezerw do poszczególnych wydziałów czy sfer, ale właśnie są one ogólnie w mieście zabezpieczeniem finansowym na skutki tego, co zadzieje się w gospodarce i będą one uruchamiane. Trochę niepokoi mnie również w wypowiedziach, ogólnie chyba, nie tylko tu na tej sali, takie rozróżnienie na kulturę lepszą i gorszą. Myślę, że jest to troszeczkę niesprawiedliwe, ponieważ w każdym wypadku, każda instytucja kultury jest ważna i każda odnosi swoje sukcesy. Musimy pamiętać o tym, że mamy wśród instytucji kultury, również domy kultury, które pełnią ogromną rolę głównie w środowiskach lokalnych, ale również taką rolę edukacyjną, która czasami umożliwia, tak jak Dom Kultury w Skolwinie, umożliwia tym dzieciom w ogóle jakikolwiek kontakt z kulturą, uczy tej kultury i wychowuje przyszłych odbiorców sztuki. I to też bardzo ważne. Nie zapominajmy o nich i nie pomijajmy ich. To również Willa Lentza, która także zdobyła w ostatnim czasie chociażby Bursztynowy Pierścień za rolę w spektaklu, którego była organizatorem, to również statuetka dla Willi Lentza, myślę, że bardzo istotna, dlatego chciałabym o tym głośno powiedzieć, statuetka dla Willi Lentza jako bardzo ciekawego i bardzo dobrze zarządzanego miejsca związanego z kulturą. To tyle jeśli chodzi o kulturę. Ogólnie chciałabym zwrócić uwagę, że w wypowiedziach wszelkich bardzo istotny jest kontekst, w jakim poruszamy pewne zagadnienia i jeżeli mówimy przy okazji dochodów gminy o takich pieniądzach, jak 500 plus czy 300 plus, to muszę sprostować, że to nie są dochody gminy. To są pieniądze, które są przez gminę ogromnym nakładem pracy przekazywane jej mieszkańcom, natomiast nie stanowią

dochodu gminy, więc w tym kontekście akurat nie powinny być poruszane. I najważniejsza sprawa to subwencja oświatowa. Faktycznie, zgadzam się, że nominalna wartość subwencji oświatowej z roku na rok rośnie, podobnie jak rośnie cena masła, jajek przytaczanych tu przez Panią Radną, natomiast wartość nabywcza tego pieniądza niestety drastycznie spada. Spada z tego względu, że wszelkie podwyżki, które są określane rozporządzeniem Ministra, nie są pokrywane w 100% w subwencji, musimy do tego dokładać z budżetu miasta. Rośnie również dlatego, że bardzo w ostatnich latach wzrosły zadania, które w oświacie obowiązkowo, obligatoryjnie muszą być z mocy rozporządzeń realizowane. Pojawiła się pomoc psychologiczno-pedagogiczna i proszę Państwa, to jest w skali miasta i w skali roku naprawdę ogromna kwota, bo my wydajemy na to ponad 50 000 000, jeszcze na tę pomoc według starych zasad. Ostatnio pojawiła się kolejna fala godzin na pomoc psychologiczno-pedagogiczną, która zazwyczaj jest udzielana tym, którzy potrzebują, a potrzebują dlatego, że zostali zdiagnozowani przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Nowa fala obowiązkowej pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów wykluczyła badania poradni, czyli pomagamy uczniom, którzy nie zostali zdiagnozowani i nie chodzi tu o dodatkową pracę poradni, ale chodzi o to, że żeby pomagać mądrze, żeby likwidować problemy, żeby wspierać uczniów, musimy znać przyczynę problemów, wtedy będziemy mogli pomagać mądrze, a działania będą przynosiły efekty. Kolejne zadanie, to również zwiększenie liczby pedagogów specjalnych. Długo szukaliśmy rozwiązania tego problemu, ponieważ taka terminologia w oświacie nie funkcjonuje. Po długich pytaniach, naradach, dopytywaniu, o co w tym wszystkim chodzi, zostało przydzielone, każdemu po równo według liczby uczniów, ilu, jakich specjalistów, logopedów, terapeutów przypada na konkretną szkołę. To ogromnie zwiększyło wydatki w budżecie oświaty. I żeby obrazowo pokazać, bo faktycznie kwota subwencji rośnie, jak faktycznie możemy te pieniądze wykorzystać i czy wystarczy, w budżecie na rok 2023 subwencja oświatowa jest zaplanowana na poziomie wzrostu 15%. Wydatki na oświatę, nie uwzględniając rezerw na wzrost wynagrodzeń, na odprawy, na nagrody jubileuszowe, a przypomnę, że to jest 5000 pracowników, te wydatki wzrosły o 29%, czyli prawie dwukrotnie. Połowy zabrakło, a w wydatkach nie są uwzględnione te rzeczy, które są zarezerwowane w rezerwach tych ogólnych miejskich. Zaniepokoiło mnie bardzo często używane tutaj w dyskusji słowo, że zabrano, zabrano tu, zabrano tam, zabrano z tego. Ja trochę inaczej postrzegam budowanie budżetu, ponieważ dla mnie budżet, to równowartość pomiędzy dochodami a wydatkami i ten budżet jest tworzony na nowo. Jeżeli mamy, czy to na poziomie miasta, czy na poziomie pojedynczej jednostki zaplanować wydatki, czy nawet w rodzinie, to przecież nikt z nas nie planuje, że wyda więcej niż zarobi. I tak jest również w mieście, ten budżet jest budowany, budżet bieżący oczywiście, poza prognozą, jest budowany właśnie na podstawie równowagi pomiędzy dochodami a wydatkami. Prosiłabym również, żeby nie wskazywać odgórnie, bo jest to bardzo krzywdzące, nie wskazywać palcem to i to powinno być zlikwidowane. My tak naprawdę, my wszyscy, i Państwo jako Radni i urzędnicy i Pan Prezydent, my jesteśmy dla szczecinian i musimy brać pod uwagę planując, prognozując wydatki, co dla szczecinian jest ważne, w każdej sferze. Musimy również w kulturze, w sferze kultury, zwracać uwagę na to, jakich mamy odbiorców i czego oni od nas oczekują. Tak naprawdę odbiorca w literaturze, w sztuce, jest chyba najważniejszy. Oczywiście nie możemy przesadzać, bo bardzo ważna jest ta edukacyjna rola, i to robią i instytucje kultury i instytucje oświatowe, edukują przyszłych odbiorców sztuki. Natomiast nie likwidujemy zupełnie rozrywki, popatrzmy jakie wydarzenia wypełniają widownie. Nigel Kennedy wypełnił widownię w 1/3 w amfiteatrze, inne wydarzenia w 100%, to też jest miernikiem tego, czego oczekują od nas mieszkańcy, więc dyskusja na ten temat musi być naprawdę bardzo wyważona. I jeszcze chciałam zwrócić uwagę na fakt, że nie możemy mówić, że najwyższe cięcia były w

dziedzinie kultury, te cięcia były równe wszędzie. Wszystkie sfery życia miasta i jego mieszkańców musiały niestety ograniczyć swoje wydatki, więc nieprawdą jest, że największe cięcia były w kulturze, bo one były proporcjonalne też do innych dziedzin. I tak jak powiedziałam, to jest wyjściowy, startowy budżet, więc będzie on z rezerw uzupełniany. W jakiej lidze gra Szczecin? To było pytanie zadane przez Panią Radną na komisji, przywołane z jakichś tam wcześniejszych czasów, to nie było pytanie zadane przez Dyrektorów instytucji kultury, bo o tym w jakim kierunku Szczecin powinien w tej sferze zmierzać, będziemy dyskutowali. Jesteśmy na takie spotkania z Dyrektorami instytucji kultury umówieni. Ja odpowiedziałam wtedy, że Szczecin gra w lidze najwyższej, nie tylko na poziomie Teatru Współczesnego, Filharmonii, na poziomie wszystkich instytucji kultury, bo one wszystkie dla tego miasta są ważne. I jeszcze chciałabym nawiązać do słów Pani Radnej Pańki, która zwróciła uwagę na wynagrodzenia nauczycieli. Pewnie osoby niezwiązane z oświatą nie znają tych mechanizmów, wynagrodzenie nauczycieli, jako chyba jedyne w ogóle, jest ustanawiane w drodze rozporządzenia. Minister wydaje rozporządzenie o tym, jakie stawki wynagrodzenia zasadniczego powinni mieć nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. I chciałabym dodać do pani wypowiedzi, że nauczyciel stażysta zarabia w tej chwili na poziomie minimalnej krajowej, ale zazwyczaj podniesienie tej minimalnej krajowej wyprzedza zmianę tabeli wynagrodzenia nauczycieli i za każdym razem, kiedy rośnie minimalna krajowa, my musimy robić dopłaty do minimalnej dla nauczycieli. Myślę, że to jest naprawdę żenująca sytuacja i jest to uwłaczające dla nauczycieli. Nic dziwnego, że nie chcą podejmować w tym trudnym, ale pięknym zawodzie pracy.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję pięknie Pani Prezydent i myślę, że możemy przejść do głosowania. Szanowni Państwo, rozpoczniemy najpierw od głosowania poprawek Pana Radnego Macieja Ussarza, a potem dopiero przejdziemy do głosowania projektu budżetu z poprawkami.

M. Ussarz – jeżeli przeszłaby poprawka nr 1 wtedy poprawka nr 4 zostanie wycofana.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 1 Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość

za – 9 przeciw - 16 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 2 Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość

za – 12 przeciw - 16 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 3 Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość

za – 11 przeciw - 16 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 4 Klubu radnych
Prawo i Sprawiedliwość**

za – 9 przeciw - 17 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

**Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie poprawkę nr 5 Klubu radnych
Prawo i Sprawiedliwość**

za – 11 przeciw - 17 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 271/22 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie budżetu Miasta Szczecin na 2023 rok. Uchwała Nr XLV/1244/22 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

272/22 – uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 i 22 do protokołu. Projekt uchwały po autopoprawkach stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w następujący sposób:

- Komisja ds. Budżetu i Rozwoju – pozytywnie
- Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 272/22 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLV/1245/22 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

279/22 – uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Projekt uchwały po autopoprawkach stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 279/22 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027. Uchwała Nr XLV/1246/22 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

280/22 – ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 280/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie. Uchwała Nr XLV/1247/22 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

281/22 – przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2022-2024

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran - Ja oczywiście będę głosował za jedną i drugą uchwałą, ale mam takie zastrzeżenie co do tej pierwszej - Miejski Program Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami. Mianowicie dane w tym programie są podane według Narodowego Spisu z 2011 roku, z których to wynika, że mamy niepełnosprawnych 4 000 000 w kraju oczywiście, 698 048 i co stanowi 13,36%, a w Szczecinie mamy 51 143. Mam zastrzeżenie tylko co do tego, czemu opieramy się na danych ze spisu 2011, skoro w 2021 był Narodowy Spis Powszechny, a od tego czasu dużo się zmieniło, bo np. w następnym programie jest podana liczba mieszkańców Szczecina 395 500, natomiast ważne jest, że rok wcześniej, to te 395 000 mieszkańców Szczecina to jest rok 2021, ale się okazuje, że w skali roku spadła ta liczba w stosunku do 2020 o 2742. Około 3000 prawie zmniejsza się rocznie i to tak od iluś

lat, od 2500 do 3000 każdego roku ubywa nas, także w 2050 roku nas będzie 340 000 mieszkańców Szczecina. Jako miasto kurczymy się, to ważna refleksja dla Radnych myślę. I jeszcze jedno ważne, ważne jest, że w stosunku do mieszkańców innych regionów mamy bardzo wysoką liczbę rozwodów i malejącą liczbę zawieranych małżeństw i co bardzo ważne, w Szczecinie więcej ludzi umiera niż się rodzi, stąd m.in. spadająca liczba mieszkańców, a z ogólnego spisu z tego z 2011 roku wynika, że od ostatniego spisu nas ubyło prawie 500 000 w skali kraju i to głównie nie z powodu śmierci, tylko wyjazdu młodych ludzi za granicę. Warto by się zastanowić, czemu młodzi ludzie wyjeżdżają w ostatnich latach tak intensywnie z kraju, skoro tutaj tak dobrze jest.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 281/22

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2022-2024. Uchwała Nr XLV/1248/22 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

282/22 – przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Miasto Szczecin na lata 2023-2025”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 282/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Gminy Miasto Szczecin na lata 2023-2025”. Uchwała Nr XLV/1249/22 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

283/22 – zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Szczecin imiennie wskazanym kandydatom na repatriantów wraz z członkami najbliższych rodzin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Pawlicki – Takie szybkie pytanie do Pani Prawnik, ja tę uchwałę czytam, jak wszystkie pozostałe, ale tam są konkretne adresy tych osób, ulica, numer klatki, numer mieszkania, czy to zgodne jest z RODO, czy nie przypadkiem nie powinno być zanonimizowane, nie jest zahasłowane, jest dostępne, adresy są konkretne w Szczecinie, czy gdzieś indziej, no jakoś zmartwiło mnie, że taka za duża otwartość jest danych wrażliwych.

J. Martyniuk – radca prawny - Szanowni Państwo, zwyczajem jest, że na Panelu Radnego zamieszczamy Państwu wszystkie informacje w tym z danymi osobowymi, ponieważ Państwo przetwarzacie te dane zgodnie z ustawą, jakby w tym zakresie ustawa upoważnia was do przetwarzania tych danych, natomiast te dane nie są ujawniane na stronie internetowej urzędu, ani w publicznych rejestratorach, tam te uchwały są publikowane po anonimizacji.

M. Pawlicki – Proszę tylko o zaprotokołowanie tego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 283/22 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Miasto Szczecin imiennie wskazanym kandydatom na repatriantów wraz z członkami najbliższych rodzin. Uchwała Nr XLV/1250/22 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

284/22 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Mała Odrzańska - część działki nr 30/30 oraz część działki nr 30/31 z obrębu ewidencyjnego 1037 Szczecin-Śródmieście na rzecz jej użytkownika wieczystego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Przemysław Taraciński – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 284/22

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Mała Odrzańska - część działki nr 30/30 oraz część działki nr 30/31 z obrębu ewidencyjnego 1037 Szczecin-Śródmieście na rzecz jej użytkownika wieczystego. Uchwała Nr XLV/1251/22 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

285/22 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 285/22

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XLV/1252/22 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

286/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego” w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 286/22

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego” w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”. Uchwała Nr XLV/1253/22 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

287/22 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 4” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 287/22

za – 27 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bolinko – Niemierzyńska 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XLV/1254/22 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

288/22 – skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Andrzej Dołęcki - Dziękuję za udzielenie mi głosu. Panie Prezydencie, nazywam się Andrzej Dołęcki, zamieszkuję posesję Srebrna 45 i gdybym wiedział, że tak zostanie zapisana ta skarga, czyli na Pana Prezydenta, pewnie bym tutaj, że tak powiem, jej nie składał i nie przyszedł, ale nie o to chodzi. Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, ja chciałem powiedzieć tylko jedną rzecz, chciałbym podtrzymać wszystkie swoje wnioski, które zostały przeze mnie sporządzone w tych dwóch dokumentach i wysłane do Pana Prezydenta. Szczególny ukłon tutaj z tego miejsca do Zarządu Transportu, mówiąc krótko zarządu, który wysłał mi te dokumenty, tak jest, Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, wielki ukłon do Państwa za tak wielkie poszanowanie obywatela miasta, przede wszystkim mojej żony. Powiem tu publicznie, mojej żony, która niestety zwracając, sugerując wykonanie określonej czynności, stojąc po stronie wewnętrznej posesji została potraktowana bardzo podle, co mi jest bardzo przykro z tego powodu i w tym jak gdyby zakresie podejmiemy oddzielne jak już działania. Natomiast jeśli chodzi o Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego, ukłon w Państwa stronę za sposób wykonania polecenia Pana Prezydenta i jakość tych prac. Już wszystko jest opisane tutaj w tych dokumentach, ale też jest jeszcze jeden taki uzupełniający, który prześle do Pana Prezydenta, nie po to, żeby skarżyć kolejny raz, lecz po to, żeby pokazać pracownikom, jakie są Państwa zaniedbania i poszły na to pieniądze podatników, zostały te pieniądze rozdysponowane, ktoś te pieniądze już wziął, natomiast jakość tych prac jest karygodna. Chciałem powiedzieć, że na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda o wiele tragiczniej i nie wiem, czy zarząd się nad tym zastanawia. Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, ulica, która ma określoną, że tak powiem, szerokość, została skrócona, zwężona o 2/3. Nie są w stanie przemieszczać się samochody, bo na tej ulicy nie ma zakazu do 3,5 tony, nie są w stanie się przemieszczać z naczepami, mówiąc krótko i dochodzi do czegoś takiego jak dwa dni temu. Dwa dni temu, dosłownie, gdzie samochód ciężarowy ciągnący przyczepę, swoją częścią nadwozia wkracza na część chodnika, gdzie w tym czasie ruch pieszych jest wstrzymany, przejeżdża pojazd i dopiero wtedy dalej to się wszystko odbywa. Karygodne. Na tej ulicy tak wąskiej, gdzie są poparkowane pojazdy, ja tylko sugeruję, powinny być zamontowane progi zwalniające, a nie mówiąc krótko, pionowe spowalniacze, które są ustawione, mówiąc szczerze, niezgodnie z przepisami, w ogóle nie zgodnie z

rozporządzeniem. Te odległości są różne, znak jest, przykro mi Panie Prezydencie powiedzieć, ale jestem jedynym mieszkańcem tej ulicy i pierwszy raz w życiu coś takiego mnie dotknęło, chociaż mieszkałem długo we Wrocławiu, tak, i też były znaki stawiane, ale jestem jedynym mieszkańcem z żoną na tej ulicy, któremu postawiono znak na wprost okna. Gdzie pan pracownik zarządu, to jest mówię, materiał, który przesłałem, on jest u Państwa niekompletny, ja dysponuję dużo większym materiałem, który szczegółowo określa jak wyglądają słowa, słownictwo, zwracanie się tak do kobiety, w jaki sposób się wykonuje tę inwestycję, jak się robi pomiary nogą, tak, nogą na chodniku i od tego znaku, który pierwszy wkopali zaczęły się wszystkie pozostałe pomiary, aż do końca ul. Srebrnej i jeszcze kawałeczek, czyli kawałeczek przekracza to za Widzewską. No gratuluję Szanowni Państwo, gratuluję Zarządowi Dróg i Transportu Miejskiego za wykonanie takiej pracy. Ja prosiłbym, Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, prosiłbym serdecznie, aby znak... Inaczej, żeby podmiot, który to wykonał, a ja sam jestem też przedsiębiorcą i powiem szczerze, odbierający pracę niestety przyjął, prac ode mnie by nie przyjął, ale chcę powiedzieć o czym, ja oczekuję, że te pomiary zostaną wykonane powtórnie, wszystkie nieprawidłowości, czyli brak możliwości wjazdu do posesji, bo taka jest prawda, nie można wjechać do czterech posesji, zostaną po prostu zwymiarowane, poprzesuwane, znak z mojego okna zostanie przesunięty o 7,5 m do tyłu po to, aby stanął na granicy działek. Rzeczą bardzo upokarzającą jest to, że w obecności Policji, tak, jestem w stanie udowodnić pracownikom Zarządu, że nie mają dokumentacji i pracują na zwykłych kartkach formatu A4 odrysowanej ręcznie. Gratuluję. Dziękuję pięknie. Pani Przewodnicząca, dziękuję serdecznie. Panie Prezydencie, jeszcze raz przepraszam za stan rzeczy, mówiąc krótko, proszę tylko i wyłącznie o to, aby doprowadzono to do ładu.

M. Pawlicki - Przyznam szczerze, że jestem zdruzgotany ogólnie, jak funkcjonuje Komisja Skarg, to aż woła o pomstę do nieba. Przykro mi bardzo, że w tak błahych jakby rzeczach nie funkcjonuje Komisja Skarg, te dokumenty, które czytałem, to jest jakaś tragedia. Ja bym prosił jednak Pana Prezydenta, żeby się tą sprawą zająć i żeby Komisja Skarg zaczęła w końcu pracować, a nie tylko klepać wszystko tak, jak Pan Prezydent chce.

Ł. Kadłubowski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Ja Pana Przewodniczącego Pawlickiego zapraszam do komisji, bo dość merytorycznie i dość długo nam zajęło wyjaśnienie tej skargi. Każdy z zarzutów, jeżeli chodzi o stawiany przez Pana Skarżącego, został wyjaśniony, został oceniony przez członków komisji, też jest Państwa członek klubu w naszej komisji, więc mógł się wypowiedzieć. W mojej ocenie, jak i też większości członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, te wszystkie zarzuty zostały dość jasno i klarownie wyjaśnione zarówno w korespondencji z Zarządem Dróg i Transportu Miejskiego, ale też z Wydziałem Gospodarki Komunalnej i też przy udziale Pani Prezydent Szotkowskiej, więc jakby ciężko mi jest odnosić się do zarzutów Pana Przewodniczącego Pawlickiego, który ani nie uczestniczył w komisji, ani też nie zgłaszał wątpliwości przed, bo my jesteśmy otwarci na każdego członka, nawet jeżeli Pan Przewodniczący się nie zapisze do komisji, to i tak serdecznie zapraszam do udziału, bo też może Pan jako wolny słuchacz brać udział i na pewno nie odmówimy też Panu zabrania głosu, albo odniesienia się do poszczególnych argumentów, a też, jeżeli mogę też więcej powiedzieć, to zapraszam na wizję lokalną, też może wtedy Pan oceni rzeczywiście wszystkie stawiane zarzuty. My na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zajęliśmy się bardzo dogłębnie tą skargą, przeanalizowaliśmy każdy zarzut. Każdy zarzut został wyjaśniony i tyle w tym zakresie i zachęcam Państwa do głosowania przeciw tej skardze.

M. Pawlicki – ad vocem - Witam Panie Kadłubowski. Byłem w jednej komisji, którą Pan prowadził, ale niestety daleko idące były moje oczekiwania co do tego spotkałem w tej komisji. No, jeżeli sprawa jest załatwiona, okay, komisja przyklepała, no ale to jest sprawa ludzka, warto czasami się pochylić po ludzku też, a nie tylko tak jak byłby Pan urzędnikiem i podbijał kolejne dokumenty pieczętą. Po prostu pokazać się trzeba czasami jak człowiek, jako Radny, który został Pan i my również z klubu wybrani, a nie tylko maszyna do przybijania i odrzucania kolejnych wniosków. I do jakich komisji ja się zapiszę, to cieszę się, że Pan mnie zaprasza i cztery razy Pan mnie wymienił, tak, ale jeżeli ktoś kompetentny będzie w tej komisji zasiadał jako Przewodniczący, z miłą chęcią.

Ł. Kadłubowski – ad vocem - Ja tylko jednym słowem, bo naprawdę zachęcam do tego, żeby relacje z komisji konsultować z członkami, przedstawicielami Klubu Radnych. Wiele przykładów tej jakże nie urzędniczej, ale tej ludzkiej strony udało się rozwiązać i efektem było tego tak naprawdę pomoc ludzka, więc wystarczy mieć dobre chęci i uczestniczyć w komisjach, co jest obowiązkiem Radnych Rady Miasta, a nie dawać swój osąd na podstawie subiektywnej oceny, która mija się rzeczywistością.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 288/22

za – 18 przeciw - 3 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLV/1255/22 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

289/22 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 289/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XLV/1256/22 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

290/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dobrej Wróżki)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 290/22

za – 1 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dobrej Wróżki). Uchwała Nr XLV/1257/22 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

291/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Magiczna)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 291/22

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Magiczna). Uchwała Nr XLV/1258/22 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

292/22 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Chochołowska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 292/22

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Chochołowska). Uchwała Nr XLV/1259/22 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

293/22 – nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Kresowian)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 293/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Kresowian). Uchwała Nr XLV/1260/22 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

294/22 – nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie
(rondo Mieczysława Lisowskiego)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 294/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo Mieczysława Lisowskiego). Uchwała Nr XLV/1261/22 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

B. Baran - Z racji tej, że prowadzona jest przebudowa ul. Kolumba, tam naprzeciw dworca jest takie przejście, jest na dole tej ulicy parking i z tego parkingu schody prowadzą na taras, tam gdzie są przystanki tramwajowe. Miejszem charakterystycznym jest stojący u góry zwrotniczy przekładający zwrotnicę. Chodzi o to, że pod tymi schodami zawsze jest brud, zanieczyszczenie, tam ludzie załatwiają swoje potrzeby. Ja już kiedyś składałem interpelację, że wystarczyłoby tam przy niewielkim nakładzie postawić „tojtójkę”, dwie albo przynajmniej jedną. Teraz te „tojtójki” są różnych rozmiarów i można myśleć bez większego problemu wstawić i raz na zawsze z tym miejscem zanieczyszczeń skończyć, bo to od lat, od kiedy mieszkam w Szczecinie, a bywam tam często, bo często chodzę na spacer wzdłuż bulwarów i tam zawsze jest brudno po prostu, stąd prośba, może w trakcie tej modernizacji ulicy jeszcze by się znalazło miejsce na „tojtójkę” w tamtym właśnie miejscu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

E. Łongiewska-Wijas - Chciałabym podzielić się z Państwem pewnym spostrzeżeniem, opinią. W zeszłym tygodniu odbyła się na Uniwersytecie Warszawskim bardzo ciekawa konferencja, debata, organizowana przez Fundację Batorego, ale na terenie Uniwersytetu Warszawskiego, na temat organizacji wyborów i przygotowań do tych wyborów, zagrożeń związanych z tymi wyborami. To jest bardzo ważny temat, ale też bardzo trudny, zwłaszcza, gdy rząd zapowiada szereg zmian, a niektórych być może nawet mało prawdopodobnych do zrealizowania na rok przed wyborami. I tam wśród teoretyków przedmiotu, ja w tej konferencji uczestniczyłam zdalnie ze względu, że ona była online transmitowana i tam wśród teoretyków przedmiotu, także z wysokimi tytułami naukowymi, wśród przedstawicieli zespołu prawnego Krajowego Biura Wyborczego, ba, w obecności samej Szefowej Krajowego Biura Wyborczego, z zaskoczeniem, bo nie analizowałam wcześniej uczestników tej konferencji, odnotowałam obecność naszego Pana Dyrektora Biura Rady Miasta, Pana Rafała Miszczuka i chciałam podzielić się, że naprawdę głos Pana Dyrektora wybrzmiewał tam, no wyróżniał się merytoryką i chciałam, żeby to zostało odnotowane, bo myślę, że warto odnotować, gdyż ten głos bardzo dobrze wybrzmiał.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję pięknie, bo nasz Pan Dyrektor to prawdziwy człowiek renesansu, ma bardzo wiele umiejętności i to takich, wszystkie na wysoką skalę.

Więcej spraw różnych nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, kończąc, ale jeszcze nie zamykając obrady, kończąc pragnę Państwu podziękować za ten rok, który właśnie mija, za wszystkie projekty uchwał, za obecność na sesjach, za udział w głosowaniach, za Państwa bardzo merytoryczną, aktywną pracę w komisjach. Dziękuję Przewodniczącym tych komisji, bo to jest jednak funkcja wymagająca. Bardzo dziękuję naszej obsłudze Rady Miasta, nie tylko za pracę podczas sesji, ale tę całoroczną. Pan Dyrektor mnie tu za rękę prowadzi i właściwie tej funkcji tak naprawdę nauczył. Przede wszystkim tu Panu Prezydentowi, Paniom Prezydent, Panom Prezydentom, którzy nas w tej chwili słuchają, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi, dziękujemy bardzo za takie mądre prowadzenie spraw naszych, nas, mieszkańców, za mądrą politykę rozwoju miasta właściwie w każdej materii. Czasy są trudne, a Państwo pokazujecie, że potraficie sobie z każdą sytuacją poradzić. Wiadomo, że aplauz nie będzie zawsze stuprocentowy, no ale to jest takie normalne i naturalne. Bardzo Państwu dziękuję i nisko się kłaniam. Szanowni Państwo, przed

nami bardzo ważne święta, Święta Bożego Narodzenia. Życzę, abyście je przeżyli w spokoju, w radości, ze wszystkimi członkami waszych rodzin, abyście zapomnieli na ten moment, że jesteście Radnymi, że jakieś inne funkcje pełnicie, bo największym kapitałem, największym skarbem są właśnie ludzie, właśnie najbliżsi członkowie rodziny. Drodzy Państwo, dziękuję za wszystko, życzę dobrego przeżycia tych błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia.

Następnie Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XLV sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XLV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska