

**Karta oceny oferty nr 2/2020**  
**Otwarty Konkurs Ofert BDO/ID/2020/004**

**A. Wypełnia BDO**

Oferta Stowarzyszenia OFFICYNA na realizację zadania publicznego pn. Prowadzenie Inkubatora dla Organizacji Pozarządowych działających w sferze kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, w budynku położonym przy al. Wojska Polskiego 90 w Szczecinie, zwanego dalej w treści konkursu „Inkubatorem Kultury”.

Oferta wpłynęła w terminie tak/~~nie~~\*

Ofertę sprawdzono pod względem kompletności:

Stwierdzono braki <del>tak</del> / <del>nie</del> *	
Wymagane załączniki – strona nr. 2 <del><input type="checkbox"/> aktualny odpis z rejestru lub wyciąg z ewidencji</del> <del><input type="checkbox"/> umowa partnerska*</del> <del><input type="checkbox"/> oświadczenie podmiotu (BOP – 11)</del> <del><input type="checkbox"/> .....</del> <del><input type="checkbox"/> .....</del> <del><input type="checkbox"/> .....</del>	Oczywiste omyłki: <del><input type="checkbox"/> brak pieczęci Organizacji</del> <del><input type="checkbox"/> brak podpisu osób upoważnionych</del> <del><input type="checkbox"/> brak potwierdzenia zgodności kopii dokumentu z oryginałem</del> <del><input type="checkbox"/> brak wypełnienia jakiegokolwiek pola wymaganego w ofercie</del>
Uzupełniono brakujące załączniki <del>tak</del> / <del>nie</del> *	Poprawiono oczywiste omyłki <del>tak</del> / <del>nie</del> *
DOKUMENTACJĘ SPRAWDZIŁ(A): <b>GŁÓWNY SPECJALISTA</b> ..... DATA I PODPIS PRACOWNIKA BDO <i>14.12.19/</i>	

**B. Wypełnia Komisja Konkursowa**

Komisja oceniła ofertę kierując się następującymi kryteriami: oceną możliwości realizacji zadania publicznego przez Organizację, oceną przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, oceną proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacji osób, przy udziale których Organizacja będzie realizować zadanie publiczne, w przypadku wsparcia uwzględnieniem planowanego przez Organizację udziału środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego, uwzględnieniem planowanego przez Organizację wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i pracę społeczną członków, uwzględnieniem analizy i oceny realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.

## KARTA OCENY OFERTY

KRYTERIA FORMALNE	TAK/NIE
1. Organizacja złożyła ofertę w terminie i w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym	TAK/ <del>NIE</del>
2. Oferta została złożona na zadanie ogłoszone w konkursie, przez podmiot uprawniony, na właściwym formularzu i zawiera właściwe załączniki	TAK/ <del>NIE</del>
3. Oferta została podpisana przez osoby upoważnione, posiada wszystkie strony i wypełnione wszystkie rubryki formularza, zawiera wszystkie informacje wymagane do oceny merytorycznej a wskaźniki procentowe określone w ogłoszeniu konkursowym są przez Organizację zachowane	TAK/ <del>NIE</del>
4. Czy Organizacja wskazała jako jedno ze źródeł finansowania środków własnych świadczenia pieniężne od odbiorców zadania publicznego mimo, że organizacja nie prowadzi działalności odpłatnej w tym zakresie (zgodność oświadczenia na końcu oferty oraz informacji znajdującej się w ofercie w tabeli II.9)	TAK/NIE
5. Załączone do oferty kopie dokumentów zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem	TAK/ <del>NIE</del>

**GŁÓWNY SPECJALISTA**

*Leona Duda*  
.....  
(podpis pracownika BDO)

KRYTERIA MERYTORYCZNE	Przyznana liczba punktów
<p><b>1. Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez Organizację, (0-11 pkt)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opis zadania: rzetelny i wyczerpujący zawierający: miejsce realizacji zadania, grupę docelową, sposób rozwiązywania jej problemów/ zaspakajanie potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizacje lub inne podmioty (0-3 pkt),</li> <li>Ocena zakładanych rezultatów realizacji zadania publicznego (0-4 pkt),</li> <li>Ocena sposobu monitorowania rezultatów/źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika (0-4 pkt).</li> </ul>	<p>2 3 2</p>
<p><b>2. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0-9 pkt)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>koszty racjonalne, spójne i niezbędne z punktu widzenia realizacji zadania (0-3 pkt),</li> <li>prawidłowość kwalifikacji kosztów do kategorii kosztorysu (0-3 pkt),</li> <li>prawidłowość przyjętych stawek jednostkowych (0-3 pkt),</li> </ul>	<p>2 3 2</p>
<p><b>3. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Organizacja będzie realizować zadanie publiczne (0-15 pkt)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>opis kadry projektu rzetelny, wyczerpujący i niezbędny z punktu widzenia realizacji zadania (0-3 pkt),</li> <li>plan i harmonogram działań: czy zawiera wszystkie planowane w opisie działania wraz z określeniem ich uczestników, miejsca oraz terminów ich realizacji (0-3 pkt),</li> <li>oferta zakłada partnerstwo, które przyczyni się do skuteczniejszej realizacji projektu, w tym co najmniej dwóch partnerów (0-3 pkt),</li> <li>ocena proponowanej dokumentacji regulaminu Inkubatora Kultury : - ocena regulaminu pod kątem przejrzystości regulaminu, czytelności, rzetelności oraz zawartości niezbędnych elementów, w tym: ocena jawności i uczciwej konkurencji (0-3 pkt), -ocena planu promocji zadania publicznego pod kątem atrakcyjności planowanej kampanii informacyjno-promocyjnej zadania, przydatności wizerunkowej dla miasta, zasięgu medialnego, udziału partnerów medialnych, planowanych narzędzi/kanałów komunikacyjno-promocyjnych (0-3 pkt)</li> </ul>	<p>1 3 3 2 3</p>
<p><b>4. Ocena i analiza realizacji zleconych Organizacji zadań publicznych, która w latach poprzednich realizowała zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (dotyczy współpracy z administracją publiczną różnego szczebla), (0-6 pkt)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>informacja o wcześniejszej działalności Organizacji w szczególności w zakresie, którego dotyczy zadania publiczne (0-3 pkt),</li> <li>opis dotyczący rzetelności i terminowości rozliczeń w ramach realizacji dotychczasowych zadań publicznych we współpracy z administracją publiczną różnego szczebla (0-3 pkt).</li> </ul>	<p>3 3</p>
<p><b>Max. liczba punktów:</b></p>	<p>41 46*</p>
<p><i>konkurs zakłada powierzenie, niemniej jednak w przypadku gdy oferent wykaże wkład własny (wkład własny: finansowy lub niefinansowy (osobowy i rzeczowy), Komisja może przyznać wnioskodawcy dodatkowe punkty (0-5 pkt).</i></p>	<p>3</p>

35

W punkcie: **Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez Organizację** - opis zadania: rzetelny i wyczerpujący zawierający: miejsce realizacji zadania, grupę docelową, sposób rozwiązywania jej problemów/ zaspakajanie potrzeb, komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez organizacje lub inne podmioty – w ofercie Stowarzyszenia Officyna potwierdzenie prowadzenia działań i komplementarności w zakresie działań pobudzających aktywność obywatelską we współpracy z Gminą Miasto Szczecin w zakresie Konsultacji Społecznych, Inicjatywy Lokalnej i Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego bez najmniejszych propozycji w tym zakresie.

W punkcie: **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Organizacja będzie realizować zadanie publiczne** - opis kadry projektu rzetelny, wyczerpujący i niezbędny z punktu widzenia realizacji zadania – w ofercie Stowarzyszenia Officyna bogaty profil zasobów kadrowych, które będą wykorzystane do realizacji zadania lecz bez przypisanej roli w projekcie, co uniemożliwia ocenę kwalifikacji osób w kontekście pełnionej roli w zadaniu.

W punkcie: **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Organizacja będzie realizować zadanie publiczne** - plan i harmonogram działań: czy zawiera wszystkie planowane w opisie działania wraz z określeniem ich uczestników, miejsca oraz terminów ich realizacji – w ofercie Stowarzyszenia Media Dizajn brak liczby uczestników.

W punkcie: **Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których Organizacja będzie realizować zadanie publiczne** - ocena proponowanej dokumentacji regulaminu Inkubatora Kultury :- ocena regulaminu pod kątem przejrzystości regulaminu, czytelności, rzetelności oraz zawartości niezbędnych elementów, w tym: ocena jawności i uczciwej konkurencji – oferta Stowarzyszenia Media Dizajn bardziej rozbudowana, bardziej szczegółowa i wzbogacona o dodatkowe załączniki.

**\* konkurs zakłada powierzenie, niemniej jednak w przypadku gdy oferent wykaże wkład własny (wkład własny: finansowy lub niefinansowy (osobowy i rzeczowy), Komisja może przyznać wnioskodawcy dodatkowe punkty.**

Wkład Stowarzyszenia Officyna na poziomie 4% a Stowarzyszenia Media Dizajn na poziomie 24%.

Z uwagi na powyższe Stowarzyszenie Officyna w ocenie merytorycznej Komisji Konkursowej uzyskało 35 punktów a Stowarzyszenie Media Dizajn 39 punktów.

