

UCHWAŁA NR XL/1007/09
Rady Miasta Szczecin
z dnia 26 października 2009 r.

w sprawie skargi pani Zdzisławy Steć

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pani Zdzisławy Steć z dnia 28 sierpnia 2009 r. na niewłaściwe rozpatrzenie przez Prezydenta Miasta skargi z dnia 4 czerwca 2009 r. na postępowanie Dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28.08.2009 r. pani Zdzisława Steć złożyła skargę do Wojewody Zachodniopomorskiego, który przekazał ją do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu.

Przedmiotem tej skargi złożonej przez panią Zdzisławę Steć jest „... . . wołanie o sprawiedliwość i uczciwe rozpatrzenie skargi z dnia 4.06.2009 r.” W skardze zawarty jest zarzut nierozpatrzenia pkt. 2, 4 i 5 skargi z dnia 4 czerwca 2009 r. oraz pisma skarżącej z dnia 13.07.2009 r.

Pismo – skarga z dnia 4 czerwca 2009 r. skierowane do Prezydenta Miasta zawiera:

1. skargę na działania MOPR – Szczecin ul. Abramowskiego 19,
2. wniosek o wyciągnięcie sankcji dyscyplinarnych w stosunku winnych zaniedbań i rażących przykładów łamania prawa przez pracowników MOPR i kierownictwo tej jednostki, które nie reagowało i tolerowało pracę podległych sobie pracowników,
3. wniosek o przyznanie jednorazowej zapomogi z puli MOPR Szczecin należnej skarżącej jako wdowie po kombatancie, ewentualnie zobowiązanie MOPR do wystąpienia z dokumentami do Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych celem przyznania skarżącej takiej zapomogi,
4. żądanie dokonania kontroli w MOPR, celem sprawdzenia zasadności skargi oraz wniosku o przyznanie zapomogi,
5. wskazanie, że osoby kontrolujące MOPR winny zażądać pełnej dokumentacji dotyczącej skarżącej.

Odpowiedzi na tę skargę udzieliła pani Elżbieta Masojć, Zastępca Prezydenta Miasta, stwierdzając, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów stawianych pracownikom MOPR w skardze. Odpowiedź nie zawiera szczegółowego ustosunkowania się do wszystkich kwestii poruszonych w skardze z 4.06.2009 r., jednakże

odpowiedź ta jest zgodna z obowiązującym prawem, a mianowicie pomoc finansowa ze środków pomocy społecznej udzielana jest na wniosek, a nie z urzędu, zatem nie było prawnej możliwości spełnienia oczekiwań skarżącej zawartych w pkt.3 skargi dotyczącej zapomogi z MOPR albo od Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych. Nie było również podstaw ani obowiązku prawnego wszczęcia kontroli w MOPR, o którą wnioskowała skarżąca.

Ze zgromadzonych w sprawie dokumentów wynika, że pani Zdzisława Steć ubiegała się o przyznanie zasiłków z pomocy społecznej, w tym od Kierownika Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych. Zasiłki takie były skarżącej przyznawane, gdy uzasadniała to bieżąca sytuacja materialna pani Z. Steć, która prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z synem, a ich łączny dochód miesięczny wynosi około 3,8 tys. zł. Poziom wydatków tego gospodarstwa domowego poza sezonem grzewczym przekracza ustawowe kryterium dochodowe do otrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. Sytuacja zmienia się w okresie zimowym, gdy wzrastają obciążenia z tytułu ogrzewania mieszkania i wówczas, jak wynika z wyjaśnień, pomoc taka skarżącej była przyznawana.

Ponadto należy podkreślić, że pomoc społeczna udzielana jest w formie decyzji administracyjnej, od której służy odwołanie. Osoba niezadowolona z decyzji może ją skarżyć do organu wyższego stopnia, a następnie do sądu administracyjnego, gdzie może podnosić wszelkie argumenty, które w jej ocenie uzasadniają zmianę decyzji i przyznanie wnioskowanej pomocy.

W świetle powyższych ustaleń brak podstaw do uwzględnienia skargi i należy uznać ją za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran