

Rodzaj dokumentu: Interpretacja indywidualna
Sygnatura: WPIOL/III/DK/310/133/2011
Data: 27-10-2011 r.
Autor: Prezydent Miasta Szczecin
Temat: zwolnienie infrastruktury kolejowej wykorzystywanej do świadczenia usług na rzecz licencjonowanych przewoźników kolejowych lub podmiotów, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów
Słowa kluczowe: Podatek od nieruchomości

Interpretacja indywidualna

Na podstawie art. 14j § 1 i § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa /tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późniejszymi zmianami/, oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 01 czerwca 2007 r. Nr WO-I/AW/0113-3/116/07 w sprawie wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń w zakresie postępowania podatkowego dotyczącego podatków i opłat lokalnych

uznają:

za prawidłowe stanowisko strony, zgodnie z którym infrastruktura kolejowa wykorzystywana do świadczenia usług na rzecz licencjonowanych przewoźników kolejowych lub podmiotów, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów, podlega zwolnieniu od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

UZASADNIENIE

W dniu 19-09-2011 r. Spółka z o. o. X, reprezentowana przez pełnomocnika - doradcę prawnego X i aplikanta adwokackiego X - zwróciła się do tutejszego organu podatkowego z wnioskiem o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego, przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Przepis prawa podatkowego będący przedmiotem interpretacji indywidualnej, to: art. 7 ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych /Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późniejszymi zmianami/, który stanowi cyt.: „Zwalnia się od podatku od nieruchomości budowlę wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym oraz zajęte pod nie grunty, jeżeli: zarządca infrastruktury jest obowiązany do jej udostępniania licencjonowanym przewoźnikom kolejowym”.

W przedmiotowym wniosku został przedstawiony następujący stan faktyczny: Spółka z o. o. X jest spółką kapitałową należącą do Grupy PKP. W wyniku prywatyzacji i podziału przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”, Spółka przejęła funkcje i zadania jednostki organizacyjnej świadczącej usługi telekomunikacyjne oraz

utrzymujące urządzenia telekomunikacji kolejowej. Spółka przejęła również system telekomunikacyjny, obejmujący sieć kabli wraz z urządzeniami telekomunikacyjnymi.

Na gruncie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Spółka zakwalifikowała przejęte obiekty jako budowle, w szczególności dotyczy to kanalizacji technicznej oraz linii kablowych telekomunikacyjnych. Obiekty te – infrastruktura kolejowa – służą i są udostępniane w formie umów (o różnym charakterze) wielu podmiotom, które prowadzą i zarządzają ruchem pociągów (PKP Polskie Linie Kolejowe), jak również licencjonowanym przewoźnikom kolejowym korzystającym z infrastruktury kolejowej, w tym telekomunikacyjnej (np. PKP Cargo S.A., PKP Intercity Spółka z o. o. PKP Polskie Koleje S.A. oraz PKP Przewozy Regionalne Spółka z o. o.).

Infrastruktura kolejowa, jak wyjaśnia wnioskodawca niezbędna jest do świadczenia ogólnych usług telekomunikacyjnych (telefonicznych i internetowych), doprowadzana jest do wszystkich obiektów kolejowych, w tym budynków stacyjnych, dworcowych, posterunków ruchu, obiektów szlakowych, biur, magazynów, peronów.

Pozostała część infrastruktury kolejowej „wolna przepustowość” udostępniana jest przy okazji, na podstawie umów innym podmiotom niż przewoźnicy lub podmiotom, które prowadzi działalność w zakresie ruchu pociągów.

W związku z powyższym wnioskodawca zadał następujące pytanie:

Czy całość infrastruktury kolejowej wykorzystywanej do świadczenia usług na rzecz licencjonowanych przewoźników kolejowych lub podmiotów, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów podlega zwolnieniu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych?

Stanowisko wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego przedstawia się następująco:

Całość infrastruktury kablowej wykorzystywanej do świadczenia usług na rzecz licencjonowanych przewoźników kolejowych lub podmiotów, które prowadzą działalność w zakresie ruchu pociągów podlega zwolnieniu, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wnioskodawca wskazuje, że zgodnie z art. art. 7 ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych „Zwalnia się od podatku od nieruchomości budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym oraz zajęte pod nie grunty, jeżeli: zarządca infrastruktury jest obowiązany do jej udostępniania licencjonowanym przewoźnikom kolejowym”.

Posiadana i szczegółowo opisana we wniosku infrastruktura kolejowa została zakwalifikowana przez podatnika na gruncie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych jako budowle.

Również warunki określone przez ustawodawcę w odniesieniu do infrastruktury kolejowej, tj.:

- infrastruktura wchodzi w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym
- zarządca infrastruktury jest obowiązany do jej udostępniania licencjonowanym przewoźnikom kolejowym,

w ocenie wnioskodawcy zostały spełnione przez Spółkę X.

Potwierdzając swoje stanowisko strona powołała się na przepisy ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, w tym m. in. na:

- art. 4 pkt 1, który określa znaczenie pojęcia infrastruktury kolejowej poprzez wskazanie, że są to: *„linie kolejowe oraz inne budowle, budynki i urządzenia wraz z zajętyymi pod nie gruntami, usytuowane na obszarze kolejowym, przeznaczone do zarządzania, obsługi przewozu osób i rzeczy, a także utrzymania niezbędnego w tym celu majątku zarządcy infrastruktury”*,
- art. 4 pkt 2, który definiuje pojęcie linii kolejowej wskazując, że jest to: *„droga kolejowa mająca początek i koniec wraz z przyległym pasem gruntu, na którą składają się odcinki linii, a także budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do prowadzenia ruchu kolejowego wraz z zajętyymi pod nie gruntami”*,
- art. 4 pkt 7, który precyzuje pojęcie zarządcy infrastruktury, wskazując, że jest to: *„podmiot wykonujący działalność polegającą na zarządzaniu infrastrukturą kolejową, na zasadach określonych w ustawie; funkcje zarządcy infrastruktury kolejowej lub jej części mogą wykonywać różne podmioty”*.

Dodatkowo w celu uszczegółowienia pojęcia infrastruktury kolejowej, wnioskodawca powołał się na rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie /Dz. U z 1998 r. Nr 151, poz. 987/. Jak wskazuje strona zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia *„Wyposażenie techniczne linii kolejowej obejmuje konstrukcyjne elementy nawierzchni, podtorze, obiekty inżynieryjne oraz w szczególności następujące budowle i urządzenia:*

- 1) *systemu sterowania ruchem kolejowym,*
- 2) *związane z obsługą przewozu osób i rzeczy,*
- 3) *zaplecza technicznego taboru kolejowego,*
- 4) *zasilania elektrotrakcyjnego,*
- 5) *telekomunikacyjne,*
- 6) *zasilania elektroenergetycznego,*
- 7) *sieci technicznych,*
- 8) *związane ze skrzyżowaniem z drogami publicznymi w jednym poziomie,*
- 9) *związane z osłoną antyawaryjną”*.

Powyższa norma prawna w ocenie strony stanowi, że infrastruktura kablowa to część systemu sterowania ruchem kolejowym, jest wykorzystywana do obsługi przewozu osób i rzeczy, a przede wszystkim stanowi urządzenia telekomunikacyjne. W związku z powyższym - zdaniem wnioskodawcy - infrastruktura kablowa tworzy linie kolejową, a tym samym wchodzi w skład infrastruktury kolejowej.

Wnioskodawca wskazał również, że Spółka z o. o. X posiada status zarządcy infrastruktury kolejowej, co zostało potwierdzone w piśmie z dnia 31 sierpnia 2011 r. przez Urząd Transportu Kolejowego. Posiadana przez podatnika infrastruktura kolejowa udostępniana jest na podstawie ustawy o transporcie kolejowym innym zarządcom infrastruktury kolejowej.

Zatem, jak podkreśla strona, infrastruktura kablowa wchodzi w skład infrastruktury kolejowej, którą podatnik udostępnia na podstawie umów (sam lub poprzez innych zarządców) licencjonowanym przewoźnikom kolejowym.

Powyżej przedstawione stanowisko podatnika w ocenie tutejszego organu podatkowego należy uznać prawidłowe.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 pkt 1 lit.a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu przepisów o transporcie kolejowym oraz zajęte pod nie grunty, jeżeli: zarządca infrastruktury jest obowiązany do jej udostępniania licencjonowanym przewoźnikom kolejowym zwalnia się od podatku od nieruchomości.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że budowle będące w posiadaniu Spółki z o. o. X, wchodzące w skład infrastruktury kolejowej udostępniane licencjonowanym przewoźnikom kolejowym podlegają zwolnieniu od podatku od nieruchomości na podstawie ww. przepisu.

Niniejsza interpretacja udzielona jest w oparciu o przepisy prawa podatkowego obowiązujące na dzień złożenia zapytania w organie podatkowym i dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę.

Jednocześnie informuje się, że niniejsza interpretacja po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę zostanie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pouczenie

Od niniejszej interpretacji przysługuje stronie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin. Skargę można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie Prezydenta Miasta Szczecin, do usunięcia naruszenia prawa. Termin do złożenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa wynosi 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o treści wydanej interpretacji. Termin na wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wynosi 30 dni od dnia doręczenia stronie odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ takiej odpowiedzi nie udzieli, w terminie 60 dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

Otrzymuje:

- 1) a/a
- 2) adresat