

**Protokół Nr XXXIII/13**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 9 września 2012 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 9 września 2013 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.00

W dniu 9 września 2013 r. w sesji uczestniczyło 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Bazyli Baran
2. Adam Kozłowski
3. Marcin Paluch

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu, oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 28 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin p.H.Jerzyka – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

## **2. Zatwierdzenie protokołów z:**

### **– IV uroczystej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 5 lipca 2013 r.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20      przeciw – 0      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

### **– XXXII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 15 lipca 2013 r.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21      przeciw – 0      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

## **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

- **wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 248/13 w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta**

w wyniku głosowania za-18 , przeciw- 0,wstrzym.-0 wniosek przeszedł

- **wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 213/13 w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych**

w wyniku głosowania: za-19, przeciw 0, wstrzym.-3 wniosek przeszedł

- **wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwość ( wniosek zgłosił Przewodniczący Klubu p. L. Duklanowski) o wprowadzenie Stanowiska Rady Miasta Szczecin w sprawie obniżki cen dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków**

Radny T. Hinc – dokonał uzasadnienia wprowadzenia wniosku do porządku obrad sesji. Stanowisko klubu dotyczy roku 2014. Przypomniał, iż w grudniu 2012 Prezes ZWiK pojawił się na sesji z taryfą opłat i wówczas próba zmiany tych stawek przez RM, była trudna wręcz niemożliwa. Okazało się, iż Rada Miasta Szczecin była przeciwna uchwaleniu stawek a zaproponowane stawki przez ZWiK i tak weszły w życie. Uprzedzając harmonogram zdarzeń, jako klub chcą zobowiązać Prezydenta do tego, aby poprzez swoich przedstawicieli we władzach Spółki ZWiK zobowiązał ich do przygotowania na sesję, kiedy będzie dyskusja o stawkach za dostarczania wody i odprowadzanie ścieków w roku 2014, określonych stawek zwartych w projekcie uchwały. Jednak dyskusję proponuje w momencie omawiana stanowiska.

p. D. Krystek Przewodniczący Klubu radnych SLD– przypomniał, iż ostatnia podwyżka cen wody została wprowadzona przez ZWiK i odbyła się bez zgody Rady Miasta Szczecin. Prosi Zastępcę Prezydenta M. Kądziołkę o opinię w sprawie proponowanego stanowiska.

Przewodniczący Obrad poddał wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwość pod głosowanie.

w wyniku głosowania: za - 15, przeciw - 5 , wstrzym. - 1 wniosek upadł

Radny T. Hinc- w związku z awarią urządzenia do głosowania zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Obrad poddał wniosek radnego T. Hince o reasumpcję pod głosowanie.

W wyniku głosowania: za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 1 wniosek przeszedł.

Przewodniczący Obrad - poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie Stanowiska Rady Miasta Szczecin w sprawie obniżki cen dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków

w wyniku głosowania: za - 16, przeciw - 5, wstrzym. - 2 wniosek przeszedł

### **Więcej wniosków nie zgłoszono.**

Obradom Przewodniczy p. H. Jerzyk Wiceprzewodniczący Rady Miasta

H. Jerzyk – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXIII zwyczajnej sesji jest następujący:

### **Porządek obrad XXXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołów z:
  - IV uroczystej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 5 lipca 2013 r.
  - XXXII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 15 lipca 2013 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **180/13** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia" w Szczecinie,

- **182/13** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie,
- **209/13** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Sanatoryjna” w Szczecinie,
- **210/13** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port 2” w Szczecinie,
- **247/13** - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica 6” w Szczecinie,
- **211/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Kaczeńców 33,
- **212/13** - przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Budynki do dyspozycji Gminy – ul. Koszarowa” i złożenia wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego oraz w sprawie zabezpieczenia środków niezbędnych na realizację Projektu w przypadku otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania
- **214/13** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 10/14 z obr. 1028 położoną w Szczecinie przy ul. Jana z Kolna,
- **215/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **234/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Juliana Ursyna Niemcewicza,
- **235/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Szarotki,
- **244/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Ks. bpa Władysława Bandurskiego,
- **245/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Łowieckiej 17,
- **246/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 2/24 z obrębem 3091, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Pokoju,
- **225/13** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **233/13** - zmiany uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;
- **237/13** - zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Prawobrzeże,
- **239/13** - ustalenia przebiegu drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 12/20 obr. 1084,
- **240/13** - zaliczenia do kategorii drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 12/20 obr. 108,
- **241/13** - zaliczenia do kategorii drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 36/44 obr. 2012
- **242/13** - ustalenia przebiegu drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 36/44 obr. 2012

- **243/13** - ustanowienia pomnika przyrody
  - **217/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok",
  - **218/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia trybu powoływania członków oraz sposobu organizacji i trybu działania Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego,
  - **226/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie,
  - **171/13** - pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania,
  - **216/13** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
  - **219/13** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 lok. A, lok. D, lok. E w Szczecinie (BOOKMACHER Sp. z o.o.),
  - **220/13** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (ZPR S.A.),
  - **221/13** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Tkackiej 7,8,9 w Szczecinie (FORGAME Sp. z o.o.),
  - **222/13** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Struga 15 w Szczecinie (Polskie Kasyna Sp. z o.o.),
  - **223/13** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Casino Games Sp. z o.o.),
  - **224/13** - o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Fortuna Sp. z o.o.),
  - **227/13** - lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Polskie Kasyna Sp. z o.o.),
  - **228/13** - skargi Pani Danieli Mazurskiej,
  - **229/13** - rozpatrzenia ponownej skargi Pani Wiesławy Smolińskiej,
  - **230/13** - skargi na Prezydenta Miasta w związku z wydaniem zaświadczenia o samodzielności lokalu
  - **231/13** - skargi na Prezydenta Miasta w związku z prowadzeniem postępowania egzekucyjnego
  - **232/13** - skargi na Dyrektora MOPR w Szczecinie
  - **236/13** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (T. Gonda),
  - **238/13** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa (W. Dyguś)
  - **248/13** - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta.
6. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie obniżki cen dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków.
  7. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2012 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta
  8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych.
  9. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. samorządowych instytucji kultury.
  10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.
  11. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin za I półrocze 2013 roku.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
14. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny J. Wijas- złożył zapytanie dot. gabinetów lekarskich w szkołach (stanowi załącznik nr 8) oraz zapytanie w sprawie ograniczenia dostępności niezdrowej żywności w szkołach (załącznik nr 9). Ponadto interpeluje w sprawie ułatwienia dostępu osobom niepełnosprawnym ruchowo do instytucji kultury (załącznik nr 10)

Radna G. Zielińska - przedłożyła interpelacje w sprawie mieszkańców Pogodna w sprawie konieczności dokonania zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Szczecin ( załącznik nr 11 ).

Radna Jacyna Witt- zapytała o plany Miasta odnośnie zlikwidowanego budynku po LO Nr 8 –prosi o odpowiedź na dzisiejszej sesji. Ponadto złożyła interpelację w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Gontynki (stanowi załącznik nr 12); kolejna interpelacja dot. składowania worków z odpadami przez właścicieli domów jednorodzinnych (stanowi załącznik nr 13) i interpelacja dot. zagospodarowania odpadów segregowanych ( stanowi załącznik nr 14).

Radny M. Duklanowski- w związku z prowadzoną aktualizacją tabliczek na terenie m. Szczecina z nazwami ulic zwrócił uwagę na tabliczkę z nazwą „ Błogosławionej Królowej Jadwigi” przypomniał, iż od 16 lat wspomniana jest już „święta” a nie „błogosławiona” – dlaczego nie została dokonana aktualizacja. Przypomniał, iż cyklicznie interpeluje w sprawie unormowania ruchu w al. Wojska Polskiego okolice Polskiego Radia Szczecin, dlaczego obowiązuje tam zakaz postoju skoro są wyznaczone miejsca parkingowe. Poruszył problem zagospodarowania terenu wokół Kościoła Garnizonowego ( w marcu otrzymał informację, iż będzie zagospodarowany a nadal jest „klepisko”).Prosi o podjęcie działań.

Radny T. Hinc- złożył zapytanie, w dniu 26 listopada 2012 Rada Miasta Szczecin uchwaliła nazwę ronda im. Majora Zygmunta Szendzielarza ps. Łupaszka. Z jakiego powodu do dnia dzisiejszego 9 września 2013 nie umieszczono tablicy z nazwą ronda? Podobnie jak w przypadku nazwy ulicy Jachny Smoleńskiej?

Radny P. Jania- interpeluje w sprawie opłaty za korzystanie z kąpielisk na terenie m. Szczecina (stanowi załącznik nr 15 ), a także interpeluje w sprawie braku wiaty przystankowej na pętli autobusowej autobusu 76 ( załącznik nr 16 ).

Radna J. Balicka – złożyła zapytanie dot. właścicieli skweru Guido Recka, prosi o podanie właścicieli i podmiotów zarządzających wraz z numerem działek i obrębu.

Wiceprzewodnicząca RM. U. Pańka- zapytanie skierowała do Przewodniczącego Rady Miasta w imieniu kilkunastu radnych Rady Miasta Szczecin. Rozpoczęta kampania wyborcza Prezydenta Miasta dezawuuje pracę RM, marginalizuje całą tą kadencję RM. Zachowania mające miejsce od Zlotu Żaglowców 2013 są skandalem,

postanowiła dziś publicznie zająć w tej sprawie stanowisko i poprosić publicznie Przewodniczącego Rady Miasta o interwencję. Jako przykład podała pominięcie radnych Rady Miasta jako grupy w tej ważnej uroczystości, która wspólnie już po raz drugi przygotowała to przedsięwzięcie. Część nas została przypadkowo zaproszona na uroczystość, wie że nie wszyscy skorzystali z tego zaproszenia. Uczestniczyła w kolacji na którą zostali zaproszeni kapitanowie przybyłych jachtów, na której nie pojawiło się ok. 100 osób. Inną rzeczą jest fakt, iż jako radni są zapraszani na różne wydarzenia, a potem są ignorowani. Kilka dni temu uczestniczyła w uroczystości, będąc wydelegowaną przez Przewodniczącego Rady Miasta. Osoba witająca gości trzykrotnie pytała organizatorów czy może powitać ją jako Wiceprzewodniczącą Rady Miasta niestety nie uzyskała zgody. Takie zachowania są niewyobrażalne, jest jeszcze rok czasu do kolejnej kampanii wyborczej jest przerażona co będzie dalej. Poprosiła Przewodniczącego Rady Miasta o rozmowę z Prezydentem w tej delikatnej materii.

Ponadto prosiła Prezydenta Miasta o przekazanie informacji nt. polityki oświatowej Miasta a konkretnie zatrudniania nauczycieli. Dotyczy to zatrudnienia nauczycieli będących na emeryturze, prosi o taką informację czy w roku szkolnym 2012/2013 byli zatrudnieni nauczyciele, na jakim poziomie edukacji i dlaczego. Ponadto prosi o aktualną informację w tym temacie ( stan na dzień 20 września br.). Miasto Szczecin otrzymało do realizacji dwa projekty unijne, jeden dot. kształcenia zawodowego (rząd 7 mln. zł.) a drugi dot. doskonalenia nauczycieli (ok.2 mln. zł. – szkolny organizator rozwoju edukacji), pyta czy prawdą jest, iż na system rozwoju edukacji - gdzie trzeba pracować na nowych koncepcjach, planach - zatrudniani są emeryci, którzy będą o tym mówili (niepracujący w szkołach).

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **180/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia" w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Zastępca Prezydenta P. Mync. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu Autopoprawka stanowi załącznik nr 19 protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna M. Jacyna-Witt- BPPM patrzy na Szczecin punktowo, a nie całościowo. Zresztą od wielu miesięcy twierdzi, że BPPM jest biurem archaicznym, które nie potrafi w sposób umiejętny tworzyć koncepcji urbanistycznej Szczecina, a wręcz uważa, że niszczy Szczecin. Dlatego nie jest w stanie wesprzeć Biura w tego typu projektach, tym bardziej, że Biuro nie zamierza przy okazji tego planu, w którym zwiększa się galerię handlową Galaxy zweryfikować planów powstania pozostałych galerii handlowych w Szczecinie. Zwróciło się do Niej, tak jak do większości z radnych Stowarzyszenie Estetyczny i Nowoczesny Szczecin z pewnymi wnioskami do tego planu zagospodarowania. Niestety zgodnie z opinią Pani mecenas Hanny Durki

niemożliwe są jakiegokolwiek zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego wnoszone przez radnych, gdyż wszelkie zmiany wymagałyby ponownego procedowania tych uchwał, a co za tym idzie niemożliwe są do włączenia do tego planu. Więc abyśmy mogli odpowiedzieć na jakikolwiek głos społeczny w tej sprawie musielibyśmy zaopiniować ten plan negatywnie i rozpocząć ponownie procedowanie tego planu. Taka jest opinia prawników miejskich z którą się absolutnie nie zgadza. Jej zdaniem niezgodne z prawem są zapisy w tym planie dot. lokalizacji obiektów tymczasowych, obiektów gastronomicznych na ulicy Wyzwolenia oraz budek z kawą, która wzbudzała tak ogromne emocje w naszym mieście. Emocje pozytywne tych, którzy sami prowadzą działalność gospodarczą i emocje negatywne tych, którzy chcą żeby było ładnie, ale nie bardzo przy tym precyzując, co znaczy ładnie. Budka na razie jakoś sama się broni, ale decyzją tego planu zagospodarowania przestrzennego ta budka ma prawo stać do określonego roku, podobnie jak budynki gastronomiczne po drugiej stronie ulicy Wyzwolenia. Lokalizacja takich budek to nie jest decyzja wynikająca z planu zagospodarowania przestrzennego, tylko jest to decyzja administracyjna. Swego czasu zorganizowano konkurs na zagospodarowanie Alei Fontann, w której miało stanąć 5 pawilonów gastronomicznych estetycznych i ładnych, które większości z nas się podobają. Co się okazało po konkursie? Że miało być 5 pawilonów, a nagle wyrósł szósty pawilon i nikt nie wie dlaczego. BPPM mówi, że nie ma tu możliwości podejmowania żadnych decyzji, ponieważ jest to decyzja administracyjna. W związku z tym uważa, że ten zapis jest niezgodny z prawem, określający termin funkcjonowania tych pawilonów, a następnie zmieniający zasady funkcjonowania pawilonów z 7-8 do 4-5, które mają być w przyszłości. Proponuje, aby radni mocno przemyśleli ten plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ w sytuacji, gdy Szczecin umiera gastronomicznie poza określonymi obiektami gastronomicznymi, to tego typu pawilony stanowią jedyny ratunek, a będą wtedy estetyczne, jak ludzie zaczną w nich zarabiać, bo to od tego zależy. Najpierw należy stawiać na naszą lokalną przedsiębiorczość, a później dopiero na wielkie galerie handlowe.

Radny M. Duklanowski – na posiedzeniach Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa a poświęconych temu planowi, mówiono, że rozbudowa CH Galaxy to 30.000m<sup>2</sup>, które równają się 42 dyskontom handlowym po 700m<sup>2</sup>. Jeśli chcemy, aby nasza powierzchnia handlowa, która egzystuje w różnych miejscach, była skupiona na jednej wielkiej powierzchni w centrum naszego Miasta, to nie ma żadnego problemu, ale podniesienie ręki za ten planem, bez żadnych poprawek spowoduje wymieranie w dalszym ciągu naszego centrum. Zwrócił uwagę na ulicę Wojska Polskiego 32, gdzie pracował od 2006 roku, wtedy ta część ulicy żyła, pomimo, że samochodów było dużo mniej na szczecińskich ulicach. Obecnie znajdują tam Państwo masę pustych miejsc parkingowych. W tej pierzei ulicy, po lewej stronie ulicy jadąc w kierunku Szarych Szeregów między Placem Zgody a ulicą Jagiellońską na 15 lokali handlowych, 7 stoi pustych. Obecnie nie ma tam banków, ponieważ nie ma tam ruchu pieszego, a ruchu pieszego tam nie ma, ponieważ przeniósł się tam, gdzie są równe i czyste chodniki, nie padający na głowę deszcz i nie ma zaparkowanych samochodów pod samymi witrynami sklepowymi. Takim miejscem przyjemnym dla klientów jest niestety CH Kaskada. Zwiększając dzisiaj powierzchnię handlową Galaxy spowodujemy śmierć kolejnego odcinka ulicy w centrum Miasta. Nie ma możliwości, aby wszystkie powierzchnie handlowe – ile ich nie dołożymy w mieście, aby były one w stanie funkcjonować. Doskonale to obrazuje galeria handlowa, która funkcjonuje w Kołbaskowie przy sklepie Auchan, gdzie kilkanaście lokali jest już pustych. W Szczecinie podjęliśmy już w historii trzy złe decyzje: odsunięcie Miasta od Odry, usunięcie komunikacji zbiorowej z ulicy Wojska Polskiego oraz przeznaczenie terenu, na którym dzisiaj stoi Galaxy pod zabudowę wysokościową wg wizualizacji Pana Kuryłowicza. Kontynuacją tej decyzji będzie przegłosowanie



dzisiaj złego planu zagospodarowania przestrzennego. To wszystko jest w rękach nas radnych i warto ten plan jednak odrzucić, aby pieniądze, które zarabiają nasi mieszkańcy mogły zostać w Szczecinie. Kuriozalne jest, że w 4 pkt. porozumienia zawartego pomiędzy Miastem a firmą Echo Investement znajduje się zapis, że Gmina dlatego sprzyja rozbudowie, ponieważ to przedsięwzięcie jako rozbudowa generuje nowe miejsca pracy oraz przyczynia się do rewitalizacji tkanki miejskiej. Obecnie, gdy chcemy przejść pieszo odcinek od Bramy Portowej do CH Galaxy to nawet nie ma gdzie usiąść, bo na tym odcinku są tylko dwie ławki i to przy przystankach. Jego poprawki do projektu, które pokazywał na posiedzeniu Komisji Budownictwa zostały zdecydowaną ilością głosów odrzucone m.in. zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy PAZIM-ie przy Placu Rodła 8 – utworzenie miejsc parkingowych dla inwalidów. W okolicy jest 4000 miejsc parkingowych i jeśli chcemy mówić, że naszym celem jest dbałość o budowę centrów handlowych to proszę bardzo, ale będzie to kolejna zła decyzja. Zachęca do zagłosowania przeciw uchwale lub ewentualnie do odesłania projektu do wnioskodawcy. Zadał pytanie techniczne, jak to jest, że projekt ma wprowadzoną autopoprawkę, bez wcześniejszego wyłożenia do publicznej dyskusji, skoro jego zgłoszone poprawki musiały być konsultowane.

P. D. Lachowski (Prezes Stowarzyszenie Estetyczny i Nowoczesny Szczecina SENS) – napisał w tej sprawie list skierowany do mieszkańców, radnych, urzędników i przedstawicieli Miasta, gdzie postawił parę tez, które pokazują, że my jako mieszkańcy dostrzegamy w rozbudowie takiego centrum handlowego raczej negatywne strony dot. ogółów funkcjonowania Szczecina. W związku z tym chciałby uzyskać od autora projektu odpowiedź, co my jako mieszkańcy mamy zyskać po rozbudowie Galaxy. Jak zauważył słusznie radny M. Duklanowski większość z tych spółek jest zarejestrowana poza granicami naszego Miasta i z tego tytułu podatki nie trafiają do Szczecina. Tworzone tam miejsca pracy są o niskiej specjalizacji dla osób, które przez to nie podejmą decyzji o pozostaniu w Szczecinie i dalej będą chętnie emigrować. Tworzymy kolejne problemy komunikacyjne w centrum Miasta, bo rozbudowa takiego obiektu determinuje później możliwość kształtowania przestrzeni wokół niego. Dalej zamykamy się w dużych arteriach i pogłębiaamy te problemy, które już dziś ciążą nad naszym śródmieściem. Dlatego zanim Państwo zadecydujecie, jak powinien wyglądać ten plan, czy w tej formie czy w innej to proszę się zastanowić, co dobrego przyniesie nam ta zmiana. Jest to punktowe myślenie i bardzo wybiórcze, nie biorące pod uwagę szerszych aspektów. Prosi Państwa radnych, jako urzędników o spojrzenie na sprawę szeroko. Nie jesteśmy na tyle biednym miastem, aby jeden inwestor mógł pod siebie to wszystko planować. Ustalmy priorytety, myślimy szeroko. W imieniu mieszkańców prosi o wskazanie pozytywów tej propozycji planu, bo on ich nie widzi, a widzi tylko problem, który może powstać, jeżeli radni zagłosują dzisiaj na tak.

Wiceprzewodniczący RM A. Szalabawka – nie jest przeciwnikiem budowy wysokich budynków, ale czy nie ma tam luki, że rozbudowując powierzchnię firma zastosuje lekką konstrukcję, która może szpeci. Jeśli chodzi o plan i rewitalizację tego miejsca, to należy zauważyć, że po drugiej stronie mamy piękny park z ławkami.

Rada M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że dzisiejszy projekt uchwały jest konsekwencją porozumienia zawartego pomiędzy Prezydentem Miasta P. Krzystkiem a przedstawicielami firmy Echo Investment. Gdybyśmy wtedy mieli możliwość zapoznania się (w momencie jego podpisywania) z wnioskami wynikającymi z tego porozumienia, to dzisiaj byśmy inaczej rozmawiali. Dzisiaj większość jest zdecydowanie za przyjęciem tego projektu uchwały, ale chciałaby uzyskać od

Prezydenta Miasta odpowiedź na pytanie, które bardzo sensownie zadał Prezes SENS - co nam da rozbudowa Galaxy, jako mieszkańcom ?

Radny T. Hinc – przypomniał czasy, kiedy teren pod budowę Galaxy został sprzedany przez ówczesny Zarząd Miasta i nikt dokładnie nie wiedział, jaki będzie efekt końcowy tego centrum. Jak ono powstało to szereg architektów miało słuszne pretensje, co do jego kształtu. Obecnie, my mamy się zgodzić na dalszą rozbudowę, a co za tym idzie nasza zgoda w jakiejś części weźmie odpowiedzialność za skutek. Nie chciałby, aby ta zmiana wyglądała tak, jak przebudowa Alei Kwiatowej. Wszyscy ze zgrozą po realizacji tego projektu zauważyli, że intencje i dobre chęci skończyły się jakąś formą kompromitacji. Nie chciałby, aby ta rozbudowa skończyła się tym, co nam pokazywano na wizualizacjach na Komisji. Prosi o przedstawienie wizualizacji rozbudowy Galaxy mieszkańcom Szczecina. W trakcie Komisji już któryś raz z rzędu usłyszał, że radni na tym etapie nie mogą wprowadzać poprawek do planu, ponieważ trzeba powtarzać całą procedurę, a Biuro Prezydenta może jednak je wprowadzać. Prosi o przedstawienie wszystkim radnym wizualizacji rozbudowy CH Galaxy i wyjaśnienie wątpliwości formalnych.

Przewodniczący RM J. Stopyra - złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji, po udzieleniu głosu radnej J. Balickiej.

Radna M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek formalny przeciwny.

Przewodniczący obrad H. Jerzyk – przypomniał, że przyjął wniosek o udzielenie głosu Prezesowi Kupieckiej Izby Gospodarczej. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego RM J. Stopyry o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały nr 180/13:

W wyniku głosowania: za- 7, przeciw- 17 , 0-wstrz. wniosek nie został przyjęty.

Radna J. Balicka – przypomniała, że uwagi i poprawki radnego M. Duklanowskiego były przedstawione na posiedzeniu Komisji Budownictwa i to właśnie radni z Komisji podczas głosowania nie przyjęli tych poprawek.

P. M. Wołosewicz (Prezes KIG) - po raz kolejny debatujemy nt. rozbudowy handlu w Szczecinie. My jako kupcy uważamy, że dyskusja na ten temat powinna się już wyczerpać. Od dawna zabiegamy o to, aby zadbać o tych, którzy zainwestowali w swoje miejsca pracy na szczecińskich targowiskach. Oddziaływanie rozbudowanego CH Galaxy będzie miało ogromne znaczenie dla nowo wybudowanego Turzynu, na Manhattan, na Tobruk, na Falę. Jeżeli sklepy sieciowe chcą toczyć między sobą potyczki, to niech sobie toczą, ale prosi aby RM nie wyraziła na to zgody, aby odbywało się to ich kosztem. 300 tys. zł rocznie spółka Manhattan wnosi do kasy Miasta z tytułu podatku od nieruchomości, 160 tys. zł wnoszą nasi kupcy od „boksów”, 680 tys. zł. wnosimy z tytułu dzierżawy, 50 tys. zł z tytułu opłaty handlowej. Łącznie 1.200.000 tys. zł spółka wnosi do kasy miejskiej. A tutaj poprzez pryzmat lobbowania jednego dużego inwestora istnieje obawa, iż stracą miejsca pracy gdzie wcześniej poprzez uchwałę zainwestowali 20 mln w modernizację targowiska. Zmieniliśmy nasze oblicze, a w tej chwili wyrażenie zgody na rozbudowę kolejnego centrum handlowego nas zabije. Prosi o pamiętanie, że kupcy są także mieszkańcami Miasta. Tutaj się urodziliśmy, tutaj płacimy podatki i tu dalej chcemy mieszkać.

Radny P. Kęsik – stwierdził, że to że lokalnym kupcom i ludziom, którzy żyją z handlu i z usług żyje się gorzej w naszym mieście nie jest bezpośrednim wynikiem

rozbudowy galerii handlowych, ponieważ jest po prostu źle w całej Polsce. Jak spojrzymy historycznie to główną osią handlową w Szczecinie była ulica Krzywoustego, co wynikało z usytuowania mostu Długiego. Podjęta decyzja o budowie Trasy Zamkowej oraz brak miejsc postojowych spowodowała odsunięcie ludzi z tego traktu pieszego. Teraz są różne grupy klientów i są osoby, które chcą kupić rzeczy markowe, dostępne tylko w galeriach handlowych i jest też inny odbiorca, który idzie na rynek Manhattan. Obecnie Turzyn już nie jest rynkiem, ale także galerią. Jeśli chodzi o podatki to z PIT-u wracają do Szczecina od wszystkich zatrudnionych pracowników.

Wiceprzewodnicząca RM U. Pańka- słusznie radny P. Kęsik zauważył, że mamy w mieście różnych odbiorców, ale każdy z tych odbiorców na ten moment ma możliwość kupienia markowych rzeczy i nie ma potrzeby rozbudowywania galerii handlowych, bo te co są wystarczają na potrzeby naszych mieszkańców. Naszym obowiązkiem, jako radnych jest zadbanie o tych ludzi, którzy wydali swoje wszystkie pieniądze i zadłużyli się w celu wybudowania nowych pawilonów handlowych w CH Turzyn. Nie dobijamy naszego lokalnego handlu. Jeśli chodzi o podatek PIT to pamiętajmy, że młodzi ludzie w galeriach handlowych są zatrudnieni na „umowach śmieciowych”.

Radny L. Duklanowski – nawiązał do likwidacji zakładów takich jak stocznia, Polmo, Famabud. Samorząd nie miał na to wpływu, ale był taki trend, aby wszystko oddać w obce ręce. Dzisiaj dyskutujemy, czy Szczecin ma funkcjonować na zasadzie samych wielkich galerii handlowych i czy mamy zniszczyć lokalnych kupców. Skoro Prezes PIG był w stanie wyliczyć, ile do kasy Miasta odprowadza jedno targowisko Manhattan, to chciałby wiedzieć od Skarbnika Miasta, jakie mamy wpływy z galerii handlowych do kasy Miasta. Wiemy, że te firmy mają na tyle silną pozycję i prowadzą takie działania prawne, że generalnie podatków nie płacą. Dzisiaj centrum naszego Miasta będzie jednym wielkim handlem.

Radna J. Lemm – poruszyła temat estetyki nowego obiektu, gdzie trochę dalej mamy obiekt handlowy Fala, który raczej też nie uzyskałby wysokiej oceny pod względem architektonicznym. Prezes PIG twierdził na posiedzeniu Komisji Budownictwa, że targowisko Manhattan poradzi sobie, ponieważ jest dla innego klienta. Zapytała, co się od tej pory zmieniło, skoro teraz Prezes PIG twierdzi inaczej.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Mync – wyjaśnił, że spojrzenie całościowe w tym zakresie, które odbyło się kilkanaście miesięcy temu podczas nowelizacji studium i to co w tej chwili robimy jest zgodne ze studium. Jeśli chodzi o kwestie autopoprawek do planu zgłoszone przez SENS i radnego M. Duklanowskiego to rzecz się sprowadza do tego, czy dana autopoprawka zmienia lub narusza czyjkolwiek interes. Jeśli taka zmiana nie następuje np. autopoprawka dot. wykreślenie zapisu „gastronomiczne i ogródki gastronomiczne” niczyich praw nie ogranicza, bo nadal będą mogły być pawilony i ogródki gastronomiczne. Tutaj właściciel bądź władający terenem mógłby takie zastrzeżenie wnieść, ale nie wniósł. Jeśli chodzi o lokalizację w trybie administracyjnym i lokalizację w trybie ustawy o planowaniu przestrzennym i planu zagospodarowania to lokalizacja w trybie administracyjnym w pasie drogowym jest to prawo do zlokalizowania obiektu w danym pasie drogowym i lokalizowanie w tym trybie nie likwiduje obowiązku zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli taki w tym miejscu jest. Jeżeli takiego nie ma, to wtedy rozstrzygnięcia są różne i często bardzo rozsądne odmowy bywają uchylane. Ustawa mówi wprost, że oprócz określenia funkcji i formy docelowego zagospodarowania danego terenu, Rada Miasta może, ale nie musi uchwalić dla danego obiektu zasady, co do funkcji i formy zagospodarowania tymczasowego. To, że często

mówimy, że radni na tym etapie nie mogą wnieść zmiany oznacza, że nie można wnieść zmiany bez powtórzenia całej procedury, ale zmianę mogą wnieść zawsze, ponieważ to radni są dysponentem planu i Rada Miasta o tym decyduje. Wszystko zależy dokąd musimy się cofnąć, czy o 12 tygodni, czy dłużej. Według jego oceny, pamięta to także radna M. Jacyna-Witt, że był przeciwny temu centrum handlowego i do końca kadencji Prezydenta Sochańskiego żadne tego typu centrum nie powstało. Teraz już tego nie zmienimy. Powstała też Kaskada, która powinna powstać po rewitalizacji ulicy Wojska Polskiego i tego rejonu, a nie przed. Poza wszystkim innym są badania, dot. zmiany kultury zakupów, obyczajowości i mentalności ludzi i to, że my nie lubimy centrów handlowych, to nie zmienia postaci rzeczy, że większość ludzi je lubi i tam spędza weekendy. Nie możemy teraz oczekiwać, że stworzymy swego rodzaju terror i będziemy narzucać ludziom, jak mają funkcjonować. Inny istotny aspekt jest taki, czy wchodząc w to z taką ingerencją, nie stajemy się w tym wszystkim członkiem gry pomiędzy jednym a drugim centrum handlowym, które teraz stają się największymi konkurentami. Przyznał, że nie jest zwolennikiem, aby na etapie mówienia o planie pokazywać wizualizacje, które są przygotowane. Często nie patrząc jednocześnie na przepisy planu nie zdajemy sobie sprawy, na ile również inne rzeczy, jednym się podobające, a innym nie, będą zgodne z planem. To często sprawia, że później czujemy się oszukani.

Skarbnik Miasta p.S. Lipiński – dodał, że wymiar wieczystego użytkowania rocznie od Galaxy wynosi 4.002.000zł, a podatek od nieruchomości rocznie to kwota 1.856.000zł. Te kwoty wpływają zawsze bardzo terminowo.

Z-ca Prezydenta Miasta p.P. Mync - jeśli chodzi o rewitalizację miasta, jakości chodników oraz życia parterów kamienic to jednym z popełnionych błędów, z którym się zgadza jest brak jakiegokolwiek komunikacji zbiorowej na ulicy Woj. Polskiego. Brak tej komunikacji przyczynił się do wymarcia niektórych arterii pieszych w mieście. Przygotuje w tej sprawie prezentację, aby wspólnie zastanowić się jak transport zbiorowy powinien wyglądać w Szczecinie. Trzeba na to spojrzeć w sposób całościowy.

Następnie przedstawiciel firmy Echo Investment architekt Pan Krzysztof Giemze zaprezentował multimedialną wizualizację rozbudowy Centrum Handlowego GALAXY – stanowi załącznik nr 19 A do protokołu.

Radny T. Hinc – podkreślił, że na komisji była pokazana zupełnie inna wersja i rozumie, że jest to kolejna, ale nie ostateczna. W aspekcie Alei Kwiatowej stwierdził, że nie mamy wpływu, co w końcowym efekcie powstanie, nawet po zatwierdzeniu planu.

Radny P. Jana – czy jest jakiś plan awaryjny w przypadku, gdy Rada Miasta nie zatwierdzi tego planu ?

Radna M. Jacyna-Witt – odniosła się do pytań w sprawie podatku od nieruchomości. Akurat kupców z targowiska Turzyn zmuszono do tego, aby zmienili formułę funkcjonowania w tym miejscu i zmuszono ich do wybudowania tak dużego obiektu. Spółka, która to zainicjowała ma teraz bardzo poważne problemy. Na dzisiejszej sesji są przedstawiciele kupców, ale brakuje właścicieli nieruchomości w centrum Szczecina. Sama jest właścicielem paru lokali handlowych w centrum Szczecina i też płaci podatki od nieruchomości. Dla przykładu podała, że lokal handlowy przy ul. 5-go Lipca o pow. 34m<sup>2</sup> to kwota rządu 800 złotych rocznie z tytułu podatku od nieruchomości. Są to ogromne pieniądze. Przy wynajmie tych

lokali otrzymuje się ok. 20 zł za m<sup>2</sup> miesięcznie, gdzie galerie handlowe za wynajem powierzchni żądają o wiele więcej. Obecnie jest masa pustych lokali w centrum miasta należących do prywatnych właścicieli, którzy nie mają żadnego wsparcia ze strony Miasta w zakresie zagospodarowania przestrzeni publicznej w sposób właściwy. Podobnie jest na Podzamczu, gdzie Miasto nie zainwestowało nawet złotówki w przestrzeń publiczną, a ludzie zainwestowali miliony złotych w swoje prywatne przedsięwzięcia. Tam kamienice i lokale zmieniają co chwila właścicieli i marnieją w oczach, ponieważ my w zarządzaniu miastem nie jesteśmy zainteresowani wsparciem tych przedsiębiorców, a tylko dyskutujemy o powiększaniu oferty galerii handlowych. To nie dotyczy tylko kupców, ale też usługodawców np. gastronomii, która została zdominowana także przez galerie handlowe, do których idzie się zjeść, posiedzieć i nie idzie się do restauracji miejskich, które są wykluczane z przestrzeni publicznej. Jest to działanie bez sensowne i mocno niszczące Miasto w zakresie drobnej, lokalnej przedsiębiorczości. Nikt jej nie powie, że podatek od nieruchomości galerii handlowej jest ważniejszy i lepszy niż podatek od nieruchomości, który ona płaci i inni właściciele nieruchomości w Szczecinie. Tylko, że te nieruchomości stoją puste, a galeria handlowa jest w 100% wynajęta. Odpowiadając radnemu P. Kęsikowi, to jest to wina nas wszystkich, dlatego, że nie zagospodarujemy przestrzeni publicznej to nasze ulice są nieładne, brzydkie, brudne i niebezpieczne, a w związku z tym nie bywamy na tych ulicach.

Radny P. Kęsik – ad vocem. Musimy patrzeć kompleksowo na rozwój naszego Miasta. Nie można stawiać tej sprawy tak, że mówimy mieszkańcom, że nie będziecie mieli rozbudowy galerii handlowej, ponieważ prywatne lokalne stoją puste. Jest to szantaż emocjonalny. Jeśli tak stawiamy sprawę, to nigdy by nie powstało nic, co jest korzystne z punktu widzenia konsumenta, a mniej korzystne z punktu widzenia posiadacza nieruchomości. To nie jest przecież nasza wina, że ludzie spędzają wolny czas nie na spacerach, ale w galeriach handlowych. Każdy człowiek ma prawo wyboru.

Radna U. Pańska - zapytała Pana architekta, czy firma jest zarejestrowana w Szczecinie ?

Przedstawiciel firmy Echoinvestment architekt Pan Krzysztof Giemze udzielił odpowiedzi.

Radna M.M. Herczyńska- zapytała, czy Pan Prezydent w ramach negocjacji zadał pytanie, czy w trakcie realizacji projektu rozbudowy Galaxy inwestor mógłby dla Miasta wybudować drogę łączącą ulicę Malczewskiego z ulicą Wyzwolenia ?

Z-ca Prezydenta P. Mync - nie prowadził jeszcze żadnych negocjacji. Dopiero po tej uchwale będzie mogła być zawarta umowa. Następnie odniósł się refleksji radnej M.Jacyny-Witt. Jeśli chodzi o ceny najmu lokali prywatnych to niestety decyduje o tym klient.

Radna M. Jacyna-Wittt – chodzi o brak przestrzeni publicznej, że my nie stworzyliśmy w centrum takich warunków, jakie stworzyli właściciele galerii handlowych. Nie mamy ulic bezpiecznych, ulic czystych, zadbanej i zachęcających do ich uczęszczania przez mieszkańców. W związku z tym lokale znajdujące się przy głównych ulicach tracą na wartości ofertowej i stoją puste. Nikt nie pomyślał o realizacji przestrzeni publicznej w kwartale przy byłej „ścianie płaczu”, gdzie kiedyś była tam ładna fontanna, a teraz jest zasikany przez psy plac, będący w

zarządzaniu byłego SCR-u. Nie stworzono tam nic zachęcającego mieszkańców do przebywania. Nie tworzymy równowagi, przeciwwagi dla galerii handlowych.

Radny A. Szalabawka – czy inwestor mógłby nam przedstawić plan awaryjny w momencie, kiedy ta uchwała nie zostanie podjęta ?

Przedstawiciel firmy Echo Investment architekt Pan Krzysztof Gienze – nie ma planu awaryjnego.

Radny Ł. Tyszler - w imieniu Klubu poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Obrad H. Jerzyk ogłosił przerwę do godziny 13.30.

#### Po przerwie

Radny Ł. Tyszler - w imieniu Klubu radnych PO- powiedział, że kwestia podjęcia decyzji jest niełatwa, dyscypliny w Klubie w tej sprawie nie ma, jest wiele głosów za i wiele przeciw, dlatego postanowili, że każdy będzie głosował wedle uznania. Natomiast pojawiła się jedna sugestia, którą poparli wszyscy i namawia do tego całą Radę Miasta, aby Pan Prezydent przy jednoczesnej akceptacji dla pomysłu rozbudowy Galaxy, wyszedł naprzeciw kupcom szczecińskim i przystąpił do rozmów i negocjacji nt. obniżenia dla nich stawek za dzierżawę.

Radna U. Pańska – w imieniu Klubu wnosi, aby Pan Prezydent zdjął przedmiotowy projekt uchwały, aby merytorycznie popracować nad tą propozycją.

Radny P. Kęsik – w imieniu Klubu stwierdził, że pomysł jest jak najbardziej godny i zacny rozważa i Klub będzie go popierał. Jest to problem, który musi być rozwiązany w najbliższej perspektywie, dlatego zaprasza na Klub wszystkich przedstawicieli branży kupieckiej w Szczecinie, aby przedstawili ten pomysł i żeby nad nim spokojnie porozmawiać.

Radny T. Hinc – w imieniu Klubu PiS złożył wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy. Uzasadnienie do wniosku: w związku z wystąpieniem radnego Ł. Tyszlera i niejasnym stanowiskiem Klubu Radnych PO, jako klub chcą jeszcze na ten temat rozmawiać, aby Miasto Szczecin miało wyraźnie jasne stanowisko w stosunku do tego bardzo ważnego terenu.

za- 14, przeciw 12 , wstrzym.-0 wniosek przeszedł

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła decyzję o wycofaniu projektu uchwały 180/13 do projektodawcy.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie*

#### **182/13 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 182/13

za – 21      przeciw -      0      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIII/949/13 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**209/13 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Sanatoryjna” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 23 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 209/13

za – 23      przeciw -      0      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Sanatoryjna” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIII/950/13 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**210/13 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 26 do protokołu

W dyskusji głos zabrali:

Radny P. Kęsik- większość radnych otrzymała maile zawierające wnioski mieszkańców o wykreślenia zapisów dot. przesypowni odpadów. Prosi o informację tylko w tej materii.

Radny A. Marchawka- czy w związku z tym, iż w tym planie pojawiła się propozycja zapisów dot. lokalizacji stacji przeładunku odpadów, pojawił się jakiś podmiot zainteresowany taką działalnością na tym terenie. Prosi o wyjaśnienie.

p. P. Mync- propozycja sortowni nie jest przedmiotem aktualnej zmiany. Jest ona w planie zapisana od dawna. Zmiana obejmuje kwestie tymczasowego urządzenia zbiorników, oraz zmianę przebiegu drogi dla terenów przemysłowych min. w większości objętych decyzją o przebiegu strefy.

Radny L. Duklanowski – nawiązał do korespondencji RO Stołczyn z Zastępcą Prezydenta m. Szczecina p. D. Wąsem ( styczeń 2013) dot. wyjaśnienia zapisów umiejscowienia stacji przesypowej. Odpowiedź w tej sprawie wyjaśnia, iż w studium uwarunkowań znalazł się zapis o tej stacji przeładunkowej. Z korespondencji którą posiada wynikało, iż RO kwestionowała ten zapis.

p. P. Mync- nie chce rozstrzygać, opinie prawne są takie z którymi dyskutuje, jeżeli pewne ustalenia są w studium dot. to min. obiektów wielko powierzchniowych to powinny być wdrożone w planach. Stara się dociec czy rzeczywiście tak jest. Prawo nie przewiduje odrębnej procedury dla zmian w planie i dla planów, więc często te zapisy które zostają stare są brane jako zapisy nowe. Nie zna korespondencji z Prezydentem Wąsem i nie chce się w tej sprawie wypowiadać.

Radny D. Krystek- w imieniu Klubu SLD poprosił o 5 minut przerwy

Przewodniczący Obrad ogłosił przerwę do godziny 13.50

#### po przerwie

Wiceprzewodniczący RM H. Jerzyk- w związku z pomyłką składa wniosek formalny o reasumpcję głosowania projektu uchwały nr 180 /13

p. H. Sokulska Radca Prawny BRM- przytoczyła zapis par. 37 ust. 3 pkt.5 Regulaminu Rady Miasta dot. reasumpcji głosowania nad uchwałą. Rada Miasta w głosowaniu podejmie decyzję o reasumpcji głosowania.

Radny T. Hinc- w imieniu Klubu radnych PiS prosi o 5 minut przerwy przed głosowaniem

Przewodniczący Obrad ogłosił przerwę do godziny 14.00

#### po przerwie

Przewodniczący Obrad p. H. Jerzyk- poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania w sprawie projektu uchwały 180/13

za- 12, przeciw-14, wstrzym.-0 wniosek upadł

Radna M. Jacyna- Witt - wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania dot. reasumpcji głosowania w sprawie projektu 180 /13

za-14, przeciw- 14, wstrzym.- 0 wniosek upadł.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 210/13

za – 26      przeciw - 1              wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIII/951/13 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**247/13 – przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica 6” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał P. Mync Zastępca Prezydenta m. Szczecina . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna. G. Zielińska- zapytała czy Prezes Łukomski jest już właścicielem budynku na omawianym terenie czy zamierza go nabyć?

Zastępca Prezydenta m. Szczecina P. Mync- nie odpowie na pytanie, nie uczestniczył w tym momencie w posiedzeniu komisji, jak składał wniosek to nie był właścicielem.

Radna Zielińska- plan jest kompromisem, został wypracowany przy współudziale RO Pogodno i RO Klonowica Zawadzkiego, zapisy pozwalają na budowę sklepu do 100 m powierzchni handlowej. W tej chwili jest zgłaszana zmiana do planu przez Prezesa Łukomskiego, bo kończy się termin składania aplikacji o środki z programu Yesica, nie ma informacji czy zostało wypracowane porozumienie z kupcami – jeżeli nie to porządek procedowania nad uchwałą winien być odwrócony. Ważną informacją dla niej jest fakt, czy teren jest prywatny czy też jeszcze miejski.

Radna M. Jacyna –Witt – jest zwolennikiem całościowego ujęcia planu zagospodarowania na tym terenie, nie widzi powodu dla którego nie mielibyśmy uchylać planu w całości, bo wcale nie znaczyłoby to, iż byłyby opóźnienia . Jak uchylilibyśmy uchwałę o przystąpieniu do zmiany w planie na podstawie wniosku firmy PARTNER i przystąpili w całości, to dokładnie byłby taki sam czas procedowania. Jak długo będzie przygotowywany plan zagospodarowania przestrzennego (szacunkowo). Dziwi ją fakt, iż we wniosku MODEHPOLMO jest mowa o lokalach mieszkalnych, natomiast program Yesica nie przewiduje dofinansowania projektów mieszkaniowych- jest to niespójne. Upiera się nad rozpoczęciem w całości procedowania III części planu zagospodarowania przestrzennego POLMO ze wskazaniem negocjowania z firmą należąca do grupy Raifeisien. Informacja Prezydenta jest niespójna.

Radny M. Duklanowski – zacytował odpis z księgi wieczystej z dnia 9 września 2013 roku dla działki 5/ 15, która należy do Fabryki Mechanizmów Samochodowych POLMO. Nie mamy pewności kto jest właścicielem gruntu , pamiętajmy o kupcach z targowisk Zawadzkiego i Pogodno, którzy wyrażają obawę z powstania na tym terenie nowego sklepu typu dyskont. Pogodno jest dzielnicą specyficzną, nastawioną na funkcje mieszkaniową, zasadne jest pytanie radnego D. Krystka o organizację ruchu na tym terenie. Pytania pokazują jedno, zwiększy się intensywność przejazdu indywidualnym transportem na terenie Pogodna. Prezes Modehpolmo na komisji jednoznacznie stwierdził, iż nie może na tym terenie wykluczyć powstania kolejnego dyskontu. Staje po stronie mieszkańców i będzie głosił przeciwko temu planowi.

Radny P. Kęsik –podnoszenie w tym miejscu kwestii komunikacyjnych mija się z celem

bowiem w perspektywie jest budowa obwodnicy śródmiejskiej, ulica Niemierzyńska również jest zaprojektowana jako przedłużenie linii tramwajowej do al. Wojska Polskiego do skrzyżowania z ul. Szafera, ponadto ul. Nowoszeroką . Ma to rozwiązać problemy komunikacyjne tej części Miasta . Z informacji jakie posiada , wynika ,iż Modehpolmo ma umowę przedwstępna na zakup terenu. Zwrócił uwagę, iż deweloper chce odrestaurować obiekt sprzed 100 lat w ramach pozyskanych środków unijnych, więc powinniśmy poprzeć projekt. Dziś nie przyjmujemy planu, tylko wszczęcie do zmiany, rodzaj funkcji możemy zapisać w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radna M. Jacyna-Witt- tworząc ten plan musimy patrzeć na potrzeby całego Miasta, jak nie podejmiemy decyzji dziś to nie damy szansy na to aby ten teren się zmienił.

p. A. Hałaczkiwicz Spółka Szafera – zwrócił uwagę, na zagrożenia jakie wynikają dla lokalnych kupców z tego terenu z przyjęcia planu. Pięć lat temu oddali do użytku obiekt, który spowodował zobowiązania finansowe na następne lata. Obiekt ten dał miejsca pracy 80 rodzinom. Od tej pory jednak handel na terenie Miasta bardzo się zmienił, rozwinęła się sieć dyskontów spożywczych i nie bez znaczenia dla targowiska, które reprezentuje jest fakt powstania kolejnego. Bronią swoich miejsc pracy, przeżyli kryzys ekonomiczny. Proszą radnych o „dalekowzroczność „ i nieopieranie się tylko na doraźnych korzyściach biorąc pod uwagę fakt, iż pojawi się temat terenu przyległego, który również analizowany jest jako teren pod handel o większej lub mniejszej powierzchni. Dotychczasowy zapis planu to dopuszczenie handlu na powierzchni do 100 m<sup>2</sup> ( zapis mocno krępujący), jako kupcy są zgodni iż zapis może dopuszczać obiekt do 400 m<sup>2</sup>, ale powyżej powoduje realne zagrożenie.

Radny M.Duklanowski- zacytował dzisiejsze ustalenia planu dla tego obszaru, „przeznaczenie terenu zabudowa produkcyjna z dopuszczeniem usług, dopuszcza się usługi w zakresie finansowych , gastronomicznych, kulturalnych itd. dopuszcza się sklep o pow. do 100 m.; ponadto dopuszcza się lokalizację stacji telefonii komórkowych zlokalizowanych na dachach budynków”. Dziś nie ma funkcji mieszkaniowej, czy dzisiejszą decyzją nie podnosimy wartości gruntu. Czy nasze działania nie są pochojne, ktoś nabywa teren i chce przeforsować zmianę planu i sposobu użytkowania. Czy takie działania są dobrą formą kształtowania przestrzeni.

Radny T.Grodzki- zwrócił uwagę na to, iż omawiamy przystąpienie do planu, po uchwaleniu tej uchwały będzie czas na analizę uwag radnych. Prosi o nieprzedkładanie na sesję niezgodnionych projektów uchwał, w imieniu Klubu Radnych PO poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Obrad ogłosił przerwę do godziny 14.45

po przerwie

Radny P. Jania – osoby kupujące ten teren dobrze były poinformowane o zapisach planu dla tego obszaru, pamiętajmy o kupcach, którym przedłużyliśmy dzierżawę targowiska.

Radny P. Kęsik- zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie jest działaniem złym, jeżeli dzieje się to w sposób transparentny, projekt był omawiany na komisjach , opinia publiczna była poinformowana o działaniach. Nie zgadza się z twierdzeniem, że jeżeli ktoś nabył daną nieruchomość to nie ma prawa do zmiany w planie. Jest to działanie krótkowzroczne, inwestor kupuje budynek lub teren bo

widzi tam potencjał. Prosi o równie traktowanie szczecińskich inwestorów, przypomniał o opłatach planistycznych które wpływają do miasta.

Radna G. Zielińska –popiera wniosek, aby cały teren objąć planem i popatrzeć przyszłościowo. Nie może być tak, iż teren jest sprzedany różnym inwestorom a każdy z nich planuje odmienną inwestycje. Dlaczego nie tworzymy nowych planów, chociażby na Pogodnie, Biuro Planowania Przestrzennego Miasta nie jest od tego aby zajmować się tylko zmianami do planu. Potencjalny inwestor przychodząc do naszego miasta winien być zaznajomiony z planem i jego zapisami, a nie odwrotnie jak to ma miejsce. Uważa, iż ta zmiana w planie nie jest poprawą zagospodarowania przestrzeni a jej zepsuciem.

Zastępca Prezydenta m. Szczecina p. P Mync –teren od Unii Lubelskiej , ze względu na consensus zawarty na komisji został zawieszony. Proponował aby nie łączyć tego, dlatego, że jeżeli zechcemy nie odpowiedź w sposób pozytywny na oczekiwania partnera to wprowadzimy go w ta samą procedurę, w związku z tym spór toczący się „tam” będzie wpływał na obecną procedurę. Prezes Modehpolmo p. Z. Łukomski wnosił o przedłożenie zmian w planie na sesji w miesiącu wrześniu, ze względu na fakt, iż wnioski o fundusze unijne może złożyć tylko do końca bm. Wg. jego przypuszczeń p. Łukomski uzależnia wykup terenu od zapisów planu.

Życie ma swoje oczekiwania i nie przewidzimy wszystkich zachowań inwestorów, zgadza się, iż planem należałoby objąć cały jeden teren elementarny a być może nawet do stadionu, tylko wtedy musielibyśmy odmówić Modehpolmo. Consensus wypracowany odnośnie wielkości powierzchni handlowej ( do 400 m<sup>2</sup>) jest wpisany w uzasadnieniu, co nie znaczy iż RM nie może podjąć decyzji, iż tam nie będzie w ogóle usług. Dzisiejsze ustalenia planu pozwalają na budowę sklepu wielko powierzchniowego tylko o profilu typu „castorama”. Uważa, iż jeżeli możemy stworzyć warunki dla inwestora, który chce odnowić tą część to pozwólmy mu na to. Sprostował wypowiedź radnej, środki unijne z programu Yesica mogą być wykorzystane na projekty mieszkaniowe. Uważa –takie jest jego zdanie- iż funkcja mieszkaniowa na tym terenie jest najlepszym rozwiązaniem. Właściciel terenu ( w stronę jez. Głębokiego) wyraźnie powiedział, iż jeżeli nie obiekt wielkopowierzchniowy to niech zostanie jak jest i nie chce żadnej zmiany w planie. W obecnej wersji nie ma żadnego ryzyka. Jest to uchwała o wszczęciu , nie dyskutujemy o szczegółach, które mogą być rozpatrywane przy samym uchwalaniu planu. Przypomniał ,iż jak nie podejmiemy decyzji to sprawa zostanie odłożona na co najmniej dwa lata.

Radna Jacyna-Witt- podtrzymuje swoją propozycje aby terenem objąć cały plan, jest to wartościowy teren dla Miasta. Jako BPP Miasta zgodzili się, aby na terenie należącym do PARTNERA powstał sklep do 700 m<sup>2</sup> , tutaj następny wniosek , obok ogromny hipermarket ( na terenie należącym do Raifaisen-a). Ma rację Pan Prezydent, iż Prezes Modehpolmo zachował się uczciwie mówiąc o swoich planach, ale chce zmienić jeden budynek. Ona ma żal, iż nie chcą zaproponować zmiany dla całości terenu.

p. P. Mync- różnica jest taka, iż nie wszczyna zmiany planu stacji paliw, z założeniem, żeby bez względu na wolę właściciela dokonać zmiany. Tylko, jak on będzie chciał złożyć wniosek, który nie jest objęty procedurą wszczęcia do planu to nie będzie mógł go złożyć. Natomiast pozostali właściciele informują, iż jak nie ma zgody na wpisanie obiektu wielkopowierzchniowego o dowolnej powierzchni i dowolnej funkcji to nie chcą żadnej zmiany.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 247/13

za – 12    przeciw -    12    wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin w wyniku powyższego głosowania nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica 6” w Szczecinie.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**219/13 - opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 lok. A, lok. D, lok. E w Szczecinie (BOOKMACHER Sp. z o.o.)**

Radny D. Krystek - wnosi o przedstawienie globalnie wszystkich lokalizacji kasyn gry.

Prezentacji przedłożonych projektów uchwał dot. lokalizacji kasyn gry w imieniu Prezydenta Miasta dokonała p.A.Jaškowiak Zastępca Dyrektora BOI. Projekt uchwały nr 219/13 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 219/13

za – 13    przeciw -6    wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 lok. A, lok. D, lok. E w Szczecinie (BOOKMACHER Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXIII/952/13 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**220/13 - opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (ZPR S.A.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 220/13

za – 15    przeciw -    5    wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (ZPR S.A.). Uchwała Nr XXXIII/953/13 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**221/13 - opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Tkackiej 7,8,9 w Szczecinie (FORGAME Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 221/13

za – 13      przeciw - 5      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Tkackiej 7,8,9 w Szczecinie (FORGAME Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXIII/954/13 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**222/13 - opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Struga 15 w Szczecinie (Polskie Kasyna Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 222/13

za – 14      przeciw - 5      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Struga 15 w Szczecinie (Polskie Kasyna Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXIII/955/13 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**223/13 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Casino Games Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 223/13

za – 14      przeciw - 5      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Casino Games Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXIII/956/13 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**224/13 - o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Fortuna Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 224/13

za – 14      przeciw - 5      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Fortuna Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXIII/957/13 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**227/13 - lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Polskie Kasyna Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 227/13

za – 14      przeciw - 5      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 49 w Szczecinie (Polskie Kasyna Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXIII/958/13 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**211/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Kaczeńców 33**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 211/13

za – 20      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Kaczeńców 33. Uchwała Nr XXXIII/959/13 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**212/13 - przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Budynki do dyspozycji Gminy – ul. Koszarowa” i złożenia wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego oraz w sprawie zabezpieczenia środków niezbędnych na realizację Projektu w przypadku otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 212/13

za – 17      przeciw - 1      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Budynki do dyspozycji Gminy – ul. Koszarowa” i złożenia wniosku o jego dofinansowanie ze środków Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego oraz w sprawie zabezpieczenia środków niezbędnych na realizację Projektu w przypadku otrzymania decyzji o przyznaniu dofinansowania. Uchwała Nr XXXIII/960/13 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**214/13 - sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 10/14 z obr. 1028 położoną w Szczecinie przy ul. Jana z Kolna**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

p. J. Wijas - poinformował, iż Komisja Kultury zaopiniowała w dniu dzisiejszym pozytywnie projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 214/13

za – 21      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę nr 10/14 z obr. 1028 położoną w Szczecinie przy ul. Jana z Kolna. Uchwała Nr XXXIII/961/13 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**215/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.



W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 215/13

za – 18      przeciw -      0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXXIII/962/13 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**234/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Juliana Ursyna Niemcewicza**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał p. K. Gajewski Dyrektor WGN. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 234/13

za – 21      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty, naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Juliana Ursyna Niemcewicza. Uchwała Nr XXXIII/963/13 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**235/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Szarotki**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał p. K. Gajewski Dyrektor WGN. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

p. M. Jacyna-Witt – skoro korzystamy z 95% bonifikaty i cena sprzedaży jest niewielka, czy nie powinniśmy propagować tego typu rozwiązań wśród wspólnot mieszkaniowych?

p. K. Gajewski- cena gruntu do zapłaty przez wspólnotę wynosi 5 tys. zł. Na zebraniach sprawozdawczych wspólnot ZBiLK przekazuje takie propozycje.



W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 235/13

za – 18    przeciw -    0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Szarotki. Uchwała Nr XXXIII/964/13 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**244/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Ks. bpa Władysława Bandurskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 244/13

za – 21    przeciw - 0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ulicy Ks. bpa Władysława Bandurskiego. Uchwała Nr XXXIII/965/13 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**245/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Łowieckiej 17**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała p. M. Latkowska Zastępca Dyrektora WGN. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 245/13

za – 20    przeciw -    0    wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Łowieckiej 17. Uchwała Nr XXXIII/966/13 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**246/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 2/24 z obrębu 3091, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Pokoju**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 246/13

za – 19      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 2/24 z obrębu 3091, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Pokoju. Uchwała Nr XXXIII/967/13 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**225/13 - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 225/13

za – 19      przeciw - 0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIII/968/13 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**233/13 - zmiany uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 233/13

za – 16      przeciw - 0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się

o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Uchwała Nr XXXIII/969/13 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **237/13 - zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Prawobrzeże**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał p. A. Grabiec Dyrektor WGKiOŚ. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny T. Grodzki- jak duża będzie ta aglomeracja?

p. A. Grabiec – obejmuje granice administracyjne Szczecina plus wyjątki po których będą planowane lub istniejące sieci wodociągowe, kanalizacyjne łącznie z trasą Miedwianki wraz z istniejącymi sieciami na terenie Kołbacza i Starego Czarnowa oraz planowana budowa sieci kanalizacyjnej, która połączy Wielgowo poprzez Zdunowo Sławocieszę a także fragment gminy Kobyłanka.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 237/13

za – 22      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Prawobrzeże. Uchwała Nr XXXIII/970/13 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **239/13 - ustalenia przebiegu drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 12/20 obr. 1084**

W imieniu Prezydenta Miasta p. A. Grabiec Dyrektor WGKiOŚ dokonał prezentacji projektów uchwał nr 239/13; 240/13; 241/13; 242/13. Projekt uchwały nr 239/13 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Jacyna-Witt czy pójdzie wioska o wybudowanie drogi, bo jej nie ma?

p. A. Grabiec – droga jest, ale w złym stanie technicznym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 239/13

za – 20      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 12/20 obr. 1084. Uchwała Nr XXXIII/971/13 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**240/13 - zaliczenia do kategorii drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 12/20 obr. 108**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 240/13

za – 13                      przeciw -0                      wstrzym. –0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 12/20 obr. 108. Uchwała Nr XXXIII/972/13 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**241/13 - zaliczenia do kategorii drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 36/44 obr. 2012**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radna M. Jacyna -Witt- do kogo należy teren?

p. A. Grabiec – jest to teren gminny.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 241/13

za – 16      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 36/44 obr. 2012. Uchwała Nr XXXIII/973/13 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**242/13 - ustalenia przebiegu drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 36/44 obr. 2012**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 242/13

za – 14    przeciw -    0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nieruchomości "dr" o nr ewidencyjnym 36/44 obr. 2012. Uchwała Nr XXXIII/974/13 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**243/13 - ustanowienia pomnika przyrody**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 243/13

za – 11    przeciw -    0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Uchwała Nr XXXIII/975/13 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**217/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok"**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał p.M.Przepiera –Dyrektor Biura Strategii . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik 78 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 217/13

za – 12    przeciw - 1    wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok". Uchwała Nr XXXIII/976/13 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**218/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia trybu powoływania członków oraz sposobu organizacji i trybu działania Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał p. M. Przepiera –Dyrektor Biura Strategii . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 81 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 218/13

za – 13      przeciw - 1      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia trybu powoływania członków oraz sposobu organizacji i trybu działania Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Uchwała Nr XXXIII/977/13 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**226/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 226/13

za – 18      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu dla jednostki budżetowej pod nazwą „Żłobki Miejskie” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIII/978/13 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**171/13 - pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny M. Duklanowski - podjęcie tej uchwały jest bezzasadne skoro nie podjęliśmy uchwały 180/13.

p. M. Kądziołka Zastępca Prezydenta - podtrzymuje wniosek o podjęcie tej uchwały, jak nie podejmujemy jej teraz to dopiero w roku 2015.

Radny D. Krystek- w imieniu Klubu radnych SLD wnosi o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Obrad ogłosił przerwę do godziny do 15.45.

#### Po przerwie

p. A. Grabiec- zgodnie z ustawą o drogach pozbawienie części ulicy kategorii drogi gminnej możliwe jest tylko w formie uchwały Rady Miasta poprzez wyłączenie jej z użytkowania do końca III kwartału danego roku, aby mogło to obowiązywać od stycznia kolejnego roku. Ponieważ uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia" w Szczecinie została odesłana do projektodawcy, trudno przewidzieć jakie będą losy tego projektu uchwały. Odłożenie tej uchwały do momentu uchwalenia zmian w planie powoduje, iż pozbawienie kategorii drogi gminnej może wejść w życie od 1 stycznia 2015 roku. Do czasu zmian w planie nie daje prawnych możliwości firmie GALAXY do prowadzenia rozbudowy w takim zakresie jak to wynika ze zmiany w planie.

Wiceprzewodniczący RM A. Szałabawka – wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 171/ 13 do projektodawcy.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem.

za-6, przeciw-15,wstrzym.- 2 wniosek upadł

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła decyzji o wycofaniu projektu uchwały 171/ 13 do wnioskodawcy.

p. M. Duklanowski – nie rozumie po co debatować nad projektem uchwały, który w tej chwili jest niezasadny. Istotą wyłączenia tej części drogi z kategorii drogi gminnej, był fakt poświęcenia terenu w całości pod łącznik pomiędzy powiększoną galerią handlowa a istniejącą. Jak pozbawimy część ulicy kategorii drogi gminnej to kto będzie odpowiedzialny za jej odsnieżanie, za łatanie dziur. Od 1 stycznia będziemy borykać się z problemem o którym wspomniał.

Wiceprzewodnicząca U. Pańka – zapytała, jak podejmiemy dziś tą uchwałę to czy miasto może w każdej chwili powrócić do stanu poprzedniego drogi?

Radny D. Krystek- na jakim etapie proceduralnym jest obecnie uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia"

Radna M. Jacyna Witt- również zapytała o etap procedury uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia" – czy on wróci na sesję w niezmienionej wersji, chciałaby wiedzieć w kontekście omawianej uchwały.

p. P. Mync Zastępca Prezydenta – projekt planu może wrócić na sesję w tej procedurze. To, że droga przestaje być gminną, publiczną to nie znaczy, że przestaje być naszą własnością i że jak gmina chce ją w dalszy sposób użytkować jako drogę wewnętrzną (sprzątać modernizować itd.) to nie ma żadnych przeszkód. Ta uchwałę bez względu na to co się stanie z planem możemy anulować.

Radny T. Hinc – zapytał czy po pozbawieniu części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania miasto Szczecin będzie mogło ją sprzedać.

Zastępca Dyrektora WGN G. Jankowski – każda sprzedaż czy oddanie w użytkowanie wieczyste musi być przedłożone komisjom stałym Rady Miasta.

Radny T. Hinc – czy był taki pomysł?

Zastępca Dyrektora WGN G. Jankowski –pomysł był czysto hipotetyczny pod warunkiem, że uchwała o zmianie w planie zostanie podjęta.

Radny T. Hinc- to znaczy, że ten teren będzie później na sprzedaż?

Zastępca Dyrektora WGN G. Jankowski – do czasu podjęcia decyzji o zmianach w planie będzie to droga wewnętrzna z symbolem „dr „ zarządzana przez ZDiTM.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 171/13

za – 17      przeciw -      6      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania. Uchwała Nr XXXIII/979/13 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **216/13 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał A. Grabiec Dyrektor WGKiOŚ. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

p. M. Duklanowski-po raz kolejny zwraca uwagę na brak kampanii informacyjnej w sprawie przedmiotowej uchwały, jaki ma sens wprowadzenie jej w życie?  
Czemu nie przeprowadzono kampanii informacyjnej wcześniej. Istotną rzeczą jest dowartościowanie transportu zbiorowego, który jest częścią ogólnej polityki określonej mianem zrównoważonego transportu. Czy 90 mln. zł., które corocznie dokładamy do biletów komunikacji miejskiej, to jest wartość wystarczająca?, czy też nie warto wskazać transportu zbiorowego jako alternatywy dla transportu samochodowego. Na rok przyszły nie przeznaczamy żadnych środków na transport rowerowy ( jako przykład podał źle wykonaną ścieżkę rowerową na ul. Arkońskiej). Nie patrzymy globalnie na ten temat, tylko podejmujemy uchwałę o której nikt nie będzie wiedział. Reklamujemy naszą sieć komunikacji zbiorowej nie tylko 22 września br. ale również na co dzień.

Radny A. Marchewka – wielokrotnie zwracał uwagę na promowanie komunikacji miejskiej, ale może to mieć miejsce poprzez tworzenie parkingów typu park&ride, stworzenie wypożyczalni rowerów miejskich, remonty chodników itd. Zwolnienie z opłat komunikacji miejskiej winno mieć miejsce nie tylko w niedzielę przy



niesprzyjającej pogodzie, akcja pozostanie niezauważona może powinniśmy rozszerzyć ją o poniedziałek.

Radny A. Szalabawka- jeśli ta akcja jest źle przygotowana pod względem kampanii informacyjnej to nie popiera tego projektu uchwały (szkoda tylko utraconych wpływów ze sprzedaży biletów).

Radna M. Jacyna-Witt – uchwała jest atropą, bez umiejętnego zachęcenia mieszkańców do korzystania ze środków komunikacji miejskiej, z drugiej strony bez pokazania przyszłości w jaki sposób mamy być miastem floating garden. Swego czasu rozpoczęto kampanię pokazania szczecina jako miasta pływających ogrodów czyli miasta przyjaznego dla mieszkańców, jednak to wszystko to tylko hasła. Budowane są obiekty nie mające nic wspólnego z obiektami przyjaznymi środowisku i ludziom, budujemy wielkie arterie komunikacyjne, które niszczą i przecinają miasto w zasadzie nieodwracalnie z drugiej strony brak przestrzeni publicznej. Są to działania niespójne mało konkretne, po to aby media napisały, że w Szczecinie omawiana akacja również miała miejsce.

Radny T. Grodzki- głosuje za akcją, jest to drobny krok, ale ocenia go pozytywnie. Daty nie wybierało miasto Szczecin, tylko jest to europejska akcja z narzuconym terminem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 216/13

za – 17      przeciw -      2      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXXIII/980/13 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **228/13 - skargi Pani Danieli Mazurskiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała p. H. Sokulska Radca Prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta p. J. Stopyra opuścił salę obrad.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 228/13

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Danieli Mazurskiej. Uchwała Nr XXXIII/981/13 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Radny J. Sieńko- co się dzieje ze skargą na która nie została rozstrzygnięta czy zostały wyciągnięte konsekwencje wobec osoby, która doprowadziła do zaniedbania.

p. H. Sokulska Radca Prawny- skargi są przekazywane służbom Prezydenta m. Szczecina i ich sposób załatwienia zależy od wewnętrznych procedur.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**229/13 - rozpatrzenia ponownej skargi Pani Wiesławy Smolińskiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały p. H. Sokulska Radca Prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 229/13

za – 14                      przeciw -      0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Pani Wiesławy Smolińskiej. Uchwała Nr XXXIII/982/13 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**230/13 - skargi na Prezydenta Miasta w związku z wydaniem zaświadczenia o samodzielności lokalu**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały p. H. Sokulska Radca Prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 230/13

za – 16      przeciw -      0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta w związku z wydaniem zaświadczenia o samodzielności lokalu. Uchwała Nr XXXIII/983/13 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**231/13 - skargi na Prezydenta Miasta w związku z prowadzeniem postępowania egzekucyjnego**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały p. H. Sokulska Radca Prawny BRM. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 231/13

za – 17                      przeciw -      1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta w związku z prowadzeniem postępowania egzekucyjnego. Uchwała Nr XXXIII/984/13 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**232/13 - skargi na Dyrektora MOPR w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały p. H. Sokulska Radca Prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 232/13

za – 16      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora MOPR w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIII/985 /13 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**236/13 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**  
**(T. Gonda)**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały p. H. Sokulska Radca Prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 236/13

za – 17      przeciw - 1      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XXXIII/986/13 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**238/13 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**  
**(W. Dyguś)**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały p. H. Sokulska Radca Prawny. Projekt stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 238/13

za – 14      przeciw - 1      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XXXIII/987/13 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**248/13 - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta.**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała p. H. Sokulska Radca Prawny BRM. Projekt stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 238/13

za – 16      przeciw - 0      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXXIII/988/13 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

p. H. Sokulska – wyjaśniła kwestię dwukrotnego odesłania projektu uchwały do projektodawcy. Zgodnie z Regulaminem Rady Miasta, jeżeli RM po raz pierwszy odeśle projekt uchwały do projektodawcy to Przewodniczący RM ma obowiązek ten projekt umieścić w porządku obrad najbliższej sesji ewentualnie na takiej, kiedy będzie to możliwe i również regulamin przewiduje, że projektodawca może wnosić o umieszczenie tego projektu na sesji w trybie „szybkiej ścieżki”. Natomiast jeżeli dwukrotnie projekt uchwały zostanie odesłany do projektodawcy oznacza to wygaśnięcie inicjatywy uchwałodawczej, co oznacza, że ten projekt pod tym numerem już nie funkcjonuje; ale nie oznacza to, że trzeba powtórzyć całą procedurę planistyczną (w przypadku uchwał dot. planów zagospodarowania przestrzennego Miasta). Więc projekt musi być skierowany ponownie, nadaje się mu nowy numer i może być procedowany- nie ma wyznaczonego terminu.

Radny W. Dzikowski- projekt uchwały odesłany do projektodawcy nie został odesłany dlatego, że nie podobał się Radzie Miasta tylko z powodu przyczyny np. uzupełnienia informacji, danych lub zmiany danych. Jeżeli taki projekt uchwały zmienia się w treści to jest to tożsamy projekt, ma ten sam numer i niejednokrotnie może zdarzyć się tak, iż ten projekt o tym samym numerze na następną sesję „wchodzi” o innej zawartości merytorycznej. Ze strony prawnej jak jest traktowany taki projekt uchwały?

p. H. Sokulska- oczywiście, może mieć miejsce taka sytuacja. Jest to projekt z autopoprawką.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

**6. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie obniżki cen dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków**

Projekt stanowiska Rady Miasta Szczecin w sprawie obniżki cen dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków stanowi załącznik nr 105 do protokołu,.

Radny A. Marchewka – nie ma wątpliwości, iż jest to polityczna zagrywka wnioskodawców. Doskonale wiemy, że radni nie mogą wpłynąć na Prezydenta, aby zmienił stawki ceny wody. Wiemy, iż ZWiK jako monopolista sam będzie ustalał cenę. Zapytał o stanowisko p.M. Kądziołki Zastępcy Prezydenta w tej sprawie.

Dlaczego klub wnosi tylko o obniżenie cen wody a nie innych opłat miejskich (czynsze komunalne, opłaty za strefę, opłaty za komunikację miejską).

Radny W. Dzikowski- przed końcem roku, zgodnie z przepisami ustalana jest taryfa a nie wysokość stawek. Taryfa to jest wykaz, który jest przedstawiony Radzie Miasta przez odpowiednie gremia merytorycznie (wcześniej sprawdzony). Mówimy obecnie o projekcie stanowiska, gdzie sugerujemy określenie parametrów których przyszły wnioskodawca Prezydent czy ZWiK nie będzie mógł przekroczyć. Jaka jest opinia prawna w takim przypadku.

Radna J. Lemm- zapytała autorów stanowiska na jakiej podstawie zostały obliczone te stawki 3, 90 zł za doprowadzanie wody i 6 zł za odprowadzanie ścieków. Nie jest przeciwna obniżce, ale ważne jest wyliczenie, które pokaże z jakiego ważnego powodu ZWiK liczy nalicza nam dzisiaj inne kwoty. Prosi o doprecyzowanie w stanowisku, aby nowe stawki były określone do poziomu poniżej 3,90zł i 6zł.

Radny T. Hinc – na sesji listopadowej Prezydent Miasta przedstawia radnym co roku propozycje stawek na nowy rok za wodę i ścieki. My jako radni mamy wówczas do przegłosowania projekt uchwały. Co się w tym projekcie uchwały znajdzie zależy od zarządu spółki zajmującej się doprowadzaniem wody i odprowadzaniem ścieków. Chciałby wyraźnie powiedzieć, że tym dokumentem oczekujemy od Prezydenta określonego stanowiska w relacjach z zarządem tej spółki. Oczekujemy, że na sesji listopadowej Prezydent Miasta nie przyjdzie z projektem uchwały znowu z podwyżką. Jeśli chodzi o zaproponowane stawki to są one nawiązaniem do stawek z roku 2012, gdzie wówczas stawka brutto za wodę wynosiła 3,90zł, a ścieki to kwota 5,91zł i założyliśmy w tym stanowisku, że chcielibyśmy Prezydenta zobowiązać do podjęcia takich działań w ZWiK-u, które umożliwią wprowadzenie takich stawek. Prezydent powołuje radę nadzorczą, która powołuje zarząd i my mamy prawo oczekiwać od Prezydenta określonego stanowiska w tej sprawie. Nie będziemy godzić się na to na sesji, kiedy będziemy głosować stawki, aby je przegłosować w takim kształcie, w jakim już w ostateczności zaproponuje nam Prezydent, w oparciu o prawo wodne. Przypomniał, że te stawki Prezydent Krzystek musiał przyjąć w tej kadencji, a nawet jakby ich nie przyjął to Prezes ZWiK i tak mógłby je skutecznie wprowadzić w życie. W związku z tym prosimy Prezydenta tym stanowiskiem, aby przeprowadził rozmowę z Prezesem ZWiK-u i przyszedł na Radę Miasta z takimi stawkami, które będą obniżały cenę wody i ścieków. To jest dopiero początek, ponieważ my jako radni mamy ograniczone władztwo w tym temacie, ale nie podejmując tego stanowiska i nie podejmując żadnych działań godzimy się na to, co Prezydent nam przyniesie na koniec tego roku ze stawkami na rok 2014. Zachęca radnych do poparcia tego stanowiska. Ma nadzieję, że poprzez wprowadzenie zdrowych relacji pomiędzy Prezydentem a Prezesem ZWiK te stawki uda nam się obniżyć ku uciesze wszystkich mieszkańców. Mieszanie w to polityki jest tu nie na miejscu, ponieważ jako Rada Miasta nie mamy innej możliwości by prosić i apelować, nawet odrzucając uchwałę o opłatach de facto nie zastopowaliśmy tej zaproponowanej podwyżki przez Prezesa ZWiK w zeszłym roku. Dlatego prosimy Prezydenta, aby z zarządem, który wybiera i radą nadzorczą przeprowadził rozmowę, zanim zaproponują konkretną stawkę. Uważa, że powrót do cen z roku 2012 jest możliwy.

Radny A. Marchewka - prosi, aby Prezydent M. Kądziołka odniósł się do tego, jako osoba nadzorująca ZWiK i powiedział, jak ZWiK od strony ekonomicznej i finansowej to zniesie i czy jest to w ogóle możliwe.

Radny W. Dzikowski- uchwała o zatwierdzeniu taryfy jest szczególną uchwałą. Dzisiaj, gdybyśmy podjęli stanowisko nic to nie zmienia i nie ma obligatoryjnego zobowiązania Prezydenta do zastosowania się. ZWiK proponując swoją taryfę też nie bierze jej z sufitu, ale zakład ma swoje plany inwestycyjne i prognozy dla rozwoju naszego Miasta np. uzbrojenie, kanalizacja. Przez takie działania może okazać się, że zablokujemy działania ZWiK-u i np. w Wielgowie nigdy nie będzie kanalizacji, nie poprawimy stacji zasilających Miasto w wodę i nie zrobimy jeszcze kilku innych ważnych inwestycji. Z założenia, choć to stanowisko należałoby poprzeć, to jest tu za mało danych i informacji.

Radny T. Grodzki – poparłby to stanowisko, gdyby było bez kwot. Oczywiście jest, że radni powinni dbać o mieszkańców, ale proponuje, aby administracja Miasta wyliczyła i podała konkretne stawki. Natomiast intencja, aby było taniej jest jak najbardziej słuszna.

Radny D. Krystek – projekt stanowiska jak najbardziej podoba się Klubowi SLD. Jak na te zmiany zapatruje się Prezydent M. Kądziołka? Ponadto zadał pytanie do Prezydenta K. Soski, który jest jednocześnie w radzie nadzorczej ZWiK. Jak wiemy rada nadzorcza ZWiK w czerwcu br. zatwierdziła sprawozdanie finansowe spółki, dlatego chciałby wiedzieć, jak to sprawozdanie wyglądało, jak wyglądał zysk spółki netto za rok 2012 i czy taką ewentualną obniżkę ta spółka udźwignie ?

Radna M. Jacyna –Witt – wystarczyłoby, że spółka ZWiK nie wliczała do bilansu amortyzacji obiektów, które wybudowała ze środków unijnych i wtedy już te stawki za wodę i ścieki byłyby znacznie niższe. Popiera stanowisko.

Przewodniczący obrad H. Jerzyk- wnosi o zmianę słowa w stanowisku „zobowiązuje” na „apeluje” . Czy Klub jest gotów to skorygować ?

Radny M. Duklanowski - art. 18 ustawy o samorządzie gminnym w ust.2 pkt. 2 mówi, co należy do wyłączności Rady Gminy m.in. ustalenie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Zatem bardziej wydaje się, że słowo „zobowiązuje” niż „apeluje” nawiązuje do tej terminologii, która jest w ustawie.

Z-ca Prezydenta Miasta M. Kądziołka – w II połowie września jest umówiony z Prezesem ZWiK Panem B. Chochulski, gdzie będzie rozmawiał o stawkach związanych z przyszłym rokiem. Zawsze co roku pod obrady są wnoszone zmiany taryfy, a Prezes ZWiK-u, niezależnie kto nim jest – zobowiązany jest, aby przesłać nam propozycję nowej taryfy do 20 października. Nie ukrywa, że będzie prowadzona głęboka analiza związana m.in. z taryfą, którą będziemy chcieli ustalić na rok 2014.

Z-ca Prezydenta Miasta K. Soska – wydaje się, że jednak to stanowisko wchodzi w kompetencje zarządcze nie tylko Prezydenta Miasta, ale także Prezesa i rady nadzorczej ZWiK. Bowiem określenie górnego pułapu musi wynikać z konkretnych analiz. Wydaje mu się bardzo niestosowne, że dyskutujemy na ten temat bez obecności zainteresowanej strony czyli Prezesa spółki. Poinformował, że zysk ze sprzedaży netto wyniósł za ubiegły rok 1.400.000zł, więc nie jest to zysk powalający, a zatem manipulowanie przy stawkach jest rzeczą dosyć delikatną i wymaga naprawdę przemyślanych działań. Musimy mieć świadomość, że plany inwestycyjne spółki i spłaty obciążeń kredytowych, które są znane na najbliższe lata są powiązane ściśle z taryfą. Zachwianie płynności w tych procesach może pociągnąć za sobą daleko idące skutki.

Radny T. Hinc – zwrócił uwagę, że pytanie do Pana Prezydenta Soski dotyczyło jego funkcji w radzie nadzorczej, a nasze stanowisko jest skierowane m.in. do organów władczych spółki czyli również do rady nadzorczej i dobrze, że Pan Prezydent Soska tutaj jest, ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie, rada gminy wyznacza kierunek działań Prezydenta, a tą uchwałą my ten kierunek Państwu zarysowujemy. Więc oczekujemy od organów spółki realizacji polityki wyznaczonej przez radę, a nie kontestowanie i de facto przywoływanie do porządku rady gminy stwierdzeniami, że być może w zbyt złej formie Państwu kierujemy to stanowisko, bo to jest odrobinę nie na miejscu. Intencje są jasne – chcemy przywrócenia stawek z roku 2012, nie godziliśmy się na podwyżki w 2013 roku mimo, że one weszły, a weszły dlatego, że właśnie takiego stanowiska wówczas zabrakło w negocjacjach. Zabrakło kierunku kształtowania tych cen. My ZWiK-owi w osobie Pana Prezesa, jasno i wyraźnie na sesji mówiliśmy o tym, że nie tylko cena wody, która w istotny sposób wpływa na stopień jej zużycia, który jak wiemy z roku na rok spada, a cena rośnie i jest to droga donikąd. My ten zły kierunek chcemy przerwać i stąd to stanowisko i apel do radnych, aby to stanowisko przyjęli. Oczywiście ono jest pełne szacunku i jest to prośba do Pana Prezydenta aby z organami spółki zaczął rozmawiać, jak Prezydent Miasta.

Radna M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że jest to polityczne stanowisko, a ta dyskusja daje do zrozumienia, że spółki miejskie wymknęły się Panu Prezydentowi z rąk i dryfowały zupełnie niezależnie od decyzji Prezydenta. Przecież jest to logiczne, że Prezydent, jako przedstawiciel zgromadzenia wspólników jest jednoosobowym przedstawicielem gminy miasto Szczecin jeśli chodzi o nadzór nad tymi spółkami, a nie my jako Rada Miasta. W związku z tym całe te dyskusje są totalnie nie na miejscu. Po co to apelowanie do Prezydenta M.Kądziołki, skoro wiadomo, że odpowiedzialnym jednoosobowo jest Prezydent Pan Piotr Krzystek za nadzór nad spółkami miejskimi.

Przewodniczący obrad H. Jerzyk – poddał pod głosowanie projekt stanowiska:

za- 11, przeciw -0, wstrzym.- 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła stanowisko w sprawie obniżki cen dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Stanowisko nr 21/13 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

**7. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2012 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta**

Informacja stanowi załącznik nr 107 do protokołu

Żadnych uwag i wniosków nie zgłoszono.



*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

**8. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodek Terapii Uzależnień od Alkoholu oraz Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych.**

Informacja stanowi załącznik nr 108 do protokołu

Żadnych uwag i wniosków nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

**9. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. samorządowych instytucji kultury.**

Informacja stanowi załącznik nr 109 do protokołu

Żadnych uwag i wniosków nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:*

**10. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.**

Informacja stanowi załącznik nr 110 do protokołu

Żadnych uwag i wniosków nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:*

**11. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin za I półrocze 2013 roku**

Informacja stanowi załącznik nr 111 do protokołu

Żadnych uwag i wniosków nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 12 punktu porządku obrad:*

**12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 13 punktu porządku obrad:*

**13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.



*Przystąpiono do realizacji punktu 14 porządku obrad:*

**14. Zamknięcie obrad.**

p. H. Jerzyk – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Szczecin

Henryk Jerzyk

Protokołowała:

Beata Tubacka