

**Protokół Nr XXXI/17  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 20 czerwca 2017 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 20 czerwca 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.35

W dniu 20 czerwca 2016 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Tomasz Hinc

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący w imieniu Rady Miasta złożył gratulacje Wiceprzewodniczącemu Michałowi Wilkockiemu z okazji narodzin dziecka oraz Katarzynie i Rafałowi Niburskim z okazji zawarcia związku małżeńskiego.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23.05.2017 r.**

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego

treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 19                      przeciw – 1                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

**Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 223/17 w sprawie zamiaru przekształcenia poradni psychologiczno-pedagogicznej Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie poprzez zmianę siedziby z ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie na ul. Adama Mickiewicza 23 w Szczecinie**

za - 17                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 224/17 w sprawie zmian nazw urzędowych ulic w Szczecinie**

za - 16                      przeciw - 2                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że jest prośba o umieszczenie po uchwałach budżetowych projektu uchwały nr 185/17 w sprawie wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej i projektu uchwały nr 224/17 w sprawie zmian nazw urzędowych ulic w Szczecinie.

Propozycja została przyjęta przez aklamację.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 maja 2017 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.

- 5.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2016 rok.
- 5.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
- 5.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
- 5.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 5.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
- 5.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
- 5.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (**186/17**).
- 5.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2016.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **188/17** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2017 rok,
  - **189/17** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2017 rok i lata następne,
  - **190/17** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2017-2021 z perspektywą do 2023 roku,
  - **185/17** - wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
  - **224/17** - zmian nazw urzędowych ulic w Szczecinie,
  - **88/17** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zawadzkiego nr 145,
  - **174/17** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino-Pokoju” w Szczecinie,
  - **175/17** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto – Starówka – Zamek” w Szczecinie,
  - **176/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Skalista 24” w Szczecinie,
  - **177/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ulicy Reduty Ordona, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 73/2 o pow. 0,0354 ha, obr. 2075,
  - **178/17** - przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - **179/17** - przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - **180/17** - przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - **181/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin lokalu nie spełniającego wymogu samodzielności oznaczonego nr 9, położonego w budynku przy Al. Papieża Jana Pawła II 13 w Szczecinie, w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli lokalu mieszkalnego nr 8 położonego w budynku przy Al. Papieża Jana Pawła II 13 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży,
  - **182/17** - zmieniająca Uchwałę Nr X/287/07 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,

- **183/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty,
  - **184/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń
  - **187/17** - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do zawarcia porozumienia z Gminą Kołbaskowo dotyczącego realizacji projektu „Budowa chodnika w ciągu ul. Do Rajkowa na odcinku od osiedla Promyk do parkingu przy sklepie Netto”,
  - **191/17** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
  - **192/17** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
  - **193/17** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińsko - Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach,
  - **194/17** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe DĄBIE Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
  - **195/17** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe KLONOWICA Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
  - **196/17** - nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie,
  - **197/17** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin dot. sposobu załatwienia wniosku,
  - **198/17** - skargi na Prezydenta Miasta,
  - **199/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Bacy),
  - **200/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Powstańców Śląskich),
  - **201/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Bieszczadzka),
  - **202/17** - nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie (ul. Jasne Wzgórze, Do Źródła),
  - **223/17** - zamiaru przekształcenia poradni psychologiczno-pedagogicznej Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie poprzez zmianę siedziby z ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie na ul. Adama Mickiewicza 23 w Szczecinie.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  8. Sprawozdanie z realizacji "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok".
  9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  10. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

G. Zielińska – zgłosiła interpelację w sprawie braku odpowiedzi na interpelację nr 1925 - załącznik nr 8 do protokołu.

P. Bartnik – zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

B. Baran – przypomniał, że 31 maja br. zakończył się długotrwały spór pomiędzy PTTK Mazury Olsztyn i PTTK Kemping Szczecin. Podziękował Michałowi Przepierze za bardzo racjonalne, kompetentne i profesjonalne poprowadzenie negocjacji, które doprowadziły do tego, że PTTK Kemping Szczecin nadal funkcjonuje.

Radny interpelował w sprawie osiedla Małe Błonia - interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

M. Duklanowski – zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Radny interpelował również w sprawie pętli przy ul. Turkusowej.

M. Jacyna-Witt – zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

U. Pańka – zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Radna zapytała również Przewodniczącego Rady Miasta czy rozważa się możliwość powrotu obsługi rad osiedlowych do Biura Rady Miasta.

W. Dorżynkiewicz - zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Radny pytał również o sposób wyboru spółki „s-movens” do prowadzenia promocji projektu Łasztownia.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

## **5. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.**

### **5.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2016 rok.**

St. Lipiński – Skarbnik Miasta przedstawił Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2016 rok. Stanowi ono załącznik nr 16 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 17 do protokołu.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin stwierdził, że budżet Miasta Szczecina jest budżetem wykonywanym, w części bieżącej, w sposób najlepszy z możliwych. Najlepszy dlatego, że wydatki są poniżej planowanych kwot, a rzeczywiste dochody są wyższe od tych, które były planowane. To oznacza, że rok 2016 zakończony został z istotną nadwyżką budżetową, która pozwala w sposób realny przygotowywać plany inwestycyjne na przyszłość. Mankamentem roku 2016 jest realizacja wydatków majątkowych gdyż poszły one nie w takim tempie jakby się oczekiwało. Szczecin funkcjonuje na trudnym rynku. Paradoks jest taki, że są możliwości finansowe realizowania inwestycji, a ze względów organizacyjnych jest to dość trudne. Należy sięgnąć po nowe formy organizacyjne choćby poprzez realizowanie części zdań inwestycyjnych w spółkach prawa handlowego. To jest proces nieunikniony. Jeżeli te zadania nie zostaną zdywersyfikowane, to nie będzie można osiągnąć zamierzonych pułapów inwestycyjnych w przyszłości, a to jest ważne dlatego, że Szczecin nadal chce, w perspektywie unijnej, korzystać ze środków zewnętrznych. Gdyby to dotyczyło tylko środków uzyskiwanych przez Miasto z tytułu wpływów z podatków czy ze sprzedaży majątku to pewne inwestycje

można wykonać w tym roku, a pewne w następnym. Jest to zła tendencja, ale nie utrudniająca funkcjonowanie. Natomiast chcąc korzystać ze środków unijnych w dużej skali trzeba być do tego dobrze przygotowanym. Prezydent mówił szczególnie o problemie z dużymi inwestycjami: tramwajowymi, kubaturowymi, ale także o tych drobnych inwestycjach. W Szczecinie w ostatnich latach robi się bardzo dużo rzeczy drobnych, które być może nie mają, w skali całego miasta, aż tak istotnego znaczenia: droga, plac zabaw czy park nie decyduje o tym czy miasto funkcjonuje dobrze czy gorzej, ale jest to ważne dla społeczności lokalnych. Skoro Miasto ustawiło się na społeczności lokalne i chce odpowiadać na ich zapotrzebowania i oczekiwania, to musi sobie z tymi kwestiami radzić. Stąd doświadczenia roku 2016 Prezydent chciałby potraktować jako pewną naukę i pewien sygnał, że te procesy należy usprawnić i zmodyfikować i dlatego cały czas aktualna pozostaje kwestia powołania spółek, które będą realizowały dwa największe wyzwania, które przed Miastem w roku 2018 tj. budowa stadionu piłkarskiego i fabryka wody. Na koniec tego roku Miasto będzie w posiadaniu pełnej dokumentacji projektowej, która pozwoli ogłosić przetarg. Po ostatniej decyzji Rady Miasta odnośnie powołania spółki inwestycyjnej Prezydent podjął pewne kroki związane m.in. ze zwiększeniem liczby etatów (ok. 20) w Wydziale Inwestycji Miejskich, ale wie, że w ramach możliwości urzędowych i wynagrodzeń jakie można tu zaoferować, nie należy spodziewać się, że nagle pojawi się 20 inżynierów, którzy będą chcieli za oferowane środki finansowe realizować te zadania. Podejmą takie działania i pokażą efekty. Zdaniem Prezydenta należy cały czas o tym rozmawiać. Jeśli Miasto chce zrealizować ten pakiet inwestycji, który jest przed nim, a plany na przyszłość są ambitne, to należy je realizować fachową kadra, dobrze przygotowaną i dobrze opłaconą. Rynek dzisiaj jest taki, że za inżynierów z doświadczeniami, trzeba realnie zapłacić. Stąd sytuacja z roku 2016, która nie satysfakcjonuje radnych i Prezydenta Miasta ponieważ, nie osiągnięto zamierzonych celów, ale to nie oznacza, że ogranicza się plan inwestycyjny, że trzeba z czegoś zrezygnować. Prezydent podkreślił, że jeśli chodzi o wydatki i dochody bieżące to budżet jest wzorcowy, a planowanie bardzo dobre i podziękował za to wszystkim służbom miasta, które były w to zaangażowane. Podziękował za stały monitoring, bo budżet jest obserwowany każdego miesiąca. Miasto ma w tej chwili środki finansowe na cały szereg inwestycji, ma bardzo dobre kontrakty z bankami na finansowanie przyszłych zadań inwestycyjnych na bardzo dobrych warunkach. Wielu przedsiębiorców mogłoby zazdrościć takich warunków gdzie bez zabezpieczeń, na niskim procencie Miasto ma linie kredytowe, które pozwalają na działanie. Prezydent uważa, że są to dobre sygnały pokazujące, że Szczecin jest dobrym partnerem do wszelkich działań inwestycyjnych i że jest finansowo bardzo dobrze zarządzanym miastem i myśli, że wiele samorządów w Polsce może mu tego zazdrościć.

## **5.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.**

Radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej – załącznik nr 18 do protokołu.

## **5.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.**

Radni otrzymali opinię w formie pisemnej – załącznik nr 19 do protokołu.

## **5.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

Radni otrzymali opinię w formie pisemnej – załącznik nr 20 do protokołu.

### **5.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.**

Radni otrzymali Informację o stanie mienia komunalnego w formie pisemnej - załącznik nr 21 do protokołu.

### **5.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.**

Stanowisko (załącznik nr 22 do protokołu) i Wniosek (załącznik nr 23 do protokołu) Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Henryk Jerzyk.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu Miasta Szczecina za 2015 rok stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

### **5.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (186/17).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że są następujące opinie do projektu uchwały:

- Komisja ds. Kultury - pozytywnie, w części dot. kultury,
- Komisja ds. Edukacji - pozytywnie, w części dot. oświaty,
- Komisja ds. Budżetu i Finansów - pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS odniósł się do słów Skarbnika, który stwierdził, że bardzo trudno jest robić cokolwiek z wydatkami majątkowymi, żeby były one na poziomie satysfakcjonującym. Z wypowiedzi Pana Prezydenta wynika również w sposób jasny i niezbity, że zanim cokolwiek i ktokolwiek powie, Pan Prezydent też widzi mankamenty tego budżetu. Kiedy popatrzymy na wykonanie budżetu, to w kwestii bieżącej budżet jest oczywiście bez zarzutu i wykonanie jego nie podlega właściwie żadnym negatywnym ocenom. Jedynym zawahaniem jest to, o czym mówił Skarbnik, czyli środki w ramach 500+, które otrzymaliśmy i w tej samej wysokości wydaliśmy. Radny poinformował, iż pamięta, jak Szczecin opisywany był jako jedyne miasto, które przetrzymało te środki, wbrew intencjom Rządu Polskiego. O to toczył się spór, mniej więcej rok temu w czerwcu, radny przypomniał, że o to pytał i Prezydent był ponaglany aby te środki nie zasilają budżetu Szczecina, żeby od nich nie uzyskiwać dodatkowych dochodów finansowych, tylko żeby środki były wypłacane i trafiały bezpośrednio do ludzi. To że Państwo mówicie, że budżet w ramach przychodów, zwłaszcza bieżących, jest wykonany lepiej, to też nie jest Państwa zasługa. Można powiedzieć, że w sposób pośredni wskazał to Skarbnik, wskazując na wykres, który pokazywał kwestie przychodów z CIT. Mianowicie jesteśmy uzależnieni, niemal w całości, od tego jaka sytuacja panuje na rynku, w gospodarce polskiej i tak się odbywa również w kwestii PIT-u, bo te przychody większe o około 3% są pochodną, w dużej mierze wzrostu wynagrodzeń, a on nie bierze się z nikąd, tylko to o czym mówiliśmy w kontekście 24 miesięcy, czyli deflacji wcześniej, dzisiaj mamy inflację, która jest napędzona wzrostem gospodarczym. Ta presja na wyższe wynagrodzenia spowodowała większą liczbę osób zatrudnionych, co w efekcie spowodowało inflację, jest to podstawowa zależność, która jest prosta i banalna. Tam gdzie walczyacie

bardzo mocno o przychody, i to widać w przychodach budżetowych, to m.in. w opłacie za parkowanie, którą pobieracie w dużej mierze w sposób nielegalny ale wykazujecie wzrosty w stosunku do roku ubiegłego i wykazujecie wzrosty w stosunku do tego co planowaliście, jednocześnie nie czyniąc zadość temu wszystkiemu o czym mówi Ministerstwo, o czym mówią radni i o co coraz częściej i coraz chętniej dobijają się mieszkańcy Miasta Szczecin. Pan Prezydent pozostaje na to głuchy ale pokazuje, że przychody bieżące Miasta Szczecin rzeczywiście rosną. Natomiast przy kwestiach wydatków majątkowych, to o co zapytała radna U. Pańska, ofuknięta przez niektórych radnych bezpartyjnych, było bardzo słusznym pytaniem. Pokazywanie wykresów jak wyglądał plan po zmianach i jego wykonanie jest tylko częścią rzeczy które można pokazać. Mogliśmy pokazać w lewej kolumnie zupełnie nic i wtedy byłoby, jak to znakomicie wykonaliśmy budżet, ale gdy popatrzymy na przedstawione wykonanie, to nie ma działki, w której w stosunku do planowanego budżetu na 1 styczeń 2016 r. mielibyśmy wykonanie takie jakie ono winno być. Radny powołując się na zapisy z protokołu sesji, na której przyjmowany był budżet na 2016 r., przypomniał jak Pan Prezydent standardowo, jak co roku, opowiadał o tym, że jest to budżet przełomowy, że to budżet proinwestycyjny, że to budżet dobry dla mieszkańców. Jeżeli wykonanie tego budżetu z 1 stycznia 2016 r. mamy na poziomie mniej więcej połowy, to należałoby te słowa również podzielić przez połowę. Budżet i wykonanie roku 2016, to jest po prostu budżet kontynuacji, to jest budżet słabo wykonany w kwestii wydatków majątkowych i o tym pamiętać należy. Radny przedstawił przykłady wykonania budżetu: "Edukacja i nauka": zaplanowane 58.200.000 zł - wykonane 36.500.000 zł. "Gospodarka mieszkaniowa": planowane 51.600.000 zł - wykonane niecałe 40.000.000 zł, "Gospodarka komunalna": planowane 50.000.000 zł - wykonane 22.000.000 zł., "Kultura fizyczna, turystyka, rekreacja": planowane 46.300.000 zł - wykonane 14.000.000 zł. Radny zwrócił uwagę, że po jednej stronie mamy obietnice i pewne zapewnienia, że wreszcie doszliśmy do przełomu, ale po drugiej, niestety smutną rzeczywistość. Poinformował, iż uważa popieranie tego sprawozdania za rzecz obiektywnie złą. Można oczywiście w ramach dyscyplin klubowych i partyjnych popierać to wykonanie budżetu natomiast ono z punktu widzenia funkcjonalnego i oczekiwań mieszkańców będzie się miało nijak do rzeczywistości.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO stwierdził, że przekazane radnym sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 r. ma dwojakie, a nawet trojokie znaczenie. Po pierwsze ktoś analizuje to księgowo, po przesunięciach, tak jak przedstawiane to było na wykresach. Gdyby to przeanalizować, jak zrobił to przedmówca, radny M. Dukłanowski, wszystkie wydatki, a przede wszystkim inwestycyjne, od ich uchwalenia w grudniu 2015 r. do momentu jak zostały wykonane w 2016 r., to niestety te różnice bywają dużo większe.

Radny zwrócił uwagę, że przesunięcia budżetowe na 2017 r., które będą omawiane w kolejnych punktach dzisiejszego porządku obrad, na pytanie ile wynosi takie przesunięcie budżetowe w skali całego budżetu, to jest od kilkunastu do prawie 20%, w związku z tym są to poważne ruchy w kwotach. Część z nich jest obiektywnie uzasadniona, ale część niestety wynika ze złego planowania i to trzeba wskazać. W każdym budżecie: miasta, rodziny, państwa, kiedy zostanie ustalone, że coś wybudujemy lub kupimy, mieszkańcy miasta, członkowie rodziny, obywatele państwa się cieszą. W momencie kiedy nie jesteśmy w stanie tego wykonać na końcu roku, wywołuje to spore niezadowolenie i frustrację, w tym przypadku mieszkańców Szczecina. Jest jeszcze aspekt głosowania absolutorium, który dla każdego Prezydenta, Wójta i Burmistrza jest aspektem politycznym, bo oczywistym jest, że opiera się on o jakąś większość parlamentarną, która go wspiera w rządzeniu. W związku z tym, że pomimo wielu prób nie udało się nam w ciągu ostatnich lat porozumieć w sensie współpracy "parlamentarnej" w ramach naszego



miejskiego parlamentu, dlatego klub Platformy Obywatelskiej i Platforma Obywatelska szerzej, już przy głosowaniu budżetu na rok 2017, opowiedziały się zdecydowanie jako opozycja. Radni, którzy wspierają Pana Prezydenta i którzy są w koalicji rządzącej pewnie będą musieli poprzeć to absolutorium i głosować za jego przyjęciem, bo takie są reguły gry parlamentarnej. Radny zapowiedział, że klub radnych PO będzie głosował przeciwko przyjęciu absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.

#### W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – radna stwierdziła, że przedstawione radnym sprawozdanie jest tak grubą książką nie dlatego, że tak dużo wykonano, tylko dlatego, że wykorzystano do jej wykonania grubszy papier w stosunku do lat ubiegłych. Radna stwierdziła, iż cieszy się, że po kilku latach radni doszli wreszcie do wniosku, że należy porównywać uchwalony budżet z wykonanym. Radna poinformowała, że zawsze prosiła aby takie zestawienie było dla niej robione przez biuro Skarbnika i podziękowała, że w przedstawionym sprawozdaniu także taki wykaz się znalazł. Tak jak powiedział Skarbnik, o budżecie trzeba mówić w taki sposób, że od samego początku zakładamy jego wykonanie. Później Pan Prezydent powiedział, że nie robi się tak budżetu żeby zakładać od razu jego wykonanie. Stwierdziła że w związku z tym nie wie jak tworzone są budżety, bo Skarbnik i Prezydent sobie przeczą. Radna uznała, że Pan Prezydent mówi to z punktu widzenia polityki, a Pan Skarbnik z punktu widzenia finansów. Gdybyśmy mieli zastosować zasadę domniemania wykonania budżetu, to w tym budżecie musielibyśmy ująć dochody z tytułu czynszu z mieszkań komunalnych 11 tys. najemców, którzy tych czynszów nie płacą. Najemcy ci nie płacą regularnie, Pan Prezydent nic z tym nie robi, ale powinniśmy ująć to w budżecie i później pokazać, że tego nie wykonaliśmy. Przecież te mieszkania są, ci najemcy są. Porównanie dot. VAT, przytoczone przez Skarbnika, radna uznała za nietrafione, ponieważ to jest naruszenie prawa, natomiast niepłacenie czynszu jest wynikiem braku dochodu, dlatego też jest to zupełnie inny rodzaj klasyfikacji. Ile to jest? 50 mln zł musielibyśmy dodatkowo ująć w tym budżecie, gdybyśmy chcieli wykazać dochody z tytułu czynszu od najemców, którzy nie płacą. Następny dochód, którego brakuje w tym budżecie, to jest 1500 pustostanów, no powiedzmy 1000, bo 500 jest doprowadzonych przez Pana Prezydenta do takiej ruiny, że mieszkać tam nie można. Jest to kwota około 5 mln zł, jest to kwota która też powinna być ujęta w budżecie, a nie jest. Natomiast w budżecie są wydatki, a są to wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Jest taki ciekawy zapis w wydatkach bieżących, który radna określa jako "zaskórniak", który nazywa się: "Finanse i różne rozliczenia". W tej pozycji z założonych 106 mln zł wykonano 33 mln zł. To są różnego rodzaju opłaty, zabezpieczenia pod procesy, itd. I kiedy powstaje wzrost kosztów budowy np. Wyspy Grodzkiej o 10 czy 20 mln zł, to nie ma możliwości aby nie znaleźć tych pieniędzy. Pieniądze w budżecie można znaleźć bardzo prosto jeżeli ktoś zapisuje 106 mln zł jako "Finanse i inne rozliczenia" a wydaje z tego 33 mln zł. Czyli 70 mln zł jest odłożone na różnego rodzaju wpadki, kraksy i różnego rodzaju działania Pana Prezydenta, bardziej lub mniej nieudolne, bardziej lub mniej nieprawidłowe, one były, tylko na szczęście nie musielibyśmy dodawać do różnego rodzaju wydatków inwestycyjnych, które były realizowane. Wydatki majątkowe zaplanowane na 2016 r. były na poziomie 463.500.000 zł realizacja 245.700.000 zł, więc tak naprawdę nie zrealizowano 50% założonych wydatków majątkowych. Prezydent mówi, że dużych rzeczy to może nie będziemy w Szczecinie robić, już nie jesteśmy megalomanami jak byliśmy dotąd, ale teraz będziemy tak drobno i po obywatelsku. Rewitalizacja Placu Batorego 4.100.000 zł - nie zrobione, przebudowa Kwiatowej 4.400.000 zł - nie zrobiona, przebudowa Łomżyńskiej 3 mln zł - nie zrobiona, Szafera 2 mln zł - nie zrobiona, 9

Maja 5.900.000 zł - nie zrobiona, Łowiecka 600.000 zł - nie zrobiona, Nowy Świat 3.360.000 - nie zrobiona, Ofiar Oświęcimia 1.600.000 zł - nie zrobiona, modernizacja Trasy Zamkowej 10 mln zł - nie zrobiona, a teraz na gwałt trzeba robić bo się zapada. Jak się okazuje tych drobnych rzeczy też się nie wykonuje. Jak się okazuje w inwestycjach oświatowych też dajemy plamę. Poprawa stanu technicznego szkół - wiemy dobrze jaki to jest ważny temat i w ramach przeprowadzanych reform samorząd musi przystosowywać obiekty do tego aby dzieci się tam uczyły. Na poprawę stanu technicznego szkół zaplanowano 20 ml zł a wydano 12 mln zł. Radna zwracając się do Prezydenta zapytała, dlaczego nie wydawaliśmy tych pieniędzy, które były zapisane. Radni wielokrotnie wskazywali na Komisji Edukacji problemy poszczególnych szkół w zakresie wydatków inwestycyjnych a tu się okazuje, że można było wydać jeszcze 8 mln zł. Były problemy z salami gimnastycznymi, z basenami, takich przykładów można mnożyć wiele. Z wydatkami bieżącymi też nie jest dobrze, ponieważ zwiększają się wydatki społeczne w mieście np. alimentacyjne, czy zasiłki społeczne. To jest bardzo poważny problem społeczny, z którym nie bardzo potrafimy dać sobie radę, bo to oznacza, że nasze społeczeństwo biednieje. Z jednej strony cieszymy się z wpływów PIT, ale z drugiej strony coraz więcej wydajemy pieniędzy na bezpośrednią pomoc ludziom. To jest poważny problem społeczny. Im więcej zainwestujemy w oświatę środków w wydatkach bieżących jak i majątkowych, aby dzieci miały dobre warunki do nauki, tym łatwiej będzie rodzicom borykać się z problemami, które mają na co dzień. To jest taki mechanizm naczyń połączonych. Radna stwierdziła, że po przeanalizowaniu tego budżetu niestety Panu Prezydentowi nie udało się zrealizować tego budżetu, czyli nie może dostać od Rady absolutorium, czy nie powinien uzyskać absolutorium, ponieważ budżet został źle zrealizowany. To oczywiście niczym poważnym nie skutkuje, ale skutkowałoby ostrzeżeniem, że nie należy zapisywać rzeczy których się nie zrealizuje oraz zapisywać rzeczy, które powinny zostać zrealizowane. Niestety propaganda sukcesu w obliczu konkretnych cyfr się nie sprawdza.

G. Zielińska – nawiązując do wypowiedzi Skarbnika Miasta, który użył sformułowania *"Miasto nie może być niewolnikiem raz uchwalonego na początku budżetu"* radna stwierdziła, że czym innym jest niewolnictwo, a czym innym dyscyplina w tym żeby tak realizować budżet żeby nie dochodziło do takich sytuacji, o których mówili przedmówcy. Radna zapytała z czego wynika to, że kwota na wydatki bieżące na gospodarkę mieszkaniową komunalną jest mniejsza niż w 2015 roku oraz czy w roku 2016 więcej sprzedano mieszkań komunalnych niż w 2015.

W. Dorżynkiewicz – uważa, że nie wolno udzielić absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin. Jest zaskoczony, że radni zgłaszają uwagi w kontekście wykonywania budżetu gdyż to oni zgadzają się na to żeby budżet był w ciągu roku kilka razy zmieniany.

Radny często rozmawia z mieszkańcami miasta, którzy mówią, że Szczecin się rozwija np. budowa Filharmonii czy budowa chodnika, a jego zdaniem rozwój można określić jedynie w porównaniu do innych miast i wtedy można zobaczyć, że inne miasta rozwijają się szybciej. Skarbnik pokazuje różne słupki, rubryki żeby uprawiać propagandę sukcesu np. wzrosty w sferze kultury, a Szczecin w Polsce ma cały czas 12 miejsce w Polsce wśród miast wojewódzkich w kontekście wydawania pieniędzy na kulturę. Mówi się o komunikacji, ale o wzrostach na komunikację Skarbnik się nie chwali i nie mówi się jak te pieniądze są wydawane np. na bubel zwany systemem GMV (System Zarządzania Flotą Pojazdów Komunikacji Miejskiej Miasta Szczecin), na który wydano 55 mln złotych, nie mówi się o raporcie NIK-u sprzed dwóch lat, w którym stwierdzono, że zmarnował Pan Prezydent 50.000.000 zł. Należy się zastanowić w jakim kierunku Szczecin idzie, czy się rozwija czy jednak

nie. Czy to Szczecin dogania takie miasta jak Poznań, Wrocław, czy Gdańsk, bo Warszawa i Kraków są poza zasięgiem. Czy to miasta takie jak Rzeszów i Opole doganiają Szczecin. Podał radnym średnie wynagrodzenia w miastach wojewódzkich: Katowice - 5.200 zł., Gdańsk 5.100 zł., Poznań 4.500 zł., Wrocław 4.300 zł., Szczecin 4.200 zł.(są to dane sprzed roku). W 2005 roku Wrocław miał niższą średnią krajową niż Szczecin czyli w tym czasie przegonił nas o blisko 300 zł. W Rzeszowie wzrost pensji minimalnej średniej krajowej wyniósł 88%, a w Opolu 80%, a w Szczecinie 70% widać, że coś z tym rozwojem Szczecina jest nie tak. Wydatki budżetowe czy inne dziedziny wyglądają tak samo. Zdaniem radnego budżety Szczecina nie są realizowane.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta Szczecin odniósł się do pozycji rozliczeń finansowych, o których mówiła radna Jacyna-Witt. Pozycja 105.000.000 zł. uchwalona na dzień 1 stycznia, później zmiana budżetu w trakcie roku do poziomu 50.000.000 zł. Następnie wykonanie 33.000.000 zł. Korektę budżetu ze 105.000.000 zł. na 50.000.000 zł. zrobiono dlatego, że wśród tych 105.000.000 zł jest taka pozycja "Poręczenia i gwarancje 33.000.000 zł." i to była gwarancja dla Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla banku, która była w budżecie i musiała tam być. Starano się od lat by to zmienić, by zdjąć tą gwarancję i w trakcie roku banki zrezygnowały, a Prezydent przedstawił Radzie Miasta tą pozycję do wykreślenia. Obecnie plan po zmianach w tej pozycji jest 0 i wykonanie 0 czyli korekta musiała być i tylko dzięki korekcie ta pozycja została zmniejszona.

Rezerwa celowa na regulację wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych Miasta - na początku stycznia wprowadzono tam kwotę 14.000.000 zł rezerwy, bo nie było wiadomo jak się zakończą rozmowy ze związkami zawodowymi, po kilku miesiącach uznano, że można określone podwyżki zrobić, a więc rozwiązano rezerwę i wprowadzono do budżetów różnych jednostek organizacyjnych i one figurują w wyniku zmiany budżetu czyli była potrzebna zmiana budżetu żeby to zrobić.

Obsługa odsetkowa - plan na dzień 1.01 - 40.000.000 zł. W trakcie roku doszliśmy do wniosku, że nie jest tak źle i zmniejszono tą pozycję do 34.000.000 zł, a wykonanie wynosi 22.000.000 zł. Dług walutowy oparty jest o kurs walutowy EURO, bo część długu jest w walucie Euro i to oznacza, że Miasto zakłada wyższy, bezpieczny kurs, bo samorządy nie mogą się zabezpieczać przy pomocy różnych instrumentów finansowych tylko mogą się zabezpieczać wyższym kursem. Obsługa tego długu wyniosła 22.000.000 zł., ale mogła wynieść 40.000.000 zł.

Jest jeszcze rezerwa ogólna 2.190.000 zł, która jest obowiązkową i wykonanie wynosi 0 czyli te pieniądze nie zostały zużyte. To bardzo dobrze, że akurat ta pozycja nie została wykonana.

To pokazuje, że nie można się trzymać kurczowo zapisu z pierwszego stycznia. W trakcie roku przychodzą zmiany, subwencje oświatowe, rozmaite dotacje. Zmiany są cały czas: Program Rodzina 500+ wszedł w trakcie roku, przychodzi dofinansowanie na jakąś inwestycję - 1 stycznia nie było, a nagle w połowie roku okazuje się, że otrzymano 80% dofinansowania do jakiejś inwestycji.

Budżet żyje każdego tygodnia. Niektóre zmiany są obligatoryjne w trakcie roku, bo jeżeli Miasto dostanie jakąś dotację na pomoc społeczną i jej nie wprowadzi, to jej nie wyda. Zmiany muszą być i będą i dobrze, że są one ograniczane do dwóch czy trzech razy w roku, bo dawniej budżet był zmieniany na każdej sesji - co miesiąc. Skarbnik nie zna miasta, które wykonuje budżet inwestycyjny w 80% czy 90%.

M. Jacyna-Witt – ad vocem - stwierdziła, że nikt nie ma pretensji do Skarbnika, że źle ten budżet rozlicza, bo to jest czysto księgowo działanie. Uwagi radnych nie są skierowane do Wydziału Zarządzania Finansami Miasta tylko do Prezydenta, że bardzo wiele zapisów w budżecie nie znalazło realizacji lub niektórych zapisów po prostu nie ma. Jeżeli mówimy o poręczeniu, którego de facto nie było, a które

projektujemy, bo jego nie ma w sensie finansowym, że musimy to poręczenie dać do tego banku, to z równym szacunkiem do finansów publicznych mógł Skarbnik umieścić 50 mln długu, należności najemców mieszkań czynszowych, które powinny w tym budżecie być, a które nie zostałyby zapłacone. I wtedy byłoby widać, że ludzie nie płacą za czynsze. Tego Pan Skarbnik nie ujmuje natomiast ujmuje inne zapisy w budżecie, dlatego jest to tak na prawdę manipulacja księgową, czy kreatywna księgowość i tyle.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta wyjaśnił, że to nie jest kreatywna księgowość. Co by się stało gdybyśmy wpisali 50 mln zł niepewnych dochodów z mieszkań, mało tego wiedzielibyśmy z góry że ich nie ma? A po drugiej stronie, stronie wydatkowej, byśmy wydali te 50 mln? Tak się konstruuje każdy budżet, że strona dochodowa jest niepewna i trzeba ją realistycznie określić, a strona wydatkowa to jest obbligo do wydawania pieniędzy, Prezydent ma obowiązek to wydać. Oczywiście czasami się nie wyda, ale podstawa prawna do wydania jest. Natomiast gwarancje, jest to obligatoryjny przymus prawny wpisania tego. Niebezpieczeństwa dla finansów publicznych nie ma jeżeli sobie z góry zaplanujemy że wydamy 33 mln, a może nie wydamy. Ale gdybyśmy wpisali 50 mln niepewnych, to niebezpieczeństwo jest i do tego dopuścić nie wolno.

P. Bartnik – uznał, że to, że w innych miastach też im się nie udaje, to żaden argument.

M. Duklanowski – zwracając się do Skarbnika poinformował, że we Wrocławiu wykonanie wydatków majątkowych według planów wyniosło 91,8%.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że trzeba zobaczyć także na to, ile razy zmieniono w ciągu roku budżet Wrocławia, bo z tego co wie rzeczywiście uchwalono mniej, a w trakcie roku wprowadzono nowe inwestycje i dlatego jest 91%.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin zobowiązał się odpowiedzieć na pytania radnej G. Zielińskiej po sesji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 186/17

za – 11                      przeciw - 12                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością nie podjęła uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2016 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.

#### **5.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2016.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin

za - 19                      przeciw - 9                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2016. Uchwała Nr XXXI/816/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

## **6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **188/17 - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2017 rok**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 29 i 30 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że są następujące opinie do projektu uchwały:

- Komisja ds. Kultury - pozytywnie, w części dot. kultury,
- Komisja ds. Edukacji - pozytywnie, w części dot. oświaty,
- Komisja ds. Budżetu i Finansów - pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO radny uważa, że zbyt dużo przesunięć jest w budżecie Miasta Szczecin. Poinformował, że klub radnych PO będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 188/17 z autopoprawkami

za – 19                      przeciw - 8                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2017 rok. Uchwała Nr XXXI/817/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **189/17 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2017 rok i lata następne**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 33 i 34 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że są następujące opinie do projektu uchwały:

- Komisja ds. Kultury - pozytywnie, w części dot. kultury,

- Komisja ds. Edukacji - pozytywnie, w części dot. oświaty,
- Komisja ds. Budżetu i Finansów - pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 189/17 z autopoprawkami

za – 18                      przeciw - 10                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2017 rok i lata następne. Uchwała Nr XXXI/818/17 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**190/17 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2017-2021 z perspektywą do 2023 roku**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że są następujące opinie do projektu uchwały:

- Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej - pozytywnie,
- Komisja ds. Budżetu i Finansów - pozytywnie z autopoprawką.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 190/17 z autopoprawką

za – 18                      przeciw - 11                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2017-2021 z perspektywą do 2023 roku. Uchwała Nr XXXI/819/17 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**185/17 - wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 185/17

za – 26                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą

środków komunikacji elektronicznej. Uchwała Nr XXXI/820/17 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad ogłosił 2 minuty przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **224/17 - zmian nazw urzędowych ulic w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 224/17

za – 22                      przeciw - 3                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian nazw urzędowych ulic w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/821/17 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **88/17 - sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zawadzkiego nr 145**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Mirosław Wołosewicz – przedstawiciel Kupieckiej Izby Gospodarczej przypomniał, że 15 lipca 2015 roku Kupiecka Izba Gospodarcza podpisała porozumienie z Prezydentem Miasta Szczecin. W preambule tego porozumienia w punkcie 4 jest zapisane, że wolą obu stron jest stworzenie stabilnych warunków do prowadzenia działalności handlowej przez spółki prowadzące targowiska miejskie oraz do dalszej poprawy stanu zagospodarowania terenów targowisk, a także spełnienia oczekiwań szczecińskich kupców w zakresie możliwości nabycia nieruchomości. W § 1 pkt 2 jest napisane, że nieruchomościami przeznaczonymi do sprzedaży na rzecz podmiotów prowadzących targowiska miejskie mogą zostać te, które spełniają następujące warunki:

- 1) zostały oddane do użytkowania na podstawie umowy dzierżawy zawartej na okres conajmniej 10 lat i zostały zabudowane zgodnie z pozwoleniem na budowę,
- 2) mają uregulowany stan prawny,
- 3) w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały przeznaczone na działalność targowisk lub hal targowych.

Wolą obu stron było aby kupcy na targowiskach pracowali tak jak u siebie. Kupcy chcą być traktowani tak jak każdy inny przedsiębiorca w Szczecinie. Poprosił radnych o podjęcie uchwały.

Adam Hałaczkiwicz - Wiceprezes Zarządu Spółki Szafera omówił historię targowiska gdzie obecnie prowadzą działalność. Zakup działki, na której jest targowisko spowoduje, że kupcy będą czuli się stabilnie w miejscu, które sami

stworzyli. Spółka składa się z kupców, którzy pracują na jej terenie. Jest 46 udziałowców spółki. Umowa jest skonstruowana tak, że nie ma możliwości skupienia żadnej większości w jednych rękach, ponieważ przewiduje ona posiadanie najwyżej 3 udziałów spółki, a są wyemitowane 63 udziały. Umowa nie przewiduje emitowania kolejnych udziałów. Ideą powstania i funkcjonowania spółki było to, że ona ma dbać o interesy lokalnych kupców i tak się dzieje od 17 lat.

#### W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS uważa, że projekt powinien być procedowany w momencie gdy zostanie zmieniony plan zagospodarowania dla tego terenu gdyż aktualnie plan dopuszcza tam min. budowę sklepu o maksymalnej powierzchni sprzedaży do 2000 m. W momencie kiedy Miasto dzierżawi teren spółce to funkcja ryneczku będzie utrwalona, a kiedy teren kupi spółka, to będzie miała ona możliwość swobodnego dysponowania gruntem zatem również korzystania z tego zapisu o wybudowaniu sklepu o maksymalnej powierzchni sprzedaży do 2000 m i mogą to zrobić. Miastu zależy na tym żeby w tym miejscu był ryneczek. Przypomniawszy, że jest jeszcze dwadzieścia lat dzierżawy i nikt kupców nie zamierza stamtąd wyganiać.

Radny ma nadzieję, że uchwała nie zostanie podjęta w dniu dzisiejszym i wróci po zmianie planu dla tego terenu.

#### W imieniu Komisji głos zabrali:

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie pod warunkiem, że nie będzie możliwości odsprzedaży terenu. Komisja również wystąpiła do Biura Planowania Przestrzennego Miasta o zmianę planu zagospodarowania dla tego terenu. Kupcy obecni na posiedzeniu komisji zaakceptowali te rozwiązania.

#### W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała Prezydenta Miasta czy istnieje możliwość zbycia tego terenu na użytkowanie wieczyste z zapisem o tym, że to jest teren przeznaczony pod prowadzenie działalności handlowej typu ryneczek, a następnie po zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego zamienić na własność.

P. Bartnik – stwierdził, że są to szczecińscy kupcy, którzy od kilkunastu lat funkcjonują, z tego żyją oni i ich rodziny i z tym wiąże się przyszłość ich i ich rodzin. Poprosił o nie wykluczanie tych ludzi z zasad, które funkcjonują gdyż chcą oni prawdziwe pieniądze po prawdziwej, wycieczonej cenie zapłacić i dalej pracować i być kupcami.

M. Duklanowski – radny stwierdził, że w proponowanym rozwiązaniu chodzi o utrwalenie funkcji dla tego terenu.

W. Dzikowski – uważa, że należy umożliwić kupcom zakup tej działki z wprowadzeniem konkretnych zapisów zabezpieczających w umowie sprzedaży.

J. Posłuszny – zaapelował o równe traktowanie wszystkich przedsiębiorców, zarówno tych większych jak i tych mniejszych. Uważa, że należy sprzedać grunt na zasadach rynkowych.



M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że w umowie sprzedaży nie można zabezpieczyć żadnych interesów. Ponowiła propozycję zbycia terenu na użytkowanie wieczyste, bo w 100% zabezpiecza ono prawa kupców do tej nieruchomości, a Miastu daje czas do przyjęcia zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

B. Baran – uważa, że należy wyrazić zgodę na sprzedaż tej działki gdyż poczucie bezpieczeństwa ma się wtedy kiedy ma się coś na własność, a nie na wieczyste użytkowanie.

W. Dąbrowski – radny przypomniał, że kupcy mają umowę dzierżawy tego terenu do 2037 roku, wszystkie interesy kupców zostały zabezpieczone i jego zdaniem nie ma potrzeby podejmowania tej uchwały bez zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Poinformował, że będzie głosował przeciwko uchwale, nie dlatego żeby występować przeciwko kupcom, tylko żeby wypracować rozwiązanie korzystne dla obu stron.

P. Bartnik – zgłosił **wniosek formalny** o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 88/17

za – 11                      przeciw - 13                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zawadzkiego nr 145.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do 14.25.

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**174/17 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golecino-Pokoju” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/17

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golecino-Pokoju” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/822/17 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**175/17 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto – Starówka – Zamek” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał jaki jest stan władania dla tych miejsc?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że chodzi o zabudowę przy ul. Panieńskiej i tam są właściciele prywatni. Cała ta przestrzeń jest zabudowana w stylu historycznych kamieniczek, ale istnieje możliwość zabudowy w drugiej linii i w celu ochrony skarpy zamkowej i ustalenia sposobu dokąd może sięgać zabudowa niezbędne jest sporządzenie planu i określenie tego w sposób jednoznaczny. Kierunek jest taki żeby pozwolić tylko tyle na ile wskazują historyczne odkrytki istniejących fundamentów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 175/17

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto – Starówka – Zamek” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/823/17 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**176/17 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Skalista 24” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 176/17

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Skalista 24” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/824/17 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**177/17 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ulicy Reduty Orдона, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 73/2 o pow. 0,0354 ha, obr. 2075**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 177/17

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w rejonie ulicy Reduty Orдона, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 73/2 o pow. 0,0354 ha, obr. 2075. Uchwała Nr XXXI/825/17 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**178/17 - przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Kultury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 178/17

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXI/826/17 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**179/17 - przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Kultury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 179/17

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXI/827/17 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**180/17 - przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Kultury pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 180/17

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXI/828/17 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**181/17 - wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin lokalu nie spełniającego wymogu samodzielności oznaczonego nr 9, położonego w budynku przy Al. Papieża Jana Pawła II 13 w Szczecinie, w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli lokalu mieszkalnego nr 8 położonego w budynku przy Al. Papieża Jana Pawła II 13 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji

Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z poprawką, iż bonifikata będzie w wysokości nie większej jak 30%.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał w jaki sposób technicznie nie ma możliwości ustanowienia tego lokalu jako samodzielnego, bo może można gdzieś wybić ścianę i będzie dostęp do klatki schodowej?

M. Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości poinformowała, że usytuowanie jest takie, że nie pozwala uzyskać innego dostępu nawet przez wybijanie ściany tylko przez wspólny korytarz lokalu nr 8 żeby dostać się do lokalu nr 9.

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że jeżeli zgodziliby się członkowie KBiM, to można byłoby wycofać propozycję poprawki.

M. Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości poinformowała, że gdyby byli najemcy tego lokalu wspólnego to zgodnie z przyjętymi zasadami udzielona byłaby bonifikata w wysokości 95%. W sytuacji gdyby był jeden najemca i wykupywałby tą wolną część pozostała ta bonifikata wynosiłaby 70%. Z tych obliczeń wynika, że bonifikata w wysokości 50% jest uczciwą propozycją.

W. Dąbrowski – nie wycofuje się z propozycji poprawki Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa i chciałby aby została ona przegłosowana, bo właściciel mieszkania obok utrudnił Gminie sprzedaż.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie propozycję poprawki Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa**

za – 7            przeciw - 10            wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 181/17

za – 15            przeciw - 1            wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin lokalu nie spełniającego wymogu samodzielności oznaczonego nr 9, położonego w budynku przy Al. Papieża Jana Pawła II 13 w Szczecinie, w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli lokalu mieszkalnego nr 8 położonego w budynku przy Al. Papieża Jana Pawła II 13 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży. Uchwała Nr XXXI/829/17 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**182/17 - zmieniająca Uchwałę Nr X/287/07 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Gadomska – zapytała co się stanie z tymi działkami kiedy prace rozbudowujące Teatr Letni zostaną wykonane.

D. Matejski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że po wyłączeniu z Zespołu Parków te działki zostaną poza obszarem tego parku i stracą swój charakter ochronny w ramach tego Zespołu Parków Krajobrazowych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 182/17

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr X/287/07 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Uchwała Nr XXXI/830/17 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**183/17 - zmieniająca uchwałę w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 183/17

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty. Uchwała Nr XXXI/831/17 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**184/17 - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 184/17

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń. Uchwała Nr XXXI/832/17 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**187/17 - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do zawarcia porozumienia z Gminą Kołbaskowo dotyczącego realizacji projektu „Budowa chodnika w ciągu ul. Do Rajkowa na odcinku od osiedla Promyk do parkingu przy sklepie Netto”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 187/17

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do zawarcia porozumienia z Gminą Kołbaskowo dotyczącego realizacji projektu „Budowa chodnika w ciągu ul. Do Rajkowa na odcinku od osiedla Promyk do parkingu przy sklepie Netto”. Uchwała Nr XXXI/833/17 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**191/17 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 191/17

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXXI/834/17 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**192/17 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 192/17

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXXI/835/17 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**193/17 - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińsko - Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta i omówił również projekty uchwał nr 194/17 i 195/17. Projekt uchwały 193/17 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 193/17

za – 18                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińsko - Polickie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Policach. Uchwała Nr XXXI/836/17 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**194/17 - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe DĄBIE Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.



M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 194/17

za – 18                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe DĄBIE Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/837/17 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**195/17 - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe KLONOWICA Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 195/17

za – 17                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe KLONOWICA Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/838/17 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**196/17 - nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 196/17

za – 18                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania Statutu Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/839/17 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**197/17 - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin dot. sposobu załatwienia wniosku**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 197/17

za – 15                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin dot. sposobu załatwienia wniosku. Uchwała Nr XXXI/840/17 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**198/17 - skargi na Prezydenta Miasta**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 198/17

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXXI/841/17 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**199/17 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Bacy)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 199/17

za – 19                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Bacy). Uchwała Nr XXXI/842/17 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**200/17 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie  
(ul. Powstańców Śląskich)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 200/17

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Powstańców Śląskich*). Uchwała Nr XXXI/843/17 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**201/17 - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Bieszczadzka)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 201/17

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Bieszczadzka*). Uchwała Nr XXXI/844/17 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**202/17 - nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie  
(ul. Jasne Wzgórze, Do Źródła)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 202/17

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie (*ul. Jasne Wzgórze, Do Źródła*). Uchwała Nr XXXI/845/17 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**223/17 - zamiaru przekształcenia poradni psychologiczno-pedagogicznej Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie poprzez zmianę siedziby z ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie na ul. Adama Mickiewicza 23 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 223/17

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia poradni psychologiczno-pedagogicznej Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie poprzez zmianę siedziby z ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie na ul. Adama Mickiewicza 23 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXI/846/17 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

**7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

W. Dorżynkiewicz - poprosił o odpowiedź na swoje zapytania.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin przeprosił za to, że nie ma odpowiedzi i zobowiązał się do tego żeby ona jak najprędzej była. Odnośnie pętli przy ul. Turkusowej poinformował, że na dzień dzisiejszy ta inwestycja jest w pełni w harmonogramie, nie ma żadnych opóźnień co oznacza, że w drugiej połowie września będzie zakończona. To oznacza, że nową siatkę połączeń, głównie na Prawobrzeżu, można wprowadzać teoretycznie od 1 października br. Zdaniem Zastępcy Prezydenta jest to dobra data na wprowadzenie siatki z punktu widzenia tego jaki jest ruch w mieście. Są pewne propozycje dotyczące tej siatki połączeń i zostaną one przedstawione mieszkańcom.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

**8. Sprawozdanie z realizacji "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok"**

Sprawozdanie z realizacji "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok" stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

**9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:*

**10. Zamknięcie obrad.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek