

**UCHWAŁA NR XXII/651/12  
RADY MIASTA SZCZECIN  
z dnia 17 września 2012 r.**

**w sprawie skargi pana .....**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r., Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz.1676, z 2010 r. Nr 40, poz.230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6 poz.18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz. 662, Nr 186, poz.1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pana ..... na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pan ..... w dniu 14 czerwca 2012 r. wniósł skargę do Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie (MOPR). Przedmiotem skargi są zarzuty braku zainteresowania skarżącym ze strony pracowników MOPR. Skarżący w szczególności podnosi, że jest pozostawiony sam sobie, że tylko na siebie może liczyć. Jeżeli sam nie zgłosi się do siedziby MOPR, to nikt do niego nie zadzwoni. Od wielu lat sam spędza święta. Nie może się doprosić malowania mieszkania, potrzebny jest mu nowy telewizor, pralka, kafelki, boazeria.

Z wyjaśnień przedłożonych przez panią Barbarę Swicę, Zastępcę Dyrektora MOPR (pismo z dn. 29.06.2012 r.) wynika, że Pan ..... jest podopiecznym Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Otrzymuje pomoc w takim zakresie i wymiarze, jaki zgodnie z obowiązującymi przepisami jest możliwy w sytuacji skarżącego.

W szczególności skarżący otrzymuje specjalne zasiłki celowe w kwocie 470,-zł, podczas gdy wynikająca z przepisów art. 41 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) górna granica wysokości tego zasiłkuw przypadku sytuacji dochodowej skarżącego wynosi 477,- zł.

Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie są w kontakcie z p. .... Jest on przyjmowany przez pracowników, którzy po analizie zgłoszonych przez skarżącego problemów podejmują działania stosowne do jego potrzeb i w granicach możliwości MOPR.

W świetle powyższego brak podstaw do uznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za uzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Jan Stopyra**