

**UCHWAŁA NR XX/568/12**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia 25 czerwca 2012 r.**

**w sprawie skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pani ..... na naruszenie przez Komisję Rekrutacyjną oraz Dyrektora Gimnazjum z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie przy ul. Rydla 49 przepisów prawa w związku z zapisaniem syna do klasy pierwszej gimnazjum bez zgody matki dziecka oraz fałszowaniem wyników testów sprawnościowych.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pani ..... pismem z dnia 12 kwietnia 2012 r. skierowanym do Wydziału Kontroli Rekrutacji Zachodniopomorskiego Kuratorium Oświaty w Szczecinie złożyła skargę na Komisję Rekrutacyjną oraz Dyrektora Gimnazjum z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie przy ul. Rydla 49 zarzucając naruszenie prawa polegające na zapisaniu syna do klasy pierwszej gimnazjum wyłącznie na wniosek ojca dziecka, bez uzyskania koniecznej zgody matki dziecka oraz sfalszowanie dokumentacji dotyczącej wyników testów sprawnościowych.

Gimnazjum, którego organem prowadzącym jest gmina, jest gminną jednostką organizacyjną, a zgodnie z przepisem art. 229 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 96, poz. 1071 ze zmianami) skargi m.in. na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Z tego względu skarga ta została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin.

Ze zgromadzonych w sprawie materiałów wynika, co następuje:

1. Pani ..... jest matką .....
2. Małżeństwo rodziców chłopca zostało rozwiązane przez rozwód, a władza rodzicielska ojca została ograniczona do współdecydowania o ważniejszych sprawach dzieci (wyrok z 18 kwietnia 2007 r.).
3. Mimo powierzenia wyrokiem sądowym władzy rodzicielskiej matce, dzieci mieszkają z ojcem
4. Ojciec dziecka 18 kwietnia 2011 r. zapisał syna do klasy pierwszej gimnazjum, a chłopiec został zakwalifikowany do klasy ogólnej. Pod koniec czerwca 2011 r. ojciec chłopca wystąpił z wnioskiem o przeniesienie syna do klasy sportowej, podając w uzasadnieniu jego dużą sprawność fizyczną. Potwierdzały to oceny celujące z wf w szóstej i piątej klasie szkoły podstawowej.

5. Z wyjaśnień przedłożonych przez Dyrektora gimnazjum wynika, że ..... nie był poddany testom sprawnościowym podczas rekrutacji kwietniowej, bowiem wówczas ojciec, składając wniosek o zapisanie chłopca do tej szkoły, nie wnioskował o przyjęcie go do klasy sportowej. Wniosek taki pojawił się później, co spowodowało konieczność weryfikacji predyspozycji chłopca do klasy sportowej w późniejszym terminie, co jest zgodne z warunkami rekrutacji określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20.02.2004 r. (§ 12 ust. 2 pkt 2).

6. Na stronie internetowej Centrum Kształcenia Sportowego zamieszczona jest lista z dnia 20 kwietnia 2011 r., na której wymieniono dzieci poddane testom sprawnościowym. Na liście tej jest nazwisko syna skarżącej, co nie oznacza, że został on poddany tym testom przed dniem 20.04.12 r. Testy sprawnościowe przeprowadza się w okresie rekrutacji w stosunku do dzieci, które chcą być zapisane do klas sportowych, ale także w okresie późniejszym w stosunku do tych dzieci, które przed rozpoczęciem roku szkolnego zmieniają decyzję zarówno co do szkoły, do której chcą uczęszczać, jak i profilu klasy w danej szkole. .... był poddany takim testom przez trenera z odpowiednimi uprawnieniami przed rozpoczęciem roku szkolnego oraz uzyskał zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do uprawiania sportu. Przesądza to o dopełnieniu niezbędnych formalności związanych z zapisaniem dziecka do klasy sportowej.

Jeżeli natomiast chodzi o podniesiony w skardze zarzut braku zgody matki na zapisanie dziecka do tego gimnazjum, to należy stwierdzić, że zarzut ten jest bezpodstawny, albowiem w myśl przepisów art. 97 § 1 i art. 98 § 1 Krio, jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, to każde z nich obowiązane i uprawnione jest do jej wykonywania oraz każde z rodziców może działać samodzielnie, jako przedstawiciel ustawowy dziecka.

W tych okolicznościach należało uznać skargę Pani ..... za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Jan Stopyra**