

Protokół Nr IV/N/22
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 26 września 2022 r.
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość

Początek obrad w dniu 26 września 2022 r.:

- godz. 9.00

Zakończenie obrad:

- godz. 10.15

W dniu 26 września 2022 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała na IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera IV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad przedstawiła zebranym porządek obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr **2** do protokołu).

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad oświadczyła, że porządek obrad IV nadzwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 224/22 w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2022 rok.
3. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie projektu uchwały nr 224/22 w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2022 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **3** do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Pawlicki – Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość - Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo kilka zdań tylko. Wniosek oczywiście dla nas, klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości jest oczywisty. Nie wszystkie gminy, ale część gmin na terenie Polski takie uchwały podejmuje, nie wszystkie to muszą robić oczywiście. Warto wspomnieć przy okazji o całym rynku energii, z tym co mamy teraz do czynienia. Wiemy o tym, że ten rynek jest bardzo dynamiczny ze względu, przede wszystkim, na obecny kryzys energetyczny europejski, ogólnoeuropejski wywołany przez Rosję. Co do tego większość osób wątpliwości nie ma. Pamiętamy kilka miesięcy temu wprowadzone sankcje na węgiel z Rosji kamienny, brunatny składy węgla opustoszały w przeciągu kilku godzin. Szanowni Państwo, kilka dni temu, dosłownie 3 dni temu Zbigniew Bogucki - Wojewoda Zachodniopomorski, przekazał dodatek węglowy do 113 gmin na terenie całego Województwa Zachodniopomorskiego, to jest 238 869 665 zł. blisko 239 000 000 zł. Również Wojewoda Zachodniopomorski zrobił to bezzwłocznie po otrzymaniu tych środków z rządu. My jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości apelujemy o to, żeby te środki przekazać bezzwłocznie mieszkańcom naszego samorządu, mieszkańcom Szczecina, takie sygnały do mnie, do nas dochodzą. W związku z tym mam dwa pytania, tylko prosiłbym o odpowiedź merytoryczną, a nie polityczną. Kiedy te pieniądze fizycznie będą wypłacane naszym mieszkańcom? Kiedy trafią na konta mieszkańców tak, żeby mogli się zaopatrzyć w węgiel. I drugie pytanie, wnioski są już od jakiegoś czasu zbierane. Ile mieszkańców złożyło wnioski? Te dwa pytania, prosiłbym o merytoryczną odpowiedź.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska - Ja bardzo bym prosiła, żeby Pan Przewodniczący, zresztą może ad vocem zaraz odezwać się do Państwa, żeby nie prosił o to by merytorycznie rozmawiać, a cały wstęp robi polityczny. Proszę Państwa, kryzys energetyczny dotyka nas wszystkich ponad podziałami. I ja przychodząc na tą nadzwyczajną sesję, którą zwołał Pan Prezydent, oczywiście miałam jedno zasadnicze pytanie. Kiedy pieniądze wpłynęły i kiedy będą naszym mieszkańcom udostępnione? Natomiast ten wstęp o kryzysie, to każdy z nas doskonale wie, że mieliśmy większość węgla sprowadzonego z Rosji. Wyszliśmy przed szereg...

D. Matecki - Pani Przewodnicząca, to jest nie na temat.

U. Pańska - indywidualnie blokując węgiel, który zakontraktował nasz rząd. Bo gdybyśmy zrobili, to jak z gazem wspólnie z Unią Europejską i zabezpieczyli Polaków w węgiel, to nie byłoby takiej sytuacji jaką teraz mamy. Ja nie chciałam tego podnosić, ale skoro Pan próbuje zrzucić winę tylko na wojnę Rosji z Ukrainą. No to tak nie było proszę Pana i każdy z nas tutaj siedzący dokładnie to wie. Wpierw trzeba było składy zabezpieczyć, a potem wspólnie z wszystkimi państwami Unii po prostu podnieść temat sankcji w stosunku do Rosji. Moje pytania są takie: Kiedy środki wpłynęły na nasze konto? W jakiej wysokości? Jakie są potrzeby naszych mieszkańców? Czy te pieniądze, które są przekazane przez rząd, pokrywają wnioski naszych mieszkańców?

M. Pawlicki - Ad vocem chciałbym.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Proszę Państwa zadziałaliśmy także niezwłocznie, my jako Rada Miasta, zresztą wiele rad miast sesje nadzwyczajne

z tego tytułu zwołuje np. dzisiaj także obradują nasi koledzy w Opolu. Teraz możemy, jakby jeszcze wydłużyć czas naszego działania poprzez dyskusję, która mniemam, że tu niczego nie zmieni, że jednak gdzieś przegłosujemy ten wniosek wszyscy razem i tak pozytywnie, a możemy kwestie po prostu przegłosować i służyć mieszkańcom szybkim działaniem.

M. Pawlicki - ad vocem - Nie chcę się dać tu jeszcze przez Panią Radną tutaj do tych burd słownych, jakby nie zniżyć się do tego poziomu. Dalej potwierdzam, że kryzys energetyczny jest ogólnoeuropejski wywołany wojną, to będę podtrzymywał, nie chcę się dać wciągnąć. Rozumiem, że Pani Urszula ma słabszy dzień dzisiaj i chce jakieś burdy wywoływać, ale nie ze mną dzisiaj.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bez jakiś takich słów proszę Państwa.

U. Pańska - ad vocem - Szanowni Państwo, ja sobie nie życzę takich insynuacji czy ja mam lepszy, czy gorszy dzień. To Pana nie powinno interesować. Ja podaje fakty.

M. Pawlicki - Proszę nie komentować tego.

U. Pańska - Proszę nie igrać z emocjami. Ja po prostu podaje fakty jakie są.

M. Pawlicki - Proszę się jeszcze popłakać tutaj teraz.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę, bez tego cynizmu, bez tego teatru. To jest niepotrzebne naszym mieszkańcom.

U. Pańska - Myśli Pan, że chamstwo i drobnomieszczaństwo będzie tutaj królowało. Nie proszę Pana, to nie ten poziom dla Pana. Proszę zobaczyć na siebie, a potem ...

M. Pawlicki - W Pani wykonaniu chamstwo i drobnomieszczaństwo.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bardzo Państwa proszę o rozmowy merytoryczne, dotyczące projektu...

A. Kurzawa - Pani Radna herbatkę na uspokojenie niech sobie wykupi.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę bez takich komentarzy cynicznych.

U. Pańska - Zostałam obrażona i ja sobie nie życzę takich wycieczek, które Pan czyni. Ja w stosunku do żadnego radnego takich wycieczek nie robię. Ja podałam fakty, które są i każdy Polak i każdy mieszkaniec Szczecina może je sprawdzić. Natomiast insynuacje co do tego, jak wyglądamy, jak się czujemy, to może Pan u siebie takie w domu stosować.

M. Pawlicki - Niech Pani już skończy z tymi prywatnymi sprzeczkami.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Bardzo proszę nie wchodźcie w takie ... Szanowni Państwo i zmieniam zasady, tylko ten mówca będzie miał włączony mikrofon, któremu ja udzielię głosu. Nie będziecie mogli między sobą tu wymieniać uwag i naprawdę to nie przystoi radnym, że byśmy tu kąśliwe uwagi, a propos herbatki czy czegośkolwiek czy burd czy inny takich słów. Mówmy merytorycznie o projekcie tej uchwały, nie o sytuacji politycznej kraju.

Dariusz Matecki - Szanowni Państwo, nie byłaby konieczna ta uchwała gdyby przez wiele lat nie dążono do tego, żeby zlikwidować Polskie Górnictwo, gdyby przez wiele lat Platforma Obywatelska nie wrzucała nas w klimatyczne pakiety unijne. Nie byłoby to wszystko konieczne, Polacy nie musieliby płacić potężnych pieniędzy za energię, gdyby właśnie nie te zgody m.in. Europejska Partia Ludowa, w której jest Platforma Obywatelska Pani Radnej, właśnie się na to zgodziła i przez lata była za tym, żeby odchodzić od węgla. Cały czas mówiliście, jakieś strajki klimatyczne robicie, żeby odchodzić od węgla, a Polska leży na węglu i nie możemy wydobywać swojego węgla, musimy kupować jakieś niemieckie wiatraczki. I to jest wszystko przez was tak naprawdę, więc to jest nie tylko gorszy dzień Pani Radnej, ale widać gorszy dzień, miesiąc, rok ich cała działalność polityczna, całej partii politycznej Pani Radnej. Więc bardzo dobrze, że rząd Zjednoczonej Prawicy próbuje pomóc mieszkańcom, żeby mogli się po prostu ogrzać, bo to były lata zaniedbań poprzednich rządów. Dzisiaj wojna na Ukrainie i nagle mamy po prostu bardzo wysokie ceny energii. To pokazuje, że to była bardzo zła polityka po prostu Unii Europejskiej, głównie Niemiec, w tym Europejskiej Partii Ludowej dotycząca energetyki.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Panie Radny, przed chwilą Pan czynił uwagi, że ktoś wypowiada nie na temat. My dzisiaj mamy podjąć decyzję, czy uchwalamy, wprowadzamy do budżetu te pieniądze czy nie. I tyle. Jeśli będziecie tutaj historycznie, nie wiem, aktualnie politycznie temat rozwijać, to to będzie trwało, a efekt myślę, że będzie i tak jednakowy.

P. Jaskulski - Dziękuję Pani Przewodnicząca za umożliwienie mi zabrania głosu. Ja się trochę nie zgodzę z Panią, że ta dyskusja nic nie zmienia. Ja myślę, że my musimy otwarcie i bardzo głośno mówić, dlaczego musimy przyjmować tą uchwałę i co jest tak naprawdę powodem kryzysu energetycznego. To nie jest, ani nikt z nas mam nadzieję nie ma dzisiaj gorszego dnia i to poza tym, że tak naprawdę mamy gorszy czas jako kraj, bo od 7 lat, przypomnę Państwu tutaj też Radnym, którzy właśnie mówią, że to są lata zaniedbań. Tak. Cieszę się, że Państwo mają tą refleksję. Od 7 lat Państwo rządzą i gdyby nie to, że przez 7 lat, tak naprawdę, zamykacie Polskie Górnictwo, gdyby nie fakt, że wydaliście 2 000 000 000 zł na budowę Elektrowni w Ostrołęce, którą trzeba było zburzyć, gdyby nie fakt, że to wy przedzieliliście dopłaty na transformację energetyczną, gdyby nie fakt, że nie potrafiliście zapełnić składów w odpowiednim momencie, kiedy wszyscy kupowali węgiel, to wy nie kupowaliście tego węgla, tylko wywoziliście go w różnych kierunkach, także na wschód. To Polacy dzisiaj pewnie nie mieliby problemów z tym, żeby kupić węgiel. Samorzady by nie miały problemów z tym żeby kupić taną energię. Tylko tutaj trzeba tak jakby uczciwie o tym powiedzieć i nie zgadzam się z tezą, że powinniśmy przejść do głosowania nad tą uchwałą bez żadnej dyskusji. Wręcz przeciwnie powinniśmy mieszkańcom, ale także przypomnieć Państwu Radnym, dlatego że też są tutaj Radni, którzy w bezpośredni sposób odpowiadają za przygotowanie Polski na zimę, czyja jest ta wina. I tutaj naprawdę już ta gadka o 8 latach rządów Platformy Obywatelskiej nie działa. Od 7 lat to wy bierzecie pełną odpowiedzialność i od 7 lat marnujecie publiczne pieniądze w taki sposób, że niestety dzisiaj jesteśmy u progu największego kryzysu w historii, tak naprawdę nowożytniej, w historii ostatnich 30 lat w Polsce.

D. Jackowski - Drodzy Państwo, Prawo i Sprawiedliwość rządzi od 7 lat. Przez 7 lat waszych rządów blokowaliście rozwój energetyki ze źródeł odnawialnych, zablokowaliście powstawanie farm wiatrowych wprowadzając ustawę 10H. Doskonale o tym Państwo wiecie. Przez 7 lat sprowadzaliście węgiel od Rosji. Dowodem tego jest to, że w momencie, kiedy wprowadziliśmy embargo na węgiel

z Rosji, załamała się w Polsce energetyka. W tym momencie sprowadzacie jakieś śmieci, nie węgiel, węgiel gorszej jakości, przez który Polacy będą mieli smog, przez który będziemy mieli wzrost zachorowań na raka. Nie byliście w stanie zorganizować, zabezpieczyć Energetyki Polskiej, zabezpieczyć naszych mieszkańców. I mam taki jeszcze apel do Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Drodzy Państwo wy jesteście wybranymi przez naszych mieszkańców, musicie reprezentować troszeczkę wyższy poziom niż to co pokazujecie dzisiaj, tutaj na obradach. Nie wiem, może w waszych domach to przystoi, tak się zwracać do kobiety, ale w dzisiejszym świecie, w XXI wieku mówienie do kobiet, żeby się napiła herbatki, Pani Radna lub Panie Radny, że ktoś ma gorszy dzień, po prostu nie przystoi. Jest to wyjątkowo dziaderski tekst. Naprawdę, proszę Państwa jesteście zwykłymi chamami dzisiaj. Nie raz obserwuję jak się odzywacie, właśnie pod kątem naszej koleżanki Radnej Pańki.

R. Łażewska - To jest niespójne. Nie można bronić koleżanki i używać takiego języka.

D. Jackowski - Nie możecie Państwo w taki sposób się zachowywać. Jesteście wybranymi przez naszych mieszkańców, postarajcie się. Ja wiem, że wam jest bardzo trudno, ale błagam utrzymujcie jakiś poziom, bo mieszkańcy patrzą. Tak zwyczajnie nie wypada. Wiem, że przykład idzie z góry, ale powstrzymajcie, pohamujcie swoje, po prostu tutaj, charaktery. Tak zwyczajnie nie przystoi.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Proszę Państwa, bardzo proszę, panujcie nad językiem. Bardzo was proszę. Jesteśmy zobowiązani jako tutaj wybrańcy wśród mieszkańców naszego miasta, do tego żeby jakaś klasę reprezentować. Proszę, abyście rozmawiali merytorycznie, bez jakiś takich ocen, a już na pewno bez takich ostrych słów.

E. Longiewska-Wijas - Proszę Państwa zbieg okoliczności, wczoraj czytałam książkę, w której relacjonowane jest jak parlament angielski w 1848 roku już nawoływał i uchwalił też rezolucję, która wymagała od fabryk, od różnych potentatów przemysłowych, wiadomo rewolucja przemysłowa tamtego czasu, zbliżająca się utylizacja spalin pochodzących z węgla. Już 200 lat temu zdawano sobie sprawę z tego, jak szkodliwa jest emisja pyłów. Polska zajmuje pierwsze miejsce w Europie w tym zakresie. My dzisiaj nie powinniśmy w ogóle zajmować się problemem, który dzisiaj jest stawiany na sesji, bo powinniśmy czerpać energię ciepłą z odnawialnych źródeł energii. Wczoraj naszła mnie taka refleksja, że to jest nieprawdopodobne, że my 200 lat od tamtego czasu, gdy już zdawano sobie sprawę ze skutków społecznych, a przede wszystkim zdrowotnych emisji spalin, emisji pyłów, że my dzisiaj o tym rozmawiamy. I w związku z tym chciałabym zadać pytanie Panu Prezydentowi. W jakim stopniu wygląda przyłączenie mieszkańców do systemu ciepłego miasta, komunalnego systemu? Dlatego, że powinniśmy iść w kierunku zwiększania tego udziału, a nie zmuszania mieszkańców, w tej obecnej sytuacji już w ogóle, do palenia czymkolwiek, nie tylko węglem. Przy okazji tej uchwały oczywiście, ona jest tutaj potrzebna i te środki są w obecnej sytuacji niezbędne, ale my generalnie dzisiaj nie powinniśmy zajmować się tym problemem, bo powinniśmy cieszyć się źródłami odnawialnymi. Więc jak wygląda, ilu mieszkańców jest niepodłączonych, jak te statystyki wyglądają i jak wyglądają plany na przyszłość?

W. Dzikowski - Zżera mnie ciekawość skąd Wojewoda wziął środki na tego typu działalność, która mennica dzisiaj pracuje? I drugie pytanie to jest takie, dlaczego to tyle i czy zostały zidentyfikowane potrzeby naszych mieszkańców? Bo według mojej

oceny, mojej wiedzy jest to dużo za mało i te 60 000 000 z małym naddatkiem, to pokrywa tylko w części obiecaną pomoc czy wsparcie.

K. Romianowski - Tak przysłuchując się tutaj dzisiejszym wypowiedziom, szczególnie polityków PO, to dochodzę do takiego wniosku, że jakby rozumiem dlaczego wy tak Państwo dzisiaj jesteście bojowo nastawieni. Z jednej prostej przyczyny, bo rząd Prawa i Sprawiedliwości pokazał realne rozwiązanie dla Polaków właśnie w tym kryzysie, który mamy. Kryzysie, nie tylko polskim bo ogólnoeuropejskim, ba ogólnoswiatowym kryzysie, wiadomo związanym z wojną, to jest jakby rzecz oczywista. My pokazujemy realne rozwiązanie, które właśnie za chwilę również w Szczecinie będzie realizowane. Wy Szanowni Państwo, Radni PO niestety nie pokazujecie żadnego rozwiązania. Mało tego w ostatnią sobotę wasz lider spotkał się z członkami PO we Wrocławiu. I proszę mi powiedzieć czy chociaż jedną, jakąkolwiek propozycję dobrą dla Polaków w tym kryzysie przedstawił. No oczywiście nie, bo cały czas tłumaczył i straszył rządem Prawa i Sprawiedliwości, rządem, który jest dobrym rządem na trudny czas, bo niestety czasy mamy dzisiaj trudne. Jednak jak mówię, wynikają one i z wojny i też z wcześniejszych pandemii COVID-19, więc jakby wasze takie oburzenie, wasz taki krzyk, taka troszkę może i agresja jest zrozumiała, bo wy nie macie planu. My ten plan mamy i po prostu próbujecie go zakrzyczeć, zohydzić mieszkańcom, co jest oczywiście nie naturalnym zjawiskiem, bo dzisiaj wszyscy tutaj Szanowni Państwo na tej sali, powinniśmy tak jak powiedziała to Pani Przewodnicząca na początku, jednym głosem przegłosować ten projekt uchwały, który jest ważny dla mieszkańców Szczecina. I apeluję do Radnych PO, żebyśmy schowali już te wasze wojenki polityczne, te wasze agresje, te wasze takie docinanie dziwne i trochę nieprawdziwe. I żebyśmy naprawdę zajęli się tym, co jest ważne dla mieszkańców Szczecina. A ja mam jeszcze jedno lub nawet dwa pytania dotyczące właśnie tego dodatku i one się chyba powtórzą, bo chciałbym się dowiedzieć, kiedy faktycznie realnie będą te środki wypłacane? Bo mieliśmy taką tendencję w naszym mieście, że różne środki rządowe milionowe, wielomilionowe spływały do naszego miasta i one przez jakiś czas po prostu były przetrzymywane na kontach z różnych względów. Jakby ja tego nie krytykuje. Natomiast chciałbym się dowiedzieć, kiedy realnie mieszkańcy Szczecina dostaną wsparcie, które tutaj kieruje rząd Prawa i Sprawiedliwości Zjednoczonej Prawicy do mieszkańców Polski, a w tym wypadku również do mieszkańców naszego miasta. Kiedy te środki realnie wpłyną na konta mieszkańców?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - To już chyba trzeci raz zadane jest to samo pytanie. Ja mam tylko pewne wątpliwości co do tak jakby realności tej pomocy, bo ta kwota nie rozwiązuje problemu mieszkańców. Dobrze że ona jest, ale tutaj no nie jest taka bardzo realna pomoc.

L. Duklanowski - Dziękuję Pani Przewodnicząca, przed chwilą Pani sama powiedziała, że "Czy ta kwota jest wystarczająca", ale o tę kwotę wnioskuje gmina do budżetu Państwa czyli...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Tak, ale ja myślę o tej kwocie 3000, tej maksymalnej nie, że to...

L. Duklanowski - Aa, no to dobrze na podstawie..

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Nie wyczerpuje potrzeb mieszkańców.

L. Duklanowski - Rozumiem. To na podstawie jakich danych mamy tę kwotę 60 000 000? W jaki sposób to zidentyfikowaliśmy? Czy jest to kwota wzięta po

prostu szacunek, czy to jest kwota na podstawie danych, które są wyliczone, które są twarde? A jeszcze jedna sprawa. Jeżeli mówimy tyle o tym czystym powietrzu w mieście, to przez tyle lat rządów, dlaczego jeszcze tak wiele gospodarstw domowych korzysta ze źródeł energii, czyli z węgla jako opału? I myślę, że to jest tutaj problem taki, bo ile jest gospodarstw domowych w Szczecinie, które korzystają z opalania węglem? Natomiast wracam jeszcze do tego, że takie pretensje czy Wojewoda drukuje pieniądze, skąd on ma te pieniądze. Pytanie pana Władysława Dzikowskiego, to trochę tak...

W. Dzikowski - Może odzyskaliśmy pieniądze z respiratorów?

L. Duklanowski - Ja nie przeszkadzałem jak Ty Władek mówiłeś. Po prostu złośliwość nie zna granic tutaj u Państwa, bo macie pretensje o wszystko. Dają pieniądze źle, za mało, po prostu nasz rząd naprawdę jest rządem, który otwiera się na problemy Polaków. Był COVID, dzisiaj jest kryzys energetyczny w Europie i w całym świecie. I wy tego nie zauważacie, wy ciągle macie pretensje. Czy we wszystkich krajach europejskich rządzi PiS, że jest tam droga energia? No po prostu proszę Państwa, proszę się troszeczkę opanować i troszeczkę umiaru, a nie ciągły atak na rząd. Macie pretensje o wszystko, a nie patrzycie jak sytuacja wygląda autentycznie.

A. Kurzawa - Ja chciałam się odnieść również do zarzutów, które tutaj padły, że przez 7 lat rząd Prawa i Sprawiedliwości mógł więcej zrobić w zakresie energetyki. Ale tylko przypomnę, że to właśnie rząd Prawa i Sprawiedliwości zabezpieczył nasz kraj choćby takimi inwestycjami jak Baltic Pipe, Terminal LNG w Świnoujściu. To były pomysły Prawa i Sprawiedliwości. Co natomiast mówił Prezydent Trzaskowski czy Pan Hołownia, którego tutaj część z Państwa popiera, o kopalni Turów. Chyba wszyscy pamiętamy, że były to słowa, aby zamknąć tę kopalnię. Nasz rząd przeprowadza tutaj liczne programy, bo to nie jest jedyny program pomocowy dla Polaków, jeśli chodzi o energię, są też zamrożone ceny energii elektrycznej, dodatki osłonowe, także jest to kolejny element, który wspiera Polki i Polaków w tym trudnym okresie, w kryzysie energetycznym, który tak jak przewodniczący Prawa i Sprawiedliwości powiedział, dotyczy całej Europy.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Trochę myślę, że Państwu się tu Izby pomyliły, Parlament z Radą Miasta, no ale to Państwa wybór.

P. Jaskulski - Przepraszam bardzo Pani Przewodnicząca, ale ja muszę pewne kłamstwa odkłamywać tutaj. To trzeba wytłumaczyć, trzeba podkreślić, że terminal LNG został oddany do użytku w 2015 roku. Jedyną państwa zasługą w kwestii terminalu LNG to jest zmiana nazwy na imienia Lecha Kaczyńskiego i tutaj faktycznie mają Państwo olbrzymi sukces. Ale myślę, że zmiana nazwy w żaden sposób nie zabezpiecza i nie poprawia sytuacji energetycznej Polski. Ja rozumiem, że Państwo mają taki przekaz dnia, że nasz rząd jest mistrzem Polski. Proszę pozwolić mi, ja się z tym zdaniem, stwierdzeniem nie zgadzam i jeżeli będą takie kłamstwa tutaj padały, to będę za każdym razem dosyć skrupulatnie je odczarowywał. Nie zabezpieczyli Państwo i nie zbudowali Państwo terminalu LNG w Świnoujściu, tylko został on zbudowany przez rząd Platformy Obywatelskiej.

D. Jackowski - To jeszcze ja się odniosę do budowy Baltic Pipe. Owszem jest on wybudowany tylko tyle, że będzie pusty, ponieważ nasz rząd nie zapewnił umów, które by dostarczały nam gaz. Tak więc będziemy mieli po prostu zwyczajnie pusty rurociąg, nie wiem czym go wypełnimy. Macie Państwo rację, rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadza szereg programów pomocniczych, plusów, które

wywołują między innymi inflację. Państwo po prostu nie potraficie rządzić, ponieważ rządzenie polega na prognozowaniu. Państwo gasicie ogień, ale dolewając do niego benzyny, nic więcej. Nie potraficie wielofalowo prognozować co się wydarzy. Inne państwa zabezpieczyły dostawy węgla, dostawy gazu. Inne państwa również ograniczyły przychód, ceny jakie firmy energetyczne w tym momencie przerzucają na swoich konsumentów. Chociażby we Francji, te ceny zostały ograniczone, firmy energetyczne nie mogą narzucać wyższych cen, niż wynika to z ich produkcji oraz z marży. Tego Państwo nie zrobiliście w Polsce. Zwyczajnie nie potraficie rządzić, a potem musicie po prostu naprawiać wprowadzając kolejne programy pomocnicze, które niczego nie rozwiązują, a tak naprawdę wywołują tylko jeszcze większą inflację. Dziękuję serdecznie, a i jeszcze jedno. Niestety Drodzy Radni, ale to wasz rząd doprowadził do tego, że przez siedem lat nie powstawały farmy wiatrowe, ponieważ przepisy jakie wprowadziliście w 2016 roku, ograniczały ich możliwość powstawania. Siedem lat stracone. Siedem lat mogliśmy stawiać farmy i dzisiaj byłibyśmy niezależni właśnie od rosyjskiego węgla, a to wy nas od tego węgla z Rosji uzależniliście.

Ł. Tyszler - Przysłuchują się pewnie też tej dyskusji mieszkańcy. Ja myślę sobie, że to trochę wszyscy... Ja nie wiem czy wśród nas jest faktycznie specjalista i ekspert od tego rynku energetycznego, niełatwego zresztą, a trochę wszyscy opowiadamy tutaj, że znamy na tym świetnie. Pewnie, że przez ostatnie tygodnie nasłuchaliśmy się i opinii ekspertów i informacji, nie tylko w mediach, ale też w trakcie rozmów z naszymi koleżankami, kolegami, mieszkańcami Szczecina, którzy mają swoje problemy i pewnie każdy za tego eksperta uchodzi. Ja za eksperta uchodzić nie będę, ja tylko widzę co jest. Otóż jest sytuacja dramatyczna, najprawdopodobniej ludzi nie będzie stać, niezależnie od tych groszowych dodatków takich czy innych, mrożenia cen, stawania na głowie teraz przed tym, że będą po prostu marzli zimą, dlatego że albo nie będzie czym grzać albo będzie to tak drogo, że po pierwszym rachunku ludzie zaczną skręcać swoje kaloryfery do 16- 17 stopni, żeby po prostu móc w ogóle płacić swoje rachunki. Bo większość ludzi jednak płaci swoje rachunki i chce to robić i chce uczciwie podchodzić do sprawy, więc podejrzewam że styczeń, luty, marzec mogą być w tym zakresie dramatyczne. I tutaj raczej, że tak powiem, my jako Radni może faktycznie niewiele mamy do zrobienia poza tym, że dzisiaj przyjmujemy tę uchwałę, do czego zachęcam Państwa Radnych, jednogłośnie po to żebyśmy mogli chociaż te niewielkie kwoty jak się wydaje, ale jednak przerzucić do naszych mieszkańców, bo tak naprawdę uchwała ta powoduje, że Urząd Miasta, czyli gmina przeniesie te pieniądze według wniosków, które wpływały. One będą wpływać i będzie ich coraz więcej też w zależności od tego, co będzie pewnie wymyślał rząd, aby ratować sytuację. Natomiast słuchajcie, to tak zwykle jest, że jeżeli trzeba coś ratować, znaczy że wcześniej coś nie wyszło. Ja się nie chcę wyzłośliwiać, mnogość przyczyn jest taka, że teraz można oczywiście zwać to na wiele różnych przyczyn, prawda jest taka, że jedni sobie radzą lepiej, drudzy gorzej. Pewnie jak już ten dym opadnie, przyjdzie lato przyszłego roku i dojdzie do oceny sytuacji, to wtedy też Polacy zorientują się czy faktycznie nasz rząd stanął na wysokości zadania i czy było tak jak teraz słyszymy. Pewnie niektórzy w to wierzą i mają taką nadzieję, ja też bardzo bym chciał żebyśmy nie marzli tej zimy, ale obawiam się jednak, że no będzie tak jak zwykle. Tyle z mojej strony, zapraszam Państwa do tego i Panią Przewodniczącą też zachęcam do głosowania, bo uważam, że ta dyskusja faktycznie do niczego więcej nie doprowadzi.

D. Matecki - Tutaj jeden z Radnych mówił, że chce odkłamywać czy odczarowywać jakieś różne tezy, a więc chyba ma bardzo słabą różdżkę, ponieważ nie wychodzi mu to za bardzo. Za to Pani Jackowski przed chwilą mówiła o Baltic Pipe, zatem przytoczę krótki cytat z Gazety Wyborczej czy raczej gazety, która jest bardziej

zgodna z Opozycją dzisiaj niż z linią rządu, że tak powiem. Cytuje "a jednak będzie więcej gazu na zimę i kolejne lata. PGNIG ma umowę z norweską firmą". Kolejny cytat tym razem z mediów RASP-u, czyli również mediów raczej nam nieprzychylnych, "gazociąg będzie działać z ograniczoną przepustowością, umożliwiającą przesłanie do Polski na zasadach ciągłych 900 000 000 sześciennych gazu. Od 2023 roku gazociąg zacznie działać z pełną przepustowością, czyli około 10 000 000 000 m³ rocznie". Szanowni Państwo, to są sumy, które w dużej mierze zapewnią Polsce bezpieczeństwo energetyczne. I mówienie dzisiaj o tym, że Państwowa Polska Spółka nie ma podpisanych kontraktów, kiedy ma podpisane kontrakty, kiedy wypełnia się właściwie wszystko to, co było zapowiadane krok po kroku jest po prostu czymś, co nie wiem, czym nie można nazwać jakimiś działaniami hybrydowymi. Zresztą ta sama Pani Radna wielokrotnie tego typu słowa wypowiadała uderzające w Polskę i ta sama Radna mówi jako kulturze, która bluzga na ulicach Szczecina. Szanowni Państwo, jutro bodajże mamy otwarcie Baltic Pipe, więc sądzę, że wszyscy powinniśmy świętować i to wszyscy bez względu na przynależność polityczną. I rząd Prawa i Sprawiedliwości Zjednoczonej Prawicy doprowadził tę inwestycję do końca. I uważam, że my jako Rada Miasta też powinniśmy może podjąć jakąś uchwałę w związku z tą inwestycją, no bo w końcu to u nas w mieście to otwarcie będzie miało miejsce, a więc warto żebyśmy również okazali wsparcie dla tego typu działań. Bo jeśli ktoś dzisiaj mówi, że to tylko i wyłącznie winą siedmiu lat rządów Zjednoczonej Prawicy jest to, że rosną ceny energii, to jest po prostu głupota. W całej Europie rosną ceny energii, w Szwajcarii chcą wprowadzać sankcje karne za to, że ktoś będzie ogrzewać mieszkanie powyżej 19 stopni, a w Polsce zamiast sankcji karnych wprowadza się pomoc dla mieszkańców. Czy to będzie pomoc wystarczająca? Zobaczymy. Sądzę, że w ciągu najbliższych tygodni zostaną przedstawione kolejne postulaty, które będą wychodzić ku potrzebom mieszkańców i przedsiębiorców, bo też musimy pamiętać, że przedsiębiorcy w dużej mierze też cierpią z powodu tego kryzysu, który jest wywołany głównie wojną Rosji przeciwko Ukrainie. To jeśli szukacie winnego, to możecie winić za to Pana Władimira Putina.

M. Pawlicki - Chciałbym potwierdzić, bo tutaj odczarowujemy kłamstwa. To też z naszej strony chcielibyśmy, po przeciwnej stronie odczarować. Dwa dni temu PGNIG podpisało umowę, no może to mało zauważalne są dla polityków po przeciwnej stronie 2,4 miliarda sześciennych gazu corocznie przez 10 najbliższych lat. Może to jest mało, ale to są zapewniam Państwa zauważalne ilości i bardzo duże. Druga rzecz, która tutaj jakby pokutuje i takie odczarowywanie też m.in. otwarcie Baltic Pipe za kilka dni. To też jest kwintesencja podpisanej umowy na dostawy z szelfów norweskich czyli z Norwegii. Z szelfów norweskich będziemy mieli świeże dostawy gazu. Chciałem odczarować też o zbawienności odnawialnych źródeł energii, bo tutaj to pada często o tych wiatrakach, fotowoltaice. Po pierwsze to nie było takiego boomu dzięki rządowym dofinansowaniom z Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Narodowych Funduszy Ochrony Środowiska dla fotowoltaiki i dla wiatraków. To są setki tysięcy instalacji fotowoltaicznych z dopłatami, z dźwignią finansową, gdzie rząd dopłacał do fotowoltaiki. Przez te ostatnie siedem lat dachy wielu domostw są przyodziane w piękne panele fotowoltaiczne. Przez osiem poprzednich rządów, poprzedników naszych, takiego boomu na odnawialne źródła energii nie było oczywiście. Możecie sobie to w statystykach zobaczyć. Podpowiem, że dzięki zabiegom też Pomorze Zachodnie jest wydaję się w 24% dostarczycielem z odnawialnych źródeł energii do naszego krajowego systemu elektroenergetycznego. Szanowni Państwo odczarujmy troszeczkę, bo pokutuje, że wiatraków by było więcej, jeżeli by była zasada 10 ha zlikwidowana czy fotowoltaiki więcej by było, to byśmy mieli dostawy zapewnione energetyki. Szanowni Państwo, jak przestaje wiatr wiać i przestaje słońce świecić

potrzebna jest również energia. Tego może politycy Platformy Obywatelskiej nie wiedzą, ale do tego potrzeba energetyki systemowej. Czyli nie energetyki atomowej, gdzie na poziomie atomu, ale energetyki albo jądrowej albo innej, która w trybie stałym, systemowej również opalanej węglem i gazem kogeneracji, która dostarcza energię 24 godziny na dobę niezależnie od tego, czy świeci słońce czy jest słońce, czy niema słońca, czy jest wiatr, czy nie ma wiatru. O tym oczywiście zapominają często politycy i jakby kłamliwe takie informacje puszczają, że odnawialne źródła energii by nas zbawiły. Tak faktycznie, w miksie energetycznym powinno to być znacznym i staje się to z roku na rok coraz większym procentem energii, ale nie można zapominać o tych stałych systemowych dostawach źródeł energii. Tu rząd, też podpowiem, buduje energetykę jądrową, mamy wybrane miejsce, także w tym temacie też bardzo dużo się dzieje. Ja bym też jeszcze ostatnią rzecz już na koniec chciał odkłamać. Padło tutaj, że w innych krajach jest węgiel oczywiście w składach, okazało się jaki to węgiel jest. Jest to węgiel przeznaczony do energetyki systemowej czyli węgiel brunatny. W składach tylko i wyłącznie powinien się znaleźć węgiel kamienny. Węgiel brunatny jest przeznaczony do energetyki systemowej i też było wiele takich przypadków, nie będę mówił w których krajach, gdzie sprzedawano w składach. Tym węglem nie powinno się opalać, on jest bardzo szkodliwy dla naszego środowiska i tego się nie powinno robić, ale stąd wynika jakby też może inny odbiór.

R. Stankiewicz - Powiem szczerze, że jestem bardzo zaskoczony tą dyskusją i faktycznie tutaj wiele osób, będę mówił na okrągło i myślę, że te osoby wiedzą do kogo kieruję to moje krótkie przesłanie. No ma ambicje, widzę tutaj mocno parlamentarne i faktycznie, tak jak Pani Przewodnicząca zauważyła, to niektórym osobom się chyba pomyliło, że są na wiejskiej dzisiaj. Ta dyskusja nie powinna iść w tym kierunku. I powiem także, tutaj do moich kolegów z opozycji do Platformy Obywatelskiej głównie, no Szanowni Państwo jesteście państwem frontowym i proszę zdać sobie sprawę z tego, jak ekstremalnie trudna jest sytuacja, jak ona jest krytyczna w tej chwili. Mógłbym tutaj zacytować takie dramatyczne przemówienie z 1 września 1939 roku i to naprawdę chyba nie ma w tym przesady "A więc wojna. Wszystkie inne sprawy schodzą na plan dalszy" tak, to tylko taki początek tego przemówienia i Szanowni Państwo, tak właśnie jest. Jesteśmy frontowym państwem, sytuacja jest zapalna, ekstremalnie niebezpieczna, a my jako państwo pomagaliśmy naszemu sąsiadowi, który w tej chwili toczy bohaterski, dramatyczny naprawdę bój o swoją wolność, ale o wolność też Polski, Europy i to jest globalne starcie, to co się dzieje na Ukrainie. I my powinniśmy... No jesteśmy Narodem, który słynie, że tak powiem, z takich uniesień rewolucyjnych, z takiej mądrości, przewidywalności. No nikt tak nie zna Rosji, agresora rosyjskiego, imperialisty, jak Polska. I teraz odnoszę to do Platformy Obywatelskiej, to Wasi sprzymierzeńcy jak Pani Urszula von der Leyen mówiła - tak właśnie, że należy patrzeć na Polskę, to oni byli mądrzy, oni przewidzieli co się będzie działo. Szanowni Państwo, ta dyskusja mogłaby trwać dzisiaj cały dzień, to że ja nie chcę, też mam ograniczony czas, tylko proszę wciąż o jedną rzecz apeluję. To jest prawie czas wojny, wróg u bram miasta, jak mawiali Rzymianie „*Hannibal ante portas*”. Jeżeli Ukraina z naszą pomocą i pomocą świata głównie Amerykanów i Polski się nie obroni...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - To ja tylko dodam, że Pan się już wzniósł na poziom Parlamentu Europejskiego.

R. Stankiewicz - Dokładnie, być może. Ja powiedziałem, że będę się wypowiadał ogólnie. A Pani mi zabiera ten czas. Ja sobie na to więcej Pani Przewodnicząca nie pozwolę. Proszę mi uwierzyć, mam na to sposób. I w każdym bądź razie prosiłbym o wyrozumiałość, jakąś przeczność tutaj. To jest czas wojny, więc czas wojny

wymaga poświęceń, wymaga wyrozumiałości. I tutaj bądźmy jednym Narodem, bo tu też mógłbym się odnieść do takiej wypowiedzi z 39 roku *"Są w ojczyźnie rachunki krzywd, obca dłoń też nie przekreśli"*, ale tu parafrazując poświęcenia nie odmówi nikt. Właśnie. To jest czas poświęcenia i to co zrobił rząd Rzeczypospolitej Polskiej teraz, to było bardzo uczciwe podejście do agresora, do wroga, gdzie zerwaliśmy z nimi wszelkie kontakty i właśnie chociażby ze względu na Unię Europejską, musieliśmy ten węgiel sprowadzać z Rosji, bo był tańszy. No nie chcę rozwijać tego wątku, bo on jest oczywisty. I mamy taką, a nie inną sytuację. I tak się dobrze ogarnęliśmy, a gdyby nie przezorność, gdyby nie wręcz zdolność przewidywania, to mielibyśmy sytuację dramatyczną. I mówienie, że to rząd Platformy Obywatelskiej wybudował gazoport... To uśmiecham się tutaj. Wiemy, kto podjął decyzję, kto stał za budową, gdyby nie ta decyzja, jej już nie można było cofnąć. Powiem tylko, że Pan Donald robił wszystko, żeby opóźnić budowę, bo były takie naciski. Odkłamujemy pewne rzeczy. To jest naprawdę coś nieprawdopodobnego, żeby mówić takie tutaj niestworzone historie. Rząd Prawa i Sprawiedliwości stoi totalnie za budową gazoportu. Teraz powiem ex cathedra. Byłem Radnym kadencji 2010-14 Sejmiu, wiem jak się odbywało dzielenie pieniędzy rządowych. Wiem jak było zdruzgotane wtedy nasze województwo zachodniopomorskie. Po prostu byliśmy białą plamą na tle Polski. I jeśli chodzi o inwestycje, ale także też gazoport, bo te pieniądze nie płynęły jego budowa była opóźniona. Proszę sobie wyobrazić teraz sytuację gdyby tego gazoportu nie było. To wolę nawet i nie myśleć tak. Mamy ekstremalne zagrożenie i powinniśmy to wszyscy zrozumieć, że to jest naprawdę bardzo niebezpieczna sytuacja i jako Naród jesteśmy w stanie znieść te pewne niedogodności i taka dyskusja nie powinna mieć miejsca w sprawach oczywistych. Zaczęło się od drobnej utarczki, a mamy tutaj Wiejską, że tak powiem, na ulicy Armii Krajowej. Szanowni Państwo ogarnijmy się. Naprawdę sytuacja jest ekstremalnie niebezpieczna, rząd Rzeczypospolitej Polskiej zachował się tutaj bardzo przewidująco. Ja jestem spokojny o to co nas czeka. Jesteśmy uniezależnieni od Rosji, a sprawy węgla i opału myślę, że tutaj jesteśmy w stanie naprawdę rozwiązać sami. Apeluję o wyrozumiałość.

P. Słowik - Słuchamy dzisiaj wielu rzeczy, które odbiegają od rzeczywistości, w której miliardy złotych zostały zmarnowane przez ostatnie lata na to, żeby nie zainwestować, nie zostały zainwestowane w energię odnawialną. O ustawie 10H już mówiliśmy, która cały czas blokuje budowę wiatraków i tu się nic nie zmienia. Pomimo tego, że od 24 lutego trwa wojna, również wojna energetyczna i budowa nowych źródeł energii odnawialnej jest po prostu niezbędna, a u nas jest cały czas skutecznie blokowana. Fotowoltaikę to rozwijali mieszkańcy bezpośrednio na swoich dachach i to też od pierwszego kwietnia zostało przyblokowane zmianą przepisów i widzimy spadek o 90%, jeśli chodzi o nowe instalacje fotowoltaiczne, te prywatne. W danej sytuacji, w której to prywatne podmioty nie zajmujące się nawet energetyką, tylko tak naprawdę sprzedają spożywcza, nie będę tutaj już wymieniać, który to podmiot, ale mają więcej energii, produkują więcej energii odnawialnej niż PGE, jeśli chodzi o panele. Taki prywatny podmiot progu 40 MW, a PGE zaledwie 9, więc mamy masę absurdów jeśli chodzi o zaniedbania w kwestii energetyki odnawialnej, które trwają od lat i to również jest pokłosiem tego, sytuacja w której jesteśmy teraz i tych cen. Do tego dochodzi kwestia tego, że po prostu firmy energetyczne, które są firmami Skarbu Państwa, mają potężne marże. I to już widać. Zresztą to widać w tej dyskusji pomiędzy Ministerstwami, które dyskutują o tym, co zrobić z 13 000 000 000 zysku, nadmiarowego zysku. To 13 000 000 000 które my zapłaciliśmy, niekoniecznie dlatego, że te ceny energii są tak duże, tylko i wyłącznie dlatego, że spółki zarabiają na tej tragedii, zarabiają na Polakach i wyciągają ostatnie pieniądze z kieszeni, żeby tylko się na tym nachapać. I to co mamy w tej chwili również jest tego pokłosiem, te 61 000 000, które my dostajemy również jest

pokłosem tego, aby te ogromne marże, za nie po prostu zapłacić. Tak być nie powinno. Te miliony, a tak naprawdę miliardy, które za chwilę będą przeznaczone na dopłaty w tym sezonie powinny być już dawno przeznaczone na to, aby termomodernizować na to, aby budować odnawialne źródła energii. Mamy przykłady z Polski tam, gdzie nie robi tego rząd, tylko tam gdzie robią to prywatne osoby, spółdzielnie mieszkaniowe, które potrafią zainwestować pieniądze właśnie po to, żeby uniezależnić się energetycznie, aby zmniejszyć to zapotrzebowanie, bo to jest bardzo ważne, byśmy zużywali tej energii jak najmniej. A żeby zużywać jej mniej, musimy mieć budynki, musimy mieć mieszkania, które nie są takimi energetycznymi wampirami, jak tak naprawdę 90% budynków w Polsce w tej chwili jak spojrzymy na te dane zebrane. I w to powinniśmy tak naprawdę inwestować. A niestety jesteśmy w takiej sytuacji, kiedy w tym sezonie będziemy te pieniądze po prostu przepalać i to dosłownie przepalać. Przepalić nimi w piecach, tym samym nie tylko marnując te pieniądze, ale również trując tak naprawdę nasze zdrowie i życie, bo wiemy że smog zabija ponad 40 000 osób każdego roku w Polsce. Jestem przekonany, że niestety ta statystyka w tym sezonie grzewczym będzie znacznie większa. Nie tylko dlatego, że ludzie będą więcej palić węglem słabej jakości, sprowadzanym z różnych kierunków świata, ale również dlatego, że po tym co powiedział Pan Kaczyński, będą palić po prostu wszystkim łącznie ze śmieciami, tylko dlatego, że przez ostatnie lata te rządy nie zapewniły godziwej transformacji energetycznej. Nie zapewniły zabezpieczenia nas przed taką sytuacją jak ta, która ma miejsce teraz i nie ma trwałej i konsekwentnej strategii w tym, aby tak naprawdę zmieniać sposób i grzania i korzystania z energii elektrycznej i przede wszystkim ocieplania budynków. Mam nadzieję, że tych dopłat nie będziemy musieli stosować więcej i oby zima nie była sroga, a w miarę łagodna i pozwoliła tak naprawdę na to, aby tej energii zużyć jak najmniej i żeby te dopłaty musiały być jak najmniejsze.

U. Pańska - Szanowni Państwo myślę, że nie tylko na dzisiejszej sesji, tej nadzwyczajnej dotyczącej konkretnej uchwały, którą przygotował Pan Prezydent, ale pewnie jeszcze niejedna sesja przed nami, gdzie będziemy na te tematy rozmawiać, ponieważ przed nami problem ogrzania szkół, ogrzania ośrodków pomocy społecznej, to pewnie do nas wróci. Ja chciałam powiedzieć, że na pewno spółki energetyczne, które mają ogromne zyski, o których tutaj przede mną mówił Pan Przewodniczący Słowik, pewnie rząd Prawa i Sprawiedliwości przygotowuje ustawę i po prostu obłoży podatkiem, który ewentualnie potem będzie przekazywany Samorządom. Nie wiem, może zmniejszony PIT wcześniej wróci do poprzedniej sytuacji, czy też będą jakieś znaczne pieniądze. No bo nie może być tak, że martwimy się o to, czy będziemy mogli ogrzać nasze szkoły i nasze inne instytucje kultury, czy pomocy społecznej. Chcę powiedzieć, że jeśli chodzi o dywersyfikację tych różnych źródeł energii, to oczywiście ja jestem dosyć wiekową osobą, co niektórzy z Państwa tutaj zauważają i oczywiście pamiętam czasy prof. Jerzego Buzka wywodzącego się ze Śląska i to on zainicjował tą właśnie dywersyfikację. Więc dzięki mądrości kolejnych rządów, tak powinniśmy na to popatrzeć. No również kwestia budowy gazoportu, bardzo tak jakoś nieładnie wybrzmiała, ponieważ my wiemy, że np. rząd Prawa i Sprawiedliwości przejmując władzę, zrezygnował z zakupów Caracali tracąc tam 80 000 000 zł i po prostu niekoniecznie realizował to, co wcześniej rząd Platformy Obywatelskiej wynegocjował. I również tutaj w tym przypadku sam fakt pomysłu kogoś nie znaczy, że kolejny rząd będzie realizował przedsięwzięcie. Więc to, że rząd Pana Donalda Tuska... Ja naprawdę nie rozumiem, dlaczego Państwo mówicie "Donald T." Ja po prostu tego nie rozumiem czy ja to dobrze zinterpretuję, że chodziło o Pana Przewodniczącego Donalda Tuska, to on podjął taką decyzję. Ten rząd podjął, ale wcale nie musiał jej podejmować. Natomiast to jest rząd odpowiedzialny i racjonalny i nie tylko na złość, po prostu,

poprzedniemu rządowi odmrozę sobie uszy i nie będę kontynuować. Więc to jest bardzo nefajne. Ja na pewno zgadzam się z wypowiedzią Pana Radnego Stankiewicza, że wszyscy musimy mieć tą świadomość, że jesteśmy państwem frontowym i że mamy na wschodniej naszej granicy wroga nieprzewidywalnego. Wroga, który może za chwilę zastosować broń nuklearną, tą punktową i na pewno powinniśmy być solidarni w tych czasach. Natomiast wcale nas to nie zwalnia z rzetelności, z jakiegoś uczciwego podejścia i podejmowania decyzji. No bo proszę Państwa opowiadanie teraz, że Polska jest lepsza niż Szwajcaria, no to ja nie wiem do kogo my kierujemy takie informacje. Kiedy frank szwajcarski przekroczył granicę 5 zł, czyli wszyscy mamy kłopoty. Wszystkie państwa Europy mamy kłopoty, ale to Polska nie umie sobie radzić z tymi kłopotami, ma najwyższą inflację, ma najwięcej problemów. Po prostu zarządzana jest niekompetentnymi, nie merytorycznymi osobami i konsekwencje ponoszą wszyscy Polacy. Zawsze jednak dotyczy to tych najslabszych z nas, czyli niekompetencja władzy dotyka najbardziej tych najbiedniejszych, chorych, niepełnosprawnych i tych z nas którym jakoś w życiu po prostu się nie ułożyło.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo zamykam listę mówców. Nie widzę więcej pytań. I poproszę o udzielenie odpowiedzi na pytania. Kiedy pieniążki będą dystrybuowane? Jak ten proces przebiega? Czy ewentualnie do ilu tam osób będą adresowane? A potem myślę, że już będziemy mogli przejść do głosowania.

Lidia Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Proszę Państwa w tej burzliwej i wielowątkowej dyskusji właściwie w temacie dzisiaj przedstawianej uchwały pojawił się jeden wątek, jedno pytanie, oczywiście bardzo ważne i kluczowe. Mianowicie kiedy te pieniądze trafią do mieszkańców? Myślę, że to jest najważniejsze w dzisiejszej sesji i postaram się na nie odpowiedzieć. Przede wszystkim, żeby pieniądze trafiły do mieszkańców, muszą być spełnione pewne warunki. Pierwszy, najważniejszy warunek to taki, że muszą być przekazane te pieniądze, ponieważ jest to dotacja rządowa i kwota 17 000 000 wpłynęła w czwartek do budżetu miasta, stąd nasze działania aby spełnić kolejny warunek. Mianowicie wprowadzenie do planu budżetowego tych pieniędzy, co jest również warunkiem, żeby mogły być one wypłacane. Stąd ta dzisiejsza sesja zwołana, tak właściwie w trybie bardzo nagłym, sesja wyjątkowa. Te pieniądze muszą być podstawione uchwałą Rady Miasta, z tego względu, że są to środki z funduszu przeciwdziałania COVID i zasady mówią o tym, że uchwałą Rady Miasta te pieniążki muszą być wprowadzone do budżetu. Jeśli chodzi o jakieś takie statystyczne liczby to rozumiem, że te 17 000 000, które wpłynęły w czwartek od Wojewody, to jest pierwsza transza. W tej chwili mamy złożonych, to są dane z piątku, mamy złożonych 8190 wniosków, a więc licząc po 3000 zł kwota, która powinna się pojawić w budżecie miasta, powinna wynosić 24 000 000. Żeby nie zwoływać takiej nadzwyczajnej sesji za każdym razem, kiedy wpłynie nowa transza, kwota, którą proponujemy w naszej uchwale to 61 000 200 i ona wynika z takiej symulacji. Spodziewaliśmy się około 20 000 wniosków, każdy wniosek w wysokości 3000 zł, to dodaje 60 000 000 i na obsługę projektu 1 000 200, bo taka kwota również wpisana w ten projekt była. Można było również umieścić tam koszty obsługi projektu. Może się zmienić spodziewana liczba wniosków, ona była szacowana w momencie kiedy przysługiwał ten dodatek na gospodarstwo domowe. W międzyczasie kiedy już wnioski były zbierane, została wprowadzona zmiana do rozporządzenia i w tej chwili to nie jest już gospodarstwo domowe rozumiane jako powiedzmy rodzina, tylko jedno mieszkanie, jeden piec, nawet jeżeli mieszkają tam 2 czy 3 rodziny prowadzące gospodarstwa domowe własne, to jest to dotacja tylko na to jedno mieszkanie. Więc być może zmniejszy się ta liczba wniosków według naszych

szacunków będzie ich około 20 000. I wracając do pytania, kiedy te pieniądze trafią do mieszkańców. Pierwsza transza wpłynęła od Wojewody w czwartek, dzisiaj podejmiecie Państwo uchwałę, że te pieniądze zostaną wprowadzone do budżetu i musi być jeszcze spełniony trzeci warunek, mianowicie te wnioski muszą być dokładnie sprawdzone. Jest to dotacja rządowa, która również musi być dość szczegółowo rozliczona, dlatego sprawdzenie tych wniosków jest niezbędne i jest to zadanie naprawdę bardzo trudne. Musicie Państwo pamiętać, że jest to zadanie dodatkowe, przypisane instytucji, która już swoje statutowe zadania realizuje, również bardzo trudne i bardzo czasochłonne. W tej chwili zadanie to realizuje Szczecińskie Centrum Świadczeń. I sytuacja wygląda w ten sposób, że patrząc tutaj na tabelę, którą mam przed sobą jak te wnioski są rejestrowane, wprowadzane i sprawdzane, to najwięcej jest w sobotę, ponieważ zadanie dodatkowe poza to, co normalnie pracownicy wykonują w ramach swojego czasu pracy, spowodowało, że musieliśmy niestety uruchomić nadgodziny i również osoby, które wyraziły na to zgodę pracują w sobotę. Dlatego w sobotę jest ten największy taki boom na wprowadzanie danych. Niestety wnioski w czasie weryfikacji wymagają bardzo wielu uzupełnień, wezwań do uzupełnienia, sprawdzania i w tej chwili, podam tak na skróty dane statystyczne, z 8000 wniosków które wpłynęły, 6000 zostało już zarejestrowanych, ale w przypadku prawie 3000 wniosków zostały skierowane dodatkowe zapytania do CEEB. 299 wniosków, według stanu na piątek, wymagało wezwania do uzupełnienia i już w tej chwili 84 wnioski mają decyzję odmowną, ponieważ nie zgadzały się dane i były niewłaściwe, czy też ta kwota była nienależna. I właściwie to w tej dyskusji to pytanie było jedno. Kiedy trafią do mieszkańców. Mamy już pierwszą transzę, czekamy na następne. Za chwilę zostanie podjęta uchwała i zostaną, brzydko mówiąc, potocznie, podstawione te pieniądze do planu finansowego i na bieżąco wnioski, które zostaną pozytywnie zweryfikowane będą realizowane, będą wypłacane.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Dziękuję pięknie Pani Prezydent. Dziękuję ślicznie za to wyjaśnienie. Temat został wyczerpany. Zatem Drodzy Państwo, przechodzimy do głosowania. Pan Biskupski, Pan Żylik i Pan Stankiewicz uprzedzał wcześniej, że tylko ręcznie może zagłosować.

E. Longiewska-Wijas - A ja nie dostałam odpowiedzi na pytanie, bo pytałam się ilu mieszkańców korzysta z nowego ciepła, a ilu jest zmuszonych palić węglem? Interesowały mnie te statystyki.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Mówiła Pani Prezydent o 20 000 szacowanych, także tyle szacunkowo może wniosków wpłynąć.

M. Biskupski - Pani Przewodnicząca, Marcin Biskupski. Ja niestety też nie mam możliwości zalogować się. Proszę o zaliczenie mojego głosu na tak.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Najpierw przeprowadzę głosowanie przez system Rada, a potem Szanowni Państwo będziecie ustnie zgłaszali. Ci Państwo, którzy nie wezmą udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 224/22

M. Biskupski - Za.

R. Stankiewicz - Naturalnie za.

za – 30

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2022 rok. Uchwała Nr IV/N/1196/22 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 3 porządku obrad:

3. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad IV sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka IV nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Edyta Sowińska