

**Protokół Nr XXVIII/08
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 24 listopada 2008 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 24 listopada 2008 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 20.30

W dniu 24 listopada 2008 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Tomasz Grodzki

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szalabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołów z:

- XXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 13.10.2008 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 17 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniach 27.10.2008 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 15 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad **zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad po interpelacjach nowego punktu: „Informacja podsumowująca pracę Prezydenta Miasta za okres dwóch lat kadencji.”**

za - 18 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania nowy punkt został wprowadzony do porządku obrad.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zawnioskował o przeniesienie rozpatrywanie projektu uchwały nr 302/08 na początek obrad.

Przewodniczący obrad wyraził zgodę na tą zmianę.

P. Kęsik – zapytał, czy projekt uchwały nr 288/08 zostanie zdjęty z porządku obrad na wniosek Prezydenta?

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że jest taki wniosek i przedstawił następujące wnioski jakie wpłynęły odnośnie zmian do porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 306/08 zmieniającego uchwałę w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych

za - 21 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 307/08 przystąpienia do projektów pn.: „Poszerzenie kwalifikacji zawodowych po kątem rynku pracy - kurs spawacza dla ostatnich klas technicznych i zasadniczej szkoły zawodowej” oraz „Nowoczesny pracownik - skomputeryzowany pracownik: podwyższanie kompetencji informatycznych uczniów szkół zawodowych” współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, działanie „9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”

za - 15 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Z sali padł wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Ponowne głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 307/08

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 288/08 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Obrońców Stalingradu 28 jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu

za - 20 przeciw - 2 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji Edukacji i Kultury o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 290/08 w sprawie zmiany nazwy instytucji kultury – Szczecińska Agencja Artystyczna i nadania jej Statutu

P. Bartnik – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury uzasadnił wniosek informując, że „zarządzanie” Europejską stolicą kultury miałyby się odbywać przez Agencję Artystyczną a emocje wzbudziły kwoty jakie miałyby na ten cel otrzymać Agencja. Część środowiska artystycznego ma wątpliwości, które sprowadzają się do

pytań: kto będzie decydował o rozdziale tych środków oraz odnośnie konkretnych wydatków, które już zostały zaplanowane. Poinformował, że nie udało się sprowadzić wszystkich zainteresowanych oraz uzyskać odpowiedzi na wszystkie zadawane pytania, dlatego Komisja wnosi o rozpatrzenie projektu nr 290/08 na sesji grudniowej.

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołów z:
 - XXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 13.10.2008 r.,
 - XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.10.2008 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja podsumowująca pracę Prezydenta Miasta za okres dwóch lat kadencji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **302/08** – uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin;
 - **281/08** – podatku od nieruchomości;
 - **282/08** – podatku od środków transportowych;
 - **283/08** – zmiany uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów;
 - **284/08** – zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa;
 - **298/08** – zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej;
 - **271/08** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok;
 - **272/08** – ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie;
 - **273/08** – oświadczenia o realizacji zobowiązań płacowych;
 - **274/08** – likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Komunikacyjny w Szczecinie w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie;
 - **275/08** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”;
 - **276/08** – Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2008-2019;
 - **278/08** – wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo;
 - **279/08** – wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo w rejonie ulic Dobropole i Trzcínowej;
 - **280/08** – wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo w rejonie ulic Dobropole, Pyrzyckiej, Mostowej, Topolowej, Chłopskiej i Sennej;
 - **277/08** – sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Kapitańskiej 2b, ul. Swaróżyca i ul. Piłsudskiego;

- **289/08** – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu;
- **299/08** – przekazania zadania zagospodarowania na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w rejonie ul. Zakątek w Szczecinie i późniejszego utrzymania zagospodarowania terenu;
- **300/08** – wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności zabudowanych nieruchomości gruntowych;
- **286/08** – ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej z tytułu uczestnictwa w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę;
- **287/08** – udzielenia dotacji celowej Samorządowi Województwa Zachodniopomorskiego na wspólne działania Gminy Dobra, Gminy Miasto Szczecin, Gminy Kołbaskowo oraz Zarządu Melioracji mających na celu rozwiązania problemu skutecznego odprowadzenia wód opadowych i zapobiegania lokalnym podtopieniom i zalaniom;
- **291/08** – uchylenia uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo - wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 7 w Szczecinie przy ul. Śląskiej 12/5”;
- **292/08** – programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2009;
- **293/08** – zmiany Uchwały w sprawie polityki Miasta Szczecin wobec organizacji pozarządowych;
- **269/08** – nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie;
- **294/08** – skargi pana Mirosława Szabuni;
- **301/08** – wprowadzenia zmian w uchwałach w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2008 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2008;
- **306/08** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych;
- **307/08** - przystąpienia do projektów pn.: „Poszerzenie kwalifikacji zawodowych po kątem rynku pracy - kurs spawacza dla ostatnich klas technicznych i zasadniczej szkoły zawodowej” oraz „Nowoczesny pracownik - skomputeryzowany pracownik: podwyższanie kompetencji informatycznych uczniów szkół zawodowych” współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, działanie „9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

W. Dąbrowski – z niepokojem stwierdził, że Prezydium Rady lekceważy tak poważne uroczystości jak Święto Niepodległości Poinformował, że zwracał kilkakrotnie uwagę

Przewodniczącemu, że w tych ważnych momentach Rada nie jest właściwie reprezentowana. Podczas obchodów Święta Niepodległości 11 listopada radni musieli się skrzykiwać wokół Prezydenta. Uznał to za duże niedociągnięcie i zwrócił się do Przewodniczącego o wyjaśnienie deklarując jednocześnie, że sam z radnym Karutem podczas tego typu obchodów może organizować zbiórki i ustalać miejsce spotkania radnych.

P. Juras – zgłosił zapytanie w sprawie ujęcia zmiany lokalizacji koszy na śmieci w "alei platanowej" na Jasnych Błoniach w Parku Kasprowicza – załącznik nr 8 do protokołu, oraz w sprawie możliwości dopuszczenia do ruchu po pasie torowiska w ciągu ul. Mickiewicza pojazdów uprzywilejowanych – załącznik nr 9 do protokołu

L. Duklanowski – zgłosił interpelację w sprawie selektywnej zbiórki śmieci w mieście – załącznik nr 10 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie likwidacji szamba przy ul. Ranowskiej – załącznik nr 11 do protokołu.

M. Kopeć – zgłosił zapytanie w sprawie sposobu realizacji Uchwały nr X:XXVI/685/05 Rady Miasta Szczecin z dnia 30 marca 2005 roku w sprawie zasad i trybu ustanowienia nagród i wyróżnień przez Gminę Miasto Szczecin dla zawodników, trenerów i działaczy oraz nadawania tytułu "Mecenas Sportu" za rok 2007 – załącznik nr 12 do protokołu, oraz interpelację w sprawie niewypłacania dodatku za wychowawstwo nauczycielom przedszkoli sprawującym funkcję wychowawcy grupy przedszkolnej – załącznik nr 13 do protokołu.

U. Pańska – zapytała kiedy nie trzeba będzie na cmentarz od strony ul. Mieszka I przechodzić przez rzekę błota oraz zgłosiła interpelację w sprawie problemów związanych z finansowaniem pracowników miejskich instytucji kultury – załącznik nr 14 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił interpelację w sprawie braku pojemników do selektywnej zbiórki odpadów – załącznik nr 15 do protokołu.

P. Bartnik – poinformował o organizowanym 28 listopada br., przez szczecińską pływaczkę Katarzynę Baranowską pokaz mody na rzecz dofinansowania hospicjum dla dzieci w Szczecinie.

J. Serdyński – poruszył kwestię lapidarium po cmentarzu żydowskim przy zbiegu ulic Jacka Soplicy i Gorkiego i zawniósł o jego oświetlenie. Zwrócił się do radnych i Prezydium o rozpatrzenie kwestii dot. dwukrotnego przekazywania tych samych uchwał radnym.

T. Hinc – zgadzając się z przedmówcą zwrócił się o przekazywanie, w miarę możliwości, projektów uchwał w formie elektronicznej i najlepiej z naniesionymi już autopoprawkami. Przypomniawszy o zmianie jaka została dokonana w Statucie Miasta odnośnie możliwości składania inicjatyw uchwałodawczych przez mieszkańców miasta. Poinformował, że wie o dwóch wnioskach jakie wpłynęły i uważa, że Przewodniczący wraz z całym Biurem Rady Miasta powinien służyć pomocą obywatelom. Znając powody dla których te projekty uchwał nie znalazły się w porządku obrad zwrócił się o udzielanie wnioskodawcom pomocy.

U. Pańska – stwierdziła, że w sprawie elektronicznego przekazywania projektów uchwał na samym początku kadencji zabiegał radny Władysław Dzikowski.

J. Lemm – zwracając się do radnego T. Hince poinformowała, że projekty uchwał nr 306/08 i 307/08 przedstawiał Wydział Oświaty podczas posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów a także Komisji Edukacji i Kultury.

T. Hinc – odwołując się do orzeczeń Wojewody Zachodniopomorskiego zwrócił uwagę, że Wojewoda znajduje uchybienia w uchwałach już uchwalonych. W związku z tym zwrócił się do Przewodniczącego o umieszczenie inicjatywy obywatelskiej w porządku obrad.

P. Kęsik – zgłosił następujące zapytania:

- remontów obiektów zarządzanych przez MOSiR – załącznik nr 16 do protokołu,
- wniosków do budżetu złożonych przez Wydział Zdrowia – załącznik nr 17 do protokołu,
- wynagrodzenia pracowników sektora opieki społecznej – załącznik nr 18 do protokołu

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Informacja podsumowująca pracę Prezydenta Miasta za okres dwóch lat kadencji

P. Krzystek – Prezydenta Miasta – zwracając się do Rady Miasta poinformował, że 26 listopada minie połowa kadencji zarówno Rady jak i Prezydenta Miasta. Poinformował, że na ten temat od paru dni trwa dyskusja m.in. w gremiach politycznych, dlatego uznał, że jest to dobry czas na dokonanie podsumowania. Stwierdził, że podstawowym celem było prowadzenie Miasta Szczecin konsekwentnie w kierunku rozwoju, aby był on pozycjonowany pośród najlepszych polskich miast. Prezydent przedstawi podstawowe wyznaczone cele - slajdy z przedstawionej prezentacji stanowią załącznik nr 19 do protokołu. Prezydent wyraził nadzieję, że dotychczas podjęte działania przyniosą bardzo konkretne owoce a w kolejnych dwóch latach uda się zrealizować wiele, bardzo pozytywnych rzeczy, które będą budowały Szczecin jako jedno z najważniejszych miast.

L. Duklanowski – zgłosił wniosek o 20 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił 30 min. przerwę.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

302/08 – uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Autopoprawka do projektu stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przedstawicielka mieszkańców odczytała apel mieszkańców Pomorzany, który stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

P. Krzystek - Prezydent Miasta – stwierdził, że problem budowy w Szczecinie zakładu utylizacji odpadów komunalnych budzi i będzie budził duże emocje. Dodatkowym czynnikiem jest możliwość uzyskania na ten projekt funduszy europejskich. Rozpatrując lokalizację pod omawianą inwestycję należy mieć świadomość, że powinna ona być powiązana z możliwością odzyskiwania energii cieplnej, energetycznej, bo tylko wtedy opłacalność ekonomiczna takiego przedsięwzięcia gwarantuje, że śmieci będą tam trafiały. Prezydent poinformował, że został przygotowany raport odnośnie oddziaływania spalarni na środowisko i obejmował parę lokalizacji m.in. na Pomorzanych i Śródozdrzu, były prowadzone także konsultacje społeczne. Raport daje podstawy, aby mówić bardziej konkretnie o możliwych lokalizacjach, w związku z powyższym Prezydent poinformował, że spalarni na Pomorzanych nie będzie a dyrektor Biura Planowania Przestrzennego przedstawi w tym zakresie stosowne poprawki do projektu uchwały.

A. Nawacka-Górzeńska – p.o. Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Miasta odczytała treść autopoprawki Prezydenta Miasta, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zawnioskował o 5 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie

W. Dąbrowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił 6 poprawek, które stanowią załącznik nr 24 do protokołu. Poinformował, że klub uzależnia poparcie projektu od tego czy Rada przyjmie wnioskowane poprawki

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO –poinformował, że wśród członków klubu największe emocje budziła lokalizacja spalarni na Pomorzanych. Co do innych zapisów studium klub uwag nie ma.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD – zapytał, dlaczego przez 2 lata wodziło się za nos mieszkańców Osiedla Pomorzany i co takiego się stało, że dopiero teraz Prezydent informuje, że spalarni na Pomorzanych nie będzie? Co do studium, to klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej zastanowi się czy przyjąć dokument, do którego mieszkańcy nie mogą zgłaszać poprawek a Prezydent może.

P. Krzystek – stwierdził, że dlatego, że do sprawy podchodzi merytorycznie od początku mówił, że lokalizacja musi się opierać o wiele elementów. Rozpatrywano kilka lokalizacji i kilka miesięcy temu Prezydent B. Chochulski powiedział wyraźnie, że lokalizacja na Pomorzanych nie była preferowana. Natomiast z punktu widzenia procedur pozyskiwania środków z Unii Europejskiej mnie można odrzucić żadnego wariantu, który jest racjonalny. Raport oddziaływania na środowisko, który wpłynął tydzień temu, wskazuje, że z punktu widzenia zasadności inwestycji wskazane są dwa miejsca na Międzyzdrzu i jedno na Pomorzanych, ale z uwagi na spore oddziaływanie społeczne tego projektu przychyłamy się do alternatywnie dobrej lokalizacji. Podkreślił, że problemem miasta jest rozwiązanie problemu utylizacji śmieci niezależnie od poglądów politycznych.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – w imieniu własnym zgłosił 5 poprawek, które stanowią załącznik nr 25 do protokołu.

U. Pańka – odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Kęsika poinformowała, że jako członek klubu radnych PO wielokrotnie na spotkaniach z mieszkańcami jak i w mediach wypowiadała się przeciwko budowie spalarni na Pomorzanach.

P. Kęsik – uznał, że zastrzeżenia, które zgłosił, byłyby niezasadne gdyby nie fakt, że Komisja Budownictwa i Komisja Promocji oraz Komisja Gospodarki Komunalnej nie otrzymały informacji nt. raportu o oddziaływaniu na środowisko. Ta wiedza została przekazana na klubie PO a nie pozostałym radnym. Dlatego jeżeli Prezydent zachowuje strategiczne informacje jedynie dla klubu PO, to nie należy się dziwić, że są takie a nie inne reakcje pozostałych radnych.

J. Serdyński – stwierdził, że jeżeli ktoś podejrzewa, że klub radnych PO chciałby wymyślać takie sytuacje, to jest to z założenia bezsensowne. Uznał, że propozycja wykreślenia ze studium pozostałych lokalizacji a pozostawienie tylko ogólnych zapisów uruchomi kolejne spekulacje i niepokoje m.in. także wśród mieszkańców Pomorzan. Dlatego zawniioskował o przyjęcie jedynie autopoprawek Prezydenta.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zwrócił się o przystąpienie do głosowania zgłoszonych poprawek.

P. Gzyl – przychylił się do wniosku zgłoszonego przez radnego L. Duklanowskiego. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Kęsika stwierdził, że mieszkańcy mogą czuć się zaniepokojeni ponieważ radny Kęsik powiedział, że mieszkańcy Pomorzan nie zasłużyli na to, aby zabrać im spalarnię

T. Hinc – poinformował, że mimo posiadania przez Prezydenta od tygodnia raportu, nikt nie został z nim zapoznany, a w międzyczasie odbywały się posiedzenia Komisji, na których ten aspekt mógł być rozpatrywany. Zwrócił uwagę, że oprócz klubu radnych PO w Radzie są także inne ugrupowania, które także mają prawo do pełnej informacji.

A. Ruciński – uznał, że radni w głównej mierze, jako przedstawiciele społeczności lokalnej, powinni uwzględniać przede wszystkim aspekty społeczne przy podejmowaniu każdej decyzji. Przypomniał, że procedura przygotowania zmian do studium rozpoczęła się w lipcu 2007r., dlatego w dniu ich uchwalania nie powinny pojawiać się żadne poprawki a już na pewno nie takie istotne jak te zgłoszone przez Prezydenta, ponieważ niesie to zagrożenie odrzucenia przez Wojewodę.

P. Bartnik – uznał, że sukcesem wszystkich będzie jeżeli w Szczecinie powstanie spalarnia, ponieważ jest to niezbędne dla funkcjonowania miasta także z punktu widzenia finansowego.

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS zwrócił się o spotkanie z przedstawicielami klubu radnych PO i SLD oraz Prezydenta Miasta celem merytorycznego przedyskutowania zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący obrad ogłosił 30 min. przerwy

Po przerwie

W. Dąbrowski – zgłosił wycofanie dwóch z pośród 6 wcześniej zgłoszonych poprawek przez klub radnych PiS - nr 2 i nr 5.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał J. Nekanda-Trepka.

W. Dąbrowski – poinformował, że w wyniku przeprowadzonej dyskusji wycofuje zgłoszone przez siebie indywidualnie poprawki nr 1 i 5, ponieważ zostaną one wniesione przez Prezydenta w autopoprawce. Wycofał także poprawkę nr 3, ponieważ zostanie ona przegłosowana przy wnioskach klubu radnych PiS, oraz poprawkę nr 4, ponieważ jak mu wyjaśniło Biuro Planowania Przestrzennego obecny zapis dotyczący ul. Powstańców Wielkopolskich nie zabrania zrealizowania dwóch pasów ruchu na całej odległości. Podtrzymał jedynie wniosek nr 2.

J. Nekanda-Trepka – wyjaśnił, że zapis o którym mówi poprawka zgłoszona przez radnego W. Dąbrowskiego, jest to rozstrzygnięcie studium z 2007r. a skutki tego zapisu są żadne, ponieważ on dopuszcza a nie determinuje powstanie takiej funkcji.

A. Ruciński – zwrócił uwagę, że odnośnie przeładowni odpadów jest także zapis w tomie II, str. 40, pkt. 7.1.7. dlatego ten zapis też powinien zostać zdjęty.

B. Baran – poddał pod głosowanie poprawkę nr 1 klubu radnych PiS.

za – 12 przeciw - 10 wstrzym. – 3

w wyniku powyższego głosowania poprawka została przyjęta

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę nr 4 klubu radnych PiS.

za – 14 przeciw - 11 wstrzym. – 2

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę nr 6 klubu radnych PiS.

za – 9 przeciw - 10 wstrzym. – 2

Radny P. Kęsik zgłosił wniosek o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

za – 17 przeciw - 9 wstrzym. – 0

Wniosek o reasumpcję został przyjęty.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek o 5 min przerwy.

T. Hinc – poprosił o wyjaśnienie radcę prawnego czy w podczas rozpoczętego głosowania może zostać ogłoszona przerwa w obradach.

H. Sokulska – radca prawny wyjaśniła, że zgodnie z §39 ust. 4 Regulaminu Rady Miasta do czasu zarządzenia głosowania nad całością projektu uchwały można złożyć m.in. wniosek o przerwę w imieniu klubu.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 14.40

Po przerwie

P. Bartnik – stwierdził, że nakazanie prowadzenia kabli na całym obszarze miasta pod ziemią będzie powodowało ogromne skutki finansowe dla ENEA, która jeżeli odmówi to nie będą prowadzone żadne inwestycje albo zobowiąże inwestora do wykonania tego na swój koszt. Dlatego też skutek finansowy dla całego obszaru miasta będą ogromne. W związku z powyższym zwrócił się o poważne przemyślenie tej decyzji.

W. Dąbrowski – wyjaśnił, że intencją tej poprawki nie było zablokowanie miasta tylko wyzwolenie myślenia o ochronie mieszkańców narażonych na promieniowanie elektromagnetyczne. Stwierdził, że radni nie są urbanistami ani specjalistami od redagowania takich dokumentów, ale być może jest możliwy jakiś inny zapis kompromisowy, z którego będzie jednoznacznie wynikało, że w miejscach gdzie jest intensywna zabudowa mieszkaniowa tam te linie muszą się co najmniej odsunąć od budynków. Przyszedł już czas, aby ENEA nie dyktowała już miastu warunków i na zmuszenie jej, aby w miejscach gdzie istnieje zagrożenie dla mieszkańców przełożyła te linie na swój koszt. Skoro zagrożenie wychodzi z instalacji ENEA to do usunięcia tego jest zobowiązana ENEA a nie miasto.

L. Duklanowski – uznał, że zdrowia ludzkiego nie można wyceniać i to co szkodzi zdrowiu ludzkiemu nie można sankcjonować w takim dokumencie jak studium. Zgodził się z argumentami zgłoszonymi przez radnego P. Bartnika ale są miejsca np. na Pomorzanach gdzie jak dobrze wychylić się za okno, to taki kabel można chwycić.

J. Serdyński – stwierdził, że dotychczas obowiązujące w całym kraju przepisy zabraniają lokalizacji budownictwa w bezpośrednim sąsiedztwie napowietrznych linii energetycznych oraz zabraniają firmą takim jak ENEA budowania takich linii w gęstej zabudowie. Radni oczywiście mogą uchwalić, że w całym mieście nie będzie napowietrznych, ale kosztami tej decyzji zostaną obciążeni mieszkańcy w opłatach za energię elektryczną. Ponadto jeżeli się okaże, że inwestycje w gminie Szczecin są droższe to nie będą one tu realizowane.

J. Wijas – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad poprawką nr 6 klubu radnych PiS.

za – 10 przeciw - 17 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W. Dzikowski – zwrócił uwagę, że linie energetyczne a także sprawy związane z energią są objęte szczegółowym nadzorem, co się odnosi do przepisów o eksploatacji urządzeń elektroenergetycznych. Jest to prawo obowiązujące także osoby wydające pozwolenia na budowę co potwierdzą urbaniści. Co do spraw zastałych nie mogą się odnosić do dzisiaj przyjmowanego studium, ponieważ podjęcie takiej uchwały nie spowoduje, że zakłady energetyczne będą zmieniały już istniejące linie.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przypomniał kwietniowy „bleck out”, który wydarzył się w Szczecinie, a spowodowany był poważną awarią napowietrznej sieci energetycznej. Teraz jeżeli będziemy próbowali przymusić operatorów do chowania kabli w ziemi, to jest to idea jak najbardziej słuszną ale należy pamiętać, że jeżeli wyłączymy możliwość sieci napowietrznych, to też uniemożliwimy remontowanie sieci istniejących, bo przebudowa słupa elektro-energetycznego wymaga zezwolenia na budowę, a wydanie zezwolenia na budowę w okolicznościach, w których plan zabrania prowadzenia sieci elektrycznej napowietrznej będzie niemożliwe, co oznacza że sytuacje jak ta z kwietnia mogą spotykać miasto częściej. Prezydent zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby przy przyjmowaniu konkretnych planów zagospodarowania przestrzennego, przy istotnych miejscach w których warto sieć elektro-energetyczną schować w ziemię, nakłaniać ENEA do zmian.

Przewodniczący obrad poddał pod ponowne głosowanie poprawkę nr 6 klubu radnych Pis.

za – 9 przeciw - 19 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

P. Bartnik – zaproponował, aby Prezydent wyjaśnił zapis dot. stacji przeładunkowej o którego zmianę wnioskuje radny W. Dąbrowski.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że obecnie funkcjonuje przesypownia odpadów przy ul. Księżnej Anny, która zaspakaja potrzeby miasta. Zapis w studium odnośnie stacji przeładunkowej odpadów na Pomorzanach nie oznacza, że ona tam powstanie. Jeżeli wykreślimy ją ze studium to nic się nie stanie, będzie to jedynie sygnał dla firm prywatnych, że miasto nie ma alternatywy dla istniejącej przesypowni i może spowodować wzrost cen co odbije się na „kieszeni” mieszkańców. Jeżeli radni chcą na siebie wziąć ryzyko, że koszt przesypu śmieci będzie rósł, ponieważ skazujemy miasto na monopol istniejącej przesypowni pozostającej w rękach prywatnych, to nie ma przeciwwskazań.

L. Duklanowski – przypomniał, że 3 godziny temu radny T. Hinc poprosił o raport oddziaływania na środowisko spalarni i zapytał czy raport obejmuje także stację przesypową?

P. Krzystek – poinformował, że ocena oddziaływania spalarni na środowisko w przypadku lokalizacji na Międzyodrzu i na Pomorzanach jest pozytywna. Decyzja dot. wykluczenia lokalizacji na Pomorzanach wynika ze sprzeciwu społecznego. Nikt nie badał wpływu budowy przesypowni ponieważ takich planów nie ma a zapis stanowi tylko alternatywę dla przesypowni istniejącej. Prezydent zwrócił uwagę, że tego typu inwestycja musiałaby być zapisana w planie zagospodarowania przestrzennego na który radni mają bezpośredni wpływ.

T. Hinc – stwierdził, że jeżeli lokalizacji na Pomorzanach nie rozpatrujemy poważnie, to nie ma znaczenia, czy jest ona zapisana czy nie. Ponownie zwrócił się o przedstawienie dokumentu oddziaływania na środowisko i uznał, że jeżeli jakaś alternatywa dla przesypowni przy ul. Księżnej Anny ma zostać zapisana w studium, to jej budowa powinna ona być realna.

P. Krzystek – podkreślił, że wspólnie z radnymi odpowiada za bezpieczeństwo również finansowe mieszkańców Szczecina. Jeżeli ze studium zostanie wykreślona

przesypownia to w przyszłości trzeba by było podjąć decyzję o budowie to potrzeba 1,5 roku więcej na znalezienie nowej lokalizacji. Prezydent uznał ta propozycję za nierozsądną.

W. Dzikowski – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

za – 23 przeciw - 3 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

P. Kęsik – stwierdził, że daleki jest od twierdzenia, że Prezydent Miasta świadomie bądź nieświadomie wprowadza radnych i mieszkańców w błąd. Zapowiedział, że po przegłosowaniu wszystkich zgłoszonych poprawek klub radnych SLD poprosi o przerwę i dostarczenie dokumentu w sprawie oddziaływania na środowisko.

A. Karut – zaproponował wskazanie jako alternatywnej lokalizacji na sortownię np. Miedzyodrza, gdzie jej budowa jest realna a jednocześnie uspokoi mieszkańców Pomorzan.

W. Dąbrowski – poinformował, że zgodnie z informacją jaką dostarczył Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radnym to najwyższym składnikiem opłaty za wywóz śmieci jest opłata marszałkowska. Radny zapytał, czy w przypadku powstania stacji przeładunku na Tamie Pomorzańskiej miasto może nakazać firmom przewozowym dostarczanie śmieci do tej stacji.

P. Krzystek – podkreślił, że sprawa ta nie jest kwestia bezpieczeństwa energetycznego a jedynie wiąże się z ryzykiem zakładającym wzrost kosztów wywozu śmieci.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę nr 2 zgłoszoną przez radnego W. Dąbrowskiego.

za – 11 przeciw - 16 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania poprawka została odrzucona.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o 30 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.10.

Po przerwie

P. Sienko – **zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania nad poprawką nr 4 klubu radnych PiS.**

H. Sokulska – wyjaśniła, że w rekach rady jest czy możliwe jest przeprowadzenie reasumpcji czy też nie.

P. Kęsik – poinformował, że jeżeli poprawka, o której reasumpcję głosowania wnioskuje radny Sienko, zostanie odrzucona, klub radnych SLD będzie głosował przeciwko przyjęciu całego projektu uchwały 302/08.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zwrócił uwagę, że omawiana teraz poprawka wpisuje się w cały ciąg działań Platformy Obywatelskiej w obrębie służby zdrowia i znamienym jest fakt, że Platforma chce reasumpcji głosowania tylko tej jednej

poprawki, która uniemożliwi przeprowadzenie skandalicznej operacji na szczecińskiej służbie zdrowia.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek radnego J. Sieńki.

za – 14 przeciw - 15 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioszek został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 302/08 autopoprawkami i przyjętymi poprawkami

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/706/08 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

281/08 – podatku od nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że klub będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ uznaje za nie przekonujące argumenty przytoczone w uzasadnieniu. Uznał, że Prezydent miasta jako dobry gospodarz powinien brać pod uwagę wszystkie czynniki ekonomiczne łącznie z podwyżkami w sektorach tj. prąd 30%, gaz 20%, opłata marszałkowska związana ze śmieciami ok. 30%. W związku z powyższym obciążanie rodzin i przedsiębiorców dodatkowymi podwyżkami klub radnych SLD uważa za niestosowne

L. Duklanowski - w imieniu klubu radnych PiS zawnioskował, aby stawki podatku pozostawić na poziomie ubiegłego roku.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO poinformował, że klub akceptuje zapisy przedstawionego projektu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta – zwrócił uwagę, że rewaloryzacja podatków od nieruchomości o wskaźnik inflacji jest absolutnym standardem. Nie ma miasta w Polsce wśród metropolii, które nie podnosiłyby stawek podatków lokalnych orientacyjnie o wskaźnik inflacji. Groszowe różnice wynikają z chęci dostosowania aktualnego poziomu lokalnego systemu podatkowego do aktualnych potrzeb. Można powiedzieć, że podatki od nieruchomości utrzymywane są bez zmian od wielu lat.

Zwrócił uwagę, że strona dochodowa miasta prawie stoi w miejscu a wszyscy chcą większych wydatków.

A. Szalabawka – zapytał czy w swojej informacji Dyrektor D. Brzozowska ma ujęty Kraków i Wrocław?

D. Brzozowska – poinformowała, że przeprowadziła rozmowę z Wrocławiem i otrzymała informację, że we Wrocławiu stawki są zbliżone do przedstawionych w uchwale, ale tam jeszcze sesja w tej sprawie się nie odbyła.

W. Dąbrowski – zwrócił uwagę, że można przyjąć, iż w Szczecinie też nie było podwyżki podatku w 2007r. Przychyłając się do głosu radnych L. Duklanowskiego i P. Kęsika, stwierdził, iż oprócz tego, że planowane są podwyżki należy uwzględnić także, co może wydarzyć się w działalności gospodarczej. Nie wiadomo co stanie się ze Stoczną oraz zakładami okołostocznymi. Stwierdził, że w przedstawionym projekcie uchwały, w pozycjach, które najbardziej dotyczą mieszkańców i prowadzących działalność gospodarczą zaproponowano podwyżki przewyższające wskaźnik inflacji (np. w gruntach na działalność gospodarczą, w gruntach pozostałych, w budynkach mieszkalnych, w budynkach na działalność gospodarczą).

S. Lipiński – odpowiadając radnemu W. Dąbrowskiemu poinformował, że w 2007r. wskaźnik inflacji był bardzo niski 0,9%, a w chwili obecnej wynosi 4,2%. Zwrócił uwagę, że zróżnicowanie proponowanych podwyżek wynika z przeprowadzonej analizy bieżącej. Przy podatku od środków transportowych prowadzona jest odmienna polityka, polityka niskich podatków co przynosi określone wyniki dochodowe, ponieważ wiele firm z kraju przenosi się do Szczecina.

P. Juras – odnośnie zróżnicowania stawek, zapytał o możliwość zastosowania ich za tereny zajmowane przez Stoczną Gryfia?

S. Lipiński – poinformował, że od wielu lat analizowane są roczne wnioski Stoczni Gryfia o obniżenie stawek. Wnioskowane zniżki skutkowałyby dla budżetu miasta kilkumilionami złotych. Według przeprowadzonego rozpoznania byłyby to pomoc publiczna – po pierwsze nie można tego zrobić, po drugie przez to „otworzyłyby się puszki Pandor”, po trzecie oznacza to kilka milionów straty w budżecie. Ponadto analizy wewnętrzne wykazują, że nie podatek od nieruchomości jest podstawą do kreowania gospodarności ale inne ważniejsze czynniki, które wpływają na to czy podmiot zasługuje na zróżnicowanie. Pomoc, którą w przypadku Stoczni Gryfia można zastosować, to tzw. „pomoc de minimis” z czym Stocznia nie chce się zgodzić, ponieważ chce stałych trwałych zwolnień i zróżnicowania stawek. Przypomniał, że w podatku od nieruchomości zostały opracowane i wprowadzone w życie programy pomocowe, uchwalone przez Radę, które umożliwiają przedsiębiorcom korzystanie z ulg w tymże podatku w 2008 i 2009r. na kwotę ok. 16 mln zł. Ubytek z tego tytułu w dochodach jest uwzględniany po to, aby mobilizować przedsiębiorstwa np. do inwestycji.

P. Bartnik – uznał, że deklaracje klubów radnych PiS oraz SLD, że opowiadają się przeciwko temu projektowi uchwały, są nierozsądne. Finanse miasta stanowią system naczyń połączonych a jednym z elementów dochodów są właśnie podatki od nieruchomości. Zasada obowiązująca na pewno od 18 lat jest, że stopień inflacji jest parametrem, którym posługiwano się zawsze i wszyscy się z tym zgadzali. Bywały dyskusje, kiedy padały propozycje podniesienia podatków ponad te parametry. Zwrócił uwagę, że tak samo rosną koszty utrzymania w domach jak i w szkołach czy przedszkolach i tak samo trzeba będzie, być może, dawać większe pieniądze na

pomoc społeczną. Zaapelował o zachowanie zdrowego rozsądku podczas dyskusji, ponieważ propozycje Prezydenta nie są propozycjami fiskalnymi tylko łagodnymi podwyżkami, które zawsze były uchwalane na poziomie inflacji.

T. Hinc – przypomniał, że na początku sesji radni usłyszeli od Prezydenta szereg zapewnień, że wszystko idzie w dobrym kierunku i czekamy na uwolnienie ciągu inwestycyjnego, który ma się zacząć. Z drugiej strony wiadomo, że inwestycje w tym roku nie wypaliły, ponieważ nie udało się Urzędowi Marszałkowskiemu podzielić środków unijnych. Stwierdził, że oczekuje się od radnych PiS, że będą godzić się na podwyżki, które mają zasilić budżet, który w bieżącym roku w sferze inwestycji był niewydolny. Uznał, że zważywszy na dobrą sytuację finansową miasta, o której w audycji radiowej zapewniał radny P. Bartnik, nie widzi uzasadnienia aby mieszkańcom w dobie kryzysu zwiększać podatki.

P. Bartnik – stwierdził, iż należy się cieszyć, że w dobie kryzysu miasto jest na to przygotowane mając dobrą sytuację finansową.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przypomniał, że w ramach prac komisji, w ciągu roku były wyraźne sugestie odnośnie podniesienia płac w określonych sferach, w ramach podniesienia bezpieczeństwa potrzebne są dodatkowe etaty w Straży Miejskiej, itd. co oznacza wzrost wydatków bieżących. Rosną także koszty pracy, ponieważ 2008r. był rokiem dużych podwyżek w wielu sferach gospodarki. Stwierdził, że jeżeli miasto chce utrzymać stabilną pozycję finansową, oraz żeby było częściej sprzątane, lepiej oświetlone, żeby pracownicy miejskich instytucji otrzymali wyższe uposażenia, dlatego należy podjąć decyzję odnośnie podatków. Nie dokonywana jest tu żadna rewolucja a jedynie wzrost stawek w okolicach wskaźnika inflacji a wydatki, które miasto musi ponieść w przyszłym roku w jakiejś części są finansowane ze wzrostu omawianego podatku.

Prezydent uznał, że powinniśmy być dumni, że wskaźniki Szczecina są lepsze od innych miast, bo to oznacza, że są szanse nie na wielki skok do przodu ale na wyrównanie tych zaległości które narosły przez lata. Przypomniał, że radni podejmowali wiele trudnych uchwał i było by błędem, aby skutki tych zmian roztrwonić. Zaapelował o daleko idący rozsądek, aby można było utrzymać zaplanowane działania i nie trzeba było rezygnować z wielu wydatków, które przy utrzymaniu bieżących stawek musiałyby zostać skreślone z projektu budżetu na kolejnej sesji.

T. Kalina – zgłosiła wniosek o zamknięcie listy mówców.

za – 18 przeciw - 9 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

P. Gzyl – zwracając się do radego T. Hince, poprosił aby skupić się na rzeczywistości a nie wplatać we wszystko watki polityczne.

T. Hinc – stwierdził, że w wypowiedziach Platformy Obywatelskiej nie odnajduje logiki klasycznej. Nie można jednocześnie twierdzić, że jest dobrze a za chwilę będzie źle, planuje się wydawanie pieniędzy, których jeszcze nie ma.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek o 20 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 17.20.

L. Duklanowski - w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 30 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 18.00.

Po przerwie

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 281/08

za – 15 przeciw - 14 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości. Uchwała Nr XXVIII/707/08 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

282/08 – podatku od środków transportowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 282/08

za – 18 przeciw - 11 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych. Uchwała Nr XXVIII/708/08 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

283/08 – zmiany uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 283/08

za – 17 przeciw - 4 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów . Uchwała Nr XXVIII/709/08 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

284/08 – zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 284/08

za – przeciw - wstrzym. –

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. Uchwała Nr XXVIII/710/08 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

298/08 – zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 298/08

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej. Uchwała Nr XXII/711/08 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

271/08 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu wraz z autopoprawkami – załączniki nr 39 i nr 40 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński Skarbnik Miasta. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

A. Mickiewicz – w imieniu klubu radnych SLD – stwierdził, że każdy budżet, który przyjmuje Rada Miasta jest nadzieją dla mieszkańców, że będzie im się żyło lepiej. Uznał, że tegoroczny budżet te tezę stawia pod znakiem zapytania. Dochody niższe o 50 mln zł świadczą najlepiej o ich planowaniu, a szczególnie niepokojące jest to, że dotyczą one sprzedaży gruntów i nieruchomości. Tak znaczna kwota powoduje, iż nie będzie można zrealizować wielu ważnych inwestycji, szczególnie o charakterze

komunikacyjnym, które poprawiają dostęp do miasta i które wpływają znacząco na poziom inwestycji. Nagle okazuje się, że na remonty szkół będzie mniej środków o 1.900.000 zł. Radny zwrócił się do Prezydenta o wyjaśnienie, dlaczego planowane dochody nie zostały osiągnięte i w jaki sposób wstrzymane inwestycje będą realizowane w przyszłym roku, aby miasto nie ucierpiało na tych zmianach.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS – stwierdził, że przedstawione zmiany do budżetu podobnie jak i poprzednie, pokazują w sposób wybitny, że załamanie występuje w sferze inwestycji – zmniejszenie w wydatkach majątkowych o 28,5 mln zł. Tak znacząca kwota wskazuje wyraźnie, że to co Prezydent P. Krzystek na początku sesji przedstawiał odnośnie dynamicznego rozwoju miasta nie jest prawdą. Miasto, które zaniedbuje inwestycje, ich nie realizuje cofa się w rozwoju. Nie realizuje się inwestycji, które miały być sztandarowe tj. Aquapark. Rosną natomiast wydatki bieżące np. dla schroniska dla zwierząt o 200.000 zł, w sytuacji kiedy przed chwilą przegłosowano, że Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami zapłaci wyższą prowizję o 10%. Finansowanie z wydatków bieżących tego typu przedsięwzięć nie wpływa na rozwój miasta. Radny poinformował, że klub radnych PiS uważa, że zaproponowana zmiana budżetu świadczy o złej współpracy z Urzędem Marszałkowskim, o złym przygotowaniu inwestycji i nie realizowaniu tego co obiecywał Prezydent.

P. Bartnik - w imieniu klubu radnych PO – stwierdził, że nie tylko w budżecie miasta pod koniec roku dokonuje się poprawek między przychodami i wydatkami. Większość problemów związanych z inwestycjami wynikało z tego, że część pieniędzy, które były zaplanowane w wydatkach określono na podstawie zaplanowanych dochodów zewnętrznych na realizację tych inwestycji. Jeżeli z przyczyn niezależnych od miasta zaplanowane dochody się nie pojawiły to trudno je wydawać. Przyczyną tego nie są złe czy dobre stosunki między Prezydentem a Marszałkiem ale fakt, że wszyscy w Polsce czekają na uruchomienie środków europejskich RPO i nie tylko. Radny stwierdził, w imieniu klubu radnych PO, że propozycje przedstawione przez Prezydenta w omawianym projekcie uchwały są zasadne, logiczne, wynikające z prawa budżetowego, i że klub PO będzie głosował za jego przyjęciem.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zgodzając się z wypowiedzią radnego P. Bartnika, że nowele budżetu pojawiają się w ciągu roku, stwierdził, że niestety kolejne lata przyniosą różne, także niemiłe zaskoczenia związane z sytuacją gospodarczą. Stwierdził, iż ma odczucie, że nie wszystko wynika z powodów zewnętrznych a przedstawiona nowela ma czyścić przed zamknięciem roku budżetowego, aby nie można było przy uchwalaniu absolutorium kwestionować wykonania budżetu, ponieważ liczy się jego ostateczny kształt. Tak naprawdę jest to czyszczenie budżetu z błędów wynikających z niewykonania budżetu, po to żeby nie było formalnych podstaw do nie udzielenia absolutorium, w sytuacji kiedy w istocie, gdyby nie ta nowelizacja, nie zostałby zrealizowany. Kłopot polega na tym, że przy uchwalaniu budżetu na 2008r. co pewnie powtórzy się przy uchwalaniu budżetu na 2009r., Prezydent Miasta nie trzyma się realiów. Radny zapytał o wydatki na programy i projekty pkt 3.3. Przygotowanie i uzbrojenie terenów pod inwestycje komercyjne, produkcyjno-usługowe – zmniejszenie o 4.360.000, planowane zwiększenie o tę kwotę w 2009r. Radny zapytał z czego wynika to zmniejszenie oraz na jaką sumę zostały wykonane w tegorocznym budżecie przygotowania uzbrojenia terenów pod inwestycje komercyjne oraz jaki jest to obszar w mijającym roku 2008 i jaki był to obszar w roku 2007?

J. Serdyński – stwierdził, że bez względu na to kto rządzi, co roku taki projekt uchwały ma miejsce. Przypomniał, że jakiś czas temu okazało się, że Minister

Rozwoju Regionalnego, jeszcze za rządów Premiera Jarosława Kaczyńskiego, przyjął wytyczne ochrony środowiska, które nie spełniały wymogów Unii Europejskiej i całą procedurę trzeba było przeprowadzić od nowa. Uznał, że gdyby dzisiaj przeprowadzić sprawdzian z pytaniami dotyczącymi szczegółów określenia „pomoc publiczna” to nie wie, ile osób na tej sali by go zdało. Używając porównań do budżetu domowego stwierdził, że proponowane zmiany mają na celu uporządkowanie finansów miasta.

T. Hinc – poinformował, że chciałby Prezydentowi Miasta zadedykować wystąpienie klubu radnych PiS z zeszłego roku w sprawie budżetu aby wyciągnął z niego wnioski przy konstruowaniu budżetu na 2009 rok.

A. Ruciński – odwołując się do zapisu autopoprawki zwrócił się o przedstawienie wyjaśnień odnośnie :

- zmniejszenia planu dochodów majątkowych - o 28.000.000 zł ze sprzedaży gruntów,
- zmniejszenia planu wydatków majątkowych – 4.200.000 zł Budowa Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju,
- pkt. 1 uzasadnienia dot. zmniejszenia planu dochodów związanych ze zbywaniem nieruchomości o kwotę 39.800.000 zł.

A. Karut – odwołując się do uchwały Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia poinformował, że zmniejszyły się wpływy ze sprzedaży mieszkań. Zwrócił uwagę, że są mieszkania w powojennych budynkach, którymi zarządzają TBS-y ale są własnością miasta. Ludzie zajmujący te mieszkania chcą je wykupić, niektórzy mają możliwość zaciągania kredytów inni chcieliby zwrócić się do miasta o odblokowanie 5 letniej karencji hipotecznej. Jest to jedyna możliwość, aby ci ludzie zaczęli żyć w godziwych warunkach. Radny zwrócił się o umożliwienie przekazania tych mieszkań z 95% bonifikatą.

A. Szalabawka – zwracając się do radnego J. Serdyńskiego stwierdził, że w swojej wypowiedzi skłamał, ponieważ lista indykatorywna była w całości zaakceptowana przez komisję europejską.

T. Hinc – zwracając się do Zastępcy Prezydenta B. Chocholskiego i Skarbnika S. Lipińskiego poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa otrzymała od Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych dokument, który pokazuje plan remontu miejskiego zasobu mieszkaniowego. Uznał, że plan ten jest źle pomyślany i nie jest ambitny. Zaapelował aby Prezydent skupił się na tym wycinku budownictwa mieszkaniowego znajdującego się w zasobie gminy, ponieważ można wyremontować mniejszym kosztem i w krótszym okresie czasu tysiącom rodzin w Szczecinie mieszkania. Zwrócił się o skrócenie okresu remontu mieszkań komunalnych do 3-4 lat.

A. Ruciński – zwrócił uwagę, że w niektórych zapisach dla działu 600 używa się dwóch nazw „Transport i łączność” lub „Transport i komunikacja”.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdziła, że to co zostało w budżecie przekazane oświacie zostanie wykonane za wyjątkiem płatności, które przypadają na późniejszy termin a odnoszą się do prowadzonych obecnie remontów. Jako przykłady podała Centrum Kształcenia Sportowego (prace wykonane to: boisko, wymiana wszystkich okien, wykonanie projektu remontu basenu, sali), Gimnazjum 3 (7.11.2008r. została podpisana umowa z wykonawcą i płatność wypada w styczniu), Szkoła Podstawowa Nr 51 (procedura przetargowa rozpoczęta w październiku i zakończenie zadania związanego z basenem przypada na I kwartał 2009r.). Pani

Prezydent stwierdziła, że budżet oświaty zwiększył się, ponieważ z Wydziału Inwestycji Miejskich otrzymała 800.000 zł na program wymiany okien.

M. Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśnił, że w kwocie 28 mln ze sprzedaży gruntów mieści się ok. 25 mln dochodu planowanego ze sprzedaży garaży. Odbły się dwa przetargi zbycia terenu garażowca przy Galaxy i mimo obniżenia ceny do 20 mln nikt do niego nie przystąpił. Na kwotę 5.900.000 zł ze sprzedaży budynków składa się kamienica przy ul. Malczewskiego, która przygotowana jest do przetargu, ale nie udało się z tego budynku wyprowadzić wszystkich najemców i te sprawy znajdują się w sadzie. W I instancji wydane zostało orzeczenie, w którym sąd odmówił gminie prawa do zagospodarowania tej nieruchomości wskazując w uzasadnieniu, że interes jednostki jest ważniejszy od interesu gminy. Orzeczenie to jest skarżone. Kwota 4.400.000 zł jest to związane z tym, że orzecznictwo Urzędów Skarbowych poszło w bardzo dziwnym kierunku, ponieważ przyjęto założenie, że przy naliczeniu pierwszej opłaty za oddanie w użytkowanie wieczyste, które w przypadku komercji stanowi 25%, należy również ściągnąć podatek VAT nie tylko od 25% wylicytowanej ceny, ale również od opłat rocznych wpłacanych przez 99 lat. Powoduje to, że podatek VAT wynosi w sumie ok. 70-80% wylicytowanej ceny nieruchomości. Minister Finansów uznał, że zapisy te nie poszły w dobrym kierunku i podobno w grudniu ma nastąpić regulacja tych przepisów. Zwrócił uwagę, że w związku z powyższym nie jest to, jak stwierdził radny Mickiewicz kwestia złego planowania. Niestety na pewne elementy np. w zakresie pozyskiwania dochodów miasto nie ma wpływu.

A. Mickiewicz – ad vocem stwierdził, że oczekuje od dyrektorów profesjonalnego wykonywania obowiązków dlatego jeżeli podejmuje się decyzję o wpisaniu jakiejś kwoty do budżetu miasta to należy to zrealizować.

J. Wijas – zwrócił uwagę, iż nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie, które dotyczyło przygotowania i uzbrojenia terenów pod inwestycje i zmniejszenia na sumę 4.360.000 zł. W związku z tym zapytał, ile terenów zostało uzbrojonych i za jaką kwotę w tym roku, jaki obszar i zwrócił się o przedstawienie danych odnośnie roku 2007.

K. Nowak - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że pod tym hasłem znajdują się między innymi koncepcja odwodnienia lotniska Dąbie i te elementy, które miały być zrobione - osuszanie tego terenu. Nie zostało to wszystko wykonane, ale koncepcja została zrobiona, więc tam kwoty jakieś weszły. Odwodnienie, tego terenu nie zostało wykonane, w związku z tym pojawiła się różnica w tych przesunięciach. Prezydent wymienił także koncepcję węzła Tczewska – planowane jest wykonanie studium wykonalności tego terenu. Dopiero niedawno, po prawie dwóch latach walk udało się uzyskać z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad odstępstwo i miesiąc temu węzeł Tczewska został uzgodniony, jako odstępstwo. W związku z tym nie udało się jeszcze przygotować studium i te pieniądze zostały przesunięte.

J. Wijas – przypomniał, że prosił o dane: ile i na jaką sumę dokonano uzbrojenia terenów w 2007 i 2008 roku.

K. Nowak – stwierdził, że w tym momencie nie może z pamięci przytoczyć takich danych, dlatego odpowie na to pytanie radnemu pisemnie.

J. Wijas – zwrócił uwagę, że Zastępca Prezydenta K. Nowak jest urzędnikiem wybranego prezydenta tego miasta, który, zarówno przed wyborami, jak i po wyborach zaciągnął zobowiązanie wyborcze, że każdego roku będzie uzbrojone 100 hektarów pod komercję, pod inwestycje. Stwierdził, że nie wyobraża sobie, że w dniu,

jeszcze – w dniu, w którym Pan Prezydent podsumowywał dwa lata swoich dokonań, Zastępca Prezydenta nie zna danych odnośnie jednego z wiodących punktów politycznych programu obecnego Prezydenta, w jakim stopniu został wykonany.

B. Baran – uznał to pytanie za niestosowne.

K. Nowak – ponownie stwierdził, że na zadane pytanie radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

J. Wijas – uznał, nie potrafi zaakceptować prezentowanego przez Pana K. Nowaka stanu wiedzy na temat działu, za który odpowiada. Stwierdził, że poczeka na pisemne wyjaśnienia, natomiast chciałby, żeby wszystkim dało do myślenia to, że pyta o rzecz fundamentalną, i nie może uzyskać ustnej informacji od Zastępcy Prezydenta.

K. Nowak – wyjaśnił, że uzbrojenia terenów są wykonywane nie tylko przez Wydział Inwestycji Miejskich, ale także przez ZWiK.

S. Lipiński – zwracając się do radnego L. Duklanowskiego wyjaśnił, że w wyniku proponowanych zmian w budżecie nie rosną wydatki bieżące. Podkreślił dbałość o sanację finansów miasta, oraz stwierdził, że wszystkie przedstawione zmiany powodują zmniejszenie deficytów i poprawę relacji ekonomicznych. Zwrócił uwagę, że w zasadzie nie zrezygnowano z żadnego zadania inwestycyjnego ujętego na 2008r. są one tylko opóźnione.

J. Wijas – zwracając się do Prezydenta B. Chocholskiego zapytał czy w związku z tym, że przetargi na garażowiec, nie doszły do skutku i spowodowały niewykonanie budżetu, zakłada się możliwość ogłoszenia przetargu z ceną niższą niż wynegocjonowana?

B. Chochulski – poinformował, że 23 .11.2008r. wpłynęło pismo od użytkownika garażowca, który złożył gminie pewną propozycję, która jest w trakcie analizy. Propozycja ta obwarowana jest kilkoma kwestiami m.in. użytkownik żąda zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego za wcześnie jest aby podejmować w tej sprawie decyzje.

J. Wijas – uznał, że w związku z powyższym rozumie, że w stosownym czasie Rada zostanie poinformowana lub zostanie w tej sprawie przedłożony projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 271/08 z autopoprawkami

za – 14 przeciw - 11 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2008 rok. Uchwała Nr XXVIII/712/08 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

272/08 – ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD – stwierdził, że przy każdej takiej uchwale, która będzie wpływać na sesję, będzie powtarzał, że przez cały rok dokonywane były podwyżki w tego typu zakładach, wynegocjowane przez związki zawodowe, ale dotąd nie podniesiono kwestii podwyżek w dziale opieki społecznej pracowników DPS, pracowników niepedagogicznych w oświacie oraz w kilku instytucjach kultury. Uznał, że dla radnych klubu SLD jest to kwestia krzywdzącego, niesprawiedliwego dyskryminowania określonych grup. W związku z powyższym radni SLD wstrzymają się od głosu przy tym projekcie uchwały.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że przedstawiona w projekcie zmiana skutkuje 3% wzrostem funduszu płac w przyszłym roku. Podkreślił, że ZBiLK zatrudnia również wysoce wykwalifikowanych fachowców z uprawnieniami budowlanymi, których bardzo trudno znaleźć na rynku pracy w ramach istniejącej siatki płac.

A. Karut – w imieniu klubu radnych PiS – poinformował, że klub radnych PiS będzie głosował za przyjęciem tego projektu, ale podobnie jak radny J. Wijas uważa, że część pracowników pomocy społecznej i oświaty jest od dłuższego czasu pomijana, dlatego wydaje się, że Prezydent odpowiedzialny za tą sferę powinien podjąć odpowiednie decyzje.

W dyskusji głos zabrali:

J. Serdyński – przypomniał, że godzinę wcześniej, kiedy była mowa o minimalnej podwyżce podatków radni opozycyjni byli przeciw, a jak wiadomo z próżnego nikt nie należy. W związku z powyższym zaapelował o konsekwencję, dlatego tam gdzie mówi się o zwiększonych podatkach i o uzyskaniu większych wpływów do kasy miasta trzeba myśleć o tych pracownikach dla których nie ma podwyżek.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta zapewnił radnych, że w projekcie budżetu na 2009r. są przewidziane środki na podwyżki płac w całym sektorze pomocy społecznej jak i w kulturze. Między innymi na ten cel potrzebne są dodatkowe środki z podatków.

T. Hinc – uznał, że nie zawsze konieczne jest podnoszenie podatków, czasami wystarczy zrationalizować wydatki.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 272/08

za – 22

przeciw - 0

wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla

pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym pn. „Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/713/08 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

273/08 – oświadczenia o realizacji zobowiązań płacowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 273/08

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia o realizacji zobowiązań płacowych. Uchwała Nr XXVIII/714/08 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

274/08 – likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Komunikacyjny w Szczecinie w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, który przedłożył radnym także treść porozumienia w sprawie gwarancji dla pracowników - załącznik nr 48 do protokołu, oraz projekt aktu założycielskiego Spółki - załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 274/08

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Komunikacyjny w Szczecinie w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/715/08 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

275/08 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 275/08

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”. Uchwała Nr XXVIII/716/08 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

276/08 – Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2008-2019

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 276/08

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2008-2019. Uchwała Nr XXVIII/717/08 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

278/08 – wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Banach Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Funduszy Pomocowych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 278/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo. Uchwała Nr XXVIII/718/08 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

279/08 – wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo w rejonie ulic Dobropole i Trzcinowej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 279/08

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo w rejonie ulic Dobropole i Trzcinowej. Uchwała Nr XXVIII/719/08 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

280/08 – wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo w rejonie ulic Dobropole, Pyrzyckiej, Mostowej, Topolowej, Chłopskiej i Sennej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Ruciński – zapytał o skutki finansowe zaproponowanej uchwały.

T. Banach - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Funduszy Pomocowych – stwierdził, że projekt ten niesie przede wszystkim skutki społeczne. Mieszkańcy tych terenów mieli problemy meldunkowe, podatki oczywiście będą wpływać do gminy a co do infrastruktury to część uzbrojenia przechodzi przez Gminę Miasto Szczecin a uzbraja Gminę Stare Czarnowo. Kolejny problem to utrzymanie drogi podzielonej pomiędzy dwie gminy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 280/08

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo w rejonie ulic Dobropole, Pyrzyckiej, Mostowej, Topolowej, Chłopskiej i Sennej. Uchwała Nr XXVIII/720/08 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

277/08 – sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Kapitańskiej 2b, ul. Swaróżyca i ul. Piłsudskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 277/08

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Kapitańskiej 2b, ul. Swaróżyca i ul. Piłsudskiego. Uchwała Nr XXVIII/721/08 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

289/08 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad brakiem uchwały nr 289/08

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Uchwała Nr XXVIII/722/08 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

299/08 – przekazania zadania zagospodarowania na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w rejonie ul. Zakątek w Szczecinie i późniejszego utrzymania zagospodarowania terenu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – zapytał czy Rada Osiedla Zdroje przedstawiła źródła przychodów z których pokryje bieżące utrzymanie obiektu?

W. Dzikowski – w związku z tym, że nie ma obecnego żadnego przedstawiciela Rady Osiedla Zdroje zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioszek radnego W. Dzikowskiego.

za – 16 przeciw - 4 wstrzym. – 4

W wyniku głosowania wnioszek został przyjęty.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

300/08 – wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności zabudowanych nieruchomości gruntowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – stwierdził, że niestety w uzasadnieniu nie ma słowa, że wymienione w projekcie nieruchomości dotyczą projektu jakim jest powołanie Akademii Muzyki i Sztuki Wizualnej. Zwracając się do Prezydenta T. Jarmolińskiego poinformował, iż projekt dot. Akademii połączył różne środowiska: kultury , nauki środowiska polityczne różnych opcji ale ubolewa, ponieważ na finiszu ponad rocznych starań jeden młody mężczyzna od polityki próbuje zmonopolizować ten projekt.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 300/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności zabudowanych nieruchomości gruntowych. Uchwała Nr XXVIII/723/08 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

286/08 – ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej z tytułu uczestnictwa w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 286/08

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członka ochotniczej straży pożarnej z tytułu uczestnictwa w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę. Uchwała Nr XXVIII/724/08 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

287/08 – udzielenia dotacji celowej Samorządowi Województwa Zachodniopomorskiego na wspólne działania Gminy Dobra, Gminy Miasto Szczecin, Gminy Kołbaskowo oraz Zarządu Melioracji mających na celu rozwiązania problemu skutecznego odprowadzenia wód opadowych i zapobiegania lokalnym podtopieniem i zalaniem

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 287/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia dotacji celowej Samorządowi Województwa Zachodniopomorskiego na wspólne działania Gminy Dobra, Gminy Miasto Szczecin, Gminy Kołbaskowo oraz Zarządu Melioracji mających na celu rozwiązania problemu skutecznego odprowadzenia wód opadowych i zapobiegania lokalnym podtopieniem i zalaniem. Uchwała Nr XXVIII/725/08 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

291/08 – uchylenia uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo - wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 7 w Szczecinie przy ul. Śląskiej 12/5”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 291/08

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo - wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 7 w Szczecinie przy ul. Śląskiej 12/5”. Uchwała Nr XXVIII/726/08 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

292/08 – programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2009

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 292/08

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2009. Uchwała Nr XXVIII/727/08 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

293/08 – zmiany Uchwały w sprawie polityki Miasta Szczecin wobec organizacji pozarządowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 293/08

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały w sprawie polityki Miasta Szczecin wobec organizacji pozarządowych. Uchwała Nr XXVIII/728/08 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

269/08 – nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

T. Hinc – poinformował, że do pomysłu Przewodniczącego Rady odnośnie powołania zespołu ds. nazewnictwa ulic odnosi się negatywnie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 269/08

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/729/08 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

294/08 – skargi pana Mirosława Szabuni

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 294/08

za – 12 przeciw - 4 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Mirosława Szabuni. Uchwała Nr XXVIII/730/08 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

301/08 – wprowadzenia zmian w uchwałach w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2008 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2008

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 301/08

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwałach w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2008 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2008. Uchwała Nr XXVIII/731/08 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

306/08 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 306/08

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych. Uchwała Nr XXVIII/732/08 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

307/08 – przystąpienia do projektów pn.: „Poszerzenie kwalifikacji zawodowych po kątem rynku pracy - kurs spawacza dla ostatnich klas technicznych i zasadniczej szkoły zawodowej” oraz „Nowoczesny pracownik - skomputeryzowany pracownik: podwyższanie kompetencji informatycznych uczniów szkół zawodowych” współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, działanie „9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 307/08

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do projektów pn.: „Poszerzenie kwalifikacji zawodowych po kątem rynku pracy - kurs spawacza dla ostatnich klas technicznych i zasadniczej szkoły zawodowej” oraz „Nowoczesny pracownik - skomputeryzowany pracownik: podwyższanie kompetencji informatycznych uczniów szkół zawodowych” współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, działanie „9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego”. Uchwała Nr XXVIII/733/08 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 308/08 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

za – 17 przeciw – 2 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 308/08

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/734/08 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

T. Hinc – zgłosił wniosek o ponowne wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały 299/08

za – 11 przeciw - 2 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

H. Sokulska – radca prawny BRM - odnosząc się do zapytania radnego T. Hince stwierdziła, że wszyscy powinni respektować postanowienia Statutu. Rozumie, że jest medialnie przy obecności 50 przedstawicieli mieszkańców krytykowanie własnych uchwał Rady Miasta i zachowania Przewodniczącego zgodnego z tą uchwałą. Przypomniała, że na sesji lipcowej znakomitą większością głosów została przyjęta zmiana do Statutu Miasta, która m.in. przewidywała wnoszenie obywatelskich projektów uchwał. To w statucie zostało zapisane jakie wymogi formalne te projekty muszą spełniać aby mogły być przedkładane Radzie Miasta i wyraźnie w Statucie zapisano, że Przewodniczący nie nadaje biegu uchwałom, które mają w przedmiocie regulacji sprawę nie pozostającą w kompetencjach Rady Miasta, bądź są niezgodne z prawem. Zgodziła się ze stwierdzeniem radnego, że osobiście jak i Biuro Rady ma obowiązek udzielić pomocy obywatelom, od którego to obowiązku się nie uchyla. W przedmiotowej sprawie Stowarzyszenie nie zwróciło się do nikogo, tylko we własnym zakresie postanowiło przeprowadzić pierwszą próbę zebrania podpisów pod projektem obywatelskim. Poinformowała, że przedstawione projekty dotyczyły dwóch kwestii: pierwszy generalnego zwolnienia wszystkich, którzy mają zadłużenie z tytułu nieopłaconych postojów w strefie. Uznała, że jest to nie zgodne z prawem i nie ma takiej możliwości żeby Rada Miasta przyjęła generalną uchwałę zwalniającą z długów wynikłych z tego tytułu. Przypomniała, że Rada Miasta przyjęła uchwałę o umazaniu, odraczaniu, rozkładaniu na raty należności innych niż podatkowe i ten tryb postępowania w przedmiotowych sprawach jest wiążący. Drugi projekt przewidywał, że wszystkie opłaty, które w myśl orzeczenia Sądu Administracyjnego pobierane były nieprawnie, propozycja dotyczyła przeniesienia tych kwot na budowę parkingu miejskiego. Jak wiadomo nie ma decyzji o budowie parkingu miejskiego, dlatego nie ma inwestycji na która można by to przenieść. Ponadto stwierdziła, że jako osoba która również płaciła za postój w tym czasie nie życzy sobie aby te pieniądze były przekazywane ma jakiś inny cel.

Uznała, że jeżeli pojawią się kolejne tego typu projekty, to nic nie stoi na przeszkodzie żeby Komisja lub klub przejął je jako własne nie bacząc na to czy są zgodne z prawem. Stwierdziła, że osobiście pod żadnym z tych projektów nie postawiłaby pieczęć bo np. w jednym z nich powołuje się na przepis statutu, którego w ogóle nie ma.

T. Hinc – stwierdził, że dbając o postrzeganie całej Rady Miasta jest zainteresowany tym, żeby inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców, która jest nowatorska i na której wprowadzenie zgodziły się wszystkie kluby, dawała możliwość otrzymania pomocy o która podobno mieszkańcy prosili ale jej nie otrzymali. Uznał, że jako radny wolałby usłyszeć na sesji, w porządku obrad, że dany punkt w takim projekcie jest niezgodny z prawem, ma uchybienia, wady i to radni w głosowaniu wzięli by odpowiedzialność za to a nie Pani mecenas. Zwrócił uwagę, że jest szereg uchwał Rady Miasta, które są kwestionowane przez organy nadzorcze jako niezgodne z prawem a Pani mecenas się pod tym podpisuje. Zasugerował, że może Przewodniczący powinien zaproponować jakąś inną formę pomocy, ale nie można udawać, że Rada stworzyła Prawo a z drugiej strony mieszkańcy odbijają się jak od ściany z przygotowanym projektem.

H. Sokulska – uznała, że nie widzi przeszkód, aby oba projekty zostały skierowane do Komisji, jeżeli radni chcą te projekty przyjąć bądź odrzucić z pełną świadomością, że są niezgodne z prawem. Zwróciła uwagę, że nigdy nie zdarza się tak, że którykolwiek z prawników świadomie podpisuje się pod uchwałą o której wie, że jest niezgodna z prawem. Mogą występować różnice interpretacyjne a analiza rozstrzygnąć

nadzorczych na przestrzeni obecnej kadencji i poprzednich wskazuje, że interwencja nadzorcza dotyczyła 2-3% uchwał Rady. Zwróciła uwagę, że zapis statutowy zobowiązuje Przewodniczącego Rady do pozostawienia takiego projektu bez nadawania mu biegu, ale jeżeli życzeniem radnych jest, aby każdy taki projekt był kierowany do komisji to nie ma przeszkód.

Przewodniczący obrad B. Baran – stwierdził, że nie można uprawiać politycznego populizmu i radny T. Hinc dobrze wiedział, że przedmiotowy projekt został złożony 10 dni temu i doskonale wie jaka jest procedura przygotowania projektów uchwał wprowadzanych pod obrady Rady Miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

T. Kalina – zwróciła się z prośbą, aby projekty uchwał dotyczące rad osiedli Rada Miasta głosowała w obecności ich przedstawicieli czyli na początku sesji.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXVIII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek