

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2016 r.

Projekt uchwały Nr 94/16
Data rej. w BRM 19.04.2016
Data skier. do Komisji 19.04.2016
Spodziewany termin sesji kwiecień 2016

w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) **Rada Miasta Szczecin, uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje za uzasadnioną skargę Państwa zam. w Szczecinie przy ul.
- na niezgodne z przepisami działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie, w zakresie organizacji ruchu ulicy Rzemieślniczej oraz nieudzielenia odpowiedzi na wnioski z dnia 05.11.2015 roku

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 lutego 2016 r. Państwo zam. w Szczecinie przy ul., złożyli skargę na niezgodne z przepisami działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, w zakresie organizacji ruchu ulicy Rzemieślniczej oraz nieudzielenia odpowiedzi na wnioski z dnia 05.11.2015 roku.

Skarżący zarzucili Dyrektorowi ZDiTM naruszenie następujących przepisów: ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych, ustawy z dnia 20.06.1997r. Prawo o ruchu drogowym, Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2003r. Nr 177 poz. 1729 z późn. zm.), Uchwały Nr IX/169/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 27.06.2011r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych w Mieście Szczecinie oraz nie wywiązywanie się podstawowych zadań, głównie z obowiązków Działu Ewidencji Dróg, Inżynierii Ruchu i Oznakowania Sieci Drogowej poprzez ignorowanie zadań wynikających z pkt. 12 tj. opracowywanie koncepcji, dokumentacji i wniosków dot. zapewnienia właściwej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa i sprawności (bieżących, tymczasowych i docelowych).


Podczas postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska RM w dniu 17 marca 2016 roku, Skarżący doprecyzowali, że domagają się opracowania projektu i wprowadzenia organizacji ruchu dla ulicy Rzemieślniczej, jak dla drogi publicznej gminnej, na mocy wyżej wymienionych przepisów. Ponadto zarzucili brak odpowiedzi na dwa wnioski (złożone w dniu 09.11.2015r. w siedzibie Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie) dot. uporządkowania drogi oraz wyrównania i utwardzenia nawierzchni ulicy Rzemieślniczej. Komisja ustaliła, że do momentu złożenia skargi z korespondencji prowadzonej przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie wynikało, że jest to droga wewnętrzna. Stąd też do takiej kategorii drogi dostosowano oznaczenie ulicy Rzemieślniczej. Wobec uzyskanych wyjaśnień Komisja postanowiła przedłużyć skargę do 26.04.2016r. celem zasięgnięcia opinii prawnej pod kątem ustalenia statusu kategorii ulicy Rzemieślniczej. W toku dalszego postępowania wyjaśniającego (na posiedzeniu Komisji w dniu 14 kwietnia 2016 roku) okazało się, że zgodnie z Uchwałą Nr XXXVIII/960/09 Rady Miasta Szczecina z dnia 7 września 2009r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych, ulica Rzemieślnicza zaliczona została do kategorii dróg gminnych, a co za tym idzie nastąpiła błędna kwalifikacja kategorii tej drogi przez ZDiTM. W następstwie tego, Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w dniu 22.03.br. wystosował do Skarżących pismo z przeprosinami za zaistniałą pomyłkę w ustaleniu kategorii przedmiotowej drogi. Ponadto przyznał,

że przedmiotowa droga posiada nadaną kategorię drogi publicznej, zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. z 2013r. poz.260 z późn. zm.) i została zaliczona do dróg o kategorii drogi publicznej gminnej. Fakt ten potwierdzają także zapisy Uchwały Nr XXXVIII/960/09 Rady Miasta Szczecina z dnia 7 września 2009r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych – pozycja 27 ulica Rzemieślnicza. W kwestii nieudzielenia odpowiedzi na wnioski, złożone w dniu 09.11.2015r. do Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie dot. uporządkowania drogi oraz wyrównania i utwardzenia nawierzchni ulicy Rzemieślniczej, Pan A. Grabiec Z-ca Dyrektora ZDiTM przyznał, że nie wystosowano na nie pisemnej odpowiedzi.

W świetle powyższych ustaleń skargę Państwa _____ należy uznać za zasadną.

Przewodniczący Komisji Gospodarki
Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony
Środowiska RM


Marek Duklanowski

Uzgodniono pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY
A PRAWNY

Joanna Martyniuk
na Martyniuk