



Szczecin 26.02.2013 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Nasz znak: BZP-S.271.146.8.2013.JZ

Znak sprawy: BZP/29/13

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę ulicy Spiskiej na os. Gumieńce w Szczecinie na odcinku od skrzyżowania z ulicą Okulickiego i Wrocławską do wysokości GPZ”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Dotyczy modyfikacji nr 01 z dnia 20.02.2013. – zmodyfikowanego zał. Nr 7 – TER w wersji PDF

W części ogólnej w pozycji numer 1 Zamawiający wykasował ilość jednostek (w pierwotnym TER było to 2).

Prosimy o jej przywrócenie

Odpowiedź do 1

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w odpowiednim zakresie.

Pytanie 2

Dotyczy zał. Nr 7 – TER, pozycja 27 w Dziale II. Roboty drogowe

Prosimy o podanie marki betonu na podmurówkę.

Odpowiedź do 2

W zał. nr 7 do SIWZ – Tabela Elementów Rozliczeniowych, Dział II Roboty drogowe, poz. 27. – klasa betonu na podmurówkę: C16/20.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w odpowiednim zakresie.

Pytanie 3

Dotyczy zał. Nr 7 – TER, pozycja 46 w Dziale II. Roboty drogowe

W opisie pozycji 46 napisano: (...) z płyt betonowych 40 x 40 x 7 cm na podsypce cem.-piask. - płytki z fakturą (...)

W opisie technicznym do Projektu Wykonawczego Dróg na stronie 6 napisano: (...) 0,30 x 0,30 z fakturą wyczuwalną stopą (...)

SST dla tych robót brak.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju materiału – płytek – należy użyć do wykonania nawierzchni chodnika na przejściu dla pieszych?

Odpowiedź do 3

W zał. nr 7 do SIWZ – Tabela Elementów Rozliczeniowych, Dział II Roboty drogowe, poz. 46. – na przejściach dla pieszych należy do wykonania nawierzchni chodnika zastosować płytki z fakturą wyczuwalną stopą o wymiarach 30x30 cm.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w odpowiednim zakresie.

Pytanie 4

Dotyczy projektu czasowej organizacji ruchu

Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzeniem projektu czasowej organizacji ruchu?

Jeżeli tak, to prosimy o jej przekazanie Wykonawcom i poinformowanie do kiedy jest ona ważna.

Odpowiedź do 4

Zamawiający dysponuje zatwierdzeniem projektu czasowej organizacji ruchu.

Zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu jest ważne do 31.12.2013 r.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w odpowiednim zakresie.

Pytanie 5

Dotyczy projektu stałej organizacji ruchu

Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzeniem projektu stałej organizacji ruchu?

Jeżeli tak, to prosimy o jej przekazanie Wykonawcom i poinformowanie do kiedy jest ona ważna.

Odpowiedź do 5:

Zamawiający dysponuje zatwierdzeniem projektu stałej organizacji ruchu. Zatwierdzenie projektu stałej organizacji ruchu jest ważne do 31.12.2013 r.

Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w odpowiednim zakresie.

Pytanie 6

1. Dotyczy projektu umowy - § 16 ust. 1

Zgodnie z jego brzmieniem:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za opóźnienie robót w wysokości 0,1 % kwoty, o której mowa w § 9 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia,
- 2) za opóźnienie w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub w okresie rękojmi za wady w wysokości 0,1 % kwoty, o której mowa w § 9 ust. 2 za każdy dzień opóźnienia.
- 3) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % kwoty, o której mowa w § 9 ust. 2.

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, tj. winy Wykonawcy i zastąpienie przez to słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Nie znajduje bowiem żadnego uzasadnienia w celu i istocie kar umownych oraz interesie publicznym stworzenie w umowie możliwości naliczenia po stronie Zamawiającego przedmiotowych kar w sytuacji gdy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedochowanie umówionych terminów.

Odpowiedź do 6

Zamawiający pozostawia zapis § 16 ust. 1 w dotychczasowym brzmieniu – bez zmian.