

Szczecin, 18 grudnia 2007 r.

**Gmina Miasto Szczecin
Wydział Obsługi Urzędu
Pl. Armii Krajowej 1
70-456 Szczecin**

P R O T E S T

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655) zwanej dalej Ustawą albo Prawem zamówień publicznych, wnosimy protest na czynności zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług telekomunikacyjnych w gmachu Urzędu Miasta Szczecin przy Pl. Armii Krajowej 1 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia dotycząca przedmiotowego postępowania zawierają treści niezgodne z prawem, co narusza nasz interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Niniejszym **z a r z u c a m y** naruszenie przez zamawiającego zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wyrażonych przede wszystkim w art. 7 ust. 1 Ustawy, a także innych przepisów Ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję.

W związku z przedstawionym powyżej zarzutem **w n o s i m y** o dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez wprowadzenie zmiany we wzorze umowy., o której mowa w uzasadnieniu.

Jednocześnie wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert na podstawie art. 180 ust. 5 Ustawy. Przedłużony termin składania ofert pozwoli na Państwu dokonać przemyślanego rozstrzygnięcia niniejszego protestu, a wykonawcom sporządzić ofertę z należytą starannością z uwzględnieniem rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

UZASADNIENIE

W rozdziale XIV specyfikacji istotnych warunków zamówienia *Opis przedmiotu zamówienia* w punkcie 1 Zamawiający zapisał, iż „*przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług telekomunikacyjnych w Gmachu Urzędu Miasta Szczecin przy pl. Armii Krajowej 1 w zakresie obsługi połączeń: lokalnych, międzystrefowych, międzynarodowych oraz do sieci komórkowych i pozostałych za pomocą 3 łączy ISDN 30 B+D, a także instalacja i użytkowanie oraz serwis centrali telefonicznej*” (podkreślenie Protestującego). Natomiast w opisie sposobu obliczenia ceny oferty (rozdział IX) oraz w formularzu oferty cenowej (załącznik nr 1 do siwz) Zamawiający żąda przedstawienia wysokości opłaty za abonament miesięczny za 1 linię telefoniczną. Jak z powyższego wynika specyfikacja zawiera postanowienia wzajemnie niespójne, które jednocześnie naruszają zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Z przytoczonej wyżej treści punktu 1 wynika, iż przedmiotem zamówienia jest sprzedaż 3 traktów ISDN 30B+D, w ramach których działają łącza wewnętrzne. Z tytułu świadczenie usług telekomunikacyjnych za pomocą łączy ISDN jest pobierana opłata w postaci abonamentu miesięcznego za każde łącze ISDN.

Takie działanie Telekomunikacji Polskiej jest uprawnione. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne (Dz.U. nr 171, poz. 1800 z późn. zm.) Telekomunikacja Polska SA jako przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej na rynku usług detalicznych ma obowiązek przedstawiania do zatwierdzenia przez Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE) cenników i regulaminów świadczenia usług.

Zgodnie z obowiązującym zatwierdzonym przez UKE regulaminem świadczenia usług ISDN tp przez Telekomunikację Polską S.A z dnia 01.01.2007 r. usługi ISDN tp, to „usługi telekomunikacyjne świadczone w oparciu o dostęp ISDN tp podstawowy oraz o dostęp ISDN tp rozszerzony zróżnicowane pod względem zestawu usług, za które TP pobiera miesięczną opłatę abonamentową”.

Biorąc powyższe pod uwagę Telekomunikacja Polska SA nie ma prawa wskazywać na fakturze innych usług niż sprzedawane (w tym przypadku 3 trakty ISDN 30B+D), czego jednoznacznie wymaga Zamawiający w wyjaśnieniu treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z dnia 14.12.2007 r.

Pozostawienie wymagania wskazywania na fakturze opłaty abonamentowej za linie wewnętrzne jest postanowieniem naruszającym zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, bowiem wyklucza z przedmiotowego postępowania Telekomunikację Polską SA, która nie może na fakturze VAT przedstawiać opłat innych niż określone w zatwierdzonym przez Urząd Komunikacji Elektronicznej cenniku.

Mechanizm opłat abonamentowych za usługi w oparciu o dostęp ISDN posiada również wielu innych wykonawców.

W związku powyższym wnosimy o zmodyfikowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez dodanie we wzorze umowy w § 3 (*Wartość umowy i zasady rozliczeń*) ustępu w brzmieniu:

„Faktura VAT powinna zawierać m.in. opis sprzedawanej usługi. W przypadku odmiennego opisu niż w ofercie, Wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia przed podpisaniem umowy szczegółowego wyliczenia potwierdzającego zgodność wykonywanej usługi z ofertą Wykonawcy”.

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności żądanie protestu jest w pełni uzasadnione.

Z poważaniem
Renata Kowalska
Przedstawiciel Handlowy IP