

Protokół Nr IV/15
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 13 stycznia 2015 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 13 stycznia 2015 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.49

W dniu 13 stycznia 2015 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną IV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera IV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Mariusza Bagińskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Minutą ciszy uczczono pamięć byłego Prezydenta Miasta Mariana Jurczyka oraz związkowca Edmunda Bałuki.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Ślubowanie radnego Rady Miasta.

A. Szałabawka - Przewodniczący obrad działając na podstawie postanowienia Komisarza Wyborczego w Szczecinie (załącznik nr 6 do protokołu) poprosił o złożenie ślubowania Michała Wilkockiego. Odczytał rotę ślubowania **"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców"**.

Michał Wilkocki - "Ślubuję".

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Wręczenie Pani Barbarze Jaskierskiej honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych".

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poprosił pana Krzysztofa Soskę - Zastępcę Prezydenta Miasta o wygłoszenie laudacji dotyczącej działalności Pani Barbary Jaskierskiej.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta odczytał laudację, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

B. Jaskierska – podziękowała za przyznane wyróżnienie.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Uhonorowanie pośmiertnie Pani Barbary Oskólskiej tytułem "Mecenas Osób Niepełnosprawnych".

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poprosił księdza Tomasza Ceniucha - Referenta Duszpasterstwa Chorych oraz Panią Elżbietę Palczak o wygłoszenie laudacji na temat działalności Pani Barbary Oskólskiej.

Ksiądz Tomasz Ceniuch - Referent Duszpasterstwa Chorych
„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Bardzo dziękuję za to zaproszenie na dzisiejsze spotkanie. Osoba, którą mamy za chwilę przypomnieć, dostrzegała człowieka holistycznie, dostrzegała i ciało, i duszę. Zajmowała się wszystkimi potrzebami człowieka, dlatego proszę pozwolić, że to przypomnienie rozpocznie osoba świecka Pani Elżbieta Palczak, która jest w pewnym sensie następczynią, przynajmniej niektórych dzieł świętej pamięci Barbary Oskólskiej.”

Elżbieta Palczak - „Świętej pamięci Barbara Oskólska była współzałożycielką Apostolatu Chorych Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej oraz założycielką Fundacji Pomocy Niepełnosprawnym. Ukończyła studia na Wydziale Elektryki Politechniki Szczecińskiej, gdzie później pracowała naukowo i uzyskała tytuł doktora nauk technicznych. Zawsze pragnęła nieść pomoc innym ludziom, a szczególnie niepełnosprawnej młodzieży. Uważała, że każdy powinien być człowiekiem aktywnym i czynić to co w jego mocy dla dobra młodych. Mimo, że

sama wiele cierpiała, chorowała od dzieciństwa, między innymi miała kilkanaście operacji ortopedycznych, to jednak starała się w miarę swoich możliwości pomagać osobom chorym i niepełnosprawnym. Z książki wydanej z okazji dwudziestolecia Apostolatu Chorych wiemy, że do końca studiów i w czasie trwania pracy zawodowej, pomagała również w opiece, szczególnie duchowej opiece nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi. Jej plany aktywnego realizowania pomocy osobom chorym i niepełnosprawnym spełniły się w 1983 roku, gdy powstał Apostolat Chorych. Na początku miejscem jego działania był szpital w Zdunowie. Zaangażowane były w jego działalność osoby, które raz w tygodniu spotykały się z chorymi, rozmawiały z nimi, pomagały w załatwianiu różnych spraw bytowych oraz wspomagały w znoszeniu choroby od strony duchowej. Wspomina między innymi pani Teresa Duniec, która w czasie swego pobytu na Oddziale Ortopedii w Zdunowie poznała Barbarę Oskólską i od tej chwili, aż do chwili śmierci utrzymywała z nią stały kontakt. Teresa chorująca na gościec wielostawowy, tak wspomina Barbarę: *"Cały czas wspierała mnie na duchu, a zwłaszcza w momencie pogorszenia mojego stanu zdrowia po ciężkiej operacji kręgosłupa. Sama poruszająca się na wózku odwiedziła mnie w szpitalu, gdy leżałam po ciężkiej operacji."* Barbara Oskólska była bardzo zaangażowana w prowadzenie audycji radiowych, skierowanych do osób niepełnosprawnych. Na początku były one emitowane w Katolickim Radio As, a następnie w Polskim Radio Szczecin. W audycjach tych przekazywała informacje o możliwości pracy, nauki i przysługujących uprawnieniach ułatwiających osobom niepełnosprawnym pełniejsze funkcjonowanie w społeczeństwie. W programie tym Barbara informowała między innymi jak i gdzie można uzyskać sprzęt rehabilitacyjny, uzyskać pomoc medyczną, prawną, rzeczową lub finansową dla osób niepełnosprawnych. W czasie trwania programów, można było dzwonić do studia. Jej miły, ciepły, serdeczny głos, niwelował strach. Bez lęku czy stresu można było porozmawiać o trudach dnia codziennego, o wszelkich problemach, jakie napotykają osoby chore, czy też o uprawnieniach jakie przysługują osobom niepełnosprawnym. Po każdej audycji pełniła dyżur telefoniczny. Osobiście poznałam właśnie Basię dzięki tym audycjom. To właśnie ona pomogła mi pomimo mojej niepełnosprawności nabrać odwagi do wychodzenia z domu i bycia aktywną w społeczeństwie. Dziękuję bardzo."

Ksiądz Tomasz Ceniuch - Referent Duszpasterstwa Chorych

„Szanowni Państwo ja jeszcze dokończę ten głos. Barbara Oskólska pomimo pogarszającego się stanu zdrowia wraz z grupą osób zaangażowanych w pomoc chorym, podjęła trud organizowania rekolekcji dla osób niepełnosprawnych. Rekolekcje odbywały się w różnych miejscach Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej: w Przybiernowie, w diecezjalnym domu rekolekcyjnym na Gołędzinie, od 2000 roku one systematycznie odbywają się w Domu Pielgrzyma przy Sanktuarium na osiedlu Słonecznym i te rekolekcje stały się już częścią takiej naszej codziennej posługi chorym. Barbara chcąc lepiej pomagać niepełnosprawnym wraz z obecnym tu mężem, panem Andrzejem Oskólskim, powołała w latach dziewięćdziesiątych Fundację Pomocy Niepełnosprawnym pw. Świętej Rodziny. Działalność fundacji pozwoliła rozszerzyć zakres pomocy osobom niepełnosprawnym, szczególnie w zakresie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, czy inne formy pomocy rzeczowej. Chcąc dotrzeć do jak największej liczby osób chorych i cierpiących z powodu niepełnosprawności, podjęła trud wydawania „Zwiastuna do chorych”. Było to na początku bardzo skromne pisemko, jednostronicowe, które później rozwinęło się i zostało przekształcone na „List do chorych”. Ten miesięcznik kilka lat temu rozszerzył swoją nazwę, obecnie nazywa się „List do chorych i ich rodzin” i cały czas jest wydawany przez naszą Kurię Biskupią. Rozprowadzany jest jako wewnętrzne pismo Archidiecezjalnego Duszpasterstwa Osób Chorych i Niepełnosprawnych i trafia do około 3,5 tysiąca rodzin. Jak czytamy we wspomnianej już książce,

chorzy dzięki otrzymywanym listom, zaczęli przysyłać do redakcji swoje indywidualne listy. Dlatego śp. Barbara, myślę, że przy pomocy męża, który musiał chodzić na pocztę, podjęła się kolejnego zadania i od 1986 roku zaczęła systematycznie odpowiadać na nadchodzące listy od chorych i tak powstał Korespondencyjny Apostolat Chorych, który również trwa po dzień dzisiejszy i mam nadzieję, że będzie się rozwijał. Dzięki wysiłkowi, jaki Barbara podejmowała wraz ze współpracującymi z nią osobami, grupa ludzi pomagających chorym i niepełnosprawnym wciąż się powiększała. Różne spotkania pomagały wypracować kształt rodzącego się ruchu. Ten ruch był prowadzony pod egidą Apostolatu Chorych, ale ta rzeczywistość duchowa stawiała się czymś więcej niż tylko ruchem, stawiała się dla wielu rodziną. I tak do tej pory wiele osób nazywa tę wspólnotę. Temu celowi służyły dni skupienia, obchodzony uroczystie Światowy Dzień Chorego czy też pielgrzymki piesze osób niepełnosprawnych, osób chorych. Zaowocowało to powstaniem w niektórych parafiach Szczecina małych apostolatów wspomagających osoby chore. Powstawały również podobne grupy apostolatu w innych miejscowościach tej części Polski i kościoła nad Odrą i Bałtykiem. Tradycją stało się organizowanie spotkań oplatkowych. Barbara Oskólska była otwarta na wszystkich. Kiedy postępująca choroba uniemożliwiła tę formę spotkania, starała utrzymywać kontakt telefoniczny i tym sposobem służyła pomocą osobom niepełnosprawnym. Nikt nie był dla niej obojętny, bo była dobrym człowiekiem. 18 marca 2014 roku to dzień śmierci Barbary. Ten dzień i ten czas od jej śmierci uświadamia nam, że odejście śp. Barbary Oskólskiej sprawiło, że coraz bardziej doceniamy wartość jej osoby, jej czynów, jej dzieł, które stały się dziedzictwem i zadaniem dla nas. Zostawiła po sobie dobre wspomnienie i ślady, które są drogowskazem dla nas, a być może dzięki dzisiejszemu przypomnieniu i nagrodzie, także dla następnych pokoleń. Bardzo dziękuję za wysłuchanie.”

Andrzej Oskólski

„Szanowni Państwo, chciałem powiedzieć, że jestem bardzo wzruszony i zaszczycony. Odbierając w imieniu swojej żony tę nagrodę, chciałem bardzo podziękować wszystkim, którzy pracowali z moją żoną, którzy przyczynili się do tego, bo na pewno jest to również nagroda i wyróżnienie dla nich, dla ich pracy i pomocy. Jednocześnie chciałem pogratulować Basi Jaskierskiej. Jestem bardzo zaszczycony, że ją znam osobiście i z żoną mieliśmy wielki szacunek dla jej pracy i dla jej dzieła. Bardzo dziękuję.”

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Zatwierdzenie protokołu z III zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 22.12.2014 r.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że nie wpłynęły wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu) i oświadczył, że porządek obrad IV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Ślubowanie radnego Rady Miasta.
3. Wręczenie Pani Barbarze Jaskierskiej honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych".
4. Uhonorowanie pośmiertnie Pani Barbary Oskólskiej tytułem "Mecenas Osób Niepełnosprawnych".
5. Zatwierdzenie protokołu z III zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 22 grudnia 2014 r.
6. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **333/14** - uchwalenia budżetu Miasta na 2015 rok,
 - **334/14** - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2015 rok i lata następne,
 - **345/14** - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Szczecin nr XLII/1061/09 z dnia 14 grudnia 2009 r. sprawie uchwalenia programu dla Miasta Szczecina pn. "Szczecin bez azbestu" oraz zmiany uchwały w sprawie "Ramowego programu likwidacji azbestu z zabudowy miejskiej Szczecina",
 - **346/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 29/38 z obrębu 3011 położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Kolonistów,
 - **347/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 47/6 i 29/37 z obrębu 3011, położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Kolonistów,
 - **348/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Sadowej 8, stanowiącej działkę nr 9 o powierzchni 1031 m² z obrębu 4104,
 - **349/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej przy ul. Osadników 3, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111 o pow. 0,0717 ha, obr. 3057,
 - **350/14** - przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok",
 - **351/14** - przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok",
 - **352/14** - zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie,
 - **353/14** - ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie,
 - **354/14** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 5 w Szczecinie, ul. Komuny Paryskiej 5,
 - **355/14** - wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2014,

- **356/14** - podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
 - **357/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie,
 - **358/14** - nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina,
 - **359/14** - uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2015-2019 z perspektywą do roku 2023,
 - **1/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **2/15** - powołania Miejskiej Komisji Wyborczej.
9. Informacja o żądaniach i wydanych decyzjach w związku z uchwaleniem nowego planu miejscowego lub zmianą planu.
 10. Informacja dotycząca podmiotów w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 13. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

M. Duklanowski – zgłosił interpelacje w sprawie możliwości przygotowania akcji promocyjnej mającej na celu zmianę preferencji transportowych - załącznik nr **10** do protokołu oraz zapytanie w sprawie alejek w obrębie Jasnych Błoni - załącznik nr **11** do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- zadłużenia mieszkań komunalnych - załącznik nr **12** do protokołu,
- uszkodzonej barierki oddzielającej tramwaj od jezdni - załącznik nr **13** do protokołu.

G. Zielińska – zgłosiła interpelację w sprawie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Szczecinie - załącznik nr **14** do protokołu.

A. Marchewka - zgłosił interpelację w sprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego przy ul. Bogumińskiej - załącznik nr **15** do protokołu.

Radny poinformował, że w okolicach ul. Ludowej budowana jest duża fabryka na Wyspie Gryfia i powstaje nowy most. Radny stwierdził, że ilość samochodów ciężarowych jeżdżących w stronę fabryki jak i wyjeżdżających zdecydowanie zwiększy się a jedyna droga wyjazdowa będzie prowadziła przez ulice Konarskiego i Druckiego-Lubeckiego, tam jednak nie ma ciągów pieszych i ulica nie jest oświetlona. Radny zawnioskował aby poprawić bezpieczeństwo pieszych korzystających z tej drogi, poprzez budowę chodnika i oświetlenia.

M. Kopeć – zgłosił zapytania w sprawach:

- systemu stypendialnego dla wybitnie uzdolnionych uczniów szczecińskich pochodzących z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej - załącznik nr 16 do protokołu,
- zmiany Zarządzenia Prezydenta Szczecina w sprawie zasad i trybu przyznawania uczniom Nagrody Prezydenta Miasta Szczecin za wybitne osiągnięcia w nauce - załącznik nr 17 do protokołu.

U. Pańka – zgłosiła zapytanie w sprawie nieruchomości jakie są w zasobach miasta, które można przekształcić w żłobki. Radna zwróciła szczególną uwagę na nieruchomość po byłym Gimnazjum Nr 3 i Zielony Dworek - załącznik nr 18 do protokołu.

T. Grodzki – poinformował, że między ulicą Mączną w Zdrojach a ulicą Cedrową jest niezamieszkała ulica Poczdamska biegnąca między płotem szpitala a dawnym Domem Dziecka. Radny stwierdził, iż nie przypomina sobie aby nazwa tej ulicy została zmieniona a w tej chwili wisi tam tablica że jest to ul. Mączna.

S. Biernat – zgłosiła interpelację w sprawie wpisania uroczystości Święta Niepodległości na Osiedlu Słonecznym do kalendarza imprez miejskich - załącznik nr 19 do protokołu.

T. Hinc – poinformował, iż swoje zapytania kieruje do ZDiTM i służb Prezydenta odpowiedzialnego za organizację ruchu. Zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie kontroli, ponieważ w poprzedniej kadencji Komisja ds. Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego o taką kontrolę wnioskowała, dotyczącą przebudowy ulicy Struga. Każdy kto wjeżdża do miasta od strony Prawobrzeża, przez Struga to wie, że część pasa jest wygradzona metalowym progiem w drodze i jest on od jakiegoś czasu mocno pokiereszowany, przekoszony i naprawdę zagraża. Radny stwierdził, iż zakłada, że Straż Miejska też tamtędy przejeżdżała, zapewne zgłosiła w ZDiTM, żeby to pilnie naprawili. Zastanówmy się więc, dlaczego nie zostało to poprawione.

Drugi wniosek dotyczy, zdaniem radnego uszkodzonej, sygnalizacji świetlnej na Wyszyńskiego. Zbliży się moment zamknięcia Mostu Długiego. Gdy wjeżdża się na Most Długi od strony Wyszyńskiego, zanim się wjedzie, są światła i są one tak zorganizowane, że gdy stoi tramwaj, który ma jechać na Prawobrzeże, to skrajny lewy pas, kiedy wszędzie się zapalają zielone, tam jest czerwone. Dlatego radny uznał, że światła te są zepsute, ponieważ gdy nawet tam tramwaju nie ma, to sygnalizacja zachowuje się jak sobie chce. Nie ma w tym żadnej logiki.

Radny poinformował, że decyzją Prezydium Rady został założony profil Rady Miasta Szczecin na twitterze i facebooku.

Radny przekazał także prośbę mieszkańców dotyczącą marki Szczecina Floating Garden a dokładniej napisu, co do którego mieszkańcy zgłaszają, że jest nieczytelny. Zakładając, że wdrożenie marki zakończyło się jakimś podsumowaniem w formie raportu, radny poprosił Prezydenta odpowiedzialnego za strategię marki o odpowiedź w jaki sposób ten fonetyczny zapis "Szczecin" wpłynął na zwiększenie rozpoznawalności naszego Miasta w świecie, bo jak zakłada taki był cel. Jeżeli jednak nie wpłynął to radny zawnioskował aby Prezydent wraz z całym Kolegium Prezydenckim przemyślał powrót do nazwy "Szczecin", która jest trudna do wymówienia ale zapisana fonetycznie także jest trudna do wymówienia. Radny zwrócił się także o przywrócenie na środkach komunikacji miejskiej symbolu gryfa.

P. Bartnik – zgłosił zapytanie w sprawie remontu starego przystanku tramwajowego i obchodów 70 rocznicy polskiego Szczecina - załącznik nr 20 do protokołu.

M. Matias – zgłosił zapytanie w sprawie budowy masztu telefonii komórkowej na dachu budynku Poczty Polskiej w Zdrojach - załącznik nr 21 do protokołu.

Radny zapytał także, w jakim etapie będzie realizowana ulica Kolorowych Domów a także skrzyżowania ulicy Kolorowych Domów z ulicą Chłopską.

R. Niburski – zgłosił zapytania w sprawach

- usunięcia pomników - załącznik nr 22 do protokołu,
- skrzyżowania u zbiegu ulic Ofiar Oświęcimia, Odzieżowej i al. Wyzwolenia - załącznik nr 23 do protokołu.

B. Baran – zgłosił interpelację w sprawie zmiany wyglądu otoczenia tymczasowego Dworca PKP w Szczecinie - załącznik nr 24 do protokołu.

R. Stankiewicz – zapytał, czy maszt Maciejewicza wróci w tym roku na swoje miejsce a jeżeli wróci to w jakiej formie?

A. Szałabawka – zgłosił zapytanie w sprawie kosztów organizacji 23 Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy - załącznik nr 25 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

333/14 – uchwalenia budżetu Miasta na 2015 rok

Projekt uchwały z autopoprawką stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

M. Świerczek – Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie poinformowała, że z ogromnym zadowoleniem przyjęto w grudniu informację o tym, że pracownicy obsługi i administracji szkół otrzymają wreszcie upragnioną podwyżkę. Jednak radość ta trwała krótko, kiedy wczytano się w treść dokumentu. Od 1998 roku wysokość podwyżek dla pracowników nie będących nauczycielami szczecińskich szkół, była zawsze negocjowana ze stroną związkową, i to z wszystkimi związkami zawodowymi działającymi w oświacie, i z Wydziałem Oświaty, między innymi dlatego, że struktura zatrudnienia jest zupełnie inna niż w innych jednostkach budżetowych miasta. W naszych szkołach 3/4 pracowników, to pracownicy obsługi a ponadto z subwencji oświatowej są fundusze przeznaczone dla tej grupy pracowniczej. Po raz pierwszy w ubiegłym roku zdarzyło się tak, że podwyżka dla tej grupy pracowniczej była negocjowana łącznie ze wszystkimi jednostkami samorządowymi miasta więc był tam Urząd Miasta, Straż Miejska, MOPR i inne jednostki budżetowe. Mało, że wrzucono pracowników oświaty do tego samego worka, to negocjowano tylko z niektórymi związkami zawodowymi. W oświacie zdecydowana większość pracowników obsługi to osoby o najniższym wykształceniu i pracujące na niepełnych etatach w przeciwieństwie do pracowników samorządowych zatrudnionych w innych jednostkach. Po lekturze dokumentu mamy pewne wątpliwości, co do sprawiedliwego podziału pieniędzy. Zapisy

porozumienia dają też duże możliwości dyrektorowi do kreowania wysokości podwyżki dla poszczególnych pracowników, chociażby zapis pkt. 6, drugie zdanie. Odstępstwo od tej zasady możliwe jest jedynie w uzasadnionych przypadkach. Prezes zapytała: jaki przypadek należy rozumieć jako uzasadniony i kto będzie o tym decydował? Czy też zapis pkt. 7 *"Dyrektorzy placówek dokonują podziału podwyżki z zastrzeżeniem, że 20% kwoty ogółem przekazanych do jednostek podlega podziałowi w uzgodnieniu z działającą w jednostce pracowniczą organizacją związkową"*. Dlaczego tylko 50% podwyżki gwarantuje miasto a pozostałe 50% pozostaje uznaniowe? Od kiedy to podwyżka płacy zależy od uznania dyrektora? Pracownicy niepedagogiczni zatrudnieni w naszych szkołach, czekali na podwyżkę pensji zasadniczej od 2009 r., czyli 6 lat. Prezes stwierdziła, iż nie neguje samego porozumienia ale neguje fakt, że pracownicy niepedagogiczni zostali wrzuceni do tego samego worka. Na pewno jeżeli chodzi o innych pracowników samorządowych, ta podwyżka będzie zupełnie inaczej wyglądała, bo są to stanowiska urzędnicze i w większości przypadków dotyczą całych etatów.

Prezes przekazała na ręce Prezydenta Miasta pismo, w którym wnosi o podjęcie rozmów nt. renegocjacji zapisu uchwały z dn. 15 kwietnia 2009 r. popularnie zwanej Regulaminem płacowym nauczycieli oraz projektu ponadzakładowego układu zbiorowego pracy złożonego przez ZNP w kwietniu 2013 r. lub, jeżeli nie będzie woli, to do opracowania systemowej regulacji płac dla pracowników niebędących nauczycielami.

Jako kolejny problem Prezes przedstawiła zmianę standardów pracowników nie będących nauczycielami w szczecińskich szkołach, chodzi o przelicznik 4 do 1.

A. Karut - Przewodniczący Rady Osiedla Bukowe-Kłęskowo zwrócił się z prośbą o realizację skrzyżowania ulicy Kolorowych Domów z ulicą Chłopską w 2015 r., a także dojazdu do działek ulicą Regatową.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały nr 333/14 dokonał Prezydent Miasta – Piotr Krzystek oraz Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Slajdy z prezentacji stanowią załączniki nr 28 i 29 do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, iż ma świadomość tego że sytuacja jest dość szczególna. Jesteśmy w miesiącu styczniu i jest to jedno z pierwszych posiedzeń Rady Miasta. Budżet był przygotowany już w listopadzie jednak ze względu na wybory trudno było nad nim procedować. Prezydent zapewnił, iż ma świadomość niedosytu dyskusji na temat tego budżetu i wielu niedoskonałości, które należy wspólnymi siłami wypracować. Większość komisji miała jedno, góra dwa posiedzenia dotyczące tego budżetu. Z drugiej strony jest także presja czasowa, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami budżet należy uchwalić do końca stycznia, co skraca możliwość dyskusji i podjęcia działań na prowizorium budżetowym. Prezydent stwierdził, że tak prowadził rozmowy z radnymi i poszczególnymi klubami, aby potraktować przedstawiony budżet na 2015 rok jako dokument wyjściowy, na którym tak naprawdę będą prowadzone prace. Jest sporo wniosków komisji nad którymi trzeba się pochylić i rozpatrzyć, są także wnioski klubów. Ewentualne kolejne spotkania pozwolą doprecyzować wartości niektórych zadań, możliwości ich realizacji i szanse na to, czy one mogą być zrealizowane w 2015 roku. Prezydent zaproponował aby po dyskusji nad tym budżetem spróbować z jak najmniejszymi zmianami ten budżet uchwalić, aby umożliwić funkcjonowanie instytucjom miasta, organizację konkursów na zadania zlecone. Natomiast taką dużą autopoprawkę wspólnie przygotowaną Prezydent zaproponował przygotować na sesję marcową.

P. Jania – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 15 minut przerwy.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 14.00.

Po przerwie:

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad odczytał opinię Komisji stałych Rady Miasta zawarte w ścieżce, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu i ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

W imieniu Klubów głos zabrali:

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO przypomniał, że w poprzedniej kadencji klub radnych PO był klubem opozycyjnym więc siłą rzeczy w tworzeniu przedstawionego projektu budżetu nie brał udziału. W ocenie klubu dokument ten zawiera, oprócz rzeczy dobrych, także wiele takich, które należałoby zmienić, poprawić, z którymi nie do końca się zgadza. Biorąc jednak pod uwagę to, że wcześniejsze zapewnienia Pana Prezydenta o chęci współpracy, również z klubem PO, a także to, że klika rozmów, które się odbyły, buduje poczucie wiary, że zapewnienia Prezydenta są prawdziwe, klub chce ten budżet poprzeć. Poparcie to ma być wyrazem, zadeklarowanej dużo wcześniej, chęci współpracy aby tworzyć jak najlepsze prawo i jak najlepsze wydatkowanie finansów do tworzenia silnego Szczecina, Szczecina dobrego dla mieszkańców. Radny podkreślił, iż ta deklaracja, że po feriach podjęte zostaną rozmowy na temat dużej autopoprawy Prezydenta do budżetu, w której znajdują się m.in. pomysły zgłaszane przez klub Platformy Obywatelskiej, jest bardzo ważna. Chęć sięgnięcia Pana Prezydenta do klubu Platformy Obywatelskiej również jako zaplecza intelektualnego w tej kwestii jest dużo ważniejsza niż podpisywanie deklaracji i koalicji. Ten czas będzie czasem na budowanie zaufania, którego nie buduje się jedną deklaracją czy podpisem. Radny poinformował, że klub poprze przedstawiony budżet traktując go jako szkielet do pracy, który ma nadzieję że po feriach przybierze taki kształt jakiego oczekuje większość radnych na sali.

P. Jania – Przewodniczący klubu radnych PiS, poprosił aby w imieniu klubu PiS w przedmiotowej sprawie głos zabrał radny M. Duklanowski.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PIS poinformował, że klub poprze przedstawiony projekt uchwały budżetowej. Radny stwierdził, że przedstawiony budżet jest budżetem dobrym i konkretnym. Jest to budżet obywatelski bo przewiduje dalszy wzrost środków na inicjatywy obywatelskie. W myśl art. 4 Konstytucji to naród jest suwerenem i to naród decyduje co dzieje się w całej Rzeczypospolitej Polskiej poprzez swoich przedstawicieli ale także w sposób bezpośredni. Zwiększenie środków przekazywanych na budżet obywatelski stanowi zadośćuczynienie deklaracji zawartej w polskiej ustawie zasadniczej. Zwiększone zostają także środki na najniższe ogniwo jakim są Rady Osiedla. Budżet ten również odpowiada na zagrożenia jakimi są coraz to nowe zadania, za którymi nie idą żadne dodatkowe środki. Odpowiada także na potrzeby rodzin, bo zawiera środki na budowę żłobka, środki na inwestycje w sferze edukacji jak np. rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 59, hali przy ul. Małopolskiej, remont basenu przy Szkole Podstawowej nr 10, renowacja Szkoły Muzycznej, kontynuacja programu "Szczecin przyjazny rodzinie". Radny odniósł się także do podwyżek dla osób zarabiających najmniej w sferze budżetowej. Przedstawiony przez Prezydenta budżet radny ocenił jako budżet proinwestycyjny, bo kolejnym zagrożeniem dla Szczecina jest dzisiaj

brak miejsc pracy. A w budżecie tym znajdujemy kontynuację tego co za 70 mln już zostało zrobione czyli uzbrojenie strefy Trzebusz Dunikowo, a także inwestycje w transport zrównoważony, drogi rowerowe, chodniki dla pieszych. Radny zwrócił uwagę na to, że w przedmiotowym budżecie znalazły się także długo oczekiwane remonty ul. Wiosennej, ul. Szybowcowej, ul. 9-go Maja, ulic: Biała, Aluminiowa, Planty, Kruszcowa. Budżet zawiera wreszcie projekt Autostrady Poznańskiej, rozpoczynają się prace remontowe Dworca Głównego PKP, a także znajdujemy kontynuację Obwodnicy Śródmiejskiej (etap VI i VII). Dzisiaj głównym zagrożeniem dużych miast jest wyludnianie się centrów i osiedlanie się mieszkańców w gminach ościennych. W ślad za tym konieczne jest umieszczanie infrastruktury albo w gminach ościennych albo w dzielnicach peryferyjnych a to niestety kosztuje. Ten budżet nie do końca przeciwstawia się tym tendencjom. Radny zwrócił uwagę także na kontynuację inwestycji budowy bazy transgranicznej żeglarskiej na Wyspie Grodzkiej i kontynuację budowy Europejskiego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej przy ul. Przestrzennej. Dlatego klub PiS popierając dobre rozwiązania poprzez przedstawiony projekt budżetu jednocześnie pamiętając, że część postulatów wzorem lat ubiegłych zostanie wprowadzonych do budżetu.

J. Balicka – w imieniu klubu radnych Bezpartyjni poinformowała, że radni klubu poprą zarówno przedstawiony budżet jak i Wieloletnią Prognozę Finansową.

W imieniu Komisji głos zabrali:

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja musi mieć czas na pracę nad wnioskami, które zostaną w lutym przekazane Prezydentowi celem umieszczenia w autopoprawce.

M. Duklanowski – Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja zaopiniowała projekty uchwał nr 333/15 i nr 334/15 pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że projekt budżetu jest budżetem słabym. Radna nie chciałaby aby używano określenia, że jest to projekt inwestycyjny, bo to co jest w budżecie to nie jest inwestycja tylko wydatki majątkowe. Inwestycja jest wtedy kiedy dzisiaj inwestujemy pieniądze nie potrafiąc przewidzieć konsekwencji przyszłości zysku z tego tytułu.

Zdaniem radnej w prezentacjach Prezydenta i Skarbnika nie było pomysłu na Szczecin. Nie było przedstawione co miasto chce osiągnąć poprzez wydatkowanie tych pieniędzy zarówno na wydatki majątkowe jak i na tzw. wydatki bieżące.

Radna nie wie, czy Szczecin ma być miastem rozwijającym się jeśli chodzi o oświatę czy to ma być oświata elitarna czy egalitarna czy będzie miało na celu polepszenie sytuacji socjalnej, społecznej naszych mieszkańców poprzez zwiększenie ilości miejsc w przedszkolach i żłobkach.

Jest mnóstwo tematów, o których można byłoby mówić przy okazji budżetu, ale o tym się nie mówi. Pan Skarbnik bardzo zgrabnie ujął temat zwiększających się wpływów z PIT, czyli tak jakby podkreślił, że więcej chyba zarabiamy, bo tych wpływów z PIT jest więcej. Tylko Pan Skarbnik nie zauważył bardzo zgrabnie, że udział w PIT w porównaniu do zeszłego roku zwiększył się z 37,53% do 37,67%. Nie zauważył również skorelowania budżetu miasta z całym programem wyborczym zarówno Pana Prezydenta jak i poszczególnych klubów radnych, które w tej chwili tak radośnie i z takim zadowoleniem popierają ten budżet. W budżecie brakuje

zapisów dotyczących remontów mieszkań komunalnych. Brak pomysłu na zabezpieczenie mieszkań dla rodzin o niższych dochodach, na rozwiązanie problemu zadłużenia mieszkańców mieszkań komunalnych, a zadłużenie to wynosi około 150 milionów złotych.

Radna zgłosiła propozycję poprawki dotyczącą Programu "Przejścia bez krawężników" (załącznik nr 30 do protokołu).

B. Baran – odnosząc się do wystąpienia Skarbnika w sprawie planu wzięcia kredytu 181 milionów w 2015 roku. Na jednym z diagramów Pan Skarbnik nazwał to „czerwoną czapczką”. Radny przypomniał, że na ostatniej sesji Rada podjęła uchwałę, bez dyskusji z resztą, o zasięgnięciu kredytu 150 milionów, nie bardzo precyzyjnie określając na co. Radny zapytał, czy to jest zupełnie odrębny kredyt, czy to ma coś wspólnego z tym, co do którego decyzja została podjęta na poprzedniej sesji? Radny przypomniał, że wtedy też radni podjęli decyzję o przesunięciu 90 milionów z roku 2014 na 2015.

St. Lipiński – Skarbnik Miasta wyjaśnił, że jeden kredyt z drugim nie ma nic wspólnego. Kredyt, którym omawiano na poprzedniej sesji, był to kredyt w rachunku bieżącym, którego nigdy nie uruchomiono w ostatnich latach, ale na który miasto musi być w każdej chwili przygotowane. Jako przykład Skarbnik podał sytuację, w której Minister Finansów spóźni się o tydzień, albo 10 dni z przeradaniem dotacji subwencji oświatowej i miasto wtedy nie wypłaci na czas pensji kilku tysiącom nauczycieli. Na takie rzeczy jest przeznaczony przedmiotowy kredyt. Skarbnik podkreślił, że kredyt w rachunku bieżącym ma każde miasto, każdy samorząd w Polsce. Zwrócił uwagę, że jeżeli dzisiaj uchwalony zostanie budżet, w którym jest też zapisany m.in. kredyt w rachunku bieżącym, jako stała pozycja od dziesiątek lat, to tamta uchwała nie będzie skonsumowana. Natomiast ten kredyt, o którym dzisiaj mówimy 181 milionów, to jest faktycznie rzecz precedensowa. Taki kredyt nigdy nie był brany, bo nie miało to takiego znaczenia, czy środki unijne wpłyną wcześniej czy później. Natomiast w tym roku, to jest ostatni rok rozliczenia z Unią Europejską a dużym stopniu budżet inwestycyjny przewidziany na rok 2015 finansowany jest środkami unijnymi. Zakłada się, że inwestycje zgodnie z planem będą kończone, np. we wrześniu, w październiku. Jeżeli będą skończone w 2015 roku to trzeba za nie zapłacić, a środki unijne najprawdopodobniej wpłyną w następnym, 2016 roku.

M. Duklanowski – „Szanowni Państwo, jak pan dyrektor prosił po części chce się odnieść jeszcze do innej rzeczy dodatkowej, ale będę mówił w odniesieniu też do tego, o czym mówiła radna Jacyna-Witt. Chcę powiedzieć, że mają państwo również drugą kartkę z autopoprawkami. Wiele wniosków, o których wybiórczo mówiła pani Jacyna-Witt zostanie skonsumowanych. Tutaj jest przeznaczony środki z inwestycji, właściwie chyba nie specjalnie potrzebnej i o tym doskonale wiedzieliśmy, wiele osób o tym mówiło, na program remontów ulic, a ulica jak wiemy składa się z jezdni, z chodników, z dróg dla rowerów - o tym rozmawialiśmy, o tym dyskutowaliśmy na komisjach, ale o tym mówiliśmy przede wszystkim jako klub radnych, że te środki powinny zostać skonsumowane, w takich celach, które są dzisiaj na pewno bardziej istotne niż ten projekt, który był przygotowany dla jednej z peryferyjnej dzielnic, owszem dalekiej i może domagającej się pewnych nakładów inwestycyjnych, natomiast niekoniecznie w kwestii utwardzenia ulicy Stepowej, stąd ten wniosek i stąd ta autopoprawka Prezydenta, po to żeby właśnie choćby przygotować sygnalizację świetlną dla pieszych o których mówiłem, w ciągu ulicy Ku Słońcu przy skrzyżowaniu ze Źródłana i Różaną, gdzie ludzie ginęli wielokrotnie w miesiącach jesienno-zimowych, choćby na przygotowanie sygnalizacji świetlnej dla pieszych, również w ciągu ulicy 26-go Kwietnia, przy przystanku o nazwie 26-go

Kwietnia , zaraz przy wylocie z Osiedla Przyjaźni, gdzie w lutym zeszłego roku zginął profesor Kuźma i później w październiku, nawet brzydko się przyznać, robiłem zdjęcia parasolki tej kobiety potrąconej pół godziny po tym, jak była w miejscu pod kołami ciężkiego samochodu. To są miejsca, gdzie ludzie dzisiaj giną. Dlatego w tym kierunku poszliśmy, mówiliśmy i będziemy mówić nadal, że również stan chodników, tutaj gdy mówimy o krawężnikach, to znaczy gdy słyszę słowo „objechałam” to ja zachęcam do tego żeby zrobić obchód nie objazd, bo ważniejsze od samych krawężników jest remont powierzchni chodników. Dlatego w tej autopoprawce znalazła się również ta kwestia związana choćby z remontami chodników na Pogodnie i będziemy tego również pilnować i mam nadzieje, że doskonale Pani radna będzie wiedziała o tym, że chodniki na Pogodnie, ale nie tylko na samym Pogodnie, bo na Północy miasta o czym rozmawiałem z radnym Marchewką , jest wiele miejsc, które domagają się koniecznych, szybkich remontów, a nie jest to tylko i wyłącznie – choć jest problemem - wysoki krawężnik w jednym czy drugim miejscu . Naprawdę zachęcam raz jeszcze wysiadzmy z samochodów czasami i nie mówmy o objeździe, ale mówmy o obchodzie, bo wtedy widzimy całość bardziej globalnie. Z perspektywy kierownicy i wycieraczek poruszających się na szybie, widzimy tylko to co jest z przodu, a nie to co jest z boku czy pod nogami. Dlatego ten wniosek, który złożyła Pani radna Jacyna-Witt, ja uważam, że w całości, nawet szerzej skonsumowany jest w tej autopoprawce i tyle. Będę zachęcał wszystkich państwa do tego, aby tego wniosku nie głosować, jako wniosku zwyczajnie bezzasadnego, traktującego wybiórczo, szczegółowo i niepotrzebnie niektóre tematy. Dziękuję.”

U. Pańska – „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, chciałam odnieść się do propozycji, którą nam przedstawiła pani radna Małgorzata Jacyna-Witt. Nie ukrywam, że w poprzednich kadencjach również miałam wiele spotkań z mieszkańcami, którzy o te codzienne problemy zabiegali i prosili nas jako radnych. Wydaje mi się, że propozycja pani Małgorzaty Jacyny-Witt, nie jest tendencyjna, nie mówi o tym, że na mojej ulicy to proszę zrobić chodnik, albo poprawić wysokość krawężnika, bo nie mogę tam wjeżdżać czy wyjeżdżać, tylko jest propozycją systemową - to jest z jednej strony do tej propozycji poprawki do budżetu podchodzę. Z drugiej mam pytanie do Pana Prezydenta. Czy rzeczywiście tak jest, że obniżenie krawężników, przynajmniej w jakiś kwartałach jest ujęte w tym budżecie i ja tego nie widzę. Bo to, że mówi jedna czy druga osoba spośród nas to jest jedno, a odpowiedź Pana Prezydenta pozwoliła by mi się odnieść do tej konkretnej poprawki, do tego budżetu. Czy gdzieś w budżecie na ten rok jest systemowe rozwiązanie odnośnie obniżenia krawężników, przynajmniej w jakiejś części, czy w jakiś kwartałach.? Dziękuję bardzo.”

A. Szalabawka – Przewodniczący obrad wyjaśnił że w przekazanej radnym autopoprawce nr 2 do projektu uchwały nr 33/14 (załącznik nr 31 do protokołu) program remontów nawierzchni ulic przewiduje duże remonty chodników. Remont chodnika jednoznacznie świadczy o tym, że będzie również obniżany próg dostępności przy drodze.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że na budżet można spoglądać jako na dokument, który w stu procentach spełniłby wszystkie oczekiwania. Oczywiście można wykazywać dobre przykłady, również w Stanach Zjednoczonych. To prawda, że w wielu miejscach w Nowym Jorku, na Manhattanie są piękne chodniki, ale już pojedzie się na Blooklyn i jest inaczej. Stare ulice też są w Stanach Zjednoczonych i nie są szczególnie wyremontowane. Odnosząc się do pytania: czy jest program? wyjaśnił, że oczywiście po to prowadzone były konsultacje programu Szczecin 2020, w których brało udział prawie 2 tysiące osób, żeby takie programy tworzyć. Jak

spojrzymy do budżetu i do WPRS-u to są to programy Pogodno, Północ. To są programy związane z poprawą jakości dróg chodników i krawężników. I teraz jak spojrzymy na propozycję związaną z "Programem jedna ulica rocznie" to też jest to punkt pod nazwą „Program remontów i przebudowy dróg i chodników” w tym jedna ulica rocznie, ponieważ taka inicjatywa się kiedyś pojawiła. Nie ma potrzeby, żeby dzielić tego punktu na dwa punkty, tym bardziej, że kwota wpisana w ten program to nie jest 1 500 000 tylko 3 768 643 złote. A zatem jeżeli będziemy chcieli w ramach tego projektu prowadzić również wybiórcze prace, bo być może jest rzeczywiście w wielu miejscach sens - szczególnie tam gdzie trzeba by było to wysadować, gdzie osoby niepełnosprawne częściej korzystają, żebyśmy mogli te chodniki szczególnie przy przejściach dla pieszych wyprostować, bo jest to inicjatywa słuszna i potrzebna, z tym trzeba się zgodzić. Oczywiście każdy remont stara się te parametry dostępu dla osób niepełnosprawnych spełniać. To jest warunek, który z reguły jest przestrzegany, więc nie ma potrzeby dzielenia tego na dwa punkty. Prezydent przypomniał, że wprowadzono wiele usprawnień dla osób niewidomych, szczególnie na głównych skrzyżowaniach miasta. To wymaga czasu i realizacji poszczególnych inwestycji. W ramach tego punktu można to realizować. W WPRS-ie kwoty przeznaczone na realizację dróg i chodników są to dziesiątki milionów złotych. Jeżeli chodzi o ulicę Stepową Prezydent zaproponował aby zmniejszyć wydatki na zadanie "Utwardzenie ulicy Stepowej" w 2015 roku, o kwotę 1 131 654 zł i wpisać jako kolejne zadanie "Program remontu nawierzchni ulic", żeby potraktować ten zapis szerzej i wtedy móc kontynuować zadania, w których, będą się mieściły chodniki. Prezydent stwierdził, że inicjatywa obniżenia chodników ze względu na osoby niepełnosprawne, jest sensowna.

P. Bartnik – zaproponował aby nad tym wnioskiem radnej Jacyny-Witt pochylić się dłużej. Żeby zbudować program, który by obniżył te wszystkie niedogodności dla niepełnosprawnych, czy dla matek z dziećmi. Po pierwsze trzeba aby każdy inwestor, który robi nową drogę musiał to już wykonać. Radny zaproponował, żeby się nad tym pochylić, na pewno w tym roku komisje zajmujące się edukacją, opieką społeczną, a także infrastrukturą komunalną muszą się tym tematem zająć, to jest warte zastanowienia. Radny Bartnik zwrócił uwagę, że radny Duklanowski dzisiaj już trzykrotnie występował w różnych rolach a zaczął od tego, że budżet się podoba, bo jest prospołeczny, a naród jest suwerenny. Radny Bartnik odnosząc się do tego stwierdził, że każdy parlament jest emanacją suwerena. Budżet jest kompromisem, bo nie da się wszystkiego zrobić a wszystko co tam jest zapisane jest prospołeczne. Na pewno nie są to tylko te dwie kwoty.

D. Krystek - stwierdził, że poprawka radnej Jacyny-Witt jest racjonalna, i że mówił o tym w czasie kampanii wyborczej. Obniżanie chodników to jest standard Europy Zachodniej. Uznał, że nie chciałby głosować nad tym tematem nie mając pełnej wiedzy. Zaproponował aby nad tym tematem radni pochylili się na sesji budżetowej w marcu. Do tego czasu, poprosił aby radna Jacyna-Witt skierowała do pana Prezydenta interpelację, aby w ciągu tego miesiąca urząd, czy ZDiTM wszystkie te przejścia policzył i żeby wyliczył jaki jest realny koszt obniżenia tych krawężników. Na sesji marcowej Rada może ten program rozbić na 2-3 lata, wtedy zyska on akceptację.”

M. Kopeć – zwrócił uwagę, że 1/3 to pracownicy obsługi i mieści się w budżecie oświaty. Wniosek jest taki, że lepiej by było, gdyby tych emocji było mniej, gdyby faktycznie te kwestie były negocjowane. Gdyby takie negocjacje toczyły się jeszcze, to dobrze by było, gdyby faktycznie brały udział te związki zawodowe, które są nie tylko w oświacie, chociażby Solidarność 80.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że żałuje, że nie miała możliwości przedyskutowania z Panem Prezydentem tego programu i tego projektu. Pan Prezydent nie wyraził z resztą takiej woli ani ochoty. Prezydent spotyka się z klubami, które go popierają, nie spotyka się z radną. Radna wyjaśniła, że to nie jest kwestia centrum miasta, tylko całego miasta. Z resztą nie ma możliwości wyremontowania całego miasta. Zaproponowała nowatorski program: "Szczecin jako sztandarowe miasto przyjazne osobom niepełnosprawnym", który byłby wzorcem dla innych. Radna podtrzymała wolę głosowania swojej poprawki.

R. Stankiewicz – zwracając się do radnej Małgorzaty Jacyny-Witt stwierdził, iż zgadza się z radnym Krystkiem. Kwota 1,5 mln złotych, została źle oszacowana przez radną Jacynę-Witt. Jeżeli dojdzie do remontu chodników w tych miejscach to będzie podwójna robota. Jeżeli nawet obniżymy krawężnik w tym miejscu i po jakimś czasie występuje remont chodnika, to trzeba mieć świadomość, że to są pieniądze wyrzucone w błoto. Trzeba to będzie robić drugi raz. Wniosek jest niedoprecyzowany.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną M. Jacynę-Witt

za - 5 przeciw - 16 wstrzym. - 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 333/14 z dwiema autopoprawkami

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

M. Jacyna- Witt – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad zarządził ponowne głosowanie nad projektem uchwały nr 333/14 z dwiema autopoprawkami

za – 26 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2015 rok. Uchwała Nr IV/13/15 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

334/14 – uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2015 rok i lata następne

Projekt uchwały z autopoprawką stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 34 do protokołu

A. Szalabawka – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie propozycję poprawki radnej M. Jacyny-Witt - załącznik nr 35 do protokołu.

za – 3 przeciw - 19 wstrzym. – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 334/14 z autopoprawkami

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2015 rok i lata następne. Uchwała Nr IV/14/15 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

345/14 – zmieniająca uchwałę Rady Miasta Szczecin nr XLII/1061/09 z dnia 14 grudnia 2009 r. sprawie uchwalenia programu dla Miasta Szczecina pn. "Szczecin bez azbestu" oraz zmiany uchwały w sprawie "Ramowego programu likwidacji azbestu z zabudowy miejskiej Szczecina"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 345/14

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miasta Szczecin nr XLII/1061/09 z dnia 14 grudnia 2009 r. sprawie uchwalenia programu dla Miasta Szczecina pn. "Szczecin bez azbestu" oraz zmiany uchwały w sprawie "Ramowego programu likwidacji azbestu z zabudowy miejskiej Szczecina". Uchwała Nr IV/15/15 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

346/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 29/38 z obrębu 3011 położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Kolonistów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 346/14

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem działki 29/38 z obrębu 3011 położonej

w Szczecinie, w rejonie ulicy Kolonistów. Uchwała Nr IV/16/15 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

347/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 47/6 i 29/37 z obrębu 3011, położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Kolonistów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 347/14

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 47/6 i 29/37 z obrębu 3011, położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Kolonistów. Uchwała Nr IV/17/15 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

348/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Sadowej 8, stanowiącej działkę nr 9 o powierzchni 1031 m2 z obrębu 4104

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

A. Szałabawka - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 348/14

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Sadowej 8, stanowiącej działkę nr 9 o powierzchni 1031 m2 z obrębu 4104. Uchwała Nr IV/18/15 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

349/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej przy ul. Osadników 3, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111 o pow. 0,0717 ha, obr. 3057

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 349/14

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej przy ul. Osadników 3, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111 o pow. 0,0717 ha, obr. 3057. Uchwała Nr IV/19/15 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

350/14 – przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok"

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała do jak dużej grupy skierowany jest ten program czyli jak wiele osób będzie beneficjentami środków z funduszu, o którym mowa?

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych myśli, że jest to kilkutysięczna rzesza mieszkańców Szczecina, bo chodzi o 800 dzieci, które są rokrocznie wysyłane na kolonie oraz podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i organizacji pozarządowych.

M. Jacyna-Witt – zapytała czy prowadzony jest monitoring efektywności wykorzystywania tych środków np. czy wiadomo ile osób skorzystało z programu?

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych stwierdziła, że jest informacja ile osób skorzystało z programu natomiast bardzo trudno byłoby ocenić jakie wymierne efekty z tego płyną dlatego, że jest to proces bardzo długotrwały i nie można w sposób jednoznaczny, w trakcie jednego roku, ocenić, np. ile osób zaprzestało spożywania alkoholu. Są takie dane dlatego, że organizacje pozarządowe rokrocznie sprawozdają informacje z tego ile osób uczestniczyło w programach i jakie były planowane i osiągnięte efekty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 350/14

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2015 rok". Uchwała Nr IV/20/15 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

351/14 – przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok"

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała czy w ramach tego programu Wydział Spraw Społecznych zajmuje się sprawą dopalaczy?

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że w tym zakresie Wydział współpracuje z Sanepidem, który realizuje różnego rodzaju kampanie informacyjne związane między innymi z dopalaczami.

M. Jacyna-Witt – poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Przewodniczącą Komisji Edukacji o to aby w przyszłości zająć się tym tematem, bo to jest szalenie poważny problem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 351/14

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok". Uchwała Nr IV/21/15 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

352/14 – zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 352/14

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Uchwała Nr IV/22/15 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

353/14 – ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie

S. Biernat - Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały dlatego, że Pani, która była na posiedzeniu nie umiała powiedzieć o tych rejonach.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Beata Misiak – Dyrektor Wydziału Oświaty. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał, do jakiej innej szkoły przypisani będą uczniowie z ul. Miodowej oraz czy nie można uczniów z ul. Belgijskiej przypisać do szkoły Nr 7?

B. Misiak - Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że na tzw. Dolnym Warszewie są trzy szkoły położone bardzo blisko siebie i mieszkańcy ul. Belgijskiej mogą swoje dzieci posłać w promieniu trzech kilometrów zarówno do SP Nr 7 jak i do szkoły Nr 68 i 69. Natomiast jeżeli chodzi o tzw. Górne Warszewo to tam jedyną szkołą, która jest w pobliżu jest Szkoła Podstawowa Nr 7, a w przypadku ul. Miodowej część jest przypisana do SP Nr 7, a druga część do SP 68.

Trwała dyskusja o likwidacji Gimnazjum Nr 3 oraz o Gimnazjum Nr 8.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 353/14 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie. Uchwała Nr IV/23/15 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

354/14 – zmieniająca uchwałę w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 5 w Szczecinie, ul. Komuny Paryskiej 5

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 354/14

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 5 w Szczecinie, ul. Komuny Paryskiej 5. Uchwała Nr IV/24/15 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

355/14 – wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2014

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 355/14

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2014. Uchwała Nr IV/25/15 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

356/14 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Feterowski – Dyrektor spółki Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że wyjaśnienia Pana Dyrektora są dosyć enigmatyczne, natomiast jest mowa o 3 milionach przekazanych Szczecińskiemu Parkowi Naukowo-Technologicznemu. Zaproponowała aby poczekać do czasu aż Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny odda obiekt, który wybudował, przedstawi cały pomysł na jego funkcjonowanie i dopiero wtedy zacząć przekazywać kolejne miliony złotych spółce, która jak na razie jest spółką działającą konkurencyjnie w stosunku do prywatnych przedsiębiorstw i zajmującą się na dobrą sprawę wynajmowaniem powierzchni biurowych. Radna chciałaby najpierw poznać osiągnięcia tej spółki, ilość miejsc pracy, które zostały stworzone oraz nowe firmy, które powstały na bazie SPNT, a dopiero później przekazywać miliony złotych do spółki. Zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy z propozycją przedyskutowania tematu przed podjęciem decyzji.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad zapytał dyrektora jakie są konsekwencje odrzucenia tego projektu uchwały?

Andrzej Feterowski – Dyrektor spółki Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny odpowiedział, że konsekwencje są takie, iż spółka będzie miała trudności płatnicze.

M. Jacyna-Witt – zdaniem radnej to znaczy, że spółka podjęła zobowiązania zanim Rada przyjęła tą uchwałę. Zaznaczyła, że należy pamiętać o tym, że mówimy o pieniądzach publicznych.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad zapytał czy wniosek radnej Jacyny-Witt złożony ustnie może być przegłosowany?

P. Jania – Przewodniczący klubu radnych PiS poprosił o 10 minut przerwy.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że projekt uchwały nie był omawiany na żadnym posiedzeniu komisji poza Komisją Budżetu i Finansów, której przewodniczy pani Jolanta Balicka, która jest zatrudniona w Technoparku. Zdaniem radnej sprawa jest dwuznaczna etycznie.

J. Balicka – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów nie brała udziału w głosowaniu nad projektem uchwały i w tej chwili również nie będzie brała udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta poinformował, że sprawa inwestycji Parku Naukowo-Technologicznego ma dosyć zawiłą historię w ostatnim roku. Wiadomo, że nastąpiła tam upadłość wykonawcy, że trzeba było wybrać nowego wykonawcę, że upłynął czas, w którym spółka funkcjonowała, ponosiła koszty i w rezultacie te koszty wzrosły. Co prawda nowa cena nie była wyższa od pierwotnej z pierwszego przetargu, jednak te koszty w sumie wzrosły, a dodatkowo rzeczywiście rozbudowano cały projekt inwestycyjny o część światłowodową. Planowane były przychody spółki. W tym okresie ona już powinna mieć jakieś swoje przychody z funkcjonowania i chociaż nie ponosiła kosztów energii elektrycznej, ale i nie miała przychodów z wynajmu, to koszty kadrowe i inne osobowe musiała ponosić. W rezultacie, w związku i z upadłością i z rozszerzeniem zakresu inwestycyjnego, upływem czasu, w związku z tym to jest podstawa łączna do podniesienia tego kapitału. Stosowne analizy są przygotowane.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że wyjaśnienia Skarbnika i Dyrektora SPNT absolutnie się między sobą różnią. Co innego powiedział Pan Dyrektor, a co innego powiedział pan Skarbnik. Pan Dyrektor powiedział, że pieniądze potrzebne mu są na program. Skarbnik powiedział, że pieniądze są potrzebne na należności dlatego, że spółka jest niewydolna finansowo. Zdaniem radnej ktoś wprowadza Radę w błąd, zwyczajnie oszukuje. To są miliony złotych pieniędzy publicznych. Jeżeli wszyscy chcą przejść nad tym do porządku dziennego, to radna jest po prostu zbulwersowana tą sytuacją. Zdaniem radnej to jest sprawa do Prokuratora.

M. Jacyna-Witt – wycofała swój wniosek.

B. Baran - Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformował, że do komisji projekt uchwały nie dotarł i komisja się nim nie zajmowała. Radny zapytał czy poważnie traktując siebie jako radnych Rady Miasta można poddawać pod głosowanie projekt uchwały, który zaopiniowała jedna jedyna komisja, której przewodniczącym jest pracownik tej spółki. Zdaniem radnego należy traktować się poważnie. Radny poparł wniosek radnej Jacyny-Witt.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

M. Stawarczyk – radca prawny poinformował, że zgodnie z § 37 ust. 3 pkt 10 można odesłać projekt uchwały do komisji w celu zaopiniowania lub do projektodawcy celem opracowania nowej wersji projektu uchwały.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do komisji w celu zaopiniowania.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnej Jacyny-Witt.

za - 10 przeciw - 15 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 356/14

za – 15 przeciw - 5 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczeciński Park Naukowo - Technologiczny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr IV/26/15 stanowi załącznik nr **61** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

357/14 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **62** do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 357/14

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie. Uchwała Nr IV/27/15 stanowi załącznik nr **63** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

358/14 – nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały Miasta dokonała Anna Bartczak – Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **64** do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 358/14

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina. Uchwała Nr IV/28/15 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

359/14 – uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2015-2019 z perspektywą do roku 2023

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Biura Strategii. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc - stwierdził, że jest to bardzo ważny dokument wykraczający poza zwykłe ramy budżetu. Poprosił Dyrektora Biura żeby wstrzymał się z wszelkimi decyzjami dotyczącymi chociażby Autostrady Poznańskiej czy programu rewitalizacji do momentu aktualizacji budżetu w marcu, dlatego, że chcieliby omówić w szczególności te projekty z Prezydentem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 359/14 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2015-2019 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr IV/29/15 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

1/15 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Artur Szałabawka – Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 1/15 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr IV/30/15 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

2/15 – powołania Miejskiej Komisji Wyborczej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Anna Bartczak – Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

A. Szałabawka - Przewodniczący obrad odczytał proponowany skład Miejskiej Komisji Wyborczej, tj.: Władysław Dzikowski, Maria Magdalena Herczyńska, Janusz Jagielski, Piotr Jania, Rafał Niburski, Dawid Krystek, Urszula Pańka.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 2/15

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej. Uchwała Nr IV/31/15 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Informacja o żądaniach i wydanych decyzjach w związku z uchwaleniem nowego planu miejscowego lub zmianą planu.

Informacja o żądaniach i wydanych decyzjach w związku z uchwaleniem nowego planu miejscowego lub zmianą planu stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Informacja dotycząca podmiotów w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Informacja dotycząca podmiotów w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

M. Duklanowski – zapytał w jakim charakterze osoby, które są pozbawione wolności będą wykonywać pracę w szkołach czy przedszkolach? Zasugerował, że jest wiele mieszkań w zasobie komunalnym, które nie nadają się praktycznie do niczego i można byłoby próbować je remontować korzystając z pomocy tych osób.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad IV sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka IV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Artur Szałabawka

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska