

**UCHWAŁA NR XLI/1017/09**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 23 listopada 2009 r.**

**w sprawie skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana \_\_\_\_\_ na sposób rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta skargi na niewłaściwe gospodarowanie gruntami przez Miasto.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pan \_\_\_\_\_ pismem z dnia 22 sierpnia 2009 r. zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin ze skargą na sposób rozpatrzenia skargi przez Prezydenta Miasta.

Skarga złożona do Prezydenta Miasta w dniu 6 lutego 2009 r. dotyczyła gospodarowania gruntami Miasta Szczecin.

Skarżący jest członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej „Dąb”, w której zasobach posiada własnościowe prawo do lokalu spółdzielczego. W trakcie przeprowadzania przez SM „Dąb” procedury związanej z ustanawianiem odrębnej własności lokali skarżący uznał, że stan faktyczny nieruchomości gruntowych, na których wzniesiono budynki mieszkalne znacznie odbiega od ich stanu prawnego, a nadto, w ocenie skarżącego, zawarte są tam „różnego rodzaju nielogiczności”. Zdaniem pana \_\_\_\_\_ niezbędna jest korekta granic nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni z sąsiednimi gruntami stanowiącymi własność Miasta Szczecin. Zdania tego nie podziela, wg relacji skarżącego, Zarząd SM „Dąb”.

Odpowiedź na to pismo została panu \_\_\_\_\_ udzielona przez Zastępcę Prezydenta Miasta pana Beniamina Chochulskiego pismem z dnia 30 maja 2009 r. W piśmie tym stwierdzono, że właścicielem przedmiotowych nieruchomości jest SM „Dąb”, wobec czego skarżącemu nie przysługuje przymiot strony postępowania i nie ma możliwości rozpatrzenia jego wniosku.

W skardze z dnia 22.08. br. pan \_\_\_\_\_ podnosi, że nie otrzymał odpowiedzi na skargę, a w piśmie przesłanym skarżącemu po ponad trzech miesiącach zawarto jedynie lakoniczne stwierdzenie, że nie jest stroną postępowania, a zatem twierdzi, że jego skarga z lutego br. nie została rozpoznana. Według informacji zawartych w skardze z sierpnia 2009 r. skierowanej do Przewodniczącego Rady Miasta, SM „Dąb” ponownie wszczęła proces wyodrębniania lokali, a nadal nieuregulowane pozostają granice nieruchomości.

Analizując treść pisma z lutego 2009 r. skierowanego do Prezydenta Miasta należy stwierdzić, że nie było ono skargą w rozumieniu przepisów Kpa, co najwyżej można było to pismo potraktować jako wniosek obywatela skierowany do stron umowy użytkowania wieczystego gruntu. Nie było również podstaw prawnych, by sugestie skarżącego odnośnie

potrzeby zmiany przebiegu granic działek będących w użytkowaniu wieczystym SM „Dąb” mogły stanowić dla Miasta obowiązek podjęcia działań w tym zakresie, skoro sprawa dotyczy umowy cywilnoprawnej, której skarżący nie jest stroną.

Udzieloną skarżącemu odpowiedź na skargę należy ocenić jako zgodną z prawdą, a skargę – jako nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran