

Protokół Nr XVII/16
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 22 marca 2016 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 22 marca 2016 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.23

W dniu 22 marca 2016 r. w sesji uczestniczyło 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Bazyli Baran

2. Tomasz Hinc

3. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

- Posłowie i Senatorowie - lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu,

- zaproszeni goście - lista obecności stanowi załącznik nr **7** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23.02.2016 r.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad na wstępie poinformował, że na prośbę Prezydenta Miasta Piotra Krzystka, około godziny 11.00 głos zabierze Pan Zbigniew Boniek - Prezes Polskiego Związku Piłki Nożnej. W związku z tym punkt 8 porządku obrad zostanie przeniesiony.

Propozycja Przewodniczącego Rady Miasta została przyjęta przez aklamację.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 70/16 w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta

za - 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 71/16 w sprawie skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- nr 72/16 w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- nr 73/16 w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

za - 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 74/16 w sprawie zatwierdzenia diagnoz zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 – Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu „Stanowisko Rady Miasta w sprawie wsparcia działań Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego mających na celu powołanie Wydziału Farmaceutycznego”.**

za - 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 61/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Turzyn - Szwoleżerów” w Szczecinie

za - 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 lutego 2016 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Stanowisko Rady Miasta w sprawie podwyższenia dotacji na sześciolatki.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **50/16** - wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic miasta Szczecin – miasta na prawach powiatu z gminą i powiatem Goleniów,
 - **51/16** - zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok",
 - **52/16** - wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskiej Izbie Wyrzeźwien w Szczecinie
 - **53/16** - zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty,

- **54/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 1/12 z obrębem 4706, położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Lubczyńskiej,
 - **55/16** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz Województwa Zachodniopomorskiego,
 - **56/16** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **57/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin 637/1000 części udziału w lokalu mieszkalnym nr 7 położonym w Szczecinie przy ul. Orawskiej 15, sprzedawanego w drodze bezprzetargowej na rzecz jego dotychczasowych najemców,
 - **58/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin 1/2 części udziału w lokalu mieszkalnym nr 2 położonym w Szczecinie przy ul. Franciszka Tarczyńskiego 6, sprzedawanego w drodze bezprzetargowej na rzecz współwłaściciela lokalu,
 - **59/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 7” w Szczecinie,
 - **60/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko - Teligi” w Szczecinie,
 - **62/16** - uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie",
 - **63/16** - zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - **64/16** - zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców realizujących inwestycje początkowe,
 - **65/16** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2016 rok,
 - **66/16** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2016 rok i lata następne,
 - **67/16** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023,
 - **68/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie,
 - **69/16** - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **70/16** - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta,
 - **71/16** - skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie,
 - **72/16** - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **73/16** - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **74/16** - zatwierdzenia diagnoz zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 – Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA.
7. Aktualna sytuacja dotycząca powstania nowego stadionu piłkarskiego w Szczecinie.
 8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń za 2015 r.
 9. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin za 2015 r.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
12. Zamknięcie obrad.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poprosił o 10 minut przerwy.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Stanowisko Rady Miasta w sprawie podwyższenia dotacji na sześciolatki.

Prezentacji przedłożonego projektu stanowiska dokonał Paweł Bartnik - Przewodniczący klubu radnych Platformy Obywatelskiej. Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

M. Kopeć – stwierdził, że nie będzie głosował w kwestii stanowiska. Odnosząc się do treści stanowiska stwierdził, że jest ono powielaniem projektu ustawy klubu PO, który został złożony w sejmie i był procedowany przez połączone komisje Edukacji i Samorządu Terytorialnego. Stąd też biorą się te liczby i kwoty, które znalazły się w stanowisku. Poinformował, że Komisje wnioskowały o odrzucenie projektu w pierwszym czytaniu gdyż było wiele uwag. Realnie koszt jednego przedszkolaka musi być niższy niż koszt ucznia w szkole podstawowej.

Radny poruszył kwestię etatów nauczycielskich i pracowników obsługi.

Poprosił o wycofanie tego stanowiska dlatego, że jest ono bezprzedmiotowe gdyż prace cały czas trwają i na pewno zmiany dotyczące kwot związanych z edukacją przedszkolną czy szkolną nastąpią.

P. Bartnik - stwierdził, że stanowisko powstało dlatego, że zmieniona została struktura oświaty w Polsce. Wprowadzono zmiany bez żadnych konsultacji. Samorzady miały bardzo mało czasu żeby się do tej zmiany przygotować. Efekt tej zmiany dotyka nauczycieli, dzieci, rodziców i pracowników niepedagogicznych w oświacie. Radni się tym martwią i uważają, że należy wypracować nowy układ zbiorowy.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości poprosił klub radnych Platformy Obywatelskiej o wycofanie tego stanowiska. Stwierdził, że jeżeli nie zostanie ono wycofane, to klub PiS będzie głosował przeciwko stanowisku.

U. Pańska – stwierdziła, że to stanowisko jest bardzo wyważone i artykułuje problem samorządu Miasta Szczecin oraz innych samorządów. Radna nie widzi żadnego konfliktu gdyż jest to jeszcze jedno poparcie dla decyzji Pani Premier.

D. Krystek – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu stanowiska do Komisji Edukacji aby jeszcze raz je przedyskutować.

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji stwierdziła, że jest to bardzo ważna sprawa i zobowiązała się, że na posiedzeniu komisji w kwietniu znajdzie się ona w porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek formalny radnego Krystka o odesłanie projektu stanowiska do Komisji Edukacji.**

P. Bartnik – zgłosił wniosek przeciwny.

za - 12 przeciw - 13 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W. Dzikowski – Przewodniczący klubu radnych Bezpartyjni poprosił o 5 minut przerwy.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że Klub radnych PiS zgłosił **wniosek o reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnego Krystka** ponieważ radny Piotrowski nie zdążył zagłosować i poddał go pod **głosowanie.**

za - 14 przeciw - 12 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad wnioskiem **formalnym radnego Krystka o odesłanie projektu stanowiska do Komisji Edukacji**

za - 12 przeciw - 13 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska

za - 15 przeciw - 7 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła stanowisko w sprawie podwyższenia dotacji na sześciolatki. Stanowisko Nr 3/16 stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad stwierdził, że na sali jest wielu gości, przeprosił, że jeszcze nikogo nie powitał, ale chce to uczynić w obecności Prezesa Bońka.

W. Dzikowski – Przewodniczący klubu radnych Bezpartyjni poprosił o 15 minut przerwy.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Aktualna sytuacja dotycząca powstania nowego stadionu piłkarskiego w Szczecinie.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na XVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Posłów na Sejm: Sławomira Nitrasa, Arkadiusza Marchewkę, Piotra Misillo oraz Artura Szałabawkę, Prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej - Zbigniewa Bońka, Prezesa Ekstraklasy S.A. - Dariusza Marca, Wiceprezesa Ekstraklasy S.A. - Marcina Animuckiego, Dyrektora ds. komunikacji Ekstraklasy S.A. - Karolinę Hytrek-Prosiecką, Jacka Ferdzyna, Prezesa MKS Pogoń Szczecin - Jarosława Mrocza, kibiców na czele z Panem Maciejem Kasprzykiem, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej - Zbigniewa Bońka.

P. Krzystek - Prezydent Miasta poinformował, że Prezes Polskiego Związku Piłki Nożnej chciałby w tej dyskusji zabrać głos na koniec.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Dariusza Marca – Prezesa Ekstraklasy S.A.

D. Marzec – Prezes Ekstraklasy S.A. powitał wszystkich, podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta za zaproszenie i za umożliwienie zabrania głosu w tak ważnej sprawie jaką jest nowy stadion dla Szczecina. Ekstraklasa jest bardzo zainteresowana tym żeby ten stadion powstał i dlatego chcą uczestniczyć w tej dyskusji. Prezes poinformował, że Ekstraklasa S.A. jest spółką założoną 10 lat temu przez Polski Związek Piłki Nożnej. Zajmuje się zarządzaniem rozgrywkami, komercjalizacją praw mediowych, telewizyjnych i marketingowych. Nowy stadion leży im bardzo na sercu, bo będzie można razem realizować cele Ekstraklasy i poszczególnych klubów. Wszyscy chcą nowego stadionu dla Szczecina i cały czas trwa dyskusja jak ma on wyglądać. Wiele miast już je wybudowało więc jest od kogo się uczyć. W całej Europie nowe stadiony są wizytówką miast i regionów. Mogą one spełniać wiele funkcji np. sali koncertowej. To wszystko dzieje się dla kibiców i lokalnej społeczności. Wspomniał, że oprócz stadionu wizytówką Ambadora Miasta może być klub piłkarski. Najlepszym połączeniem jest połączenie nowego stadionu i klubu sportowego. Obecna sytuacja Pogoni Szczecin jest bardzo pozytywna i można powiedzieć o możliwym byciu Ambasadorem dla Szczecina. Pogoń Szczecin walcząca o puchary, silna sportowo drużyna, coraz lepsza organizacyjnie może spowodować jeszcze większą rozpoznawalność Szczecina w Polsce i za granicami kraju. Analiza Ekstraklasy pokazuje, że najczęściej sprawdza się koncepcja burzenia stadionu i budowania go od nowa. Natomiast najlepsza koncepcja łączyła Miasto i klub. W ramach tego projektu klub od początku do końca był zaangażowany. Tak wyglądało to w klubach Cracovia Kraków i Legia Warszawa. Oba te kluby były bardzo mocno zaangażowane.

To się łatwo mówi, ale ta decyzja to wielomilionowy budżet, wiele lat budowy i kilkadziesiąt lat funkcjonowania tego obiektu. W związku z tym nie warto robić pochopnych kroków i trzeba podjąć dobrą decyzję. Na tym stadionie wszyscy muszą się dobrze czuć. Ekstraklasa będzie trzymać kciuki i wspierać działania dotyczące nowego stadionu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad stwierdził, że wiele się mówi na temat stadionu, na temat tego, że jest mowa o dwóch projektach: projekcie przebudowy i modernizacji oraz projekcie budowy nowego stadionu. Radni sporo czasu poświęcili tej sprawie. W tamtym tygodniu zorganizowane zostało, z inicjatywy Prezydium Rady Miasta, spotkanie z klubem i Prezydentem w kwestii nowego stadionu. Doszło do wymiany pism. Zdaniem Przewodniczącego można odnieść wrażenie, że radni nie mają pełnej wiedzy w tej sprawie.

Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Jacka Ferdzyna z Pracowni architektonicznej Ferdzynowie.

Jacek Ferdzyn - Pracownia architektoniczna Ferdzynowie omówił projekt budowy stadionu, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Macieja Kasprzyka - przedstawiciela kibiców.

Maciej Kasprzyk – przedstawiciel kibiców Pogoni Szczecin stwierdził, że stadion jest najważniejszą inwestycją sportową Miasta przez najbliższe kilkadziesiąt lat. Przypomniał, że kiedy rozpoczęli akcję to mieli po swojej stronie tylko jedną radną. Przez pół roku udało im się przekonać do swojego pomysłu oraz do potrzeby zmian w projekcie znaczną liczbę ważnych osób, także na tej sali. Udało się przekonać dwa kluby radnych. Są już w innej sytuacji niż na początku. Są na takim etapie, że mogą z całą świadomością powiedzieć, że mają lepszą propozycję niż propozycja strony miejskiej. Projekt jest propozycją, którą z czystym sercem mogą polecić i która się sprawdzi. Kibice musieli pójść na pewne kompromisy. Uważają, że na tą chwilę są bardzo blisko tego kompromisu gdyż są w tych samych pieniądzach i w tej samej lokalizacji i praktycznie w tym samym terminie realizacji inwestycji. Do tego udało się im jako kibicom zmusić klub aby to on finansował w całości ewentualny projekt zamienny. Mając w tym momencie projekt dużo bardziej funkcjonalny, poprosili Włodarzy Miasta o zapoznanie się z nim, nie skreślanie go z góry, udostępnienie wszystkich dokumentów i rozmawianie. Uważają, że razem jako Szczecinianie są w stanie wypracować coś fajnego. Zaproponował aby Miasto zaczęło rozmawiać z Klubem, żeby przestali przerzucać się pismami, tylko usiedli do rzetelnych rozmów i dyskusji.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad uważa, że problemem jest realność wyliczeń. Z jednej strony mamy modernizację stadionu, która jest dokładnie policzona, a z drugiej strony zarzuty, że te wyliczenia wcale nie są do końca dobrze zrobione, a projekt Pana Ferdzyna źle policzony z dużymi niedokładnościami. W takich warunkach i w takim poczuciu braku wiedzy, to spotkanie dzisiejsze, to jest rozmowa. Przewodniczący obrad stwierdził, że jeżeli ktoś ma jakieś wnioski, przemyślenia czy sugestie dla radnych i dla Prezydenta, to jest to najlepszy czas i miejsce aby to powiedzieć.

Dariusz Wieczorek – radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego stwierdził, że od wielu lat przysłuchuje się dyskusji dotyczącej stadionu Pogoni. Myśli, że dzisiaj jest potrzeba rzetelnej dyskusji i debaty o tym jak ten stadion i proces inwestycyjny ma wyglądać. To co przedstawiciele kibiców mówią jest bardzo istotne. W tym wszystkim, nie będąc fachowcami, realnie można ocenić wartość i termin realizacji tej inwestycji. Być może, skoro Rada Miasta podjęła już decyzje o środkach finansowych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, nie jest wielkim problemem żeby jeszcze w tym roku ogłosić taki przetarg "Zaprojektuj i wybuduj stadion na podstawie koncepcji wypracowanej pomiędzy stronami czyli pomiędzy Miastem, klubem i zainteresowanymi stronami". Być może to rozstrzygnie rynkowo jaki jest

rzeczywiście koszt tego przedsięwzięcia. Dzisiaj będzie to bardzo ciężko ocenić, tym bardziej, że o tym co Prezydent proponuje rozmawia się od trzech lat. Może te trzy lata również powodują to, że ta koncepcja powinna ulec zmianie. Zdaniem radnego warto tą decyzję podejmować szybko, bo jeżeli dyskusja będzie trwała kolejne trzy lata, to będzie to bardzo poważny problem.

U. Pańska – chciałyby poznać stanowisko Prezydenta Miasta w tej kwestii.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że jeżeli cokolwiek miałyby być porównywane to musi być materiał. Ten materiał, który był dzisiaj prezentowany wydaje się jeszcze nie na tyle przygotowany żeby można było cokolwiek porównać.

U. Pańska – oczekuje gwarancji od Prezydenta, że pochyli się nad tymi propozycjami gdyż jest to stadion, który jest budowany na lata.

Jarosław Mroczek – Prezes Pogoni Szczecin stwierdził, że otrzymał informację, iż klub otrzymał zdecydowaną większość dokumentów, o które prosił i podziękował Prezydentowi Miasta. W imieniu klubu i pracowni architektonicznej podtrzymał deklarację, że w ciągu 10 dni przedstawią bardzo precyzyjny koszt budowy stadionu w myśl przygotowanego projektu i zgodnie z sugestiami, które były zawarte w piśmie Pana Krzysztofa Soski - Zastępcy Prezydenta Miasta.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że zadowolony jest z tego, że Prezydent Miasta przekazał dokumenty Pogoni. Klub radnych PiS od dłuższego czasu zwracał się do Prezydenta Miasta żeby ta współpraca, którą tak chętnie deklarował przybrała wreszcie realny kształt. W tej chwili nareszcie ta współpraca przybrała realny kształt gdyż oczekiwanie klubu zostało spełnione. Klub liczy na ten realny dialog. Podziękował Panu Maciejowi Kasprzykowi za zjednoczenie wniosków od 15 tysięcy mieszkańców Szczecina. Podziękował kibicom za zaangażowanie, bo to ich wniosek i oczekiwania spotkały się z reakcją Prezydenta, który poczynił pierwszy krok w kierunku realnego dialogu ze wspólnotą mieszkańców. Radnych interesuje przede wszystkim rozwiązanie polegające na akceptacji społecznej takiego projektu, który będzie realizowany w mieście, a do tego potrzebny jest dialog. Podziękował Prezydentowi Miasta za to co dzisiaj zrobił. Radny stwierdził, że nie ma finansowania zewnętrznego do inwestycji polegającej na przebudowie Stadionu Miejskiego im. Floriana Krygiera przy ulicy Twardowskiego w Szczecinie, zatem pośpiech nie jest tutaj konieczny. Nie kończą się pieniądze unijne, nie kończy się cokolwiek co byłoby związane z finansowaniem środkami zewnętrznymi. Można dzisiaj swobodnie poczekać, słysząc bardzo dobrą deklarację Prezesa Mroczka, na moment, w którym będzie można położyć obok siebie dwa projekty, które można porównać.

W. Dzikowski – Przewodniczący klubu radnych Bezpartyjni stwierdził, że jego zdaniem w dniu dzisiejszym Miasto jest już na trzecim poziomie inwestycji. Pierwszy poziom był wtedy kiedy toczyły się dyskusje, a było to kilkanaście lat temu. Drugi poziom był wtedy kiedy ustalano lokalizację stadionu. Podjęto decyzję żeby przebudować stadion dla lepszych warunków czyli podniesienia jego standardu. Jest on dzisiaj projektowany. Ktoś ten przetarg wygrał, ktoś przygotowuje materiały, ktoś zrobił projekt, który odnosi się do wszystkich warunków inwestycyjnych i są tam wskazane pewne koszty przebudowy itd. Radny zapytał Pana Jacka Ferdzyna czy jego projekt przewiduje przestrzeń komercyjną w bryle stadionu np. na sklepy, biura, restauracje. Zapytał również o organizację pracy przy likwidacji skarpy oraz czy architekt nie widzi zagrożenia w uzyskaniu decyzji środowiskowej przy tak dużej

ingerencji terenu w wywiezieniu tej ziemi. Radny przekazał na piśmie pytania do Pana Jacka Ferdzyna.

Na tą chwilę radny nie byłby w stanie podjąć decyzji o zmianie projektu. Jego zdaniem powinno się realizować to co się robi, bo będzie szybciej, lepiej i gwarantuje to lepsze warunki użytkowania tego stadionu. Jako klub nie mają podjętej decyzji co do ewentualnego głosowania, każdy będzie głosował zgodnie z własnym sumieniem.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO uważa, że rozstrzygnięcie o problemach technicznych w dniu dzisiejszym na sali sesyjnej jest rzeczą trudną, jeżeli niemożliwą. Zgadza się z Prezydentem, że musi mieć pełną dokumentację po jednej i po drugiej stronie żeby móc podjąć decyzję. Można rozstrzygnąć to, że warto jest doprowadzić do sytuacji, w której w sposób świadomy wszyscy będą akceptowali rozwiązanie, które będzie najlepsze dla tego obiektu i dla Miasta. Zdaniem radnego stadion jest tak miastotwórczy jak teatr czy filharmonia, opera, szkoły, przedszkola, uniwersytety. Trudno sobie wyobrazić budowanie obiektów bez środowisk, które z nich korzystają. To co jest trudne, to jest sytuacja, w której z jednej strony stoi klub sportowy MKS Pogoń z wielką tradycją i Prezesem, a z drugiej strony jest Miasto Szczecin z Prezydentem. Budowanie stadionu w sporze między klubem, a miastem jest albo trudne albo w ogóle nie możliwe.

Klub Platforma Obywatelska jest za tym, żeby stadion w Szczecinie powstał i żeby był on wynikiem porozumienia kibiców, klubu sportowego oraz miasta Szczecina, żeby nie był przedmiotem konfliktu, bo to do niczego nie prowadzi.

Maciej Kasprzyk – przedstawiciel kibiców Pogoni Szczecin cieszy się, że wszystkie kluby radnych zabrały głos i przedstawiły swoje zdanie na ten temat. Stwierdził, że po półrocznej dyskusji część radnych, którzy popierają modernizację, pokazuje w jaki sposób są jeszcze odrealnieni od tego czego oczekują kibice. Kibice w swoich oczekiwaniach dostosowali się do poziomu finansowego miasta. Są bardzo wdzięczni za ujęcie wszystkich finansów w budżecie miasta. Kibice chcieliby dostać coś z czego będą mogli korzystać, z czego będą mieli zadowolenie. Jeżeli Państwo mówicie, że lepsze warunki i lepsze możliwości funkcjonowania widowiska sportowego prezentuje stadion z trzema trybunami, to tutaj się roz mijamy. Kibicom zależy na rozmowie na sensowne i rzetelne argumenty.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że jej stanowisko w sprawie budowy nowego stadionu jest jasne od wielu lat. Od samego początku wspierała budowę nowego stadionu. Nie da się rozdzielić stadionu od drużyny piłkarskiej. Stadion przede wszystkim buduje się dla kibiców, a nie dla piłkarzy, bo oni mają murawę i szatnię. Mieszkańcy chcą mieć lepszy stadion o wyższym standardzie. Radna uważa, że stadion zmodernizowany będzie o wiele słabszy od proponowanego nowego. Radna chciała się dowiedzieć od Prezydenta czym różnią się oba projekty. Zdaniem radnej różnica polega na tym, że stadion proponowany przez Prezydenta to jest stadion trzy trybunowy na 18 tysięcy, a stadion nowy, to jest stadion na 18 tysięcy - cztery trybunowy. Mówienie o możliwości dobudowania czwartej trybuny jest bez sensu dlatego, że tak naprawdę nigdy nie będzie ona potrzebna, bo nigdy nie będzie potrzebny w Szczecinie stadion większy niż stadion na 18 tysięcy. Po co mówić o czwartej trybunie i mydlić sobie oczy skoro pozostanie stadion w kształcie sedesu, o czym mówią kibice w sposób bardzo jasny. Tak nas oceniają w tej chwili poza Szczecinem. Radna cieszy się, że Prezydent udostępnił w dniu dzisiejszym dokumenty dotyczące ewentualnej możliwości przedstawienia nowego stadionu. Zawsze coś co jest od nowa budowane jest lepsze od czegoś co jest remontowane i klejone. Jeżeli mamy jeszcze możliwość wycofać się z tego projektu, to zrobimy wszystko żeby przekonać Pana Prezydenta.

Jacek Ferdzyn - Pracownia architektoniczna Ferdzynowie odnośnie przestrzeni komercyjnych w bryle poinformował, że na parterze, cała przestrzeń, poza elementami technicznymi, które muszą być, (m.in. wejściami niezbędnymi dla potoków widzów, które wynikają z przepisów) może być komercją. Na pierwszym piętrze: sala bankietowa o powierzchni ok. 1200m² dzielona na pół. Wyżej loże. Nie ma dokumentacji geologicznej w sprawie podłoża, ale z tego co wie była tam żwirownia, więc nie powinno być problemu.

W. Dzikowski - podziękował architektowi za odniesienie się do niektórych pytań. Trudno wymagać precyzyjnych odpowiedzi jeżeli nie ma się danych wyjściowych. Stwierdził, że jak architekt dostanie dane, to będzie można precyzyjnie rozmawiać o kosztach i o wszystkich parametrach nowego stadionu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad stwierdził, że jako kandydat na Prezydenta Miasta mówił, że nowy stadion jest możliwy. Cieszy się, że Miasto podjęło pewne działania żeby był nowy stadion. Okazuje się, że za 150 milionów będzie remont używanego obiektu, który ma gwarancję, ale można mieć też nowy obiekt za te same pieniądze i też z gwarancją. Prawda jest taka, że są wątpliwości i niepewności dotyczące wyliczeń. Cieszy się, że pewne kroki, które są wynikiem rozmów, doprowadzają do sytuacji kiedy część materiałów jest przekazana, ale liczy, że dokładne wyliczenia zostaną dostarczone i będzie można je porównać. Następnie Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej - Zbigniewa Bońka.

Z. Boniek – Prezes Polskiego Związku Piłki Nożnej uważa, że najwięcej w tej sprawie zrobili kibice. Najwięcej czy w dobrym czy złym kierunku, ale na pewno przez wiele lat w tej kwestii zrobiło Miasto. Jest pewien problem. Wszyscy chcieliby rozmawiać, a mało ludzi zna konkrety. Pan Ferdzyn jest wiarygodny na tej sali, bo kibicom nie podoba im się stadion, który nie jest dokończony, ma trzy trybuny i jak mówi radna, jest podobny do sedesu.

Wszyscy są zgodni, że w Szczecinie jest potrzebny nowy stadion i to jak najszybciej. Przypomniał, że pierwszy mecz pierwszoligowy został tu rozegrany 15 marca 1959 roku - Pogoń Szczecin grała z Gwardią Koszalin i przegrała 1:0.

Stadion jest tak stary, że trzeba go wybudować na nowo.

Zdaniem Prezesa dyskusja przypomina film Western gdzie jest jeden, którego wszyscy nie lubią (Pan Prezydent) i gdzie są wszyscy, którzy mają rację. Pytanie jest takie: czy ten człowiek to jest jedyny, który nic nie wie, a cała reszta wie? Czy nie jest na odwrót?

Prezesowi zależy na tym żeby w Szczecinie powstał fajny, nowy stadion bo uważa, że Szczecin ma siłę i może mieć dobrą piłkę. Pamięta też, że w 2007 roku kiedy klub był na dnie, to kibice o niego zadbali. Od tego czasu ponad 26 milionów złotych z kasy Miasta wpłynęło do kasy klubu, nie na żadną infrastrukturę tylko na zarządzanie klubem. Do tego doszedł Pan Mroczek, który przejął klub i jest właścicielem. To są ludzie, którzy coś zrobili.

Po dzisiejszej rozmowie z Prezydentem Miasta stwierdził, że Prezydent jest twardy, ma swoje zdanie, ma swoją wizję, swoje emocje, opowiada o tym z wielkim przekonaniem. Jeżeli chce się go odwieść od tego o czym jest przekonany, to trzeba to zrobić argumentacją, a nie retoryką.

Na dzień dzisiejszy ten projekt jest czystą retoryką, co nie znaczy, że za dwa dni nie można przygotować czegoś innego. Odniesie się do tego Pan Mroczek i zacznie to nabierać kształtu.

Stwierdził, że w tym całym układzie najwięcej siły, możliwości i argumentów prawnych ma Pan Prezydent. Jeżeli Prezydent te argumenty wykorzysta do tego

żeby usiąść z Panem Mroczkim i z kibicami, to kibice usiądą na dobrze zrobionym stadionie.

Zaproponował, że Polski Związek Piłki Nożnej w przeciągu miesiąca od otrzymania obu projektów przedstawi swoją opinię na ich temat. Wskaże, który powinien powstać, który gwarantuje, że kibice przez okres budowy będą mogli na nim być, który gwarantuje pewne zasady. Decyzja będzie podjęta w sposób absolutnie uczciwy.

PZPN chciałby aby kibice jak najszybciej mogli usiąść na swoim dobrym stadionie tylko musi się zakończyć etap propozycji, a musi się zacząć etap wykonawczy.

Poprosił Prezydenta żeby wziął sobie uwagi kibiców do serca i przekonał ich, że to jest dobry stadion.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad odczytał projekt stanowiska, który stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że proponowane stanowisko jest bezprzedmiotowe gdyż wszystkie dokumenty, które są w dyspozycji Miasta zostały przekazane.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad wycofał projekt stanowiska. Stwierdził, że trzyma Prezydenta Miasta za słowo, że radni i mieszkańcy będą mieli możliwość poznać wycenę projektu Pana Ferdzyna i że faktycznie będzie się spotykał z Prezesem Mroczkim i kibicami w kwestiach i ta otwartość, o którą prosił Prezes Boniek będzie miała miejsce.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 14.00.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad zaproponował aby interpelacje i zapytania w dniu dzisiejszym były zgłaszane na piśmie.

Propozycja Przewodniczącego została przyjęta przez aklamację.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/16 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz Województwa Zachodniopomorskiego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta oraz Roman Pałka – Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy są zabezpieczone środki w budżecie województwa na obiekt prezentowany przez dyrektora oraz w jakiej wysokości? Zwróciła uwagę, że generalnie Pogotowie Ratunkowe zajmuje się ratowaniem życia i nie ma możliwości stworzenia miejsca na przyjmowanie chorych, dlatego stwierdziła, że nie rozumie zapotrzebowania na tak ogromny obiekt. Poprosiła o informacje:

- na temat kosztów?
- iloma samochodami dysponuje Pogotowie?
- na jakiej powierzchni Pogotowie obecnie funkcjonuje?

R. Pałka – Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie poinformował, że jest podpisany montaż finansowy z osobami funkcyjnymi Województwa Zachodniopomorskiego. Na wydatki składają się środki własne Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, środki z Urzędu Marszałkowskiego, środki unijne. Łącznie kwota inwestycji będzie wynosiła około 18-20 mln zł. Dyrektor poinformował, że wszystkie inwestycje, które prowadził do tej pory na terenie Województwa Zachodniopomorskiego, a nowych obiektów jest ponad 20, były finansowane tylko i wyłącznie ze środków Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

M. Jacyna-Witt – zapytała, skąd Stacja ma te własne środki?

R. Pałka – Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie stwierdził, że pogotowie prowadzi działalność i sprzedaje usługi finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a także prowadzi własną działalność gospodarczą, z której środki przeznaczone są na działalność podstawową, jaką jest ratownictwo medyczne. Prowadzona jest np.:

- szkoła ratownictwa medycznego, gdzie prowadzone są szkolenia dla zakładów pracy,
- stacja diagnostyczna,
- stacja paliw.

Na terenie Prawobrzeża aktualnie Pogotowie użytkuje około 12.000 m², pracuje 14 zespołów ratownictwa medycznego + 7 zespołów transportu sanitarnego. Dla pełnego zabezpieczenia pracy potrzebnych jest ok. 30 ambulansów.

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa zapytał, kto wskazał taką lokalizację dla Stacji i czy jest możliwość wskazania takiej lokalizacji, która mogłaby być przekazana bezprzetargowo i nie budziła żadnych kontrowersji? Radny zwrócił uwagę, że na terenie, o którym jest mowa w projekcie uchwały, działalność gospodarczą prowadzą jakieś firmy. Przekazanie tego terenu

bezprzetargowo byłoby jednoznaczne z wypowiedzeniem umowy dzierżawy tym firmom.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że o ile na północy bez problemu taka lokalizacja się znalazła, o tyle w tym przypadku klika o ile nie kilkanaście propozycji wykreowanych także przez Biuro Planowania Przestrzennego, było poddanych analizom urbanistycznym, i przy udziale w rozmowach Urzędu Marszałkowskiego uznano, że ta lokalizacja jest najlepsza. Zgodnie z logistyką planowanych prac grunt powinien być wolny za około półtora roku. W momencie przejścia gruntu przez Urząd Marszałkowski zostaną podjęte rozmowy trójstronne na ile możliwe jest znalezienie nieruchomości zamiennych dla dotychczasowych dzierżawców.

M. Jacyna-Witt – zwracając się do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Jolanty Balickiej zapytała, czy projekt ten był rozważany pod względem wpływów do budżetu? Z informacji które otrzymała przed chwilą z Wydziału wpływy z tego tytułu do budżetu wynoszą 400.000 zł rocznie, czyli o tyle zostaną pomniejszone wpływy, przy czym są to wpływy jedynie z dzierżawy. Dodać do tego należy podatek od nieruchomości, ponieważ podatek od nieruchomości płacony przez organizację pożytku publicznego wygląda zupełnie inaczej niż podatek od prowadzenia działalności gospodarczej. Oznacza to pozbawienie się znacznych wpływów do budżetu. Ponadto przedsiębiorcy z tego terenu niejednokrotnie występowali o możliwość wykupu tych gruntów, co Gmina Miasta Szczecin uniemożliwiała. Radna przypominała, że wiecznie brakuje środków dla organizacji pożytku publicznego, a jednocześnie pozbywamy się wpływów do budżetu z tytułu dzierżawy i podatku od nieruchomości. Radna wskazała na teren należący do ZUT, który można wykorzystać na potrzeby Stacji Pogotowia Ratunkowego. Radna stwierdziła, że przedstawiony projekt stacji skonsultowała z wieloma lekarzami i nie podoba jej się on m.in. z powodu wielkości tego obiektu. Zapowiedziała, że zawnioskuje o odesłanie tego projektu do projektodawcy w celu przedyskutowania tego ponownie z Prezydentem Miasta.

R. Pałka - Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie zwrócił uwagę, że aby zapewnić obsadę jednego zespołu ratowniczego potrzeba aż 15 osób żeby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie ratownictwa medycznego na terenie Województwa Zachodniopomorskiego. Wojewódzka stacja zatrudnia około 1350 osób, co oddaje skalę potrzeb. Po to, żeby te zespoły mogły poprawnie funkcjonować potrzebna jest apteka, sprzęt medyczny, serwis tego sprzętu, pomieszczenia związane z przeglądami i naprawą samochodów.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt odnośnie zmniejszenia wpływów z podatków stwierdził, że nie była to łatwa decyzja ale ostatecznie Prezydent zadecydował, że to jest ważniejsze.

M. Duklanowski – zapytał, czy gmina, gdy będzie rozwiązywała umowy dzierżaw może rozważyć zaproponowanie przedsiębiorcom rozwiązanie, które dla nich też będzie rozsądne, ponieważ na części tego terenu widać, że poczynione zostały określone nakłady finansowe. Radny zwrócił uwagę także na teren ogródków działkowych, który także mógłby być na taką działalność, pożyteczną społecznie, przeznaczony.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że Marszałek zgodził się przejąć teren z obowiązującymi umowami dzierżawy. Oznacza to, że ten okres 1,5 roczny rozpocznie się od momentu zgody

Rady na nabycie przez Marszałka tego terenu. Co do nowej lokalizacji na terenie ogrodów działkowych dyrektor nie chciała zajmować stanowiska, ale stwierdziła, że nie zawsze istnieje taka możliwość prawna.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy z uwagą o rozważenie innych lokalizacji np. na terenie ZUT lub ogrodów działkowych przy ul. Twardowskiego.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami zwróciła uwagę, że z likwidacją ogrodów działkowych wiąże się także określone koszty na odszkodowania i ogrody zamienne.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnej Jacyny-Witt.

za - 12 przeciw - 8 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

P. Bartnik – zawniósł, aby w związku z informacjami o atakach terrorystycznych w Brukseli uczcić minutą ciszy zamordowanych.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poprosił obecnych na sali o powstanie i minutę ciszy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

50/16 – wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic miasta Szczecin – miasta na prawach powiatu z gminą i powiatem Goleniów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 50/16

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zmianę granic miasta Szczecin – miasta na prawach powiatu z gminą i powiatem Goleniów. Uchwała Nr XVII/396/16 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

51/16 – zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 51/16

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok". Uchwała Nr XVII/397/16 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/16 – wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 52/16

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/398/16 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/16 – zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 53/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty. Uchwała Nr XVII/399/16 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 1/12 z obrębu 4706, położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Lubczyńskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 54/16

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 1/12 z obrębu 4706, położonej w Szczecinie, w rejonie ulicy Lubczyńskiej. Uchwała Nr XVII/400/16 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**56/16 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego
Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 56/16

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/401/16 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**57/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin
637/1000 części udziału w lokalu mieszkalnym nr 7 położonym w Szczecinie
przy ul. Orawskiej 15, sprzedawanego w drodze bezprzetargowej na rzecz jego
dotychczasowych najemców**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 57/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin 637/1000 części udziału w lokalu mieszkalnym nr 7 położonym w Szczecinie przy ul. Orawskiej 15, sprzedawanego w drodze bezprzetargowej na rzecz jego dotychczasowych najemców. Uchwała Nr XVII/402/16 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin 1/2 części udziału w lokalu mieszkalnym nr 2 położonym w Szczecinie przy ul. Franciszka Tarczyńskiego 6, sprzedawanego w drodze bezprzetargowej na rzecz współwłaściciela lokalu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 58/16

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin 1/2 części udziału w lokalu mieszkalnym nr 2 położonym w Szczecinie przy ul. Franciszka Tarczyńskiego 6, sprzedawanego w drodze bezprzetargowej na rzecz współwłaściciela lokalu. Uchwała Nr XVII/403/16 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 7” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync - Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - zapytał, czy jest to działka należąca do Gminy a jeżeli tak, to kto będzie ponosił koszty budowy tego parkingu? Radny uznał, że gmina zajmuje się tematami szcążtkowymi podczas gdy plan zagospodarowania Pogodno, obejmujący m.in. ul. Reymonta, Grzegorza z Sanoka, w dalszym ciągu nie jest zrobiony. W tej samej okolicy jest także Świerczewo - Przyjaźni, Świerczewo - Kaliny, zresztą całe Świerczewo jest bodajże czwarte lub piąte pod względem ilości mieszkańców, a poza samą ul. 26-go Kwietnia nie ma żadnego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego, na terenie całego dużego osiedla. Radny przypomniał, że teren, który jest w omawianym planie, miał pierwotnie zostać przeznaczony pod basen i należy się trzymać takich rozwiązań aby społeczeństwo było zdrowsze.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, iż rozumie, że Rady Osiedla mają określone preferencje, jednak radni muszą patrzeć na Miasto nieco szerzej. Na tym terenie wcześniej zaplanowany był basen, w tej chwili Rada ma wyrazić zgodę na tymczasowy parking, który jak wiadomo przynajmniej częściowo zostanie wykonany z pieniędzy miejskich, ponieważ Rada Osiedla takich pieniędzy nie ma. Jeżeli tak to ten tymczasowy parking będzie musiał być wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną, czyli za wysokie środki. Radna uznała, że takimi decyzjami odchodzi się od idei budowania osiedlowych obiektów sportowych. Jeżeli nie będziemy myśleli o umiejscawianiu obiektów sportowych w osiedlach mieszkaniowych to

spowodujemy taką sytuację, że dzieci będą otyłe. Uznała przedstawiony pomysł za niewłaściwy.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że przedmiotowy teren jest terenem komunalnym i nie zgadza się z oceną, że jest on potrzebny tylko osobom przywożącym dzieci, bo gdyby tak było nie zabiegała by o to Rada Osiedla. Rzeczywiście trzeba się liczyć z tym, że będą pojawiały się wnioski o sfinansowanie tego przedsięwzięcia i w miarę możliwości budżetowych będą one uwzględniane albo nie. Nie zgodził się z opinią radnej M. Jacyny-Witt, że stworzenie parkingu zagraża realizacji basenu. Takie decyzje są podejmowane mając w tle Wieloletnią Prognozę Finansową, która ma podkład rzeczowy, który w tej chwili dotyczy okresu do 2023 roku, i tam środków na ten basen nie ma.

M. Jacyna-Witt - zwróciła uwagę, że mieszkańcy w ciągu tygodnia spokojnie mogą zostawiać swoje samochody na parkingu przy hali widowiskowo-sportowej. Szkoła znajduje się natomiast w środku osiedla, gdzie generalnie się chodzi, dlatego dla radnej niezrozumiałe jest skąd taki argument na wybudowanie parkingu, bo trzeba dowozić dzieci.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że obecnie na tym terenie znajduje się klepisko i wielu kierowców korzysta tam z możliwości zaparkowania. Rada Osiedla zmierzała do tego aby wyrównać ten teren i poprawić nieco stan techniczny tego miejsca, ale nie można tego zrobić, nawet ze środków Rady Osiedla, jeżeli nie będzie zmiany w planie. Przy przystąpieniu do tego planu, które zostało przyjęte rzeczywiście niewielką różnicą głosów, ustalono aby tymczasowo umożliwić organizację parkingu do czasu, aż nie będzie mógł być zrealizowany basen, i to będzie zrealizowane ze środków Rady Osiedla. Parking będzie wykonany, z racji tymczasowości, z tzw. frezów asfaltowych i koszt szacowany jest na około 50.000 zł. Odnosząc się do kwestii realizacji planów inwestycyjnych basenów wyjaśnił, że z racji szczupłości środków, choć udaje się modernizować baseny przy zasileniu zewnętrznym ze środków Ministerstwa Sportu, Miasto skupia się na modernizacji istniejących basenów, ponieważ stan techniczny tych basenów przy szkołach jest zły. W tej chwili remontowany jest basen przy ul. Kazimierza Królewicza, kolejny będzie basen przy ul. Jodłowej.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że załącznik nr 3 omawianego projektu uchwały informuje, że w granicach obszaru objętego planem nie występują inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej zaliczane do zadań własnych gminy. W Art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, od razu w pkt. 1 jest informacja, że do zadań własnych gminy należą właśnie sprawy dotyczące ładu przestrzennego. Radny zapytał, czy budowa parkingu nie jest kwestią ładu przestrzennego, bo w jego przekonaniu jest. W związku z tym radny uznał, że w załączniku nr 3 została zapisana nieprawda, bo jest kwestia związana z budową parkingu w tym miejscu i ten parking w tym miejscu powstanie. Radny ponowił pytanie o koszty tego przedsięwzięcia, ponieważ takimi decyzjami podnoszone są wydatki Miasta.

P. Bartnik – zwrócił uwagę, że osiedle Zawadzkiego jest starym osiedlem z okresu PRL-u, które gdy budowano to nie zakładano, że będzie jeździło aż tak wiele samochodów. Ponadto na jego terenie znajdują się dwie szkoły, które mają poza halami sportowymi także dobre boiska sportowe. Na ul. Unii Lubelskiej znajduje się Szkoła Podstawowa Nr 53, która także obejmuje część młodzieży z osiedla Zawadzkiego i też ma bardzo dobre obiekty sportowe. Jest także hala widowiskowo-sportowa wybudowana niedawno, gdzie obok znajdują się także boiska sportowe.

Radny uznał za niezrozumiałe, dlaczego teraz Rada ma odmówić budowy parkingu, o który tak zabiega Rada Osiedla.

U. Pańska – stwierdziła, że Rada Miasta nie będzie mentalnie zmieniała ludzi, bo matka ma prawo podjechać pod szkołę, odprowadzić dziecko i jechać dalej do pracy. Jeżeli jest przestrzeń, która jest niezagospodarowana to należy zaufać mieszkańcom, którzy zabiegają o jego wykorzystanie. Poinformowała, że na ul. Szafera także znajduje się teren, o czym pisała w składanych przez siebie interpelacjach. Chodzi o podniesienie komfortu mieszkańców.

W. Dzikowski - opowiedział się za poparciem inicjatywy Rady Osiedla.

W. Dąbrowski – uznał, że osiedlowcy także powinni wpasować się w pewien harmonogram. Trzeba wreszcie zacząć uchylać plany zagospodarowania, tak żeby nie było sytuacji że na 170 mieszkań jest 10 miejsc parkingowych, bo takie działanie radnych powoduje takie sytuacje w mieście. Zapowiedział, że zgłosuje przeciwko temu planowi nie dlatego, że uważa że opinia Rady Osiedla jest bezzasadna tylko dlatego, aby kolejny raz dać do myślenia, że należy porządnie pracować nad planami zagospodarowania przestrzennego.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie dyskusji po wypowiedziach radnych M. Jacyna-Witt i U. Pański.

M. Bagiński – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie dyskusji w tym momencie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Bagińskiego

za - 12 przeciw - 12 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek J. Stopyry

za - 11 przeciw - 10 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Radny W. Dorżynkiewicz zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania, ponieważ źle zrozumiał wniosek poddany pod głosowanie

za - 13 przeciw - 10 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie wniosek J. Stopyry

za - 9 przeciw - 12 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Jacyna-Witt - radna uznała, że nikt nie odbiera prawa Radom Osiedla do składania wniosków jednak nagannym jest fakt, że całe Biuro Planowania Przestrzennego Miasta jest zaangażowane w opracowywanie planu dotyczącego tak małego terenu.

U. Pańska – ad vocem poparła opinię, że przy wydawaniu zezwoleń na budowę należy zabezpieczyć odpowiednią ilość miejsc parkingowych. Zapytała, czy teren przy ul. Szafera zostanie także wyrównany na potrzeby parkowania pojazdów?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do pytania dot. terenu przy ul. Szafera zobowiązał się udzielić odpowiedzi w terminie późniejszym, po ściślejszym wskazaniu, o który teren chodzi. Jeżeli chodzi o miejsca postojowe jest to oczywiście problem, ponieważ wymóg o ich ustanowieniu nie może wynikać jedynie z planów zagospodarowania przestrzennego, może on wynikać również z decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ w Studium są określone strefy w jakich jakie powinny obowiązywać ilości miejsc postojowych. Ten problem nie jest łatwy, ponieważ jak się okazuje, na jednym z nowych osiedli, gdzie na każdy domek są co najmniej 2 miejsca, na każde mieszkanie jest co najmniej 1 miejsce, i jeszcze jest około 60 miejsc nie związanych, i tak jest bardzo ciasno. Jak twierdzi deweloper ta sytuacja wynika z faktu, że wiele osób posiadających garaż podziemny nie korzysta z niego w dzień. Odnosząc się do pytania radnego M. Duklanowskiego wyjaśnił, iż ocena skutków finansowych wynikających z planu, to nie jest ocena kosztów realizacji inwestycji. Gdyby tak było, to przy każdej rezerwacji miejsca na szkołę, przedszkole, czy żłobek należałoby wyliczać konieczne środki.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 59/16

za – 13 przeciw - 10 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 7” w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/404/16 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

60/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko - Teligi” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 60/16

za – 20 przeciw - 3 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewko - Teligi” w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/405/16 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

62/16 – uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie"

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Waldemar Gill – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – stwierdził, że jeżeli Prezes nie jest przygotowany na dzisiejszą sesję i nie uzyska odpowiedzi to będzie wnioskował o zdjęcie projektu z porządku obrad i przesunięcie na komisję, bo przypomniał, że na komisji pytano o wydatkowane środki. Radny chciałby poznać kilka zadań realizowanych pod hasłem "Budowa, przebudowa i modernizacja sieci kanalizacyjnej Szczecin Lewobrzeże" na kwotę 17.298.000 zł. Radny zapytał również o ile wzrośnie cena wody kiedy wprowadzi się urządzenia do majątku spółki i trzeba będzie to wpisać w amortyzację i cenę wody. Chciałby to wiedzieć zanim podniesie rękę, bo nie chce obciążać ponad miarę mieszkańców.

M. Duklanowski – radny zapytał o pozycję "Rozbudowa systemu GIS" ponieważ jest ona dwukrotnie wpisana w tabeli z tą samą kwotą. Zapytał również skąd takie priorytety w projekcie uchwały - na co tak duże kwoty w Wielgowie i Sławocieszu? Jaki jest odsetek skanalizowanych nieruchomości w innych dzielnicach? Czy nie ma większych potrzeb w Szczecinie, bo na Warszawie są jeszcze domy pozbawione kanalizacji?

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad przypomniał, że w tamtym roku radni nie chcieli podejmować decyzji o podwyżce cen wody i faktycznie te ceny są wysokie pomimo tego, że jest deflacja, to jest propozycja utrzymania cen zamiast dążyć do ich obniżenia. Przewodniczący zastanawia się czy te inwestycje nie podwyższą cen wody.

W. Gill - Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji odnośnie pozycji "Rozbudowa systemu GIS" poinformował, że występuje ona dwukrotnie gdyż jedna dotyczy wody, a druga kanalizacji.

Natomiast odnośnie wielkości ponoszonych nakładów stwierdził, że Szczecin się rozwija i na modernizację i budowę sieci na Lewobrzeżu przeznaczone jest 17.298.000 zł. w pięciolatce. Prezes nie potrafił wymienić konkretnych zadań zawartych w tej kwocie. Lewobrzeże do 2010 roku zostało generalnie zmodernizowane łącznie z budową nowych pompowni, łącznie z nowymi sieciami, z oczyszczalnią śmieci Pomorzany. Jest jeszcze ponad 200km sieci, szczególnie na Lewobrzeżu, które mają już ponad 100 lat, które trzeba odtwarzać i na nowo budować. To jest przede wszystkim stara część miasta. Na to muszą się znaleźć środki. Mają ostatnią szansę na aplikowanie o środki unijne. To jest ostatni program, w którym mogą pozyskać środki na budowę i modernizację sieci kanalizacyjnych. Budowa sieci kanalizacyjnej na Prawobrzeżu na osiedlu Wielgowo-Sławociesz, to jest kanalizowanie tej części Szczecina, która nie posiada kanalizacji. Budowana jest cała nowa sieć.

Zakładają, że w najbliższych latach, przynajmniej w tym roku i w następnym, nie będzie podwyżek cen wody i ścieków.

To że, zmodernizowano sieć kanalizacyjną i wodną spowodowało, że w 2010 roku wydłużono czas amortyzacji urządzeń do 50 lat. To też powoduje, że odpisy amortyzacyjne są niższe, co zabezpiecza przed wzrostami ceny za wodę i ścieki. Nie da się utrzymać sieci bez jej modernizacji.

W. Dzikowski – stwierdził, że zaopatrzenie w wodę i odbiór nieczystości płynnych jest zadaniem własnym gminy.

Przypomniał, że był przygotowany Program ISPA dla Miasta Szczecina, na kwotę 180 mln euro na budowę oczyszczalni ścieków Pomorzany, niestety nie wszystkie osiedla, nie wszystkie ulice mogły uczestniczyć w tym programie, bo takim podstawowym dokumentem, który pozwolił aplikować o te środki, to był wykonany kilka lat wcześniej master plan, który nie uwzględniał niektórych osiedli m.in. Wielgowo, Zdunowo, Sławociesz, Płonia, Śmierdnica, Załom. A wszystko dlatego, że współczynnik efektywności inwestycji był zbyt niski. Przez lata sytuacja zmieniła się. Miasto na Wielgowie sprzedało ok. 380 działek i dzisiaj opłaca się tam wykonać kanalizację.

W. Dąbrowski - poinformował, że nigdy nie zawahał się, jeżeli trzeba było podnieść rękę za podwyżką cen wody w momencie realizacji oczyszczalni ścieków, bo przed laty ZWiK zapowiedział, że ta cena wzrośnie do 10 zł. Radny uznał, że chciałby i dziś podnieść rękę "za" jednak Prezes nie powiedział nic sensownego. Poinformował jedynie, że przez pierwszy i drugi rok nie będzie przełożenia na koszty związane z tymi inwestycjami, co jest jasne, bo one się jeszcze nie skończą. Radny zwrócił się o przedstawienie danych dotyczących zysków firmy i jak te zyski są wkomponowane w realizację tych inwestycji. W 2013 - była to kwota 18,7 mln zł, w 2014 r. - 29,6 mln zł, 2015 r. - 8 mln zł. Radny stwierdził, iż nie wie dlaczego ten zysk spadł, ale jeżeli stało się to na skutek zwiększonych rat spłaty kredytu, to podejmując dzisiaj decyzję o Programie, któremu radny nie jest przeciwny, bo jak rozumie możemy zyskać dodatkowe z Unii, możemy zrobić krzywdę mieszkańcom. Złożył **wniosek formalny** o odesłanie projektu do wnioskodawcy.

za - 8

przeciw - 14

wstrzym - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 62/16

za – 15

przeciw - 4

wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie". Uchwała Nr XVII/406/16 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

63/16 – zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Waldemar Gill – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że po lakonicznych informacjach przedstawionych przez Prezesa, bardziej niż kiedykolwiek oczekuje jasnego ustosunkowania się do propozycji obniżenia stawki. Oczekuje przedstawienia danych finansowych, ponieważ taryfa jest pochodną sytuacji finansowej.

W. Gill – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji wyjaśnił, że nie może przedstawić bilansu finansowego, ponieważ nie jest on jeszcze zatwierdzony, bieglą go badają. Taryfy są liczone zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, nie ma dowolności w tym co w tej taryfie jest ujmowane.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że w ostatnim czasie jest przeprowadzana kontrola NIK w firmach dostarczających wodę i odprowadzających ścieki. O ile wyniki tej kontroli zobaczą światło dzienne, to okaże się, że tego typu jednostki, instytucje zwyczajnie nas okradają. Po pierwsze w kwotę za wodę i ścieki wliczana jest cały czas amortyzacja tej inwestycji, która była prowadzona. Czyli to, że zapłaciliśmy za to z pieniędzy unijnych to jest jedno, a dwa te pieniądze są rozliczane w kosztach wody i ścieków. Jest to zgodne z prawem ale z drugiej strony ta amortyzacja rozłożona jest na 20 lat, czyli za 20 lat oczyszczalnia ścieków plus wszystkie rury, które w międzyczasie zostały położone powinny mieć wartość zerową, co jest oczywiście absurdem. Radna uznała, że amortyzacja powinna być rozłożona na 100 lat, wtedy miałyby to jakiś sens. Ponadto za absurd uznała angażowanie się ZWiK w organizację różnego rodzaju koncertów, ponieważ spółka nie powinna mieć prawa do tego typu działalności, ale Rada Nadzorcza pozwalała, pozwalali też prezesi. Ponadto poziom zatrudnienia w spółce ZWiK jest szalony. Radna zgodziła się z propozycją odesłania przedmiotowego projektu uchwały do projektodawcy w celu przedstawienia wyliczenia kosztów dostarczania wody i odprowadzania ścieków, tak żebyśmy wiedzieli za co de facto płacimy.

W. Gill – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poinformował, że amortyzacja została wydłużona do 50 lat. Zakończyła się kontrola NiK i Prezes zapewnił, że każdy kto będzie chciał może się z wynikami tej kontroli zapoznać. W Protokole z kontroli nie ma zastrzeżeń co do działalności i sposobu naliczania kosztów. Jedyna uwaga jaka się pojawiła dotyczyła wliczenia, niewielkich w stosunku do całości, kosztów na promocję i reklamę do podstawy wyliczania taryfy. Przy 190 mln zł całości kosztów, koszty na reklamę stanowiły 1 mln zł. We wszystkich umowach gdzie występują dotacje unijne są zagwarantowane środki na promocję danego programu i to jest obowiązek. ZWiK podpisując taką umowę zgadza się na to, że będzie promować ten program.

W. Dzikowski - stwierdził że dziwi go prowadzona dyskusja, ponieważ Komisja Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Projekt uchwały podpisał Zastępca Prezydenta Marcin Pawlicki, a więc prezydent rekomendowany przez klub PiS i dwóch radnych PiS zgłasza do niego zastrzeżenia. Jeżeli były jakieś niejasności należało to zgłaszać podczas komisji.

M. Duklanowski – ad vocem - stwierdził, że gdyby radny W. Dzikowski był na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska wiedziałby, jaka była dyskusja nad projektem i jakie wątpliwości były zgłaszane. Komisja rzeczywiście zaopiniowała projekt pozytywnie, ale przecież na sesji radni mają prawo zadawać pytania i zgłaszać wątpliwości.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad stwierdził, że także ma zastrzeżenia co do tego, że skoro w tamtym roku była podwyżka, jak się okazuje chyba zbyt wysoka, bo jak słyhać przez 2-3 lata tych podwyżek ma nie być, a wszystkie ceny spadają, więc Prezydent powinien pochylić się nad spółką ZWiK i poobniżyć ceny.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 63/16

za – 11 przeciw - 9 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Uchwała Nr XVII/407/16 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

64/16 – zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców realizujących inwestycje początkowe

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Matias – stwierdził, że zwolnienie z tego podatku nie wpływa bezpośrednio na przyszłych najemców. Nie ma mechanizmów gwarantujących, że przyszły najemca, poza właścicielem nieruchomości, czy danej inwestycji, będzie mógł korzystać z tej obniżki. Wprowadzenie proponowanej regulacji spowoduje, że właściciele powierzchni biurowych i konferencyjnych otrzymują zwolnienie z podatku, które ma znikomy wpływ na podjęcie decyzji inwestycyjnych, a powoduje utratę dochodów.

Cyt. "Zgodnie z ustaleniami Wydziału Obsługi Inwestorów i Biznesu nie ma zagrożenia wynajmu dla istniejących w ofercie wynajmu powierzchni. Obecna oferta w zakresie powierzchni biurowych jest bowiem zbyt mała, żeby przyciągnąć znacznych inwestorów, przedsiębiorców. W zakresie powierzchni konferencyjnych również nie istnieje zagrożenie ponieważ w ofercie w ogóle nie ma powierzchni o wielkości wymaganej przepisami niniejszej uchwały".

Jest to nic innego jak diagnoza rynku stwierdzająca to, że tak czy siak, te inwestycje będą powstawały w Szczecinie w związku z tym nie ma sensu dokładania obniżki,

która będzie kosztowała Miasto utratę 3 mln zł z przychodów. Radny uznał warunek 10 mln zł dla małych przedsiębiorstw za nieosiągalny.

Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy z następującymi uwagami:

- wprowadzenie zwolnienia głównie dla rewitalizowanych budynków, które będą adoptowane na biurowce,
- wprowadzenie zwolnienia uzależnionego od umieszczenia w budynku funkcji społecznej jak np. strefa przeznaczona do relaksu, dziedzińce, ogrody, restauracje, specjalne miejsca parkingowe, prysznice dla osób dojeżdżających do pracy rowerem, przedszkole,
- obniżenie poziomu inwestycji do pół mln zł lub całkowite zniesienie tego wymogu.

D. Brzozowska - Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych wyjaśniła, że kwoty zwolnienia będą takie jakie powstaną inwestycje, czyli 1 m² - podatek od nieruchomości to jest 22,86 zł, jeżeli będzie 10.000 m² inwestycji, to przez rok tyle będzie podatku i takie będzie zwolnienie. Podana kwota 3 mln zł jest kwotą bardzo szacunkową. Mówimy o utracie dochodu z podatku, ale zyskujemy miejsca pracy. Próg 10 mln zł był spowodowany tym, że miastu zależy na powstaniu naprawdę dużych biurowców, gdzie duże firmy, zatrudniające po 100, 200, 1000 osób, będą mogły funkcjonować. Jeżeli mała szczecińska firma chce wybudować własną siedzibę może skorzystać z poprzedniego programu uchwalonego w październiku 2015 r. Co do wskazywania branży działalności, jaka ma być prowadzona w danym budynku, to w poprzednich latach zupełnie się nie sprawdziło. Przedsiębiorca, który buduje biurowiec sam sobie dobiera najemców.

Odnosząc się do uwag radnego M. Matiasa dot. rewitalizacji stwierdziła, że można opracować odrębny program, ale odradzała łączenie tego razem. Jak widać na przykładzie biurowców, które już powstały w mieście, każdy z tych budynków prowadzi taką funkcję społeczną o jakiej wspomniał radny M. Matias.

M. Matias – podtrzymał swój wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy, ponieważ uważa, że warunki powinny być bardziej doszczegółowione.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta podkreślił, że w przypadku tej uchwały Miasto nie rezygnuje z jakiegś części już osiągniętego dochodu. Mowa jest o nowych inwestycjach, które ewentualnie mogą przynieść nowe podatki. Porównał tą sytuację do strefy ekonomicznej. Zdecydowanie opowiedział się przeciwko zawężeniu warunków, uznając że powinny być one jak najbardziej szerokie. Trzeba zdać sobie sprawę z tego, że przedsiębiorca, który buduje biurowiec, tak naprawdę nie wie, kto docelowo będzie jego najemcą w czasie całego okresu działalności budynku, przez lata. Szczecin w ilości biurowców jest daleko za Warszawą, Wrocławiem, Krakowem i różnymi innymi miastami.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Matiasa

za - 10

przeciw - 10

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

U. Pańska – zwróciła uwagę, że w mieście brakuje sal o powierzchni 1000 m². Zapowiedziała, że poprze przedstawiony projekt uchwały.

D. Krystek – stwierdził, że co do idei to zdecydowanie popiera wspieranie podmiotów gospodarczych, które budują powierzchnie biurowe, bo w ostatnich kilku latach tych powierzchni przybywa. Także specyfika sektora BPO jak i sektora informatycznego jest taka, że takich biur musi powstać dużo, nawet z dużą rezerwą, żeby potem mogły się wypełnić. Jak widać z doświadczenia ostatnich lat, ze starszego rodzaju biurowców, podmioty gospodarcze wyprowadzają się do tych nowych. Miasto powinno postawić duży nacisk na to, aby to nowe firmy chciały przyjeżdżać i tu inwestować. Dlatego, co do idei omawianego projektu uchwały radny opowiedział się jak najbardziej "za", jednak uważa że takimi ulgami wspiera się inwestora, który wybuduje taki biurowiec, do którego przeprowadzi się przedsiębiorca posiadający siedzibę dwie ulice dalej, a to nowych miejsc pracy nie przyniesie. Uznał, że w takich uchwałach należy premiować przedsiębiorców budujących nowe nieruchomości i którzy ściągają nowe firmy, albo te już działające, które tworzą nowe miejsca pracy.

D. Brzozowska - Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych zgodziła się z opinią radnego D. Krystka zwracając uwagę, że zadaniem Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych jest przygotowanie projektu uchwały, który da ewentualnie zwolnienie w podatku od nieruchomości dla nowych obiektów. Natomiast zadaniem innych służb jest prowadzenie działań promocyjno-wizerunkowych i zachęcanie nowych przedsiębiorców. Jednak aby się pojawił nowy przedsiębiorca trzeba mu zaoferować nowy budynek biurowy.

P. Bartnik – jako warunki konieczne do spełnienia wymienił: zwolnienie od podatku, promocję i przedsiębiorcę, który jeżeli skorzysta z tych warunków utworzy nowe miejsca pracy. Uznał, że należy poprzeć przedmiotowy projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 64/16 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 3 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości przedsiębiorców realizujących inwestycje początkowe. Uchwała Nr XVII/408/16 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

65/16 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2016 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała z czego wynika zmniejszenie dochodów majątkowych o 41 mln zł w ramach Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju?

S. Lipiński – Skarbnik Miasta wyjaśnił, że zmniejszenie wynika z rozliczenia umów o dofinansowanie projektów: "Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju" 39,4 mln zł i "Potulicka - Narutowicza" - 12,5 mln zł. Zakładano, że pieniądze te wpłyną do budżetu w 2016 r. a wpłynęły w grudniu 2015 r. Nie ma to wpływu na wzrost deficytu. W przedstawionych zmianach do budżetu dużo jest tego typu zmian.

Skarbnik przedstawił prezentację dot. przedmiotowego projektu uchwały - załącznik nr 45 do protokołu.

W. Dorżynkiewicz – poinformował, że Komisja Kultury skierowała do Prezydenta Miasta wnioski o zapewnienie przy zmianach w budżecie kwoty na opracowanie koncepcji Centrum Kultury na Prawobrzeżu.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że zaplanowane jest zapisanie tego zadania w budżecie na rok przyszły. W tej chwili wpisywanie tego do budżetu byłoby niewłaściwe, ponieważ muszą dojrzeć sprawy związane z lokalizacją.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 65/16

za – 20 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2016 rok. Uchwała Nr XVII/409/16 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/16 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2016 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 66/16

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2016 rok i lata następne. Uchwała Nr XVII/410/16 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

67/16 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 67/16

za – 18 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2016-2020 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr XVII/411/16 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**68/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta oraz Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr **51** do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Posłuszny – przypomniał, że trzykrotnie przygotowywane były przystąpienia do tego planu i radni mieli bardzo wiele uwag. Teraz po raz drugi omawiany jest projekt w sprawie planu i radny uznał, to za ekspresowe tempo, ponieważ znane są przystąpienia, które leżakują 3, 5 lat i nic w tym temacie się nie dzieje. Ponadto na wniosek tego samego inwestora, po raz trzeci przystępuje się do zmiany planu, w terenie gdzie praktycznie inwestycje nie ruszyły. Obecnie obowiązujący w tym miejscu plan zakłada budownictwo wielorodzinne, z usługami w parterach do 100 m² powierzchni, z możliwością poszerzenia do 400 m². Teraz jeżeli Rada Miasta wprowadzi tylko usługi na 3 ha gruntu to funkcją dominującą staną się usługi, a Wojewoda rozstrzygnie, czy jest to zgodne ze Studium. Radny zapytał, czy w tej sprawie były kierowane zapytania do Rad Osiedli i jaka jest ich opinia w sprawie wybudowania tak dużego centrum handlowego w tej części miasta. Radny poinformował, że w tej chwili deweloper na Małych Błoniach stawia blok przy bloku nie dbając o zapewnienie placów zabaw. Rok temu Rada Miasta wyraziła zgodę na wybudowanie małego centrum handlowego w części parkowej i do tej pory nic się tam nie dzieje. Radny zwrócił uwagę, że w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu, znajduje się teren zaplanowany pod szkołę. Zapytał, czy planując tego typu centra handlowe nie są naruszane interesy funkcjonujących rynekczków.

M. Duklanowski - zacytował kilka wypowiedzi m.in. radnego B. Barana, radnego P. Kęsika i Rafała Szczepańskiego Wiceprezesa Zarządu BBI Development SA z poprzednich sesji, na których były omawiane kolejne przystąpienia do planu "Żelechowa - skrzyżowanie Wkrzańska". Przypomniał, że Wiceprezes zapewniał, że obiekt handlowy, który powstanie nie będzie dyskontem, a jako maksymalną powierzchnię wymienił 600 m². Radny zawniósł aby takie zapisy znalazły się w omawianym planie, w formie autopoprawki, w przeciwnym razie będzie głosował przeciwko przyjęciu projektu uchwały nr 68/16.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że być może takie były deklaracje Pana Wiceprezesa R. Szczepańskiego podczas sesji jednak Biuro Planowania Przestrzennego dysponuje jedynie wnioskiem, złożonym po podjęciu uchwały o przystąpieniu, w którym jest mowa o możliwości lokalizacji obiektów handlowych do 2000m² powierzchni sprzedażowej. Taki wniosek był rozpatrywany podczas sporządzania planu.

Mirosław Wołosewicz – Prezes Kupieckiej Izby Gospodarczej Pomorza Zachodniego zwrócił uwagę, że takie decyzje podejmuje się łatwo ale one niosą za sobą określone konsekwencje. Decyzja o budowie marketu Kaufland ma ogromny wpływ na funkcjonowanie Manhattanu. 17 marca 2014 r. kupcy przyszli na sesję Rady Miasta z trumną. Podczas spotkania z Prezydentem 1 marca, kupcy dostarczyli wiele

dokumentów aby w tej chwili im pomóc i obniżyć stawki czynszów dzierżawnych, ponieważ nie wytrzymują konkurencji dyskontów. Wiadomym jest, że jeżeli wniosek dotyczy 2000 m² powstanie w tym miejscu kolejny dyskont. Zaapelował o jak najszybsze spotkanie kupców z Prezydentem.

M. Bagiński – stwierdził, że w tamtym rejonie miasta nie ma sklepów. Jest osiedle domków jednorodzinnych i na jego obrzeżu jest idealne miejsce aby powstał tam sklep, w którym mogli by oni robić zakupy.

M. Duklanowski – stwierdził, że jeżeli ktoś mieszka na osiedlu Małe Błonia na pewno ma samochód, ponieważ do tego miejsca nie dojeżdża żaden autobus. Zwrócił uwagę, że przejeżdżając ul. Królewskiego 1800 metrów dojeżdża się do 2 sklepów.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że w planie została zapisana powierzchnia sprzedaży do 2000 m² oznacza, że jest to maksymalna powierzchnia jaka może być w pojedynczym obiekcie handlowym. To czy on będzie miał jedną, czy cztery kondygnacje nie ma znaczenia, łączna powierzchnia sprzedaży nie może być większa niż 2000 m². W opinii Rady Osiedla Żelechowa napisała *"Teren przylega bezpośrednio do ulicy Łącznej z nowopowstającą Trasą Północną przy ul. Wkrzańskiej i obecnie jest terenem niezagospodarowanym. Umieszczenie na nim dużego kompleksu handlowo-usługowego, z placem targowym włącznie umożliwi mieszkańcom powstającym w okolicy osiedli mieszkaniowych Małe Błonia, Sienno zaopatrywanie się nie tylko w artykuły pierwszej potrzeby, ale także korzystanie z różnorodnych usług bez potrzeby udawania się do Centrum Miasta lub do innych obiektów handlowych i usługowych, których obecnie w tamtej okolicy brakuje."*

Natomiast w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta mamy zapis o *"koncentracji usług na wyznaczonych obszarach z dopuszczeniem punktowych lokalizacji w terenach mieszkaniowych. W terenie koncentracji usług dopuszcza się zabudowę mieszkaniową, usługową"*. Taką obsługą lokalnych potrzeb jest zaproponowane w zmianie powstanie centrum handlowo-usługowego dla tego osiedla. Uznała wskazany obszar 2 ha za odpowiedni na skoncentrowanie usług dla osiedla o powierzchni 30 ha. Odnosząc się do opinii nt. zagospodarowania osiedla i braku miejsc parkingowych, poinformowała, że już zostały zrealizowane miejsca parkingowe na tym osiedlu i na poziomie terenu wybudowano nawet o 68 miejsc więcej, niż wskazuje na to statystyczny wskaźnik parkingowy przypadający na jedno mieszkanie. Miejsca parkingowe dla pierwszego etapu budowy tego osiedla zostały wszystkie wykupione, natomiast w drugim etapie mieszkania zostały wykupione, a miejsca parkingowe nie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 68/16

za – 8 przeciw - 15 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

69/16 – zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 69/16

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XVII/412/16 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

70/16 – skargi na bezczynność Prezydenta Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 70/16

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XVII/413/16 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

71/16 – skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 71/16

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/414/16 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

72/16 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 72/16

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/415/16 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

73/16 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 73/16

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/416/16 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

74/16 – zatwierdzenia diagnoz zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 – Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 74/16

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia diagnoz zapotrzebowania szkół i placówek oświatowych w Gminie Miasto Szczecin na wsparcie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 – Oś Priorytetowa VIII EDUKACJA. Uchwała Nr XVII/417/16 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń za 2015 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin za 2015 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Łukasz Tyszler

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek