

DECYZJA

Na podstawie art. 155 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), dalej jako kpa, oraz art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 i a 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu wniosku Tweetop Sp. z o.o. ul. Ludowa 24c, 71-700 Szczecin, w imieniu których występuje Pełnomocnik Paweł Molenda, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na terenie działek nr: 1/2, 6/4, 7/1, 7/3, 15/3, 19/3, z obrębem 3032 przy ul. Ludowej w Szczecinie:

I. Zmieniam decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.01.2023 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR w następujący sposób:

1. W rozstrzygnięciu decyzji na stronie pierwszej dodaję warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nr 5 i 6 o treści:

- „5. Na wschodniej ścianie budynku II nie instalować żadnych urządzeń będących źródłami hałasu.
6. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt, bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt.”.

II. Zmieniam załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.01.2023 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR – Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” w następujący sposób:

1. Na stronie pierwszej charakterystyki, zapisy o treści:

„Zakład będzie posiadał 7 linii do produkcji rury wielowarstwowej z użyciem zgrzewania, 3 linie do produkcji rury wielowarstwowej i 2 linie do produkcji rury wielowarstwowej z wykorzystaniem procesu spawania laserem”

zastępuje się zapisami o treści:

„Zakład będzie posiadał 7 linii do produkcji rury wielowarstwowej z użyciem zgrzewania, 3 linie do produkcji rury wielowarstwowej, 2 linie do produkcji rury wielowarstwowej z wykorzystaniem procesu spawania laserem i 1 linię do produkcji otuliny termicznej z polietylenu spienionego z wykorzystaniem izobutanu”.

2. Na stronie drugiej charakterystyki, zapisy o treści:

„Plan przewiduje zainstalowanie:

- 7 linii produkcyjnych do produkcji rury wielowarstwowej z użyciem zgrzewania ultradźwiękowego,
- 3 linii do produkcji rury wielowarstwowej,
- 2 linie do produkcji rury wielowarstwowej z wykorzystaniem procesu spawania laserem.”

zastępuje się zapisami o treści:

„Plan przewiduje zainstalowanie:

- 7 linii produkcyjnych do produkcji rury wielowarstwowej z użyciem zgrzewania ultradźwiękowego,
- 3 linii do produkcji rury wielowarstwowej,
- 2 linii do produkcji rury wielowarstwowej z wykorzystaniem procesu spawania laserem,
- 1 linii do produkcji otuliny termicznej z polietylenu spienionego z wykorzystaniem izobutanu,
- 2 podziemnych zbiorników na izobutan o pojemności do 4,8 m³ każdy.”.

3. Na stronie drugiej charakterystyki, po zapisach o treści (wersy 25-26 od góry):

„Przed zwolnieniem rury w systemie steamsoft nie będzie możliwości pobrania rury i przekazania jej do sprzedaży”

dodaje się zapisy o treści:

„Produkcja otuliny termicznej odbywać się będzie poprzez uplastycznienie polietylenu niskiej gęstości (LDPE), a następnie spienienie go izobutanem. Ponadto, proces produkcji zakłada wykorzystanie talku oraz gliceryny mono steroidowej jako dodatków procesowych.

Materiał LDPE będzie składowany na magazynie surowca w workach 25 kg lub big bagach ok. 600 kg. Po dostarczeniu granulatu na halę produkcyjną, pod linię produkcyjną polietylen zostanie zaciągnięty za pomocą pompy próżniowej do leja magazynowego.

Gaz spieniający będzie składowany w zbiornikach na zewnątrz hali produkcyjnej. Strefa składowania gazu zostanie wygradzona oraz opomiarowana na wypadek rozszczelnienia zbiornika. Regulacja ciśnienia oraz ilości podawanego gazu odbywać się będzie na stacji ciśnieniowej.

Talk będzie składowany i transportowany na paletach w workach 25 kg i ręcznie zasypywany do leja magazynowego. Dozowanie talku odbywać się będzie za pomocą pulpitu sterowania poprzez zmianę prędkości obrotowej dozownika.

Gliceryna będzie dostarczana w odpowiednich zbiornikach.

Projektowane zbiorniki na izobutan zostaną wybudowane w sąsiedztwie hali produkcyjno – magazynowej. Będą to zbiorniki podziemne, posadowione na płycie żelbetowej. Gaz ze zbiorników doprowadzany będzie do nowej linii produkcyjnej otuliny termicznej.”.

III. Pozostałą treść decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Paweł Molenda, działając w imieniu Tweetop Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Ludowej 24c, 71-700 Szczecin, wnioskiem z dnia 09.06.2025 r., wystąpił o zmianę ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na terenie działek nr: 1/2, 6/4, 7/1, 7/3, 15/3, 19/3, z obrębu 3032 przy ul. Ludowej w Szczecinie.

Do wniosku załączono zgodnie z obowiązującymi przepisami:

1. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, sporządzoną przez mgr inż. Pawła Molendę (Szczecin, 10 czerwca 2025 r.) – wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, w odpowiedniej ilości sztuk, dalej zwaną jako KIP,
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś,

3. mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 ustawy ooś,
4. pełnomocnictwo udzielone Panu Pawłowi Molenda wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej za pełnomocnictwo.
5. potwierdzenie wniesienia opłaty za wydanie decyzji,

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędne zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – art. 87 ustawy ooś stwierdza, iż w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art. 155 kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; z przytoczonego przepisu wynika, iż dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron postępowania, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie, jednocześnie art. 87 ww. ustawy wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- zgoda strony - wnioskodawca składający wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie zgodnie z przedłożoną KIP wprowadzenie zmian wynika ze zmiany fragmentu zagospodarowania terenu przyszłego osiedla w zakresie etapu IIIa oraz zmian wymaganych do uzyskania zmiany decyzji pozwolenia na budowę dla etapu III.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy działu V i VI ww. ustawy, tj. wprowadzony został wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany decyzji w trybie art. 155 kpa.

Organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś jest Prezydent Miasta Szczecin.

Po przeanalizowaniu dokumentacji wniosku organ stwierdził, iż zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, zmiana decyzji obejmuje:

- rozszerzenie działalności o 1 linię do produkcji otuliny termicznej z polietylenu spienionego z wykorzystaniem izobutanu,
- budowę dwóch podziemnych zbiorników na izobutan o pojemności 4,8 m³ każdy.

Mając na uwadze powyższy zakres zmian planowanego przedsięwzięcia, organ uznał, iż kwalifikacja przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi zapisami Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), z uwzględnieniem wnioskowanych zmian, nie ulegnie zmianie w stosunku do kwalifikacji przedsięwzięcia określonej w decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, po uwzględnieniu wnioskowanych zmian, nadal wpisuje się w zapisy ww. rozporządzenia Rady Ministrów, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie:

- § 3 ust. 2 pkt 2 „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”

Zgodnie z:

- § 3 ust. 1, pkt 54 „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Mając powyższe na uwadze przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikowało się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się w postępowaniu, wynikającym z art. 63 i art. 64 ustawy ooŚ.

Będąc w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym organ, na podstawie przedłożonej dokumentacji, określił krąg stron postępowania. Na podstawie mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji oraz mapy ewidencyjnej przedsięwzięcia ustalono, że liczba stron postępowania administracyjnego przekroczyła 10. Wobec powyższego zgodnie z art. 49 kpa strony były zawiadamiane o czynnościach organu poprzez ogłoszenie informacji w obwieszczeniu publikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecin oraz udostępnionym na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooŚ organ wydaje decyzję po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem w ramach swojej kompetencji organ uzyskał stanowisko w sprawie powyższego od Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Szczecin (pismo z dnia 26.06.2025 r., znak: WAIb-IV.6724.1.83.2025.ML), z którego wynika, że dla terenu na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie, tj. dla działek o nr ew. 1/2, 6/4, 7/1, 7/3, 15/3 i 19/3 obręb 3032 w Szczecinie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo-Grabowo, Stocznie” przyjętego uchwałą X/315/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 10 września 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2019 r., poz. 5151). Działki na których projektowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie znajdują się w granicach terenów elementarnych o symbolach: S.D.9013.U,P, i S.D.9035.KD.Z. Realizacja przedsięwzięcia nie narusza ustaleń ww. planu.

Następnie, tut. organ na podstawie art. 50 kpa wezwał Wnioskodawcę do złożenia niezbędnych wyjaśnień w zakresie jednoznacznego wskazania lokalizacji zbiorników magazynowych oraz procesu technologicznego spienienia polietylenu.

Wnioskodawca w dniu 07.07.2025 r. przedłożył do tut. organu wyjaśnienia w ww. zakresie.

Następnie, tut. organ na podstawie art. 50 kpa wezwał Wnioskodawcę do złożenia niezbędnych wyjaśnień w zakresie emisji hałasu do środowiska wynikającej z eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca w dniu 22.07.2025 r. przedłożył do tut. organu wnioski o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień, a następnie w dniu 05.08.2025 r. przedłożył do tut. organu uzupełnienie

dot. wpływu projektowanych źródeł hałasu i ich emisji na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej.

Następnie, organ w ramach konsultacji z właściwymi organami wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie w opinii sanitarnej z dnia 22.08.2025 r., znak: ZNS.9022.1.34.2025 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”. W uzasadnieniu stanowiska stwierdził, że z uwagi na możliwość wystąpienia w niewielkim zakresie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wynika z konieczności szczegółowego przeanalizowania wszystkich możliwych uciążliwości środowiskowych związanych z eksploatacją inwestycji, a tym samym zapewnienia należytej ochrony zdrowia i życia mieszkańców oraz środowiska oraz umożliwienie społeczeństwu czynnego udziału w niniejszym postępowaniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie w opinii z dnia 25.08.2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.164.2025.MTW nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem jego realizacji i eksploatacji zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami. W uzasadnieniu stanowiska wskazał, że przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 01.09.2025 r. na podstawie art. 36 kpa poinformował, iż: „z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność szczegółowego odniesienia się do wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska” wydanie opinii w ustawowym terminie w niniejszej sprawie nie jest możliwe i jednocześnie wyznaczył nowy termin na załatwienie sprawy, tj. do dnia 01.10.2025 r. Następnie, w postanowieniu z dnia 03.10.2025 r., znak: WONS.4220.348.2025.JC.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie ustalił warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji. W uzasadnieniu stanowiska wskazał, że wprowadzane aktualnie zmiany do decyzji nie są na tyle istotne, żeby zaistniała konieczność przeprowadzenia oceny.

Biorąc pod uwagę całość postępowania administracyjnego organ uznał, iż zostały zebrane wystarczające dowody i materiały w rozpatrzeniu sprawy, umożliwiające zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na terenie działek nr: 1/2, 6/4, 7/1, 7/3, 15/3, 19/3, z obrębem 3032 przy ul. Ludowej w Szczecinie.

Z rozpoznania sprawy na podstawie dostępnych dokumentów, a w tym przedłożonej KIP oraz stanowisk organów współdziałających wynika co następuje:

1. Przedmiotem zmiany decyzji z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR jest zmiana w zakresie rozszerzenia działalności o 1 linię do produkcji otuliny termicznej z polietylenu

- spienionego z wykorzystaniem izobutanu oraz budowa dwóch podziemnych zbiorników na izobutan o pojemności 4,8 m³ każdy.
2. Zgodnie z przedłożoną KIP zmiana wynika z rozszerzenia działalności zakładu.
 3. Zgodnie z przedłożoną KIP przedsięwzięcie jest aktualnie w fazie realizacji, a zmiany dotyczą elementów niezrealizowanych.
 4. Wprowadzenie zmian do decyzji umożliwiają zapisy aktualnie obowiązującego dla obszaru inwestycji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
 5. Tutejszy organ w przedmiocie niniejszej zmiany decyzji z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR odniósł się wyłącznie do zmian zapisów ww. decyzji dotyczących jej rozstrzygnięcia oraz załącznika do ww. decyzji będącego charakterystyką przedsięwzięcia.

Z przedłożonych w niniejszym postępowaniu dokumentów wynika, iż w toku prac realizacyjnych zakład podjął decyzję o planowanym rozszerzeniu działalności w zakresie przedsięwzięcia w stosunku do jego pierwotnych założeń. Wobec powyższego Wnioskodawca wystąpił do tut. organu o wprowadzenie ww. zmian.

Przeprowadzone postępowanie w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach objęło analizę skutków nie tylko samych wnioskowanych zmian, ale także całości przedsięwzięcia, które będzie ulegać zmianie.

W KIP weryfikowanej w ramach postępowania w zmiany przedmiotowej decyzji przedstawiono stan środowiska naturalnego oraz przewidywane oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym: faunę, szatę roślinną, siedliska przyrodnicze, obszary Natura 2000, glebę, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, dobra materialne, dobra kultury i krajobraz. Określono, w jakim stopniu planowane zmiany oraz całość przedsięwzięcia po uwzględnieniu planowanych zmian wpłynie na jakość poszczególnych elementów środowiska naturalnego, a także, czy zmiany wywołane funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie będą przekraczać granic działki Inwestora.

W przeprowadzonym postępowaniu badano i analizowano uwarunkowania w zakresie emisji hałasu na tereny chronione akustycznie, emisji zanieczyszczeń do powietrza, wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne i środowisko przyrodnicze. Badano również i analizowano rozpoznane oddziaływania oraz zaproponowane zabezpieczenia w kontekście obowiązujących uregulowań prawnych.

W oparciu o informacje zawarte w zebranych materiale dowodowym, biorąc pod uwagę całość postępowania organ uznał, iż zostały zebrane wystarczające dowody i materiały umożliwiające wprowadzenie wnioskowanych zmian do decyzji Prezydenta Miasta Szczecin o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.01.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.37.2022.MR, wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu produkcyjnego Tweetop w Szczecinie, budowa hal produkcyjno-magazynowych z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na terenie działek nr: 1/2, 6/4, 7/1, 7/3, 15/3, 19/3, z obrębu 3032 przy ul. Ludowej w Szczecinie.

Organ podczas wprowadzania zmian do ww. decyzji stwierdził, że brak jest obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie uwzględnił w całości stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, a także badał sprawę w oparciu przede wszystkim o uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W ramach niniejszej zmiany organ umożliwił realizację zaproponowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań, warunkując je dodatkowymi wymogami w zakresie etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

W odniesieniu do stanowiska Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie tut. organ założył, iż przedstawione na etapie niniejszego postępowania analizy w sposób

kompleksowy przedstawiły wpływ projektowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko.

W zakresie emisji hałasu do środowiska organ uwzględniając obawy ww. organu opiniującego nałożył na Wnioskodawcę dodatkowy warunek odnoszący się do zakazu instalacji na wschodniej ścianie budynku II dodatkowych urządzeń będących źródłami hałasu. W odniesieniu natomiast do potencjalnego udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu tut. organ nie podzielił stanowiska organu opiniującego z uwagi na brak jakichkolwiek wniosków od stron postępowania, tj. podmiotów znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie zakładu, a w tym podmiotów najbardziej narażonych na potencjalny wpływ uciążliwości środowiskowych.

W związku z powyższym, organ, zawiadomieniem z dnia 09.10.2025 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.34.2025.AKF.24 poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem przedmiotowej decyzji.

W terminie określonym w ww. zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin, wniesione w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Nie podlega/zwolnione z opłaty skarbowej
na podstawie ustawy/zał. do ustawy
z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej
-art. ust. pkt. lit.
-cz. ust. kol. pkt. lit.
Podpis
Z up. PREZYDENTA MIASTA
Dorota Młynarczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Ochrony Środowiska



Z up. PREZYDENTA MIASTA
Dorota Młynarczyk
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Tweetop Sp. z o.o. - za pośrednictwem Pełnomocnika,
2. Strony postępowania
3. Prezydent Miasta Szczecin WOŚr –a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Słowackiego 2, 71-434 Szczecin,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Wincentego Pola 6, 71-342 Szczecin.

