

Protokół Nr XXV/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 19 grudnia 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 19 grudnia 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.20

W dniu 19 grudnia 2012 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jan Posłuszny

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad A. Szałabawka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych Platformy Obywatelskiej zaproponował Radzie Miasta rodzaj dekalogu dobrej debaty i stwierdził, że dobrze by było aby wszyscy radni go stosowali.

ZASADY DEBATY RADNYCH RADY MIASTA SZCZECIN

1. Szanuję wszystkich radnych i dyskutantów. Nie używam obraźliwych słów, których sam nie chciałbym usłyszeć.
2. Oceniam przez pryzmat wiedzy i siły argumentów, a nie płci, wyznania, wieku, czy poglądów. Odnoszę się do argumentów, a nie osoby, która je głosi
3. Jestem otwarty na inny punkt widzenia. Dopuszczam, że nie tylko ja mogę mieć rację.
4. Umieję przyznać się do błędu.
5. Wolność słowa nie daje mi prawa, by mówić wszystko .
6. Zanim coś powiem, pomyślę. Słowa też mogą ranić.
7. Debata radnych to spór na argumenty, a nie na epitety
8. Dyskutuję, bo mam coś do powiedzenia, a nie dlatego, że chcę kogoś poniżyć.
9. Biorę odpowiedzialność za swoje słowa. Kłamstwo to zły sojusznik.
10. Sala sesyjna to nie ring – tu nie ma przegranych i wygranych. Jedyni prawdziwi zwycięscy to dobre idee służące Szczecinowi i jego mieszkańcom.

Radny T. Grodzki zaprosił wszystkich do podpisania przedstawionego dekalogu.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Panu Jerzemu Kałużnemu honorowego tytułu „Mecenasa Osób Niepełnosprawnych” za 2012 rok.

K. Soska – Zastępca Prezydenta odczytał laudację.

*„Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, przypadł mi w udziale wielki zaszczyt, a równocześnie przyjemność, przedstawienia Państwu sylwetki **Pana Jerzego Kałużnego**, któremu Kapituła Konkursowa, działająca zgodnie z Zarządzeniem Nr 272/09 z dnia 10 czerwca 2009 r. przyznała honorowy tytuł „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za rok 2012 r.*

Pan Jerzy Kałużny urodził się w 1948 r. w Poznaniu. Od 1981 r. związany jest ze Szczecinem. Całe swoje życie zawodowe i działalność społeczną poświęcił pracy na rzecz przełamywania barier pomiędzy światem dźwięków i światem ciszy. Od ponad 40 lat pełni rolę tłumacza, eksperta i wykładowcy języka migowego. Jest członkiem Komisji Unifikacji Języka Migowego oraz koordynatorem ds. języka migowego na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Pełni również funkcję prezesa Zachodniopomorskiego Oddziału Polskiego Związku Głuchych.

Od początku swej działalności Pan Jerzy Kałużny koncentruje się na stwarzaniu ludziom niesłyszącym możliwości uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym na równi z osobami słyszącymi. Jest inicjatorem wielu przedsięwzięć o charakterze pionierskim, które stały się wzorem dla rozwiązań ogólnopolskich. Wśród nich znalazły się:

- *symultaniczne tłumaczenie na język migowy programu informacyjnego „Kronika Szczecińska”,*
- *zamontowanie pętli indukcyjnych w kinach, teatrach i innych obiektach użyteczności publicznej, co umożliwia bezzakłócenia odbiór dźwięku przez osoby korzystające z aparatów słuchowych,*
- *wykorzystanie nowoczesnych technologii (faksów, telefonów komórkowych, komputerów) do pomocy w załatwianiu codziennych spraw. Dzięki stworzeniu*

tzw. sieci łączności osoby głuche mogą kontaktować się szybko i bezpośrednio między sobą oraz całym społeczeństwem.

Należy podkreślić, że dzięki Panu Jerzemu Kałużnemu Szczecin stał się wiodącym ośrodkiem w kraju w zapobieganiu izolacji osób z uszkodzonym słuchem. Gdy zaczynał swoją działalność, na początku lat 80-tych, bariery mentalne były ogromne, zaś świadomość społeczna na temat problemów osób niepełnosprawnych - bardzo niska. Obecnie nikogo nie dziwi „okienko tłumacza” w telewizji, a pogotowie ratunkowe czy policja regularnie przyjmują zgłoszenia od osób głuchych za pomocą sms-a lub e-maila.

Chyba nie ma dziedziny życia społecznego, której Pan Jerzy Kałużny nie objąłby swoimi działaniami. Jego celem jest zawsze stwarzanie porozumienia pomiędzy ludźmi słyszającymi i tymi, którzy żyją w świecie ciszy. Szczególnie bliska jest mu kultura i obcowanie ze sztuką. Jest inicjatorem i realizatorem warsztatów artystycznych, festiwali filmowych i teatralnych oraz plenerów malarskich. Aktywnie uczestniczy w działalności „Teatru-3” oraz Domu Kultury „Kontakty” przy Polskim Związku Głuchych. Od wielu lat współpracuje z Oddziałem Regionalnym Telewizji Polskiej. Jednym z wymiernych efektów tej współpracy był cykl filmów propagujących naukę języka migowego, emitowany przez trzy lata na antenie ogólnopolskiej.

Będąc wybitnym ekspertem w swojej dziedzinie oraz certyfikowanym wykładowcą, Pan Jerzy Kałużny uczy języka migowego, odnosząc sukcesy także na tym polu. W prowadzonych przez niego szkoleniach uczestniczą nasi urzędnicy, pracownicy socjalni, personel medyczny, przedstawiciele oświaty, studenci, a nawet duchowni.

Pan Jerzy Kałużny, jako osoba niezwykle aktywna, doskonale rozumiejąca sposób funkcjonowania i problemy osób głuchych jest obdarzony swoistą intuicją. Wiele podejmowanych przez niego inicjatyw, będących początkowo praktykami dobrych obyczajów, z czasem stawało się rozwiązaniami systemowymi, znajdującymi swoje odbicie w aktach prawnych. Ukoronowaniem dotychczasowych działań był Jego udział, jako konsultanta społecznego, w pracach nad ustawą z dnia 19 sierpnia 2012r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się. Ustawa ta jest pierwszym aktem prawnym definiującym język migowy jako naturalny sposób porozumiewania się osób głuchych.

Prywatnie pan Jerzy Kałużny jest człowiekiem bardzo wysokiej kultury osobistej, wielkiego taktu i znakomitej umiejętności komunikowania się. Dla osób niesłyszących jest duchowym przewodnikiem po świecie, natomiast ludziom słyszącym otwiera drzwi do rozumienia potrzeb osób głuchych. Robi to w sposób dyskretny, nienarzucający, ale bardzo przekonujący i przez to skuteczny.”

Prezydium Rady Miasta wraz z Prezydentem Miasta dokonali wręczenia medalu, dyplomu i kwiatów.

J. Kałużny – używając także języka migowego stwierdził, że tak wielu miłych słów jeszcze o sobie nie słyszał, co przyjął z wielkim wzruszeniem. Przyznał, że całe jego życie skupiało się wokół ludzi głuchych i z wadą słuchu. Taki impuls dali mu nie żyjący już rodzice, którym chciał spłacić dług za trud wychowania. Przebywając od dzieciństwa wśród ludzi „świata ciszy”, jego pierwszym językiem w porozumiewaniu były gesty, które łączyły go z osobami głuchymi i światem słyszających. Widział jakie bariery spotykają na co dzień osoby głuche, czy słabosłyszące. Brak słuchu lub jego ograniczenie ma istotny wpływ na rozwój osobowości człowieka. Jedna z niesłyszących osób powiedziała: „Informacja jest najdroższym towarem”. To jest prawda. Dzięki niej możemy poruszać się w codziennej rzeczywistości włączając radio, telewizor, spotykając się ze znajomymi, wychodząc z domu, będąc w tramwaju, w miejscu pracy, czy w innych miejscach publicznych do których

chodzimy załatwiając różne sprawy. Dobra kultury tj. teatr i kino ale także możliwość korzystania z telefonu w każdej chwili w celu umówienia się na spotkanie lub przekazanie niezbędnych informacji, tego właśnie brakuje osobom głuchym i niedosłyszącym. Na szczęście postęp technologiczny dał również możliwość skomunikowania świata ciszy i stały się milowym krokiem ułatwiającym poruszanie się we wszystkich obszarach życia. Tzw. dobre obyczaje spowodowały w Szczecinie zrozumienie potrzeb komunikowania się i stwarzanie warunków do łamania barier. Swoją rolę Pan Kałużny ograniczył jedynie do stymulowania osób i instytucji w zakresie potrzeb osób głuchych i słabosłyszących. Artykuł 69 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mówi, że osobom niepełnosprawnym władze publiczne udzielają, zgodnie z ustawą, pomocy w zabezpieczeniu egzystencji, przysposobieniu do pracy oraz komunikacji społecznej. Aktywne przestrzeganie tego prawa w znacznym stopniu spowoduje, że wszystkim będzie żyło się lepiej, w atmosferze pełnej tolerancji. Pan Kałużny podziękował za przyznany medal, który traktuje jako dowód szacunku dla społeczności osób niepełnosprawnych słuchowo. W celu symbolicznego pojednania dwóch światów nauczył obecnych na sali trzech znaków języka migowego oznaczających słowa: „proszę”, „przepraszam”, „dziękuję”.

Przewodniczący obrad poinformował, że radny Miasta Szczecina, znany zarówno w kraju jak i za granicą, olimpijczyk Marek Kolbowicz obronił tytuł doktorski. W związku z tym w imieniu Rady Miasta Szczecin złożył mu gratulacje i wręczył kwiaty.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19 listopada 2012 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 22 przeciw – 1 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Przewodniczącego Rady o wprowadzenie do porządku obrad punktu:

„Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie planowanej reorganizacji Straży Granicznej.”

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO poprosił o 10 min przerwy w celu zapoznania się z treścią zaproponowanego Stanowiska.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 min. przerwy.

Po przerwie

T. Hinc – poinformował, że projekt zaproponowanego Stanowiska, w przestrzeni publicznej już od jakiegoś czasu funkcjonuje. Do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zwrócili się obecni na sali komendanci Straży Granicznej z jednostek ze Szczecina i województwa. Pokłosiem tych spotkań jest przedstawiona propozycja Stanowiska Rady Miasta. Treść Stanowiska stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny poinformował o zgłoszonej przez klub radnych PO poprawce, aby w ostatnim zdaniu słowo „o odstąpieniu” zastąpić słowem „o weryfikację”.

D. Krystek – poinformował, że posłowie SLD składali interpelację w tej sprawie oraz zwrócił uwagę, że Ministrem Spraw Wewnętrznych jest Jacek Cichocki.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że dyskusja na temat likwidacji części placówek Straży Granicznej trwa już od dłuższego czasu, także na portalach społecznościowych. Wielkim propagatorem zmiany pomysłu Ministra jest Wydział Politologii Uniwersytetu Szczecińskiego. Poinformowała, że to Pan dr Krzysztof Kowalczyk, jest wielkim propagatorem zastopowania tych planów. Osobiście radna brała udział w takiej dyskusji i uznała, że komendanci Straży Granicznej mają absolutną rację a Szczecin w tym momencie, po prostu straciłby pieniądze z tytułu podatku dochodowego, co jest szalenie istotne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie stanowiska w sprawie planowanej reorganizacji Straży Granicznej wraz z poprawką, która została przyjęta przez aklamację

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie planowanej reorganizacji Straży Granicznej

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła Stanowisko w sprawie planowanej reorganizacji Straży Granicznej. Stanowisko Nr 15 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 423/12 w sprawie skargi EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami**

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Zdrowia i Polityki Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 424/12 w sprawie skargi Pana Witolda Marczewskiego**

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 425/12 w sprawie skargi Pana Krzysztofa Kapturskiego**

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad punktu: **„Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych zleconej Uchwałą Nr XVIII/524/12.”**

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 383/12 w sprawie zgłoszenia kandydatów do składu Społecznej Komisji Mieszkaniowej**

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 420/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rudzianka - Swojska" w Szczecinie**

P. Kęsik – poinformował, że na wniosek radnego. W. Dąbrowskiego Komisja zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 420/12 ze względu na brak opinii rady osiedla i ze względu na brak odpowiedzi na pytania dot. jak będzie

wyglądał układ komunikacyjny po zmianie planu. Komisja zamierza spotkać się w tej sprawie z Radą Osiedla w celu przeprowadzenia konsultacji.

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 409/12 w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Leczenia Niepłodności Metodą Zapłodnienia Pozaustrojowego na lata 2013-2016 dla mieszkańców miasta Szczecin**

J. Sieńko – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej poinformował, że Komisja obradowała dokładnie tydzień wcześniej, przez parę godzin. Na początku dyskusji z góry założono, że dyskusja nie ma dotyczyć tego, czy metoda „in vitro” jest dobra, czy zła, nie miała dotyczyć kwestii etycznych, tylko miała dotyczyć zasadniczej kwestii, czy metoda „in vitro” ma być dofinansowywana ze środków samorządu Miasta Szczecina. Dyskusja była merytoryczna, przebiegała w dobrym duchu. Zaproszeni zostali specjaliści m.in. prof. Zbigniew Celewicz Konsultant Wojewódzki ds. Ginekologii i Położnictwa. Dzisiejszy wniosek o zdjęcie projektu 409/12 z porządku obrad jest wynikiem wątpliwości, które Pan profesor „zasiał” i poprosił aby prof. Celewicz w tej sprawie zabrał głos.

Prof. Zbigniew Celewicz – poinformował, że 12 grudnia br. został zaproszony na posiedzenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej a dzień wcześniej zapoznał się z przedmiotowym projektem uchwały. Stwierdził, iż wniosek nie dotyczy istoty zapłodnienia pozaustrojowego, która była i jest i na pewno będzie procedurą wykonywaną w Polsce. Poinformował, iż jego wątpliwości zrodziły się w stosunku do sposobu procedowania. W stosunku do samego projektu stwierdził, iż ma pewne wątpliwości, co do niektórych zapisów. Jeżeli w projekcie podstawą prawną są pewne ustawy, w tym ustawa z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, to w tej ustawie w art. 48 jest mowa, że podobnie jak ministrowie, tak i jednostki samorządu, Fundusz Narodowy Zdrowia, może wychodzić z inicjatywą tworzenia programów zdrowotnych. Nakłada jednak na Ministra i jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przekazania projektu programu zdrowotnego, celem zaopiniowania przez Agencję Oceny Technologii Medycznych. Jest to organ państwowy, powołany ustawą, skupiający rzeszę ludzi kompetentnych i odpowiedzialnych, rozpatrujących wszystkie projekty uchwał finansowanych ze środków publicznych, pod kątem nie tylko sensowności ale efektywności, aspektów prawnych i etycznych, i powinien taki projekt zaopiniować. Profesor poinformował, że podzielił się swoimi wątpliwościami z członkami Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Obecna na tym posiedzeniu Pani mecenas nie umiała w sposób jednoznaczny odpowiedzieć na postawione wątpliwości. Profesor poinformował, iż wydaje mu się, że do tej pory szereg programów zdrowotnych nie było opiniowanych przez Agencję Oceny Technologii Medycznych. To nie jest Agencja, która funkcjonuje od zawsze, tylko od kilku lat. Dobrze by było aby dzisiejsza dyskusja zmierzała do tego, że ze środków publicznych należy odpowiednio procedować nad wszystkimi projektami dotyczącymi zdrowia. Zapewnił, że jego głos nie jest ani „za”, „przeciw”, czy „wstrzymującym się” od procedury medycznej „in vitro”.

T. Grodzki – potwierdził, że taka dyskusja na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej się odbyła i że bardzo poważnie potraktował słowa wypowiedziane przez

prof. Celewicz jak również wątpliwości mec. Hanny Sokulskiej. Ponieważ spór dotyczył tego, czy projekt obywatelski ma zostać przekazany najpierw do AOTM, czy dopiero jako projekt zarejestrowany w BRM, zwrócił uwagę, że opinia AOTM nie jest opinią wiążącą a poza tym opinia ta musi być wydana przed uruchomieniem środków publicznych. Jako przykład podał program częstochowski, który najpierw został uchwalony a potem przekazany do AOTM i Agencja wydała opinię pozytywną kilka miesięcy po przyjęciu uchwały przez Radę Miasta. Nawet w Szczecinie od 2009 r. istnieje obowiązek wysłania dokumentów do AOTM a przyjętych zostało kilka programów zdrowotnych np. program selenowy prof. Lubińskiego a dopiero teraz wysyłany jest do AOTM i nie wzbudzało to niczyich kontrowersji. Radny poinformował, że zadzwonił do Szefa Gabinetu Prezesa AOTM, gdzie uzyskał w obecności radcy prawnego opinię, że Agencja Oceny Technologii Medycznych jest jedynie usługodawcą, natomiast organem, który utworzył AOTM jest Ministerstwo Zdrowia i w związku z tym opinii prawnej należy szukać w tym Ministerstwie. Radny tak też zrobił i fax od Wiceministra Neumanna otrzymał dopiero parę minut przed sesją i odczytał jego treść:

„Zgodnie z art. (...) ustawy (...) programy zdrowotne mogą opracowywać, wdrażać, realizować i finansować ministrowie jednostki samorządu terytorialnego lub Narodowy Fundusz Zdrowia. Ustawa Ta w art. 48 (...) wprowadza wymóg przekazania przez jednostki samorządu terytorialnego projektu programu zdrowotnego celem zaopiniowania jego przez AOTM.”

Radny stwierdził, że z powyższego wynika, że uprawnienie do opracowania realizacji i finansowania programu należy do jednostki samorządu terytorialnego i niezależnie po czyjej stronie była inicjatywa opracowania określonego programu, to jednostka samorządu terytorialnego występuje do AOTM o wydanie opinii odnośnie projektu programu, jako programu swojego a nie programu obywatelskiego. Radny uznał, że Rada musi przyjąć ten projekt, następnie wysłać go do AOTM, wysłuchać uwag, zmodyfikować, uczynić go lepszym jeżeli taka będzie wola Rady, i dopiero po spełnieniu tych warunków można rozpisać konkurs na świadczenie usług i finansowanie usług z tego programu. Jest to jasne i klarowne. Radny zwrócił się do radnych aby niezależnie od dyskusji, którą będą prowadzić została podjęta taka ścieżka. Jeżeli radni chcą aby ten projekt przekształcił się z projektu obywatelskiego w projekt samorządowy, to muszą go przyjąć i dopiero wtedy dalej procedować. Radny uznał, że wątpliwości proceduralne, które pojawiły się na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, że zostały wyjaśnione.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przyznał, że w świetle opinii którą otrzymał radny T. Grodzki opiniowaniu przez Agencję powinien podlegać projekt a nie program. Dlatego uznał, że przedmiotowy projekt uchwały wychodzi trochę „przed orkiestrę”. Prezydent zgodził się z tezą, głoszoną zresztą przez wiele osób, że trudno jest przygotowywać w gronie obywatelskim projekty o charakterze stricte medycznym. Zwrócił uwagę, że pod tym projektem nie znalazł się także podpis żadnego z ekspertów, którzy nad tym projektem pracowali i wyraził nadzieję, że nie zostało to spisane z Internetu i wrzucone pod obrady Rady Miasta, bo byłoby to zachowanie nieco niepoważne. Wydaje się, że procedowanie w takiej formule nie ma sensu. Przygotowywaniem tego typu projektów i programów zdrowotnych powinni się zajmować eksperci wymienieni z imienia i nazwiska, tacy którzy za taki projekt przyjmują odpowiedzialność. Ta odpowiedzialność jest przejawem doświadczenia i kwalifikacji, i tego typu programy mogą być rozważane przez Radę Miasta. Dzisiaj rozważany jest projekt obywatelski podpisany przez ponad 2000 obywateli ale z punktu widzenia medycznego jest to ryzykowne. Jako rozwiązanie zaproponował przekazanie takiego zadania kompetentnym fachowcom poprzez powołanie zespołu specjalistów, którzy się na tym znają i są w stanie, w sposób odpowiedzialny przygotować stosowny dokument, a następnie taki projekt zaopiniować.

Przypomniał, że jak zauważył radny T. Grodzki, nawet w Ministerstwie nie przewidziano sytuacji, że taki projekt może być inicjatywą obywatelską, raczej mówi się o inicjatywie jednostek samorządu terytorialnego, ministerstw, właściwych organów, a więc tych, którzy dysponują niezbędnym aparatem do przygotowania właściwego programu. Prezydent uznał, że w tej sytuacji procedowanie tego projektu uchwały jest zdecydowanie przedwczesne.

H. Sokulska – radca prawny BRM stwierdziła, że AOTM opiniuje projekty programów medycznych. W prawdzie w przypadku Częstochowy stało się inaczej, bo tam przyjęto program zdrowotny dot. leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego a dopiero potem wystąpiono o opinię. Ta opinia Prezesa AOTM została wydana na początku grudnia. Z punktu widzenia formalnego należy pamiętać o jednym, że jeżeli prawo wymaga zaopiniowania przez uprawniony organ, to opinię taką należy uzyskać przed decyzją Rady. Wprawdzie różne są praktyki organu nadzoru, ale jeżeli chodzi o stanowisko sądów, to nie budzi ono wątpliwości. Niejednokrotnie z porządku obrad był wycofywany projekt, który np. nie posiadał opinii związków zawodowych a należy do spraw, które takiej opinii powinny podlegać. W związku z tym Rada może przyjąć nie program tylko projekt programu, który byłby przesłany następnie do Agencji Oceny Technologii Medycznych. Mecenas uznała, że przyjęcie w tej chwili programu grozi stwierdzeniem nieważności takiej uchwały. Ponadto poinformowała, iż przeprowadziła rozmowę telefoniczną z Departamentem Matki i Dziecka, który jest komórką organizacyjną w Ministerstwie Zdrowia, zajmującą się wprowadzeniem w życie dokładnie takiego samego programu zdrowotnego. Ten program wg informacji uzyskanych w AOTM jest już przekazany i podlega opiniowaniu. Na początku stycznia do tego programu pojawi się opinia i z informacji uzyskanych w Ministerstwie Zdrowia wynika, że program ministerialny prawdopodobnie będzie obowiązywał od połowy roku. Program ten przewiduje finansowanie w całości kosztów procedur zapłodnienia „in vitro”, trzech cykli, poza zamrażaniem i lekami przygotowującymi do „in vitro”. Oznacza to, że jedna procedura będzie finansowana do kwoty ok. 10.000 zł. Z informacji uzyskanych natomiast z departamentu programów zdrowotnych AOTM-u wynika, że opinia dla programu obywatelskiego, jeżeli zostanie on przekazany do Agencji, będzie gotowa ewentualnie za ok. 5-6 miesięcy nie wcześniej. Czyli prawdopodobnie w okresie, nie później niż 1 lipca zacznie obowiązywać program ministerialny a program obywatelski otrzyma opinię AOTM. Mecenas poinformowała również, że jeżeli nie ma zagwarantowanego finansowania danego programu, to opinia AOTM jest negatywna.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zawnioskował o 5 min. przerwy

U. Pańska – zapytała, jak omawiany program ma się do innych programów zdrowotnych dofinansowywanych przez miasto?

mec. H. Sokulska – wyjaśniła, że były to programy przygotowywane przez Wydział Zdrowia i nie były głosowane przez Radę Miasta. Na przykład program szczepień dla seniorów przeciwko grypie ma opinię AOTM. Czym innym jest program realizowany w ramach zadań wydziału a czym innym jest program zdrowotny uchwalany przez Radę Miasta, ponieważ wchodzi w inny reżim prawny.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwy do godz. 12.40

Po przerwie:

D. Krystek – stwierdził, że generalnie temat finansowania różnych form leczenia bezpłodności, to bardzo ważny temat. Ta debata toczy się w Polsce od wielu lat. Jak widać z doniesień medialnych w Platformie Obywatelskiej spór zwolenników i przeciwników metody „in vitro” toczy się właściwie od 6 lat. Ten sam podział widać dzisiaj także w szczecińskiej Platformie. Radny uznał, iż szanuje osoby, które mają odrębne zdanie niż Sojusz Lewicy Demokratycznej, gdyż każdy ma prawo do własnych poglądów. Radni SLD uważają, że pozaustrojowe leczenie bezpłodności to nie jest nic złego i taki dokument trzeba przyjąć, ale trzeba przyjąć dobry dokument. Argumenty, które dzisiaj padają z różnych ust, wybitnych lekarzy i prawników wskazują, że ten projekt zawiera błędy formalne i prawne. Jednym z głównych zarzutów odnośnie tego programu jest, że nikt pod tym programem się nie podpisał. Gdy wejdziemy na stronę AOTM i sprawdzimy schemat modelowego programu zdrowotnego widać wyraźnie, że na stronie tytułowej powinny znaleźć się: nazwa programu, czas realizacji programu i autor programu. Radny uznał że nie chciałby aby z takiego powodu jak brak autora programu Wojewoda uchylił ten projekt. Radny za bardzo ważny argument uznał argument, który przytoczyła mec. Sokulska, że najpierw trzeba zabezpieczyć środki finansowe. Jako rozwiązanie zaproponował poparcie wniosku Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej i w tym czasie zabezpieczenie koniecznych środków finansowych na zabiegi leczenia bezpłodności, nie tylko „in vitro”. W związku z tym Sojusz Lewicy Demokratycznej przygotował projekt poprawki do budżetu na 2013 r. zabezpieczający kwotę 200.000 zł na leczenie różnych form bezpłodności. Jutro podobny wniosek zgłosi radna Sejmiku Ewa Koś, aby takie środki znalazły się również w budżecie Województwa Zachodniopomorskiego na 2013 r. Radny zaapelował do radnych PO, aby zagłosowali za tą poprawką do budżetu, aby spełnić wymóg AOTM o zabezpieczeniu środków na ten cel, a na następnej sesji przyjąć zaproponowany program. Radny zwrócił uwagę, że wszystkim zależy żeby ten program był realizowany.

M. Jacyna-Witt – przychyliła się do wniosku radnego D. Krystka pod jednym warunkiem, że zostanie zmieniony porządek obrad sesji. Czyli najpierw zostanie przyjęty budżet ze zmianami i poprawkami a następnie zostanie przyjęty program i Rada zobowiąże Prezydenta do przygotowania programu w ramach Urzędu Miasta. W końcu wszyscy ci, którzy podpisali się pod tym programem, w tym ona sama, nie są fachowcami w tej dziedzinie a Prezydent w samym urzędzie ma zatrudnionych 1000 osób a w instytucjach około urzędowych 17.000 osób. Wśród tych osób na pewno znajdują się pracownicy, którzy będą potrafili przygotować cały program, od momentu opiniowania przez właściwą komisję do momentu wdrożenia w mieście.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę, że obecnie omawiany jest punkt porządku obrad dotyczący rozpatrywania wniosków odnośnie zmian do porządku obrad. Klub radnych PiS podobnie jak klub radnych SLD uważa, że projekt przedstawiony przez Platformę Obywatelską, nazywany projektem obywatelskim, jest zły. Zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu nr 409/12.

T. Grodzki – poinformował, że klub radnych PO byłby skłonny poprzeć poprawkę budżetową klubu radnych SLD, tylko że w momencie, gdy program nie jest zaimplementowany przez samorząd, będzie znajdował się jedynie w rezerwie budżetowej. Idąc za wnioskiem radnej M. Jacyny-Witt, gdyby na jednej sesji został przyjęty projekt programu (bo nad finalnym programem Rada będzie musiała głosować jeszcze raz) i zabezpieczone środki, wtedy dałoby to satysfakcję tym, którzy oczekują takiej decyzji od Rady. Natomiast rezerwowanie pieniędzy na coś czego jeszcze nie ma byłoby nie racjonalne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu nr 409/12

za – 18 przeciw - 11 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Panu Jerzemu Kałużnemu honorowego tytułu „Mecenasa Osób Niepełnosprawnych” za 2012 rok.
3. Zatwierdzenie protokołu z IV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19 listopada 2012 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **393/12** - uchwalenia budżetu Miasta na 2013 rok,
 - **394/12** - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045,
 - **412/12** - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok,
 - **411/12** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **406/12** - uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecin 2013-2017,
 - **377/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od pierwszej opłaty oraz od opłat rocznych, naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Arkońskiej,
 - **381/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kazimierza Królewicza 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **400/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Bolesława Krzywoustego,
 - **402/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **413/12** - przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok,
 - **414/12** - przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,
 - **405/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Szczecin programu SZCZECIN PRZYJAZNY RODZINIE oraz o zmianie innych uchwał,
 - **410/12** - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą "Ośrodek Teatralny Kana" w Szczecinie,
 - **401/12** - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z szaletów publicznych i urządzeń użyteczności

- publicznej w postaci kabin natryskowych, pralek oraz pralko-suszarek, znajdujących się w szaletach miejskich w Szczecinie,
- **404/12** - opłaty targowej,
 - **380/12** - uchylecia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Bukowe” w Szczecinie,
 - **378/12** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe - osiedle” w Szczecinie,
 - **379/12** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bukowe - Pszenna" w Szczecinie,
 - **403/12** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wiosenna - Zimowa" w Szczecinie,
 - **407/12** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-lotnisko 2” w Szczecinie,
 - **408/12** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-plaża 2” w Szczecinie,
 - **415/12** - nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina,
 - **417/12** - rozpatrzenia ponownej skargi Pana Sławomira Turzyńskiego,
 - **418/12** - skargi Elżbiety Popławskiej,
 - **421/12** - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Płonia – Balińskiego” w Szczecinie,
 - **423/12** - skargi EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami,
 - **424/12** - skargi Pana Witolda Marczewskiego,
 - **425/12** - skargi Pana Krzysztofa Kapturskiego.
7. Informacja Prezydenta Miasta o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna a także opinia Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 9 listopada 2012 r.
 8. Informacja Prezydenta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2011 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmianami.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Sprawozdanie z działalności;
 - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
 11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych zleconej Uchwałą Nr XVIII/524/12.
 12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 13. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

H. Jerzyk – zgłosił interpelację w sprawie nowego systemu gospodarki odpadami - załącznik nr **10** do protokołu.

M. Jacyna-Witt – odtworzyła nagranie następującej treści:

„To co państwu przedstawię, to dane jakie otrzymała, w wyniku swojej interpelacji, radna Pani Jacyna-Witt. Są to liczby obrazujące wielkość nakładów na techniczne

utrzymanie budynków komunalnych w latach 2006-2011. Oto obraz jaki niosą te dane. Lata od 2006 roku, to lata katastrofalnego, pięciokrotnego spadku wartości remontów przeprowadzonych przez ZBiLK i systematyczna i metodyczna dewastacja komunalnego zasobu mieszkaniowego. Ogromna część budynków dopuszczona jest do eksploatacji jedynie dzięki polityce tuszowania jej rzeczywistego stanu technicznego, poprzez zakłamywanie wyników przeglądów eksploatacyjnych, wykonywanych przez ZBiLK. Mimo tych zabiegów tak wygląda krzywa wzrostu kwalifikujących się do rozbiórki budynków. Z pojedynczych wyburzeń w latach poprzednich ZBiLK osiągnął poziom liczby 200 budynków, które do stanu nie nadającego się do dalszej eksploatacji doprowadziło drastyczne zmniejszenie nakładów na ich utrzymanie. Jeśli jest prawdą, iż w podanych wielkościach na remonty uwzględniane są kwoty wydatkowane na przeprowadzone i planowane wyburzenia, to rzeczywisty obraz nakładów na remonty budynków komunalnych wygląda jak na trzecim wykresie, który pokazuje nie pięć a sześciokrotny spadek nakładów na remonty. Nie sposób nie zadać pytania: jak długo władze miasta będą tolerowały ten proceder i zezwalały aby z mapy Szczecina znikaly kolejne budynki?"

Radna stwierdziła, że od 6 lat od czasu kiedy rządzi Pan Prezydent Krzystek, ta sytuacja jest po prostu katastrofalna. Nakłady na remonty drastycznie spadły – 6-krotnie w stosunku do roku 2005. To o czym się teraz mówi, że przygotowywana jest polityka mieszkaniowa, nijak się ma do jakichkolwiek założeń finansowych, zarówno jeśli chodzi o budżet 2013, jak i cały program finansowy Gminy Miasto Szczecin. Radna zwracając się do Prezydenta Miasta poprosiła o odpowiedź na piśmie, w jaki sposób zamierza zmienić tę politykę dewastacji i niszczenia mieszkań komunalnych i budynków, należących do miasta, bo to z czym mamy do czynienia, to nie jest niegospodarność, to jest dywersja?

G. Zielińska – zgłosiła interpelację w sprawie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Szczecinie - załącznik nr 11 do protokołu.

M. Duklanowski – stwierdził, że ponownie zadaje pytanie, które zadał już tydzień wcześniej a do tej pory nie otrzymał odpowiedzi, odnośnie sesji nadzwyczajnej.

§ 25 ust. 2 mówi „Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady musi zawierać uzasadnienie, porządek obrad i projekty uchwał wymagające pilnego podjęcia”. Radny stwierdził, że do tej pory nie otrzymał informacji, czy to od wnioskodawców z Platformy Obywatelskiej, czy od Pani prawnik, czy od Pana Przewodniczącego, co było pilnego w poprzednich projektach uchwał, które wezwały radnych do stawienia się na sesji nadzwyczajnej?

Radny poinformował, że tydzień wcześniej postawił również pytanie, na które również odpowiedzi nie otrzymał: jaki byłby koszt tych przedsięwzięć? Jest to pytanie niezmiernie ważne, ponieważ przed głosowaniem radny powinien dysponować tego typu informacją, a tydzień po głosowaniu nadal tej informacji nie ma, a kierował ją pod adresem radnych Platformy Obywatelskiej, którzy podobno scedowali to na kogoś z Prezydentów.

Odnośnie parkingowca przy Teatrze KANA radny zadał pytanie następującej treści: Proszę o przedstawienie wyników badań z aktualnym deficytem miejsc parkingowych w okolicy? Radny stwierdził, że z jego obserwacji wynika, że ul. Zygmunta Starego, w odległości 250 m choćby od budynku sądu, jest takim newralgicznym miejscem, w którym można by było szukać ewentualnych użytkowników parkingowca. Stwierdził, że o tej porze na odcinku między ul. Jarowita a Wałami Chrobrego nie stoi żaden samochód, ponieważ w ciągu dnia miejsca parkingowe są tam zwyczajnie puste. Gdyby usytuować tak parkingowiec, jak planowane jest w tej chwili, jest to totalnie bezsensowne. Radny wyraził nadzieję, że odstąpiono od tego złego projektu. Poinformował, że w międzyczasie

pojawiła się informacja, że jedna z instytucji państwowych, związanych z bezpieczeństwem wypowiedziała się negatywnie, co do lokalizacji w tym miejscu parkingowca.

B. Baran – zgłosił interpelację w sprawie Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli - załącznik nr 12 do protokołu.

T. Hinc – stwierdził, że z wielkim zdziwieniem jechał ostatnio ul. Niemierzyńską i Arkońską. Są to ulice zmodernizowane dużym wysiłkiem finansowym przez miasto. Oczywiście wszyscy radni, znając historie tych ulic i widząc w jakim są stanie zapewne oboma rękoma podpisali się pod tymi remontami. Ale gdyby radni znali projekty, nie przygotowane przez Radę Miasta, tylko przez konkretne osoby, które odpowiadają za przygotowanie projektów, na które Rada Miasta asygnuje bardzo duże kwoty finansowe, to czy radni za tym projektem, w tej wersji finalnej, by zagłosowali? Radny zwrócił, uwagę, że nikt z radnych nie pyta jak te projekty mają wyglądać, podobnie jak nikt nie pytał jak ma wyglądać Aleja Kwiatowa, za którą teraz radni muszą się wstydzić, podobnie jak za zegar słoneczny, który jest zasłonięty przez kamienicę. Zwracając się do Prezydenta stwierdził, że jest to bardzo przykra sytuacja, bo tak jak Aleja Kwiatowa wymagała upiększenia, ponieważ jest to istotny element przestrzeni publicznej w Szczecinie, tak jak wymagały pilnego remontu ul. Niemierzyńska i Arkońska, to nikt na tej sali nie zgodziłby się na wydatkowanie pieniędzy na takie projekty. W Szczecinie jest jeszcze kolejny przykład tego typu – kamienica przy ul. Krzywoustego, która ma 6 kondygnacji i w znaczący sposób wychodzi poza linię zabudowy. Nie są to projekty publiczne i miasto za to nie płaci, ale ktoś wydał na to zgodę na etapie realizacji projektu. Są w Szczecinie ładne przykłady odrestaurowanych, czy wkomponowanych w starą zabudowę nowych kamienic np. przy ul. Piłsudskiego 27. Radny zwracając się do Prezydenta zapytał, kto dopuścił do powstania przy ul. Krzywoustego budynku z sześcioma kondygnacjami, który wystaje poza linię zabudowy? Radny zwrócił się do Prezydenta, aby wszelkiego rodzaju projekty, które realizowane są z dużym wysiłkiem, za duże pieniądze z podatków i środków zewnętrznych, żeby poza ich zgodnością z przepisami prawa, poza tym, że muszą spełniać wszystkie niezbędne normy, aby oglądał je także ktoś pod kontem estetycznym i zwrócił uwagę, że zaproponowane są rozwiązania, które w przypadku np. ulicy Arkońskiej i Niemierzyńskiej wpływają na bezpieczeństwo.

J. Sieńko – zgłosił interpelację w sprawie zmiany nazwy ulicy, przy której mieści się siedziba Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa - załącznik nr 13 do protokołu.

J. Balicka – zgłosiła interpelację w sprawie sygnalizacji świetlnej na Rondzie Giedroycia - załącznik nr 14 do protokołu.

J. Lemm – zgłosiła interpelację w sprawie przeniesienia Referatu ds. Wykorzystania Zasobu z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami do struktur Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych jako Dział Dzierżaw - załącznik nr 15 do protokołu, oraz zapytania w sprawach:

- nieruchomości położonej na Skolwinie, gdzie znajduje się przystań żeglarska - załącznik nr 16 do protokołu,
- dotacji udzielonych klubom sportowym w latach 2010- 2012 - załącznik nr 17 do protokołu.

P. Kęsik - zgłosił zapytanie w sprawie inwestycji jaką jest budowa spalarni śmieci. Jakiś czas temu, w przetargu został wyłoniony wykonawca. Radny zapytał, na jakim

etapie jest realizacja tak dużego zadania oraz poprosił o przedstawienie w formie pisemnej harmonogramu rozpoczęcia i realizacji tej inwestycji.

A. Marchewka – poinformował, że po raz kolejny zgłasza zapytanie o przedstawienie kosztów jakie zostały poniesione na projekty inwestycyjne, które później nie uzyskały poparcia społecznego m.in. takie jak remont pl. Orła Białego i budowa parkingowca przy Trasie Zamkowej. Radny poinformował, że w przewidziany terminie otrzymał odpowiedź tylko i wyłącznie, ile zostało wydane na projekt pl. Orła Białego natomiast nie wspomniano o kosztach zakupu projektu parkingowca.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

393/12 - uchwalenia budżetu Miasta na 2013 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Prezydent Miasta Piotr Krzystek. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 19 do protokołu. Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Slajdy z przedstawionej prezentacji stanowią załącznik nr 21 do protokołu.

Wyjaśnienia do projektu uchwały przedstawił również S. Lipiński Skarbnik Miasta. Slajdy z przedstawionej prezentacji stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy Rada wyraża zgodę na dyskusję nad uchwałami budżetowymi i okołobudżetowymi łącznie?

Radni nie zgłosili uwag do tej propozycji i przyjęli ją przez aklamację.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Lemm – w imieniu klubu radnych PO poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów nie opiniowała projektu budżetu na 2013 r. z powodu braku quorum na ostatnim zwołanym posiedzeniu komisji. Radna wymieniła radnych, którzy przybyli na zwołane posiedzenie a byli to: Tomasz Hinc, Maria Liktoras, Judyta Lemm i Dawid Krzystek. Obecni na posiedzeniu Komisji radni dowiedzieli się od dyrektora Wydziału Zarządzania Finansami Miasta, że do projektu budżetu, będzie przedstawiona autopoprawka. Radni otrzymali treść autopoprawki w dniu dzisiejszym na niebagatelną kwotę prawie 58 mln zł. Radna stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji zabrakło także autora budżetu, czyli Prezydenta Piotra Krzystka i dysponentów tych środków czyli Zastępców Prezydenta. Radna zapytała jaka jest rola Skarbnika w mieście? Czy jest to tylko księgowy, który zestawia strony, żeby było pokrycie? Dlaczego Skarbnik przedstawiając budżet nie wspomniał o bardzo ważnych aspektach, które mają wpływ na wpływy do kasy miasta oraz dlaczego nie robi nic, albo bardzo niewiele aby to zmienić? Radna postawiła wniosek o przesunięciu debaty budżetowej na kolejną sesję, aby radni mieli szansę zapoznać się z zaproponowanymi zmianami, tym bardziej, że nie zostaną naruszone przez to żadne przepisy ustawowe.

L. Duklanowski – zgłosił wniosek przeciwny.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o odesłanie projektu 393/12 do projektodawcy

za – 7 przeciw - 13 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski zostały odrzucone.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że przedłożony przez Prezydenta Krzystka projekt budżetu ma dwie pozytywne cechy. Po raz pierwszy projekt budżetu Miasta Szczecina był konsultowany szeroko ze społeczeństwem. Zgłoszono ponad 50 poprawek, z których 28 zostało uwzględnionych. Odrzucono natomiast poprawki tj. wyburzenie wiaduktu przy ul. Traugutta, czy remont dworca PKS. Drugą cechą tego budżetu jest, że jest to budżet bezpieczny. Budżet na 2012 r. zapewnił bezpieczne realizowanie inwestycji i wydatków bieżących, także budżet na 2013 r. zapewnia bezpieczne warunki realizacji zadań. Ważne jest, że w 2013 r. będą realizowane ważne i znaczące dla miasta inwestycje tj. ul. Struga, Trasa Północna, hala widowiskowo-sportowa i Filharmonia. Ma również rozpocząć się inwestycja pn. budowa zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów. Klub radnych PiS uważa, że jest to z jednej strony budżet trudny, ponieważ w niektórych pozycjach należało ograniczyć wydatki tak, aby dopasować je do możliwości dochodowych miasta. Budżet był również konsultowany z klubami i zgłaszane poprawki zostały w sposób racjonalny i odpowiedzialny uwzględnione w zaproponowanym projekcie budżetu. Klub radnych PiS będzie głosował za przyjęciem przedstawionego budżetu na 2013 rok.

W imieniu Komisji głos zabrali:

J. Lemm – w imieniu Komisji Budżetu i Finansów stwierdziła, że z niedowierzaniem podchodzi do radnych, którzy bez zastrzeżeń chcą przyjmować projekt budżetu na 2013 r. nie zapoznawszy się ze szczegółami zmian, które się pojawiły w ostatniej chwili.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – radna stwierdziła, że określiłaby przedstawiony budżet jako budżet małych matectw i targów politycznych. Jeżeli budżet przedstawia się miesiąc wcześniej, a po miesiącu następują zmiany na prawie 58 mln zł, zaproponowane w przeddzień sesji budżetowej, to takiego budżetu poważnie traktować nie można. Jest to budżet olbrzymich wydatków, które nie są wydatkami prorozwojowymi. Radna poinformowała, iż złożyła 3 tygodnie temu wniosek budżetowy do Prezydenta Krzystka z propozycją przekazania 200.000 zł na dofinansowanie patentu. Nawet to nie zostało przyjęte, a byłaby to bardzo niewielka inwestycja w Szczecinie, bo poza tym w mieście nie inwestujemy tylko zwyczajnie wydajemy pieniądze. Jest to budżet z którego nie wynika rozwój miasta tzn. że żadne z wydatków, które będą ponoszone w 2013 r., nie zwiększą miejsc pracy, nie polepszą sytuacji gospodarczej miasta, nie polepszą sytuacji gospodarczej firm funkcjonujących w mieście, nie zwiększą ilości inwestorów. Poza wydatkami sztywnymi tj. utrzymanie administracji, szkół, przedszkoli nie ma w tym budżecie nic prorozwojowego. Jest to budżet stagnacji Szczecina, stagnacji która trwa już od ponad 10 lat. Jak można dyskutować nad budżetem nijakim, byle jakim, budżetem takim jak dotychczasowa polityka Prezydenta Piotra Krzystka. Niestety nad takim budżetem ani dyskutować nie warto, ani tym bardziej go poprzeć.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta wyjaśnił, że przedstawiona autopoprawka na ponad 50 mln zł to jest w 99,5% przeniesienie inwestycji z końca 2012 r. na 2013 rok. Czyli jest to kwestia techniczna nie wymagająca żadnej dyskusji, ponieważ jest to zupełna oczywistość. Zwrócił uwagę, że budżet na 2013 r. ma bardzo małe pole manewru. Wydatki paraszytne w budżecie bieżącym i budżecie majątkowym wynoszą ponad 90%. Rozmiar inwestycji realizowanych w mieście jest niebotyczny ale pola manewru wielkiego już nie ma, ponieważ decyzje zostały podjęte kilka lat temu. Zagrożeniem jest również ewentualne zmniejszenie dochodów z budżetu państwa, co spowoduje jeszcze większe ograniczanie wydatków bieżących. Rada Miasta w 2013, 2014 i 2015 roku będzie miała bardzo małe możliwości mimo, że będą to olbrzymie budżety wręcz nie spotykane dotąd. To czy budżet jest prorozwojowy, czy nie też w tej chwili nie mamy na to wpływu, ponieważ decyzja została podjęta 6 lat temu.

J. Lemm – stwierdziła, że przykro jest słycać takiej wypowiedzi z ust Skarbnika Miasta, ponieważ oznaczałoby to, że ważne zadania Prezydent i Skarbnik już zakończyli, skoro ostatnie kredyty miasto będzie mogło zaciągnąć w 2015 r. Jest to dramat, bo przed nami nowa perspektywa unijna z której Miasto nie skorzysta. Radna zwróciła uwagę, że w Szczecinie inwestycje realizowane są głównie z kredytów a nie ze środków unijnych, po które Miasto dużo słabiej sięga niż by mogło. Prezydent również nie panuje nad inwestycjami, które się przeciągają i których koszty rosną, a jako przykład podała Aleję Kwiatową. Radna stwierdziła, że Prezydent przeprowadził kolejną restrukturyzację Urzędu, ale nie poprawił systemu kontroli wewnętrznej, która by wspomagała proces zarządzania Miastem. Nie ma kontroli nad przepływem środków finansowych. Radna przypomniała, że zarówno Skarbnik jak i Prezydent mówili o tym, że potrzebna jest nadwyżka operacyjna, głównie na spłatę kredytów i wykup obligacji. Uznała, że zarówno Skarbnik, jak i Prezydent do tej pory nie czynili oszczędności po stronie wydatków bieżących, co uznała za poważny błąd, ponieważ oszczędności mogłyby być wykorzystane na finansowanie wydatków majątkowych, umiarkowane zadłużanie i utrzymanie bezpiecznych wskaźników zadłużenia. Prezydent ponadto nie pozyskuje, bądź bardzo słabo pozyskuje, nowych inwestorów, nie zwiększa ilości budynków i powierzchni gruntów, które można by opodatkować podatkiem od nieruchomości, co przełożyłoby się na dobre wpływy do kasy miasta. Słabe są także wpływy z opłat adiacenckich, ponieważ Prezydent nie zbiori gruntów i 100 ha rocznie do tej pory nie zrealizował. Radni niejednokrotnie słyszeli, że liczba mieszkańców Szczecina maleje i ani Prezydent ani Skarbnik nie wspomnieli ani razu, że związane jest to nie tylko z malejącym przyrostem naturalnym ale także z rosnącym odpływem ludności z miasta do gmin ościennych. Ponadto młodzi ludzie wyjeżdżają na studia do innych miast i rzadko wracają. Przedstawiane były także informacje, że ilość zgonów w mieście jest większa niż przyrost naturalny. Infrastruktura w mieście rozwija się ale czy tak, że jesteśmy z tego zadowoleni? Na pewno nie. Nowe osiedla nadal są bez jezdni, bez chodników, północne osiedla naszego miasta są połączone tylko jedną ulicą, która nie zawsze jest przejezdna. Radna zwracając się do Skarbnika zapytała, jak jest przygotowany do nowej perspektywy unijnej, aby miasto mogło sięgnąć po nowe pieniądze? Uznała, że z tego co przedstawił Skarbnik w swojej prezentacji wynika, że nie jest do tego przygotowany i nie jest do tego przygotowany Prezydent Miasta.

M. Jacyna-Witt – odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika Miasta stwierdziła, że chciałaby przedstawić przykład, jak to nazwała „małych matactw i targów politycznych”. Jako przykład podała konferencję prasową Sojuszu Lewicy Demokratycznej, który to klub występując mówi publicznie, że złożył wniosek do Prezydenta o wybudowanie 10 obiektów „fitness dla seniorów”. Argumentacja:

obiekty fitness po dwa w każdym okręgu wyborczym. To o czym my tu mówimy? Czy mówimy o badaniu demograficznym w określonych dzielnicach, które się starzeją i w związku z tym potrzeba w tych miejscach wybudować kluby fitness dla starszych ludzi, czy mówimy o datkach wyborczych dla ewidentnej kampanii wyborczej robionej przez klub radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej z budżetu miasta?

M.M. Herczyńska – zwracając się do Skarbnika stwierdziła, że można przesunąć ponad 50 mln zł z różnych powodów ale trzeba zachować choć pozory demokracji rozmawiając z radnymi. Stwierdziła, iż rozumie, że Skarbnik ma zapewnione poparcie, bo PiS każdą żabę połknie, ale trzeba takie zmiany chociaż na kilka dni wcześniej przedstawić i odpowiednio uzasadnić.

T. Hinc – nawiązał do wystąpienia radnego T. Grodzkiego, który na początku sesji przedstawił tablicę z zasadami debaty radnych i powinien być strażnikiem tych zasad. Stwierdził, iż liczy na to, że radny Grodzki zacytuje pkt. 8 radnej Herczyńskiej. Zwrócił uwagę, że Skarbnik jasno tłumaczył, że przesunięcia wynikają z tego, że nie zakończyły się inwestycje i nie można wydać w tym roku pieniędzy. Ponadto radni wyraźnie proszą Prezydenta aby źle wykonanych inwestycji nie odbierał do skutku, bo to są publiczne pieniądze. Inwestycje muszą być wykonane zgodnie z projektem i do końca i dopiero wtedy może być dokonany odbiór i zapłata. Radny uznał, że radna Herczyńska w swoim wystąpieniu obraziła radnych PiS.

W. Dzikowski – odnosząc się do wypowiedzi radnej J. Lemm stwierdził, że oczekiwał, że nieobecność radnych na Komisji będzie próbowała w jakiś sposób usprawiedliwić albo przynajmniej uzna, że miała taką widzę, jednak tego nie zrobiła. Aksamitnie pojechała po radnych, a w tym samym czasie odbywała się wigilia miejska, na którą zapraszał wszystkich radnych Wojewoda Zachodniopomorski, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Prezydent Miasta Szczecin i Ks. Arcybiskup Andrzej Dzięga. Radny uznał, że wg niego byłoby wielkim nietaktem gdyby na takiej wigilii nie pojawili się radni, gdzie uczestniczyły służby mundurowe wszystkich formacji oraz jednostek współpracujących z miastem. Radny poinformował, że o godz. 8.30 osobiście dzwonił do pracownika BRM Pani Katarzyny Kamińskiej informując, że nastąpiła kolizja terminów. Pracownica poinformowała, że skontaktuje się z Przewodniczącą J. Lemm. Po czym Radny przyjechał do Urzędu Miasta o godz. 11.00 z zapytaniem, czy Przewodnicząca Komisji zgodziła się przenieść posiedzenie co najmniej o godzinę? Pracownica BRM poinformowała, że Przewodnicząca Lemm absolutnie nie zgodziła się na przeniesienie terminu Komisji i posiedzenie odbędzie się o godz. 12.00. W takiej sytuacji każdy z radnych dokonał osobistego wyboru. Radny zapewnił, że nikt z radnych nie zlekceważył nigdy Komisji.

J. Lemm – at vocem stwierdziła, że nie wiedziała o tym, że radny proponował przesunięcie godziny posiedzenia. Wyjaśniła, że zaproszenia o którym mówił radny Dzikowski nie potraktowała jako wigilii miejskiej a ponadto nie miała wyboru ponieważ widząc, że w dniu dzisiejszym jest sesja poświęcona budżetowi miasta, pozostał tylko ten jeden termin i nie można było tego odkładać.

L. Duklanowski – stwierdził, że zakończyła się lista mowców i zgłosił wniosek o przystąpienie do głosowania projektu budżetu na 2013 rok.

A. Kozłowski - w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o 15 min przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił 15 min. przerwy do godz. 16.15.

Po przerwie

S. Lipiński - Skarbnik Miasta odnosząc się do pytania w sprawie przygotowania miasta do nowej perspektywy unijnej stwierdził, że z przedstawionych wcześniej prezentacji jasno wynika jaką wagę przykładają do nadwyżki operacyjnej i jak ona ma wyglądać po 2013 r. I tak na 2014 i 2015 rok zaplanowane są wysokie nadwyżki operacyjne. Żeby je wykonać miasto będzie musiało naprawdę się mocno sprężyć w budżecie bieżącym. Dzięki temu będzie można w nowej perspektywie mieć dobre podstawy, czy do zaciągania długów, czy brania kredytów. Skarbnik poinformował, że w dzisiejszej prasie przeczytał o Koszalinie, który otrzymał negatywną ocenę BBB- co oznacza, że nadwyżka operacyjna schodzi tam do zera. Czyli zupełnie inaczej niż Szczecin. Sprawa przyszłej perspektywy unijnej w Unii Metropolii Polskich i w Związku Miast Polskich jest kluczową kwestią, która od dwóch lat podnoszona jest w rozmowach z Rządem. W tej chwili pytanie jest takie, czy Minister Finansów zdaje sobie sprawę z tego, że samorzady polskie, przy pełzającym wzroście gospodarczym, w następnej perspektywie budżetowej do 2020 roku, nie będą w stanie sięgnąć po środki unijne albo w bardzo małym stopniu? Nie ważne ile da Bruksela, wszystkie samorzady wejdą z wysokim długiem w nową perspektywę, i żeby sięgnąć po środki unijne potrzebny jest dość wysoki wzrost gospodarczy. Czyli PKB, zdaniem znawców tematu, powinien być przynajmniej powyżej 3,5 % (4%, 5%, 6%). Jeżeli będzie taki wzrost gospodarczy, to w ślad za tym nastąpi zmniejszenie bezrobocia, wzrost zatrudnienia, wzrost płac, wzrost dochodowości przedsiębiorstw, to się przełoży na wzrost dochodów i umożliwi sięgnięcie po środki unijne. Jeżeli wzrost gospodarczy w następnej perspektywie unijnej będzie na poziomie 0% albo 1% to wzięcie środków unijnych przez samorzady w Polsce jest zagrożone. Tak jest np. obecnie w Hiszpanii gdzie od 3 lat żaden samorząd nie wykonał żadnej inwestycji, bo jest to praktycznie niemożliwe.

D. Krystek – zgłosił poprawkę, której treść stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

J. Sieńko – radny poinformował, o rozmowie jaką odbył jednym z lekarzy, a który dowiedziawszy się że miasto ma środki na programy zdrowotne zapowiedział, że wystąpi z wnioskiem o środki dla pacjentów ze stwardnieniem rozsianym. Pacjenci chorzy na stwardnienie rozsiane są leczeni w Szczecinie Interferonem, który jest bardzo skutecznym lekiem. Takich pacjentów jest ok. 150, u ok. 40 pacjentów to leczenie nie przynosi jednak skutku. Są wynalezione dwa leki, najnowszej generacji, leki drugiego rzutu leczenia stwardnienia rozsianego. Nie są one, podobnie jak leki leczenia niepłodności, refundowane przez NFZ. Jedna kuracja miesięczna dla pacjenta kosztuje ok. 8.000 zł. Radny poinformował, że poprosił lekarza z którym rozmawiał aby nie składał takiego wniosku, aby nie rozbudzać w pacjentach niepotrzebnych nadziei. Radny uznał, że dla niego jako lekarza i obecnego Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej byłoby bardzo trudno powiedzieć, czy większym problemem i osobami, które bardziej zasługują na finanse z miasta są osoby, które mają problemy z posiadaniem potomstwa, czy pacjenci, którym grozi przykucie do łóżka. Radny zaproponował Prezydentowi jeszcze inne rozwiązanie, aby 20 mln zł przeznaczonych na Pogoń, w czasie kryzysu dołożyć do wszystkich programów medycznych, które w mieście wymagają tworzenia kolejek.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie propozycję poprawki zgłoszonej przez radnego Dawida Krystka.

za – 6 przeciw - 14 wstrzym. – 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 393/12 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 5 wstrzym. – 2

J. Sieńko - zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania, ponieważ z powodów technicznych nie wziął udziału w głosowaniu.

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 393/12 z autopoprawkami

za – 17 przeciw - 7 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2013 rok. Uchwała Nr XXV/726/12 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

394/12 - uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 26 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 394/12 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045. Uchwała Nr XXV/727/12 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

412/12 - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecina na 2012 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 29 i 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 412/12 z autopoprawkami

za – 17 przeciw - 3 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecina na 2012 rok. Uchwała Nr XXV/728/12 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

411/12 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 411/12 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 4 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXV/729/12 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

406/12 - uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 406/12

za – 14 przeciw - 4 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017. Uchwała Nr XXV/730/12 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

377/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od pierwszej opłaty oraz od opłat rocznych, naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Arkońskiej,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 377/12

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od pierwszej opłaty oraz od opłat rocznych,

naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Arkońskiej. Uchwała Nr XXV/731/12 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

381/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kazimierza Królewicza 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 381/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kazimierza Królewicza 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXV/732/12 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

400/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Bolesława Krzywoustego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 400/12

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Bolesława Krzywoustego. Uchwała Nr XXV/733/12 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

402/12 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 402/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXV/734/12 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

413/12 - przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 413/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok. Uchwała Nr XXV/735/12 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

414/12 - przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 414/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok. Uchwała Nr XXV/736/12 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

405/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Szczecin programu SZCZECIN PRZYJAZNY RODZINIE oraz o zmianie innych uchwał

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Jacek Cerebież-Tarabicki Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 405/12

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Szczecin programu SZCZECIN PRZYJAZNY RODZINIE oraz o zmianie innych uchwał. Uchwała Nr XXV/737/12 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

410/12 - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą "Ośrodek Teatralny Kana" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 410/12

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą "Ośrodek Teatralny Kana" w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/738/12 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

401/12 - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z szaletów publicznych i urządzeń użyteczności publicznej w postaci kabin natryskowych, pralek oraz pralko-suszarek, znajdujących się w szaletach miejskich w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – poinformował, że procedowany projekt uchwały dotyczy wizerunku Miasta Szczecin. Dodał, że pamięta czas kiedy zrezygnowano z opłat za korzystanie z miejskich szaletów. Uznał, że to nie był krok w dobrą stronę. Stwierdził, że wątpi

na uzyskanie zaplanowanych przez projektodawcę wpływów za korzystanie z miejskich szaletów. zaproponował, aby w szaletach miejskich umieścić skarbonkę, gdzie „kulturalni” klienci umieszczają zapłatę za skorzystanie z toalety. Uzasadnił, że mieszkaniec, którego nie stać na skorzystanie z szaletu, niech lepiej załatwi potrzebę fizjologiczną bezpłatnie w szaletcie niż miałby zrobić to w innym miejscu np. „w bramie”.

J. Sieńko – zasugerował, że zamiast zaproponowanych 15 szaletów w mieście powinno być ich 30, a za korzystanie z nich nie powinno pobierać się opłat. Stwierdził, że w przypadku, gdy miasto nie będzie pobierać opłat za szalety, to decyzja taka przyczyni się do lepszego wizerunku Szczecina.

J. Lemm – stwierdziła, że bezpłatne szalety dają gwarancję czystości w mieście. W przypadku kiedy zostaną wprowadzone opłaty za korzystanie z szaletów gwarancji czystości nie będzie. Dodała, że zaproponowanych szaletów będzie za mało.

A. Szałabawka – poinformował, że standardem europejskim jest pobieranie opłat za korzystanie z szaletów. Za przykład podał np. Niemcy. Dodał, że nie jest niczym złym w czasach „walki z kryzysem”, uiszczenie drobnej opłaty przez korzystającego z toalety miejskiej. Nie można dać się szantażować „obszyczmurkom patologicznym”, którym nie chce się załatwiać potrzeb fizjologicznych w toalecie. Uzasadnił, że takie osoby załatwiają potrzeby fizjologiczne, gdzie im wygodnie niezależnie czy opłaty będą pobierane. Stwierdził, że najważniejszą rzeczą jest, aby szalet miejski był czysty oraz było ich jak najwięcej.

B. Baran – stwierdził, że przyjezdni nie zawsze dysponują monetą o nominale 1zł. Dodał, że przytoczonych „obszyczmurków” będzie więcej w Szczecinie, kiedy opłaty za szalety będą wprowadzone.

J. Balicka – zapytała Dyrektora A. Grabca, aby rozwinął temat kabin natryskowych, pralek oraz pralko-suszarek?

A. Grabiec – poinformował, że toaleta położona przy ulicy Komandorskiej wyposażona jest również w kabinę natryskową, pralkę i pralko-suszarkę. Dodał, że ceny kształtują się następująco: 10 zł za pranie, 5 zł za suszenie oraz 10 zł za kabinę natryskową. Detergenty zawierają się w ww. koszcie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 401/12

za – 10 przeciw - 10 wstrzym. – 1

M. Duklanowski - zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania, ponieważ z powodów technicznych nie wziął udziału w głosowaniu

za – 15 przeciw - 4 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 401/12

za – 11 przeciw - 10 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z szaletów publicznych i urządzeń użyteczności publicznej w postaci kabin natryskowych, pralek oraz pralko-suszarek, znajdujących się w szaletach miejskich w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/739/12 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

404/12 - opłaty targowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Lemm – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta zapytała, dlaczego wynagrodzenie dla inkasentów jest zróżnicowane i waha się od 15%-45 %? Dodała, że na Komisji otrzymała odpowiedź, że opłata została zróżnicowana, ponieważ część wynagrodzenia przeznaczana jest na poprawę warunków funkcjonowania miejsc handlowych. Ponowiła pytanie, dlaczego opłata jest zróżnicowana?

A. Grabiec – potwierdził, że opłaty są zróżnicowane. Poinformował, że Spółka „Rynek”, administruje targowisko Pogodno. Wynagrodzenie za pobieranie opłaty targowej wynosi 15% od uzyskanych przychodów, ponieważ Spółka ta pobiera opłaty tylko na targowisku Pogodno, koszty pobrania tych opłat są stosunkowo niskie. Spółka Gryfbet, która zajmuje się pobieraniem opłaty targowej na dzielnicy Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 40% od uzyskanych przychodów, ponieważ działa na większym obszarze. Największy podmiot Nieruchomości i Opłaty Lokalne obsługuje największy obszar działania. Wynagrodzenie tej Spółki wynosi 45% od uzyskanych przychodów. Wynagrodzenie to pokrywa, koszt utrzymania inkasentów, koszt przekazywania środków, koszt prowadzenia księgowości, nadzoru przekazywania środków finansowych. Dodał, że takie zróżnicowanie było także w latach poprzednich. Przedmiotowe wynagrodzenie nazwał prowizją od uiszczanej opłaty.

J. Lemm – stwierdziła, że przytoczona odpowiedź na sesji różni się od odpowiedzi udzielonej na Komisji. Uściśliła, że na posiedzeniu Komisji dyrektor A. Grabiec zapewnił, że część środków z wynagrodzenia przeznaczana jest na polepszenie warunków funkcjonowania osób. Poprosiła o dokładne wyliczenia uzasadniające zasadność przytoczonego uzasadnienia projektu uchwały.

A. Grabiec – podał przykład targowiska Pogodno, które osiąga dochód z tytułu opłaty targowej na poziomie 400.000 zł. Wynagrodzenie inkasentów wynosi 6.000 zł w skali roku, kwota ta pozwala tylko na wynagrodzenie inkasenta i nie pozwala na przeprowadzanie inwestycji oraz rozwój infrastruktury rynku Pogodno. Wynagrodzenie inkasenta w Gryfbecie wynosi 13.000 zł, czyli również kwota wystarcza na pokrycie obsługi.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 404/12

za – 9 przeciw - 4 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej. Uchwała Nr XXV/740/12 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

380/12 - uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Bukowe” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 380/12

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Bukowe” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/741/12 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

378/12 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe - osiedle” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 378/12 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowe - osiedle” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/742/12 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

379/12 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bukowe - Pszenna" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 379/12

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bukowe - Pszenna" w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/743/12 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

403/12 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wiosenna - Zimowa" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 403/12

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Wiosenna - Zimowa" w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/744/12 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

407/12 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-lotnisko 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 407/12 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-lotnisko 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/745/12 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

408/12 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-plaża 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 408/12 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-plaża 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/746/12 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

415/12 - nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 415/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecina. Uchwała Nr XXV/747/12 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

417/12 - rozpatrzenia ponownej skargi Pana Sławomira Turzyńskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 417/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Pana Sławomira Turzyńskiego. Uchwała Nr XXV/748/12 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

418/12 - skargi Elżbiety Popławskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 418/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Elżbiety Popławskiej. Uchwała Nr XXV/749/12 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

421/12 - Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Płonia – Balińskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 417/12 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Płonia – Balińskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXV/750/12 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

423/12 - skargi EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 423/12

za –14 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami. Uchwała Nr XXV/751/12 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

424/12 - skargi Pana Witolda Marczewskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 424/12

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Witolda Marczewskiego. Uchwała Nr XXV/752/12 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

425/12 - skargi Pana Krzysztofa Kapturskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 425/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pana Krzysztofa Kapturskiego. Uchwała Nr XXV/753/12 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Informacja Prezydenta Miasta o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna a także opinia Prezesa Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 9 listopada 2012 r.

Informacja stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja Prezydenta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2011 w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmianami

Informacja stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych zleconej Uchwałą Nr XVIII/524/12.

Protokół pokontrolny stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

P. Kęsik – zapytał, czy prawdą jest, że firma Home.pl będzie wynajmowała pomieszczenia od Parku Naukowo Technologicznego? Stwierdził, że jest to jakiś żart, ponieważ Park Naukowo Technologiczny został wybudowany za duże pieniądze po to, aby wspomagać nowo rozwijające się przedsiębiorstwa, które będą działały w przyszłości w Szczecinie. Poinformował, że firma Home.pl jest partnerem biznesowym od lat będącym na rynku. Następnie zapytał, za jakie stawki firma Home.pl ma zamiar wynajmować pomieszczenia od Parku Naukowo Technologicznego?

D. Wąs – poinformował, że firma Home.pl jest firmą szczecińską i trzeba zrobić wszystko, aby zatrzymać w Szczecinie rodzime przedsiębiorstwa.

P. Kęsik – przytoczone działanie Prezydenta nazwał nieuczciwą konkurencją, ponieważ w Szczecinie powstaje wiele biurów, gdzie dobrze prosperująca firma będzie mogła wynająć pomieszczenia do prowadzenia działalności gospodarczej. Park Naukowo Technologiczny tworzony jest dla nowo rozwijających się firm.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek