

**UCHWAŁA NR XXVIII/842/21  
RADY MIASTA SZCZECIN  
z dnia 27 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 w zw. z art. 239 par. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298, poz. 2320, z 2021 r. poz. 54, poz. 187), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Nr VIII/254/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 25 czerwca 2019r. w sprawie skargi na bezczynność Komendanta Straży Miejskiej i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 01 kwietnia 2021 roku Pan \_\_\_\_\_ złożył za pośrednictwem poczty elektronicznej kolejną skargę na Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinie i na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 37 w Szczecinie w związku z opieszałym podjęciem działań i narażaniem środowiska na stratę. Skarżący zarzucił nieprawidłowe rozpatrzenie jego skargi w tej samej sprawie z dnia 23 kwietnia 2019 roku.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, która na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2021 r. dokonała analizy treści skargi uznając, iż nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 23 kwietnia 2019 r., rozpatrzonej przez Radę Miasta Szczecin na sesji w dniu 25 czerwca 2019 r. W przedmiotowej sprawie Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr VIII/254/19 Rady Miasta Szczecin, w której uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został pisemnie zawiadomiony za pośrednictwem platformy epuap w dniu 28 czerwca 2019 r.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM wnosi o podjęcie takiej uchwały.

***Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.***

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

**Renata Łażewska**