

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2020 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, Dz. U. z 2019, poz. 60, poz. 730, poz. 1133, poz. 2196), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie planowanej inwestycji tj. realizacją placu zabaw dla dzieci na terenie Gminy Miasto Szczecin będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 przy ul. Unisławy 26 w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 listopada 2019 roku Pan zam. w Szczecinie przy ul. złożył skargę na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie udzielonej odpowiedzi na skargę z dnia 25.09.2019r. w sprawie inwestycji związanej z realizacją placu zabaw dla dzieci na terenie Gminy Miasto Szczecin, będącym w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7 przy ul. Unisławy 26, wynajmowanym przez Skarżącego do dnia 31.12.2018r. pod boks garażowy. Skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta, że jako właściciel przedmiotowego terenu nie dopełnił szczegółowego zbadania okoliczności, w jakich nastąpiło przejęcie terenu pod planowaną inwestycję. Zgłosił szereg nieprawidłowości przy dysponowaniu zarządzaną przez Gminę Miasto Szczecin nieruchomością przy ulicy Unisławy 26 reprezentowaną przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7. Zdaniem skarżącego na przedmiotowym terenie nie dopełniono obowiązków związanych z przestrzeganiem przepisów bezpieczeństwa oraz przekroczone zostały uprawnienia związane z bezprawnym wywłaszczeniem nieruchomości. Zdaniem skarżącego, pomimo wypowiedzenia umowy w 2018 roku pod dalszą dzierżawę, do dnia dzisiejszego wszystkie garaże wciąż są użytkowane przez szkołę, jako pomieszczenia gospodarcze i nie zostały rozebrane pod planowaną inwestycją, jaką miał być nowy plac zabaw dla dzieci.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 13 stycznia 2020 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez przedstawiciela Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin ustalono, że pismem z dnia 30.10.2019 roku Z-ca Prezydenta Miasta Pan Michał Przepiera udzielił Panu szczegółowych wyjaśnień w sprawie planowanej inwestycji przy ul. Unisławy 26 polegającej na budowie placu zabaw dla dzieci. Wskazano, że podstawową funkcją użytkową dla lokalizacji przedmiotowego terenu są usługi w zakresie oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportu. Pismem z dnia 06.08 2018 roku Dyrektor ZSO nr 7 poinformował wszystkich dzierżawców garaży, iż w związku z przeznaczeniem terenu pod inwestycje oświatowe dalsze umowy dzierżawy nie będą kontynuowane. Tym samym zawezwał ich do wydania terenu w stanie wolnym od osób i rzeczy w terminie 14 dni od wygaśnięcia umowy. Efektem tego było pismo Skarżącego do Prezydenta Miasta o ponowne rozpatrzenie sprawy i zmianę decyzji. Prezydent Miasta podtrzymał wolę Dyrektora Szkoły z uwagi na zapotrzebowanie przedmiotowego terenu pod cele oświatowe. W wyniku reformy edukacji została tam utworzona szkoła podstawowa bez odpowiedniego zaplecza, dlatego zaistniała konieczność zapewnienia dla najmłodszych dzieci placu zabaw. Teren, na którym usytuowane są garaże, i który przez lata były dzierżawiony na mocy krótkoterminowych umów z Dyrektorem Szkoły, stał się niezbędny pod realizację tego celu. Jest to działalność statutowa szkoły, a zamierzenia dyrektora były zgodne z prawem. Dotychczasowe użytkowanie przedmiotowej nieruchomości pod garaże na potrzeby prywatnych osób, nie związanych z działalnością placówki oświatowej nie było zgodne z celami statutowymi jednostki. Sama lokalizacja placu zabaw na terenie szkoły jest zgodna z ustawą z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Uchwałą Nr XXVII/560/04 Rady Miasta z dnia 25.10.2004r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ-Felczaka”, zmienionej uchwałą Nr XLVI/1161/10 Rady Miasta Szczecin.

W związku z powyższym stwierdzono, że działania Prezydenta Miasta Szczecin były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a co za tym idzie skargę Pana _____ uznano za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Lukasz Kadlubowski