

**Protokół Nr XIV/11
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 19 grudnia 2011 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 19 grudnia 2011 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.32

W dniu 19 grudnia 2011 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Henryka Jerzyka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Uczniowie Zespołu Szkół Specjalnych Nr 12 wraz z nauczycielami przekazali radnym życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i przekazali własnoręcznie wykonane upominki.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Uroczystość nadania honorowego tytułu „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za 2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Piotra Krzystka – Prezydenta Miasta.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin przedstawił Panią Joannę Hryniuk, której kapituła konkursowa przyznała honorowy tytuł Mecenas Osób Niepełnosprawnych za 2011 r. Laudacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Prezydent dokonał wręczenia laureatce statuetki, dyplomu oraz kwiatów.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 21.11.2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 423/11 w sprawie wydatków z Budżetu Miasta Szczecin, które w 2011 roku nie wygasną z upływem roku kalendarzowego

za - 22 przeciw – 0 wstrzym. - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad

Wniosek klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. przyjęcia Stanowiska Rady Miasta w związku z 30-tą rocznicą wprowadzenia stanu wojennego w Polsce

za - 20 przeciw - 4 wstrzym. - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XIV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uroczystość nadania honorowego tytułu „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za 2011 r.
3. Zatwierdzenie protokołu z XIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 21 listopada 2011 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przyjęcie Stanowiska Rady Miasta w związku z 30-tą rocznicą wprowadzenia stanu wojennego w Polsce.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **305/11** – (**wersja 2**) zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica 4” w Szczecinie,
 - **399/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Duńska 2”,
 - **400/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka” w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn-Policka 3”,
 - **401/11** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów - Miodowa 2” w Szczecinie,
 - **403/11** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewo – Łosiowa” w Szczecinie,
 - **415/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port” w Szczecinie pod nazwą „Skolwin Port 2”,
 - **416/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port” w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn Port 2”,
 - **402/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Hangarowej stanowiącej działkę nr 8/11 z obrębu 4048,
 - **405/11** – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,
 - **406/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ul. Andrzeja Struga, składającej się z działek o numerach 86 i 93/1 z obrębu 4070,
 - **407/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hangarowej i ul. Gryfińskiej 44, 45 stanowiącej działkę nr 46 z obrębu 4048,
 - **408/11** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców,
 - **397/11** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji

autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,

- **412/11** – zmiany uchwały Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów,
- **413/11** – zmiany uchwały Nr XXIII/600/08 z dnia 16 czerwca 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób i zabranych ze sobą do przewozu rzeczy,
- **421/11** – zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **417/11** – pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Szczecin,
- **374/11** – zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy,
- **420/11** – zmiany Uchwały Nr XIII/304/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. „Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy” w Szczecinie,
- **419/11** – zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie,
- **411/11** – zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,
- **410/11** – określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej i interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym,
- **404/11** – powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie,
- **409/11** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2011 rok,
- **414/11** – skargi pani Moniki Leszkiewicz,
- **418/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Zwycięstwa 3 w Szczecinie,
- **423/11** – wydatków z Budżetu Miasta Szczecin, które w 2011 roku nie wygasną z upływem roku kalendarzowego.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

9. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił interpelację w sprawie ujawnienia danych osobowo-płacowych w Szczecińskim Centrum Świadczeń – załącznik nr 9 do protokołu.

P. Jania – zgłosił zapytania w sprawach:

- bezpieczeństwa energetycznego Szczecina - załącznik nr 10 do protokołu,
- stanu wałów przeciwpowodziowych na terenie Międzyodrza i Wyspy Puckiej - załącznik nr 11 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła zapytanie, dlaczego Prezydent swoim zarządzeniem podwyższył dzierżawę o prawie 80% gruntu pod garażami i pod drogami dojazdowymi do garaży? Radna stwierdziła, że ta decyzja nie jest w żaden sposób uwarunkowana zwiększeniem jakichkolwiek kosztów. Jest to krzywda dzierżawców, którzy w większości własnymi środkami stawiali swoje garaże.

Radna zgłosiła także interpelacje w sprawach:

- wysokości zaległości ZBILK w stosunku do wspólnot mieszkaniowych - załącznik nr 12 do protokołu,
- odbioru odpadów na terenie Gminy Miasto Szczecin - załącznik nr 13 do protokołu
- zaległości najemców mieszkań komunalnych w stosunku do ZBiLK - załącznik nr 14 do protokołu
- mieszkań komunalnych zajmowanych przez lokatorów, którzy nie płacą czynszu - załącznik nr 15 do protokołu

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Przyjęcie Stanowiska Rady Miasta w związku z 30-tą rocznicą wprowadzenia stanu wojennego w Polsce.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS odczytał proponowaną treść stanowiska – załącznik nr 16 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że stanowisko zaproponowane przez klub radnych PiS jest stanowiskiem bardzo dobrym i bardzo prawdziwym, natomiast hipokryzja Prawa i Sprawiedliwości w tej sprawie jest po prostu paraliżująca. Radna przypomniała, że obecnie Przewodniczącym Rady Miasta jest Prezydent, który dowodził miastem do 1984 roku. Teraz radni, którzy poparli Jana Stopyrę na stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta jednocześnie występują ze stanowiskiem, które potępia ludzi odpowiedzialnych za stan wojenny i za trwanie tego stanu wojennego. Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za to, że w Polsce nie przeprowadzono dekomunizacji. Wczoraj zmarł Vaclaw Havel, wielki wspaniały człowiek, który doprowadził do tego, że w Czechach przeprowadzono dekomunizację. Radna stwierdziła, że dlatego, że bardzo jest „za” tym stanowiskiem, to nie będzie głosowała z pozostałymi radnymi „za”, ponieważ nie jest hipokrytką.

J. Stopyra – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że kiedy słyszy takie wypowiedzi jak ta przed chwilą przychodzi mu na myśl tylko jedna cyfra „0”.

J. Wijas – uznał, że jeżeli stanowisko to ma być przyjęte powinno być stanowiskiem wspólnym całej Rady Miasta, a w zaproponowanym kształcie takim nie będzie. Radny uznał, że intencją klubu radnych PiS nie jest aby to Rada Miasta podjęła decyzję, tylko aby dać świadectwo przewagi politycznej interpretacji historii, i nic

więcej. Radny uznał, że podpisałby się pod stanowiskiem, które składało by hołd ludziom, którzy przypłacili życiem swoje ideały demokratycznej Polski. Poparłby stanowisko, które eksponowałoby tragizm tamtego momentu historycznego, że Polak stanął przeciwko Polakowi. Daleki jest jednak, aby jako radny Miasta Szczecina wyręczać sądy i historyków. Nie rości sobie praw do osądzania.

Radny stwierdził, że zdanie w drugim akapicie *„To posunięcie przekreśliło szanse na życie w normalnym, suwerennym kraju milionom Polaków.”* jest z gruntu fałszywe, ponieważ jest przekonany, że żyje w suwerennym kraju i nie ma pewności, czy wydarzenia 1981 r. wpłynęły na to pozytywnie, czy negatywnie. Po stanie wojennym nastąpił moment, w którym Polska odzyskała niepodległość, chyba że PiS uważa, że nie żyjemy w Niepodległej Rzeczypospolitej. Radny stwierdził, że nie poprze tego stanowiska, ponieważ nie lubi takich zachowań, które starają się podporządkować ideologii historię, nie wnikając w ogóle w tragiczny moment dziejów tylko wykorzystują do tego politykę. Radni nie są po to, aby osądzać przywódców Polski Ludowej tylko aby uchwalać prawo i tworzyć ramy do wygodnego życia Szczecinianom.

A. Marchewka – stwierdził, iż jest przekonany co do tego, że uczczenie pamięci ofiar stanu wojennego jest jak najbardziej zasadne, jednak autorów przedstawionej propozycji stanowiska poprosił o pewne doprecyzowanie. Radny przytoczył fragment: *„Zbrodnia stanu wojennego nie została do dzisiaj osądzona. Ludzie odpowiedzialni za jego wprowadzenie i trwanie, w poczuciu bezkarności dożywają swoich lat. Częstokroć stawiani są za wzory do naśladowania, przedstawia się ich jako narodowych bohaterów”*, i zapytał o kogo tutaj chodzi?

T. Hinc – stwierdził, że scenariusz wystąpień radnych jest raczej przewidywalny. Radny nie zgodził się na próbę relatywizowania tamtego wydarzenia. 30 lat temu wprowadzono stan wojenny. Jeżeli radni mają konstruktywne wnioski do przedstawionej propozycji stanowiska, w postaci dodania określonych zapisów powinni je teraz złożyć. Radny zwrócił się do pozostałych radnych aby wspólnie faktycznie tego sądu nad historią nie przeprowadzali. Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Wijasa stwierdził, że główni aktorzy tamtych wydarzeń we współczesnej Polsce funkcjonują często jako osoby, z którymi nie można na ten temat dyskutować.

D. Krystek – stwierdził, iż traktuje to stanowisko jako rodzaj linii PiS-owskiej, gdzie radni tego ugrupowania mają nakazane aby we wszystkich miastach w Polsce takie stanowisko zgłosić. Jeżeli ta intencja ma zostać potraktowana szczerze, aby upamiętnić ofiary stanu wojennego, to powinno to być stanowisko wcześniej wypracowane przez Prezydium Rady Miasta i szefów klubów. Radny uznał, za bzdurne stwierdzenie, że osoby odpowiedzialne za wprowadzenie stanu wojennego są dzisiaj w Polsce gloryfikowane. Osoby, które wprowadzały stan wojenny są od wielu lat sądzone w Polsce i to sądy są od tego aby rozliczać ten czyn, a nie politycy Rady Miasta Szczecina. Generał Jaruzelski, gen. Kiszczak i inne osoby dzisiaj są sądzone nie za wprowadzenie stanu wojennego, tylko za kierowanie grupą przestępczą o charakterze zbrojnym, co w ogóle jest kuriozalną sytuacją. Wiedząc, że stan wojenny był złem, ale złem koniecznym jak mówi gen. Jaruzelski, radny zaproponował aby uczcić ofiary stanu wojennego i zachować w przedstawionej propozycji dwa ostatnie akapity.

M. Duklanowski – stwierdził, że przedstawione stanowisko nie jest próbą dokonywania sądu na kimkolwiek. Jest tam tylko mowa o faktach, które mają miejsce i które obecnie się toczą. Zgodził się ze stwierdzeniem radnego D. Krystka, że dwa ostatnie akapity są w istocie najważniejsze. Jediną rzeczą jaką dzisiaj Rada

Miasta może zrobić dla tych ludzi jest oddanie hołdu. Absolutnie nie zgodził się ze stwierdzeniami, że w słowach zawartych w tym stanowisku nie ma tragizmu. Jest tu mowa o tragizmie, o strzelaniu do robotników, o śmierci ludzi, że ktoś przegrał swoje życie z powodu decyzji innej osoby. Radny stwierdził, że nie jest to PiS-owskie stanowisko, tylko stanowisko wielu ludzi, którzy są po różnych stronach sceny politycznej dzisiaj, a którzy uczestniczyli w tamtych wydarzeniach roku 1980-81 i lat następnych.

J. Wijas – odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego zwrócił uwagę, że tragizm to nie jest smutek czyjejs biografii, tylko jest to sytuacja wyboru pomiędzy jednym dobrem a drugim dobrem w momencie kiedy jakikolwiek wybór wiąże się także z uobeczeniem zła. Tragiczne rozumienie stanu wojennego to jest brak jednoznacznego określenia gdzie leżało większe dobro a gdzie leżało większe zło.

U. Pańka – stwierdziła, że nie byłoby potrzeby rozmieniania na drobne tego stanowiska, gdyby zostało ono wypracowane wspólnie na Prezydium z uzgodnieniem na poziomie klubów. Rada oprócz ogłoszenia stanowiska ma też prawo ustanowić nagrodę dla osób stanu wojennego. Jednak nie jest to rozmowa do prowadzenia na sesji.

G. Zielińska – uznała za przykrą sytuację, że na sesji Rady Miasta radni kłócą się o to, czy zgadzają się z poszczególnymi akapitami. Radna zgodziła się co do samej intencji zaproponowanego stanowiska, jednak absolutnie nie identyfikuje się z jednym zdaniem „*Niemal wszyscy żyli w strachu, beznadziei i z poczuciem bezsilności*”. Gdyby tak było nie byłoby 1989 roku. Radna przychyliła się do opinii radnego D. Krystka, że należy zostawić jedynie dwa ostatnie akapity.

M. Paluch – stwierdził, iż wydaje się, że trzeci akapit jest najbardziej dyskusyjny, dlatego radny zgłosił wniosek o wykreślenie akapitu trzeciego.

P. Kęsik – radny uznał, że jeżeli radni chcieliby rzeczywiście uczcić pamięć ofiar Stanu Wojennego i wszystkich, którzy cierpieli, to wnioskodawcy zwróciliby się do innych klubów. Radny zaapelował o spotkanie przedstawicieli klubów i wypracowanie wspólnego stanowiska Rady a nie tylko klubu radnych PiS.

L. Duklanowski – stwierdził, że rzeczywiście można to stanowisko dopracowywać i próbować je zmieniać. Ocena każdego radnego może być inna szczególnie radnych SLD. Propozycję pozostawienia z tego stanowiska dwóch ostatnich zdań radny uznał za żenującą.

D. Krystek – nawiązując do ostatniej wypowiedzi radnego L. Duklanowskiego stwierdził, iż ubolewa, że stanowisko jak i sam pomysł na to stanowisko, nie była to jednak chęć oddania hołdu ofiarom stanu wojennego. Bardziej chodzi o zaistnienie medialne o stworzenie osi sporu politycznego między prawicą a lewicą o stan wojenny. Nie tędy droga. Ten spór można toczyć jednak w oparciu o argumenty historyczne a dzisiaj należałoby pozostać przy oddaniu hołdu ofiarom stanu wojennego i nie ma znaczenia, że są to dwa ostatnie akapity. Chyba, że radni PiS bardzo chcą doprowadzić do głosowania, czyli konfrontacji.

J. Wijas – zgłosił propozycję poprawki, którą odczytał – załącznik nr 17 do protokołu.

T. Grodzki – stwierdził, że najbardziej zależy mu na tym, aby to stanowisko Rada podjęła jednomyślnie. Ze swojej strony uznał, że w przedstawionej propozycji stanowiska nie ma żadnego fałszywego zdania i mógłby je poprzeć. Jednak aby dojść do porozumienia zawniioskował, aby przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem radnego J. Wijasa, ogłosić 20 min. przerwę dając możliwość klubom wypracowania jednolitego, akceptowalnego dla wszystkich stanowiska.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że nie we wszystkich sprawach możliwy jest kompromis i to powinno wszystkim radnym przyświecać podczas tej przerwy. Przygotowanie dzisiaj jednolitego stanowiska, które poparliby wszyscy zostało okraszane na początku przemówieniem radnej M. Jacyny-Witt, dlatego już wiadomo na starcie, że są osoby, które nie poprą niczego.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 12.40.

Po przerwie:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS przedstawił brzmienie stanowiska po przeprowadzonych rozmowach z klubami radnych – załącznik nr 18 do protokołu.

J. Wijas – poinformował, że podtrzymuje swoją poprawkę, zgłoszoną przed przerwą.

T. Hinc – zwrócił uwagę, że stwierdził, iż radny J. Wijas na samym początku wykreślił sformułowanie „z pogwałceniem panującego wówczas prawa”. Radny stwierdził, że radny J. Wijas jako pracownik naukowy Uniwersytetu powinien mieć zaufanie do swoich kolegów z innych jednostek naukowych, chociażby z IPN gdzie jasno dowiedziono, że gen. Jaruzelski złamał prawo, nawet PRL-u. Jest to fakt historyczny i nad tym nie powinno się w ogóle dyskutować.

J. Wijas – ad vocem zwracając się do przedmówcy poprosił, aby na jego temat nie kłamać, ponieważ nie jest pracownikiem naukowym.

M. Duklanowski – zaapelował do radnych klubu SLD o wycofanie propozycji zgłoszonej przez radnego J. Wijasa i poparcie wspólnie wypracowanej treści stanowiska.

J. Wijas – stwierdził, że autorzy stanowiska piszą w nim o porozumieniu przez dialog a nawet nie chcą porozmawiać a jedynie wymusić na klubie radnych SLD decyzję, i to jest hipokryzja.

G. Zielińska – ponieważ nadal są dwie propozycje stanowiska i nadal budzi to kontrowersje zaproponowała aby zamiast stanowiska uczcić minutą ciszy osoby prześladowane w stanie wojennym.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wersję stanowiska zgłoszoną przez radnego J. Wijasa

za - 6 przeciw - 15 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania propozycja została odrzucona.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wersję stanowiska zgłoszoną przez radnego L. Duklanowskiego po rozmowach z klubami radnych

za - 19

przeciw - 6

wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła Stanowisko w sprawie 30-tej rocznicy wprowadzenia stanu wojennego w Polsce. Stanowisko Nr 9/11 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący poprosił radnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich tych którzy ucierpieli i zostali poszkodowani w czasie stanu wojennego.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

422/11 – przyjęcia Strategii Rozwoju Szczecina 2025

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Piotr Krzystek – Prezydent Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Prof. Dariusz Zarzecki – przedstawił główne założenia Strategii Rozwoju Szczecina 2025. Prezentacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – zwrócił się o przedstawienie zestawienia zmian uwzględnionych w Strategii a zgłoszonych przez radnych.

T. Hinc – wyraził podziękowanie wszystkim radnym, którzy włączyli się w proces poprawienia zapisów Strategii, która została przedstawiona na sesji latem. Każdy radny mógł się wypowiedzieć i zaproponować, dlatego ma wrażenie, że ostateczna wersja tego dokumentu powinna zadowolić większość Rady. Uszczegóławiając wniosek klubu radnych PiS poinformował, iż oczekuje, że do wrześniowej sesji 2012 r. zostanie przedstawiony ostateczny kształt szczegółowych celów strategicznych. Radny przypomniał, że szczegółowa umowa z Miastem dookreśla zaangażowanie firmy, która przedstawiała Strategię gdzie termin został wyznaczony właśnie na wrzesień 2012 r.

G. Zielińska – również poprosiła o przedstawienie zestawienia propozycji radnych, które zostały uwzględnione.

W imieniu Komisji głos zabrali:

T. Hinc – poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności pozytywnie zaopiniowała Strategię w części dotyczącej bezpieczeństwa.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – podziękowała prof. D. Zarzyckiemu, że tak pracowicie i z pełną odpowiedzialnością podszedł do Strategii Rozwoju Szczecina 2025, bo prace nad nią trwały bardzo długo. Jest ona przygotowana w sposób dość jasny i czytelny. Z jednej strony mamy diagnozę, która jest bardzo trudna dla Miasta, pokazuje, że mamy bardzo wiele problemów zarówno gospodarczych, jak i w zakresie komunikacji społecznej. Tak naprawdę nie potrafimy jeszcze zrozumieć, że podstawą funkcjonowania miasta jest mieszczaństwo - ludzie którzy mieszkają tutaj od początku, od 1945 r., których dzieci także mieszkają w Szczecinie a także wnuki, i tworzą naturalne struktury i naturalne powiązania pomiędzy sobą. Powoli zaczynamy to rozumieć i doceniać w Szczecinie, co wykazuje właśnie ta Strategia. Rola Prezydenta Miasta w tej materii jest przeogromna. Prezydent kreuje kierunek działania Miasta i tego wszystkiego, co później jest realizowane. Przedmiotowa Strategia, napisana przez naukowców jest bardzo dobra, z punktu widzenia akademickiego jednak z punktu widzenia charakterologicznego, przywódczego jest strategią słabą. Jest to strategia nijaka, tak jak Prezydent, który dowodzi naszym miastem. Nie ma charakteru, nie ma wyrazu, nie ma swojego oblicza. Radna stwierdziła, że w przedstawionej strategii brak jest jasnej diagnozy pokazującej jak ogromne znaczenie miały hipermarkety dla centrum Szczecina. Nie jest to w żaden sposób wykazane i nie wykazane w jaki sposób należy przeciwstawić się temu, jakie kroki należy podjąć aby w Szczecinie to centrum nadal istniało. Nie wskazano w jaki sposób należy w mieście tworzyć przestrzeń publiczną, po to aby mieszkańcy chcieli spędzać czas poza hipermarketami, poza galeriami handlowymi. W jaki sposób namówić, zachęcić młodzież, mieszkańców do przebywania w przestrzeni publicznej. Nie ma też jasnego wskazania na to, że są w mieście spółki, które niszczą tą przestrzeń publiczną np. Szczecińskie Centrum Renowacyjne. Nie ma nigdzie wskazania, że tego typu spółki należy zlikwidować. Wskazanie przyszłości Szczecina jako centrum BPO nijak się ma do rankingu z 18 czerwca 2011 r., w którym Szczecin jest niestety na szarym końcu jeśli chodzi o tę sferę. W dodatku w Szczecinie lokują się firmy z branży usług, ale nie nowych technologii, czyli firmy o niskich nakładach inwestycyjnych. Jest to bardzo niebezpieczna sytuacja dla miasta, bo takie firmy jest bardzo łatwo wytransferować. W strategii nie pokazano w jaki sposób ściągnąć firmy oraz zachęcić do tego aby tutaj funkcjonowały. Radna zwróciła uwagę na brak współpracy Miasta z uczelniami. Jako przykład podała, że propozycja szczecińskich uczelni o powstanie kampusu w Szczecinie, została odrzucona przez Miasto, przez Prezydenta Szczecina, nie znalazła zainteresowania. Uczelnie muszą być podstawą funkcjonowania naszego miasta.

W Strategii nie wspomina się także o turystyce biznesowej, o turystyce konferencyjnej, co ma bardzo silne powiązanie właśnie z uczelniami. Nie mówi się o tym, że „wywalamy” 120 milionów w urzędniczy twór nazywany Szczecińskim Parkiem Naukowo-Technologicznym, który ani z nauką ani z nowymi technologiami nie wiele ma wspólnego, należałoby te pieniądze przeznaczyć właśnie na turystykę biznesową i kongresową. W całości diagnoza Pana profesora akademicko dobra, jednak ze względu na Pana Prezydenta, który powinien pokazać swój charakter w tej Strategii, nijaka.

T. Hinc – odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt zwrócił uwagę, że radni mieli czas na zgłaszanie swoich uwag i pomysłów. W chwili obecnej niestety omawiany jest już przedyskutowany wielokrotnie dokument. Z przykrością stwierdził, że o zgłoszonych przez radną argumentach, które po części podziela, nie mógł nawet podyskutować.

Przewodniczący obrad poinformował, że wszyscy radni właśnie otrzymali zestawienie propozycji zespołu radnych Miasta Szczecin do Strategii – załącznik nr 23 do protokołu.

P. Kęsik – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za – 14 przeciw - 3 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

T. Grodzki – ze względu na ogromne koszty przygotowania Strategii zaapelował, aby Rada do 2025 r. nie uwzględniała w budżecie miasta środków na przygotowanie kolejnej Strategii.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 422/11

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Szczecina 2025. Uchwała Nr XIV/320/11 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

J. Sieńko – zgłosił wniosek o 15 minut przerwy, która umożliwi spotkanie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

305/11 – (wersja 2) zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica 4” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO poprosiła aby klub radnych PO otrzymał informację od kiedy będą mogły być składane wnioski do planu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że zgodnie z wnioskiem kupców po przyjęciu przedmiotowej uchwały, na jednym z kolejnych posiedzeń, Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa złoży wniosek o to, aby na tym terenie nie było obiektów o powierzchni 2000 m².

W dyskusji głos zabrali:

P. Jania – zwrócił uwagę, że kupcy przez te lata zainwestowali w swoją działalność duże pieniądze, i dlatego teraz podejmowanie takiej decyzji o możliwości wybudowania kolejnego hipermarketu jest błędem. Zwrócił się do radnych o głosowanie przeciwko przyjęciu tego projektu uchwały.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy w tym projekcie jest zawarty zapis, że na jakimkolwiek obszarze będzie przyjęty handel artykułami spożywczymi? Chodzi o to, że istnieją obawy osób prowadzących działalność handlową na ryneczku przy ul. Szafera, że wprowadzenie handlu spożywczego na tym obszarze może im zagrozić.

A. Szałabawka – nie zgodził się z wypowiedzą radnego P. Jani. Uznał, że w tym miejscu może powstać raczej mała galeria i nie jest większym zagrożeniem niż powstające dyskonty, ponieważ są osoby które wolą robić zakupy na ryneczku a nie w sklepie lub dyskoncie. Radny zapowiedział, że będzie głosował za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

P. Jolanta Sosnowska – Przedstawicielka Kupców Ryneczku Zawadzkiego oraz Kupców Rynku Pogodno poinformowała, że to nowy właściciel terenu po fabryce Polmo wniósł prośbę o zmianę w zapisie planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie zwiększenia handlu detalicznego do 2.000 m². Stwierdziła, iż nie jest w stanie wyobrazić sobie aby jakiegokolwiek, nawet najprężniej działające targowisko, mogło dotrzymać pola takiemu drapieżnikowi jakim jest hipermarket. Hipermarket do 2.000 m² w odczuciu kupców jest to handel artykułami spożywczymi, który niszczy drobnych kupców. Radni przegłosowując uchwałę w zaproponowanym kształcie, a następnie nie reagując na zmianę polegającą na zwiększeniu powierzchni handlowej, skazują rynek Pogodno i Zawadzkiego na zagładę. Rynek Zawadzkiego jest nowym obiektem, wybudowanym 4 lata temu, trwale związanym z gruntem na umowę 15 letnią. Starania podejmowane przez kupców o dzierżawę 30-letnią, w świetle tak brzmiącej uchwały stają się bezprzedmiotowe. Pani Sosnowska poinformowała, że kupcy oczekują, że uchwała będzie zezwalała na terenie po Polmo na handel detaliczny ale do 400 m², a i tak będzie to gorzka pigułka do przełknięcia dla handlowców.

A. Szałabawka – odnosząc się do wypowiedzi pani Sosnowskiej stwierdził, że obiekt o powierzchni 2.000 m² pozwala na wybudowanie delikatesów a nie hipermarketu. Radny zasugerował skontaktowanie się także z inwestorem, jakie są jego zamierzenia inwestycyjne, ponieważ prawdopodobnie jego oczekiwania dotyczą raczej powierzchni ok. 1.000 m².

M. Jacyna-Witt – zwracając się do Prezydenta Miasta zapytała, jak się ma projekt uchwały nr 374/11 w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecina w sprawach ważnych dla gminy, do dzisiejszej dyskusji na sesji w sprawie przystąpienia do zmian w planach zagospodarowania przestrzennego? Jeżeli z jednej strony przedstawia się uchwałę o przeprowadzaniu konsultacji a z drugiej nie przeprowadzone zostały konsultacje z kupcami, w związku z tym radna uznała, że jest to nie fair wobec mieszkańców miasta. Radna wniosła o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały nr 305/11 polegającej na zmianie w uzasadnieniu zapisu „do 2.000 m²” na „do 400 m²”.

za - 7

przeciw - 12

wstrzym. – 7

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 305/11 (*wersja 2*)

za – 13 przeciw - 9 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego – Klonowica 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/321/11 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

399/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo-Duńska 2”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Jagna Kosowska z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek **o wykreślenie w uzasadnieniu pkt 7) rejon ulicy Wieczorowskiego**. Radna zwróciła uwagę, że Rada najpierw ustala pewne zasady porządku urbanistycznego, linie zabudowy, która powoduje sens tworzenia przestrzeni jako takiej, i sens urbanistyczny, a chwilę potem ktoś wymyśli, że chce przesunąć dom, budynek i w związku z tym Rada przystępuje do zmian Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Radna uznała, że chaos urbanistyczny jaki ma miejsce w Szczecinie widać na każdym kroku. Takim dobitnym przykładem jest najbrzydsza ulica Duńska w przypadku której pozwolono właśnie na to, żeby chaos urbanistyczny bombardował i paraliżował. Każdy budynek w innym stylu, w inną stronę wybudowany. Jest to jedna z głównych ulic Szczecina a jednak dopuściliśmy aby tam, taki chaos panował. Radna stwierdziła, iż chciałaby aby był to pewien kasus, przyjęty później do opiniowania planów zagospodarowania przestrzennego, gdzie nie można zmieniać pewnego porządku. Radna podała przykład ulicy Wierzbowej, która była kiedyś piękną urbanistycznie ulicą, do czasu, kiedy w latach 70-tych nagle nie pozwolono na podwyższanie budynków. W tej chwili odstąpiono od tego.

za - 13 przeciw - 5 wstrzym. - 5

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

W. Dąbrowski – zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 305/11 do projektodawcy

za - 14 przeciw - 8 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

400/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka” w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn-Policka 3”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Pani Jagna Kosowska z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 400/11

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka” w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn-Policka 3”. Uchwała Nr XIV/322/11 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

401/11 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów - Miodowa 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 401/11

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów - Miodowa 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/323/11 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

403/11 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kijewo – Łosiowa” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. Napieralski – w imieniu Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

J. Sieńko – poinformował, że taki sam wniosek ma Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosków o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.**

za - 18 przeciw - 1 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

415/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port” w Szczecinie pod nazwą „Skolwin Port 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 415/11

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skolwin Port” w Szczecinie pod nazwą „Skolwin Port 2”. Uchwała Nr XIV/324/11 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

416/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port” w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn Port 2”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Angelika Szerniewicz z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 416/11

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn Port” w Szczecinie pod nazwą „Stołczyn Port 2”. Uchwała Nr XIV/325/11 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

402/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Hangarowej stanowiącej działkę nr 8/11 z obrębu 4048

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 402/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Hangarowej stanowiącej działkę nr 8/11 z obrębu 4048. Uchwała Nr XIV/326/11 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

405/11 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za - 23 przeciw - 3 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

406/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ul. Andrzeja Struga, składającej się z działek o numerach 86 i 93/1 z obrębu 4070

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 406/11

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ul. Andrzeja Struga, składającej się z działek o

numerach 86 i 93/1 z obrębu 4070. Uchwała Nr XIV/327/11 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

407/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hangarowej i ul. Gryfińskiej 44, 45 stanowiącej działkę nr 46 z obrębu 4048

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 407/11

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hangarowej i ul. Gryfińskiej 44, 45 stanowiącej działkę nr 46 z obrębu 4048. Uchwała Nr XIV/328/11 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

408/11 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 408/11

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XIV/329/11 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

397/11 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 397/11

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej do wozokilometra dla trakcji autobusowej i pociągokilometra w trakcji tramwajowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/330/11 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

412/11 – zmiany uchwały Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS przedstawił propozycje poprawek, które stanowią załącznik nr 50 do protokołu. Poinformował, że klub poprze każdy rozsądny pomysł, który będzie się przyczyniał do rozwoju komunikacji miejskiej.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że członkowie klubu będą zgłaszali propozycje poprawek, a jeśli one nie będą uwzględnione klub nie poprze tego projektu uchwały.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD poparł proponowane zmiany w komunikacji miejskiej i poinformował, że klub zgłosi propozycję poprawki do projektu uchwały odnośnie biletu seniora.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń” poinformował, że klub będzie zgłaszał propozycje poprawek do projektu uchwały odnośnie biletu dla osób bezrobotnych.

W imieniu Komisji głos zabrali:

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z wnioskiem o dopisanie do §1 pkt. 15) słów „a także nauczyciele i wychowawcy szkół oraz placówek specjalnych podczas sprawowania opieki nad osobami niepełnosprawnymi”.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że taką samą propozycję zmiany zgłosiła Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że proponowane podwyżki nie są przyjazne dla mieszkańców i nie są zachętą do studiowania w Szczecinie. Poinformowała, że będzie głosowała przeciwko projektowi uchwały.

Przewodniczący obrad opuścił salę obrad

A. Marchewka – przedstawił argumenty przemawiające na korzyść biletu 10-cio minutowego.

M. Duklanowski – zapytał dlaczego nie wprowadzono biletów 10-cio minutowych w poprzedniej kadencji?

G. Zielińska – uważa, że powinny zostać wprowadzone bilety 10-cio, 20-sto i 30-sto minutowe i wtedy po jakimś okresie czasu będzie wiadomo, które bilety cieszą się największym powodzeniem.

Ł. Tyszler – zgłosił propozycje poprawek. Które stanowią załączniki nr 51 i 52 do protokołu.

Przewodniczący obrad powrócił na salę obrad

L. Duklanowski – przypomniał zgłoszoną przez klub radnych PiS propozycję poprawki, która stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 19 przeciw - 8 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania lista mówców została zamknięta.

D. Krystek – zgłosił propozycję poprawki, która stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

J. Lemm – odczytała zapisy w Strategii Rozwoju Szczecina dotyczące komunikacji miejskiej.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odnosząc się do wypowiedzi radnych poinformował, że Miasto jest za zakupem biletomatów. Koszt jednego wynosi 30 tysięcy złotych. Są one kupowane do każdego nowego autobusu. Jest zamiar zakupu biletomatów do autobusów zakupionych wcześniej. Jest 100 nowych pojazdów z czego 30% jest wyposażonych w biletomaty. To pokazuje skalę wysiłku finansowego z jakim należy się zmierzyć. Dalej idącą przyszłością jest wprowadzenie systemów teleinformatycznych do komunikacji. Odnośnie autobusów na gaz Dyrektor stwierdził, że taki pojazd jest 30% droższy. Dyrektor stwierdził, że jeżeli zostałby wprowadzony bilet 10-cio minutowy to musiałby on kosztować około 2 złotych.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń” zawnioskował o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił radnego Łukasza Tyszlera o odczytanie zgłoszonych propozycji poprawek.

Ł. Tyszler – odczytał propozycję poprawki stanowiącą załącznik nr 52 do protokołu.

Prezydent Miasta nie przyjął powyższej propozycji jako autopoprawki.

Głosowanie nad proponowaną poprawką stanowiącą załącznik nr 52 do protokołu.

za - 9 przeciw – 17 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

Ł. Tyszler – odczytał propozycję poprawki stanowiącą załącznik nr 51 do protokołu.

Prezydent Miasta nie przyjął powyższej propozycji jako autopoprawki.

Głosowanie nad proponowaną poprawką stanowiącą załącznik nr 51 do protokołu.

za - 9 przeciw – 17 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

Ł. Tyszler – odczytał propozycję poprawki mającą na celu wprowadzenie biletu aktywizującego dla bezrobotnych.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że alternatywną propozycję poprawki ma Klub radnych „Szczecin dla Pokoleń” i poprosił o odczytanie jej treści.

J. Balicka – odczytała propozycję poprawki stanowiącą załącznik nr 54 do protokołu.

Ł. Tyszler – wycofał się z proponowanej poprawki dotyczącej biletu aktywizującego dla bezrobotnych.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przyjął propozycję klubu radnych „Szczecin dla Pokoleń” jako autopoprawkę.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał propozycję poprawki zgłoszoną przez radnego Dawida Krystka stanowiącą załącznik nr 53 do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przyjął propozycję radnego Krystka jako autopoprawkę.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał propozycje poprawek zgłoszone przez klub radnych PiS stanowiących załącznik nr 50 do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przyjął propozycje klubu radnych PiS jako autopoprawkę.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad odczytał propozycję poprawki Komisji ds. Edukacji oraz Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia tj. dopisanie do §1 pkt. 15) słów „a także nauczyciele i wychowawcy szkół oraz placówek specjalnych podczas sprawowania opieki nad osobami niepełnosprawnymi”.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przyjął propozycję Komisji ds. Edukacji oraz Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia jako autopoprawkę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 412/11 z autopoprawkami

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 7

P. Kęsik – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania

za - 23 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad projektem uchwały nr 412/11 z autopoprawkami

za - 17 przeciw - 1 wstrzym. - 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/736/08 z dnia 5 grudnia 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Uchwała Nr XIV/331/11 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

413/11 – zmiany uchwały Nr XXIII/600/08 z dnia 16 czerwca 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób i zabranych ze sobą do przewozu rzeczy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 413/11

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/600/08 z dnia 16 czerwca 2008 r. z późniejszymi zmianami w sprawie sposobu ustalania w transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób i zabranych ze sobą do przewozu rzeczy. Uchwała Nr XIV/332/11 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

421/11 – zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 421/11

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XIV/333/11 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

417/11 – pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 417/11

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Szczecin. Uchwała Nr XIV/334/11 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

T. Grodzki – zgłosił **wniosek formalny** o 10 minut przerwy, która umożliwi spotkanie Komisji ds. Inicjatyw Społecznych.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

374/11 – zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

T. Grodzki – Przewodniczący Komisji ds. Inicjatyw Społecznych zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 15 przeciw - 4 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

420/11 – zmiany Uchwały Nr XIII/304/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. „Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 420/11

za – 10 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Na sali obrad było quorum.

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/304/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pn. „Ośrodek Adopcyjno – Opiekuńczy” w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/335/11 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

419/11 – zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 419/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/336/11 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

411/11 – zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 411/11 z autopoprawką

za – 16

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok. Uchwała Nr XIV/337/11 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

410/11 – określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej i interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 410/11

za – 19

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej i interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym. Uchwała Nr XIV/338/11 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

404/11 – powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 404/11

za – 19

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/339/11 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

409/11 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2011 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 409/11 z autopoprawkami

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2011 rok. Uchwała Nr XIV/340/11 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

414/11 – skargi pani Moniki Leszkiewicz

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 414/11

za – 9 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Na sali obrad było quorum.

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi pani Moniki Leszkiewicz. Uchwała Nr XIV/341/11 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

418/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Zwycięstwa 3 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 418/11

za – 8 przeciw - 7 wstrzym. – 0

Na sali obrad było quorum.

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Zwycięstwa 3 w Szczecinie. Uchwała Nr XIV/342/11 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

423/11 – wydatków z Budżetu Miasta Szczecin, które w 2011 roku nie wygasną z upływem roku kalendarzowego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 423/11

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wydatków z Budżetu Miasta Szczecin, które w 2011 roku nie wygasną z upływem roku kalendarzowego. Uchwała Nr XIV/343/11 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Informacja o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przedstawił radnym „Informację o podmiotach, w których wykonywana będzie kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna”, która stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XIV sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska