

UCHWAŁA NR XIX/552/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 4 czerwca 2012 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Szczecin

Na podstawie art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173 poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Związku Nauczycielstwa Polskiego do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XVI/389/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 20 lutego 2012 r. w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm) zgodnie z którym szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed **terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów** (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

W myśl ust. 2 wyżej cytowanego przepisu szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego **może zostać zlikwidowana po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny**, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub fizyczną - za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie.

Powyższa uchwała wyraża jedynie zamiar, przyszłe intencje, a jej podjęcie nie decyduje ostatecznie o nastąpieniu faktycznej likwidacji jednostki oświatowej. Zatem podjęcie przez organ prowadzący tego rodzaju uchwały nie przesądza jeszcze o ostatecznej likwidacji jednostki. Procedurę likwidacji poprzedza cały, długotrwały i żmudny proces zawiadamiania wskazanych w ustawie podmiotów i osób oraz istnieje obowiązek uzyskania opinii organu nadzoru pedagogicznego.

W dn. 29. lutego br. Prezydent Miasta Szczecin przedłożył Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty uchwałę Nr XVI/389/12 Rady Miasta Szczecin w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A, spełniając tym samym ustawowy obowiązek wynikający z art. 59 ust. 2 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Po dokonaniu analizy przesłanek formalnych i prawnych dotyczących likwidacji szkoły w dn. 14.03.2012 r. Zachodniopomorski Kurator Oświaty **pozytywnie zaopiniował zamiar stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 3**, podkreślając, że proponowane przez organ prowadzący szkoły, przejmujące obwód po zlikwidowanym Gimnazjum Nr 3, mają porównywalne warunki kształcenia, opieki i wychowania.

W wezwaniu Związku Nauczycielstwa Polskiego wskazano na braki uzasadnienia do uchwały, w tym zakresie należy zaznaczyć, że zgodnie z § 131 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. Zasady techniki prawodawczej, do projektu rozporządzenia dołącza się uzasadnienie.

Uzasadnienie projektu rozporządzenia sporządza się według zasad określonych w odrębnych przepisach. Przepis § 131 ma zastosowanie w związku z art. 141 do uchwał, nie ma zastosowania w żadnym razie wskazywany § 143, gdyż podjęta uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego. Zgodnie z ust. 2 § 131 uzasadnienie do rozporządzenia, w przedmiotowej sprawie do uchwały sporządza się uzasadnienie wedle zasad określonych przez odrębne przepisy. W niniejszej sprawie podać należy, że ustawa z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póź. zm) nie wymaga sporządzenia uzasadnienia do uchwały, jak również nie określa szczegółowych wymogów dla jego sporządzenia.

Brak jest jakichkolwiek podstaw do umieszczania w uzasadnieniu do uchwały o zamiarze stopniowej likwidacji danych ekonomicznych, tego rodzaju informacje zostaną przedłożone Radzie Miasta Szczecin przed podjęciem uchwały o stopniowej likwidacji danej placówki, ze szczegółowym uzasadnieniem.

Odnosząc się do zarzutu nie poddania pod opinię związków zawodowych uchwały o zamiarze stopniowej likwidacji wskazać należy, że zgodnie z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 listopada 2010 r., sygn. akt: I OPS 2/10, uchwała podjęta w składzie 7 Sędziów, uchwała o zamiarze likwidacji szkoły i uchwała o likwidacji szkoły, podjęte na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), są aktami prawnymi podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego stosownie do art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.), **z tym, że przedstawienie do zaopiniowania projektu jednej z nich oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2.** W związku z powyższym uchwała o stopniowej likwidacji niewątpliwie może zostać przedłożona właściwym związkom zawodowym do zaopiniowania i nie sposób dokonywać oceny większego realnego znaczenia uchwały zamiarowej nad uchwałą likwidacyjną. Jak wskazano na wstępie sytuacja przedstawia się zupełnie odmiennie od poglądu wyrażonego w wezwaniu o usunięcie naruszenia prawa. Nadmieniam ponadto, że **projekt właściwej uchwały w sprawie stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 3 w Szczecinie został przedłożony do zaopiniowania związkom zawodowym w dn. 20.03.2012 r.**

Nadto wskazywanie na istnienie uchybień bądź błędów w uzasadnieniu do uchwały są całkowicie nieuzasadnione i w żadnym razie nie decydują o legalności lub brakach w tekście uchwały. Organ prowadzący ma pełne prawo umieścić w uzasadnieniu do uchwały te argumenty, które jego zdaniem są podstawowe i mają istotne znaczenie.

Proces restrukturyzacji został poprzedzony wnikliwą analizą jej skutków i znalezieniem słabych jej miejsc, aby już we wczesnym etapie móc przewidzieć konsekwencje i ewentualne negatywne skutki. Negatywne skutki, jeżeli wystąpią, będą eliminowane i w żadnym razie nie wpłyną na działanie placówki i wykonywane przez nią czynności.

Zatem biorąc pod uwagę powyższe, brak jest aktualnie jakichkolwiek przesłanek dla uchylenia ww. uchwały, gdyż przy jej podejmowaniu nie doszło do naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra