

**Protokół Nr XXXII/09
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 23 lutego 2009 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 lutego 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 19.30

W dniu 23 lutego 2009 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Paweł Bartnik

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Władysława Dzikowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie dyplomów i legitymacji Pionierom Miasta Szczecina, którym tytuł nadano Uchwałą Nr XXXI/784/09 z dnia 02 lutego 2009 r.

Przewodniczący Rady Miasta wraz z Prezydentem Miasta wręczył dyplomy i legitymacje Pionierom Miasta Szczecina, którym nadano tytuł Uchwałą Nr XXXI/784/09 z dnia 02 lutego 2009 r. tj. Pani Marii Hudeczek i Janinie Kubackiej.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 02.02.2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad zaproponował, aby projekt uchwały nr 35/09 omówić jako pierwszy przed projektem uchwały nr 23/09 (wersja 2). Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

Wniosek klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad Apelu w sprawie konsolidacji szpitali przy ul. Św. Wojciecha i w Zdrojach

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS poinformował, że przedstawiony projekt apelu ma na celu wyrażenie przez Radę Miasta opinii w stosunku do zamierzeń konsolidacji, o której mówią władze samorządu województwa. Stwierdził, że przy tej okazji powinna odbyć się dyskusja nad tym, czy Prezydent Miasta powinien dbać o placówki służby zdrowia w Szczecinie, chociażby poprzez oddziaływanie na samorząd województwa, czy raczej powinien milczeć. Stwierdził, że klub radnych PiS uważa, iż milczenie w tej sprawie jest działaniem na szkodę mieszkańców i chciałby, aby Rada Miasta miała jasno określone stanowisko odnośnie likwidacji kolejnej placówki medycznej w Szczecinie. Uznał, że postępowanie, które wiąże się z poczuciem bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców wymaga szybkiej i zdecydowanej reakcji ze strony miasta.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy w celu zapoznania się radnych z treścią Apelu.

Po przerwie:

Głosowanie nad wnioskiem klubu radnych PiS o wprowadzenie do porządku obrad Apelu w sprawie konsolidacji szpitali przy ul. Św. Wojciecha i w Zdrojach

za - 13 przeciw - 13 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania Apel nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 45/09 w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym

za - 16 przeciw - 0 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska w sprawie Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Żywieniu

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania Stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie dyplomów i legitymacji Pionierom Miasta Szczecina, którym tytuł nadano Uchwałą Nr XXXI/784/09 z dnia 02 lutego 2009 r.
3. Zatwierdzenie protokołu z XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 02.02.2009 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **35/09** – ustanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecina w sprawie umowy z Tall Ships Races (Europe) Ltd. Z siedzibą w Hampshire w Wielkiej Brytanii;
 - **23/09** – (*wersja 2*) zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 r.;
 - **24/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łękno - Wojska Polskiego” w Szczecinie;

- **25/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza - Jasne Błonia” w Szczecinie;
- **26/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Westend” w Szczecinie;
- **27/09** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”;
- **28/09** – zmiany uchwały w sprawie przekazania Radom Osiedlowym zadań związanych z utrzymaniem parków i zieleńców oraz terenów rekreacyjnych;
- **29/09** – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie;
- **30/09** – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach;
- **31/09** – zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” im. Gen. Boruty Spiechowicza przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie;
- **32/09** – przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”;
- **33/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej;
- **34/09** – podwyższenia kapitału zakładowego w Szczecińsko-Polickim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Policach;
- **36/09** – skargi państwa Anny i Krzysztofa Łukowiak na Prezydenta Miasta;
- **37/09** – utworzenia jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin pn. Szczecińskie Centrum Świadczeń oraz nadania statutu;
- **38/09** – zmiany uchwały Nr XIX/509/08 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych o nazwach Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i Miejski Ośrodek Interwencji Kryzysowej;
- **39/09** – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2009;
- **40/09** – przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków;
- **41/09** – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia środków na pokrycie wkładu własnego projektu w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego pt. „Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego” w części dotyczącej remontu Bazyliki Katedralnej w Szczecinie;
- **42/09** – przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego;
- **43/09** – wystąpienia o wydanie opinii i wymaganych prawem dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku w sprawie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo;
- **44/09** – wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowemu Urzędowi Pracy w Szczecinie bonifikaty w wysokości 80% od opłaty rocznej na czas nieokreślony z tytułu oddania w trwałą zarząd zabudowanej nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Mickiewicza 39 na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie;

- **45/09** – przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym.
- 7. Stanowisko Rady Miasta w sprawie Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Żywieniu.
- 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 9. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2008 rok.
- 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
- 11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

T. Hinc – poinformował o dezyderacie jaki przyjęła Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności w sprawie dokonania zmiany w regulaminie wspólnoty obejmującej teren Al. Papieża Jana Pawła II 10/11/11a w Szczecinie (lokal INTRO), uniemożliwiającej sprzedaż alkoholu w lokalach gastronomicznych na całym jej terenie oraz złożył następujące zapytania:

- w sprawie działalności organizacji pozarządowych w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi - załącznik nr **7** do protokołu;
- w sprawie przedstawienia pełnej oferty podmiotów z realizacji zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi - załącznik nr **8** do protokołu.

M. Kopeć – złożył pięć zapytań i interpelację w następujących sprawach:

- w sprawie budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 47 przy ul. Jagiellońskiej 59 w Szczecinie – zapytanie stanowi załącznik nr **9** do protokołu;
- w sprawie zmiany uchwały nr XXIX Rady Miasta Szczecin z dnia 5 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku – zapytanie stanowi załącznik nr **10** do protokołu;
- w sprawie subwencji oświatowej wstępnej i subwencji oświatowej ostatecznej oraz przeznaczenia rezerwy celowej w kwocie 26 500 740 zł przeznaczonej na bieżące wydatki oświatowe – zapytanie stanowi załącznik nr **11** do protokołu;
- w sprawie miejsc w przedszkolach publicznych w Szczecinie w roku szkolnym 2009/2010 w związku reformą systemu oświaty wprowadzaną przez Rząd RP kierowany Pana Premiera Donalda Tuska – zapytanie stanowi załącznik nr **12** do protokołu;
- w sprawie udostępnienia kopii dokumentów dotyczących budowy szkoły podstawowej przy ul. Jantarowej w Szczecinie, których wymienia w piśmie z dnia 30.01.2009r. do Prezydenta Miasta Szczecin p.o. Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pan Marcin Wajdziak – zapytanie stanowi załącznik nr **13** do protokołu;
- w sprawie interwencji Straży Miejskiej w szkołach i wokół szkół i placówek w Szczecinie oraz przekazywania informacji na ten temat do Wydziału Oświaty UM w Szczecinie – interpelacja stanowi załącznik nr **14** do protokołu.

P. Juras – zgłosił zapytanie w sprawie braku w internetowym Biuletynie Informacji Publicznej informacji o Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - zapytanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

A. Karut – w imieniu grupy radnych zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta do podjęcia działań zmierzających do usunięcia z placu Grunwaldzkiego tablicy upamiętniającej Generała Świerczewskiego Waltera oraz zamontowanie na jej miejsce tablicy o treści „Bohaterom Powstania Wielkopolskiego 27 grudzień 1918 – 16. Luty 1919. Rada Miasta Szczecin”. Radny odczytał uzasadnienie.

Przewodniczący obrad B. Baran poinformował, że wniosek ten zostanie przegłosowany po zgłoszeniu wszystkich interpelacji i zapytań.

L. Duklanowski – zgłosił interpelację w sprawie dróg na Osiedlu Kasztanowym - załącznik nr 16 do protokołu.

U. Pańska – zgłosiła następujące zapytania i interpelacje:

- w sprawie harmonogramu budowy osiedla przez TBS Prawobrzeże przy ul. Śąsiedzkiej i Krzemiennej - zapytanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu;
- w sprawie przebudowy ul. Autostrada Poznańska - zapytanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu;
- w sprawie projektu na budowę Domu Kultury – interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu;
- w sprawie regulacji świetlnej przy skrzyżowaniu ulic Granitowej i Marmurowej – interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

A. Karut – zgłosił zapytanie i interpelację w następujących sprawach:

- w sprawie sytuacji mieszkaniowej mieszkańców ul. Tartacznej - zapytanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu;
- w sprawie zmiany systemu grzewczego w nowo budowanej szkole na Warszawie – interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

J. Wijas – zgłosił następujące interpelacje:

- w sprawie podania danych dotyczących terenów pod budownictwo mieszkaniowe uzbrojonych przez gminę Miasto Szczecin - załącznik nr 23 do protokołu;
- w sprawie ulg dla abonentów parkingu wielopoziomowego przy ZUS - załącznik nr 24 do protokołu;
- w sprawie postawienia stojaków na rowery w przestrzeni miasta - załącznik nr 25 do protokołu.

S. Biernat – zgłosiła zapytanie w sprawie hydrantu wodnego na ulicy Tczewskiej - załącznik nr 26 do protokołu.

P. Kęsik – zapytał o realne możliwości naprawy dróg w większości dzielnic północnych i wymienił :ul. Nad Odrą, Lubeckiego, Firlika aż do skrzyżowania z ul. Emilii Plater oraz ul. Szosa Polska do ul. Bogumińskiej. Stan nawierzchni tych dróg po zimie ocenił jako fatalny i zwrócił się o podanie przewidywanego terminu przeprowadzenia ich napraw.

W. Dzikowski – poinformował, iż obserwuje bardzo duży stopień zużycia dróg w mieście, a firmy naprawcze używają do ich napraw materiałów, które po kilku tygodniach, w okresie zimowym, doprowadzają do powstania dziur w tym samym

miejscu. Zapytał, czy w tym zakresie prowadzona jest jakaś kontrola świadczonych usług przez firmy naprawcze?

B. Baran – Przewodniczący obrad – przypomniał o wniosku zgłoszonym przez radnego A. Karuta w sprawie uzupełnienia porządku obrad.

J. Wijas – poinformował, że Komisja Edukacji i Kultury odbyła dyskusję nt. miejsc pamięci a całościowy program przeglądu miejsc pamięci ma powstać na szczeblu rządowym w postaci ustawy, dlatego zawniósł o wycofanie tego projektu i skierowanie go pod obrady Komisji Edukacji i Kultury i zasugerował, aby poczekać do czasu przyjęcia w tym zakresie uregulowań ogólnokrajowych.

H. Sokulska – radca prawny – stwierdziła, że przedstawiony tekst nie spełnia elementarnych wymogów redakcyjnych projektu uchwały. Jest zatytułowany „Projekt uchwały” jednak nie posiada podstawy prawnej i tytułu, dlatego w takiej formie nie nadaje się do głosowania jako projekt uchwały.

A. Karut – zagłosił, zmianę tytułu zaproponowanego dokumentu na „Apel” kierowany do Prezydenta Miasta.

U. Pańska – stwierdziła, że nic nie stało na przeszkodzie, aby radny A. Karut przedstawił swój projekt na Komisji Edukacji i Kultury, co pozwoliłoby na przygotowanie porządnego projektu uchwały.

L. Duklanowski – uznał, iż należy przegłosować propozycję wprowadzenia do porządku Apelu zgłoszonego przez radnego A. Karuta.

P. Grodzki – stwierdził, iż ma prawo zabrać głos w tej dyskusji, ponieważ reprezentuje Pomorską Akademię Medyczną, która już dawno pozbyła się patrona, którym był Karol Świerczewski. Poinformował ponadto, że jego prawuj Gogulski był bohaterem Powstania Wielkopolskiego i jego imieniem są w wielu miasteczkach Wielkopolski nazywane ulice. Całkowicie zgodził się ze stwierdzeniem, że było to jedno z najważniejszych powstań ale jednocześnie uważa, że poruszona sprawa przez radnego A. Karuta nie jest sprawą nagłą. W związku z powyższym zaapelował do wnioskodawcy, aby przedstawiona propozycja przeszła drogę legislacyjną oraz zobowiązał się, że taką uchwałę poprze.

A. Karut – wycofał zgłoszony przez siebie wniosek.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

35/09 – ustanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecina w sprawie umowy z Tall Ships Races (Europe) Ltd. Z siedzibą w Hampshire w Wielkiej Brytanii

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Piotr Krzystek – Prezydent Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Nigel Rowe – Przewodniczący Sail Training International Group Ltd przedstawił film promujący Regaty oraz dokonał prezentacji, z której slajdy stanowią załącznik nr 28 do protokołu.

T. Grodzki – podziękował za przedstawioną prezentację.

P. Juras – zapytał, jak miasto powinno przygotować się do The Tall Ships Races 2013?

Nigel Rowe – Przewodniczący Sail Training International Group Ltd – uznał, że podstawowym zadaniem w przygotowaniach do Złotu Żaglowców w 2013r. będzie promocja Szczecina. Poinformował, że jednym z powodów podpisania umowy cztery lata przed Regatami jest to, że są to bardzo ważne 4 lata na przygotowanie tego wydarzenia. Zwrócił uwagę, że przede wszystkim trzeba mieć pewność, że duża ilość osób weźmie udział w tej imprezie, oraz że jest to duża szansa na wypromowanie Szczecina.

T. Kalina – zwróciła uwagę, na edukacyjną stronę The Tall Ships Races.

A. Szałabawka – zapytał, czy nie wykupienie logo skutkuje wyłączeniem Szczecina jako organizatora finału Złotu oraz, czy wykupienie logo daje 100% gwarancje, że Szczecin zostanie gospodarzem finału w 2013r.?

T. Hinc – zwracając się do Prezydenta Miasta stwierdził, że od szeregu lat brakuje miastu badań nad efektywnością wydatkowania środków na promocję miasta, i zapytał o prognozę: ile dzięki planowanym w ciągu 4 lat wydatkom wpłynie do Szczecina pieniędzy, ile turystów odwiedzi Szczecin, ile osób usłyszy o Szczecinie oraz którą nazwę miasta, obok logo, zamierza Prezydent promować? Radny zapytał także o zastosowany w uchwale przelicznik 1 EUR na złotówki oraz zwrócił uwagę, że udział w imprezach promocyjnych, w których będzie miasto brało udział, też będzie kosztować.

U. Pańska – stwierdziła, że zyskiem w tym przypadku nie są tylko pieniądze, ale także aspekt wychowawczy, który jest nie do przecenienia. Uznała, że miasto Szczecin zasługuje, aby mieć coś co będzie miasto wyróżniać z pośród innych miast. Radna zapytała, czy istnieje możliwość negocjowania i zmniejszenia założonej kwoty 7.000.000 zł?

Nigel Rowe – Przewodniczący Sail Training International Group Ltd – odnosząc się do pytania radnego A. Szałabawki wyjaśnił, że przy wyborze miasta organizującego finał The Tall Ships Races organizatorzy kierują się obiektywnymi kryteriami i dokonują wyboru z pośród kilku portów. Przedstawił jakie korzyści niesie ze sobą wpisanie Szczecina w logo regat The Tall Ships Races. Stwierdził, że dla miasta stanie się gospodarzem regat jest wartościowe ze względów ekonomicznych

L. Duklanowski – zapytał ile miast podpisało takie umowy sponsorskie?

Nigel Rowe – Przewodniczący Sail Training International Group Ltd – stwierdził, że Szczecin wyróżnia się wśród miast z którymi SIT podpisało umowę a to, czy Szczecin podpisze umowę czy też nie, nie będzie miało wpływu na to, czy zostanie wybrany jako port, w przeciwnym wypadku można by to uznać za łapówkę. Poinformował, że wybierane są 4-5 portów na trasie wyścigu a na ich wybór ma wpływ m.in. dystans i warunki pogodowe. Przedstawił jakie warunki zastaną zapewnione miastu, w każdym porcie, w którym odbędą się regaty, wymienił min.: powierzchnię

wystawienniczą do celów promocyjnych, dostęp do wyposażonego biura, zaproszenia na wydarzenia VIP'owskie, prawo do ekspozycji swojej marki. Poinformował, także o prezentacji logo miasta na stronie internetowej, informacji o mieście oraz umieszczeniu linku do strony internetowej miasta podkreślając, że jest to istotne przede wszystkim w celu dotarcia do jak najszerszej publiczności. Powołując się na przeprowadzone badania poinformował, że dowodzą one, że tego typu imprezy przynoszą ogromne zyski ekonomiczne.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – odpowiadając na pytanie radnego T. Hince stwierdził, że satysfakcja paru tysięcy żeglarzy i przeświadczenie, że Szczecin jest najpiękniejszym portem w tej części Bałtyku jest bezcenne. Poinformował, że z wyliczeń zlot w 2007r. przyniósł 245 mln zł, nie do budżetu miasta ale do budżetu przedsiębiorców lokalnych. Ponadto odnotowano 21 mln wejść na stronę internetową. Prezydent przyznał, że jest to promocja, którą trudno przeliczyć na złotówki. Zwrócił uwagę, że podjęta strategia promocji miasta opiera się o wodę i zielen, które są walorami miasta, a impreza tj. Zlot Żaglowców, pokazała, że można robić rzeczy niezwykle. Prezydent powiedział, iż jest przekonany, że spójne działanie promocyjne, trafienie do właściwej grupy odbiorców i powiązane z tym inwestycje tj. mariny, nabrzeża, będą budowały potencjał Szczecina. Uznał, że takie działania podejmowane długofalowo z pewnością przyniosą efekt.

J. Sieńko – zwrócił uwagę, że inwestycje poczynione przez Szczecin na organizację zlotu przewyższały w znacznym stopniu inwestycje poczynione przez inne miasta, stąd też zainteresowanie Szczecinem jako sponsorem. Radny uznał, że miasto powinno być twarde przy prowadzeniu negocjacji a przy wyznaczaniu polityki promocyjnej, jeżeli tego typu promocja ma miejscowym firmom przynieść korzyść, powinno stworzyć zasady współfinansowania przez późniejszych, ewentualnych beneficjentów.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – zgodził się z tym, że jeżeli miasto będzie miało dobrą, kompleksową ofertę promocyjną, to łatwiej będzie pozyskać poważnych sponsorów nawet w trudnych, kryzysowych czasach. Prezydent zwrócił uwagę, że każdy podmiot, który chce budować swoją markę będzie chętniej patrzył na projekt, który jest długofalowy i długotrwały, a miasto mając takie instrumenty może dotrzeć do najlepszych podmiotów w kraju i za granicą.

B. Baran – Przewodniczący Rady Miasta Szczecin – podziękował za ofertę złożoną miastu przypominając, że podczas kilku dni Zlotu Żaglowców Szczecin odwiedziło ponad 2 mln ludzi. Uznał, że trudno wyobrazić sobie większą promocję miasta, jaką Szczecin miał wtedy. Stwierdził, że świat zobaczył, iż Szczecin ma doskonałe warunki do organizacji tego typu imprez. Uznał, że do kolejnego z lotu z pewnością powstaną już mariny wzdłuż polskiego wybrzeża i rzeki Odry, co przełoży się na niewspółmierny sukces miasta.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – uznał, że Prezydent Miasta nie w pełni odpowiedział na zadane pytania a jedynie wygłosił oświadczenie. Stwierdził, że potencjał, który miasto ma w dziedzinie wody, należy wykorzystywać, a wydarzenie z 2007r. powinno promieniować na przyszłość. Radny uznał, że wydatkowanie środków przedstawionych w omawianym projekcie, w zaproponowanej skali jest bardzo ryzykowne zwłaszcza, że wiąże się z dodatkowymi kosztami i pewnie zamknie się kwotą dwu lub trzykrotnie większą. Podkreślił, że w latach poprzednich najdynamiczniej rozwijającą się dziedziną w mieście była promocja, a chciałby aby Szczecin znany był nie tylko z żagli, ale także,

aby podjęto wszelkie działania dla uratowania Stoczni Szczecińskiej łącznie z próbą nacjonalizacji tego przedsiębiorstwa za długi. Jednocześnie zwracając się do przedstawicieli STI radny podkreślił, że przedstawiona prezentacja bardzo się podobała a stawiane zarzuty nie są kierowane do STI.

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO - stwierdził, że przy nieszczęściu Stoczni, operacja tj. The Tall Ships Races przynosi inne miejsca pracy i w innych rejestrach, ale zwrócił się o to, aby tych dwóch spraw ze sobą nie łączyć. Zwrócił uwagę, że omawiany projekt jest uchwałą wybitnie kierunkową, która zobowiązuje Prezydenta do podjęcia starań w celu przeprowadzenia negocjacji i podpisania umowy. Uznał, że jeżeli umowa będzie zbyt mało korzystna lub nie korzystna dla miasta z pewnością Prezydent takiej umowy nie podpisze.

L. Duklanowski – imieniu klubu radnych PiS - zwrócił uwagę, że w przedstawionym projekcie nie ma żadnego zapisu, że Prezydent już wynegocjowaną umowę powinien przedstawić Radzie Miasta w celu podjęcia uchwały o wydatkowaniu określonych środków na ten cel.

J. Lemm – zwracając się do radnego L. Duklanowskiego zwróciła uwagę, że pieniądze na ten cel będą musiały znaleźć się w budżecie i wtedy będzie okazja, aby omówić szczegóły.

L. Duklanowski – ponownie podkreślił, że w omawianym projekcie powinien znaleźć się zapis zobowiązujący Prezydenta do zwrócenia się do Rady, po wynegocjowaniu umowy.

A. Szałabawka – zwracając uwagę na zapisy §2 projektu zapytał, czy dają one Prezydentowi możliwość zawarcia umowy na kwotę np. 15 mln zł?

T. Grodzki – stwierdził, że nie przypomina sobie, aby Prezydent P. Krzystek podpisał jakąkolwiek wielomilionową umowę bez akceptacji Rady Miasta i nie wyobraża sobie, aby taka sytuacja mogła mieć miejsce.

J. Stopyra – zapytał jakimi wskaźnikami dokonuje się pomiarów, które mówią, że najbardziej rozwojową dziedziną życia jest promocja? Przypomniał, że Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalając ustawę o samorządzie gminnym jednoznacznie ustalił, że jedyną osobą odpowiedzialną za rozwój miasta jest Prezydent Miasta. Rady uznał, że nie ma powodów, aby stawiać pod znakiem zapytania uczciwość Prezydenta i zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 15 przeciw - 10 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

P. Juras – zawnioskował, aby wszelkie inwestycje konieczne do przygotowania Złotu zostały rozpisane na poszczególne lata do roku 2013.

T. Hinc – stwierdził, że bardzo łatwo można zmierzyć najbardziej dynamiczny rozwój promocji porównując wydatki budżetu miasta w poszczególnych latach w dziele promocji. Radny uznał, że nie widzi żadnego problemu w tym, aby Prezydent przedłożył Radzie do zaakceptowania treść wynegocjowanej umowy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 15.15.

Po przerwie:

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że trwają jeszcze negocjacje Prezydenta P. Krzystka z przedstawicielami STI w związku z tym zaproponował przełożenie głosowanie nad projektem nr 35/09 do czasu zakończenia tych rozmów i przejście do omawiania kolejnego projektu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/09 – (wersja 2) zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Iwona Bobrek – Dyrektor Biura Budżetu i Funduszy Pomocowych – prezentacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów.

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopec – zapytał, jakie warunki brzegowe przedstawiono dyrektorom placówek oświatowych?

T. Hinc – zapytał, kiedy zostaną przedstawione urealnione zmiany do budżetu oraz ile miasto straciło na źle przygotowanych studiach wykonalności, a także jak od początku roku wygląda dynamika przychodów do budżetu miasta?

U. Pańka – odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Hince przypomniła, że Skarbnik prezentując budżet na 2009r. artykułował, że jest to budżet przemyślany i każdy z radnych wie jakie były powody przedłożenia przedstawianych obecnie zmian.

A. Ruciński – poinformował, o debacie jaka została zorganizowana przez Północną Izbę Gospodarczą z udziałem Prezydenta P. Krzystka i przedsiębiorców zrzeszonych w Izbie, którzy zgłaszali, że już odczuwają skutki kryzysu. Radny zapytał, czy właśnie w związku z kryzysem miasto przygotowuje się do rewizji budżetu, ale nie poprzez cięcie wydatków, ale ich przesuwanie np. z promocji na roboty publiczne typu: budowa i remonty dróg.

L. Duklanowski – przypomniał, że zakładana dynamika dochodów w listopadzie miała osiągać poziom 109%, później zmniejszona została do 103% a obecnie jest na poziomie 100%. Stwierdził, że chodzi głównie o realne obliczenie dochodów i nie zakładanie, że Szczecin będzie jedynym miastem, którego nie dotknie kryzys.

T. Grodzki – uznał, że przedstawienie przez Dyrektora Biura Budżetu i Finansów Pomocowych, w sposób odpowiedzialny, przygotowanych zmian, świadczy o bardzo elastycznym i dobrym reagowaniu na zmieniającą się rzeczywistość. Stwierdził, że kosztów kryzysu, światowego czy krajowego nawet najteżsi ekonomiści nie są w stanie przewidzieć.

A. Karut – poinformował, że ma sygnały, że w ministerstwach są blokowane możliwości pozyskiwania środków unijnych przez samorzady co dotyczy np. innowacyjnej gospodarki i zwrócił się o wyjaśnienie przez Prezydenta tej sprawy.

P. Kęsik – zapytał o wykaz placówek oświatowych, które wypadły z programu termomodernizacji oraz wyraził swoje oburzenie, że niestety na mocy przepisów ustawowych, przedsiębiorczy dyrektorzy placówek są za to karani. Poinformował, że klub radnych SLD chciałby podjąć inicjatywę, aby Rada Miasta wystosowała Apel do parlamentarzystów o zajęcie się tym problemem. Radny zapytał, na jakiej podstawie inwestycja w Teatrze Letnim, może być uznana za pomoc publiczną?

Łukasz Pundyk – Zastępca Dyrektora Biura Budżetu i Funduszy Pomocowych - poinformował, że obiekty, które wypadły z programu termomodernizacji są nie tylko obiektami oświatowymi, są to: budynek Urzędu Miasta, budynek Urzędu Stanu Cywilnego na ul. Gryfińskiej, Miejska Biblioteka Publiczna, Specjalny Ośrodek Wychowawczy na ul. Potulickiej, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy na ul. Kamiennej, Zespół Szkół nr 3, Żłobek nr 8, Dom Dziecka nr 1, Pogotowie Opiekuńcze, DPS „Dom Kombatanta” i Szczeciński Dom Sportu. Dyrektor przedstawił kryteria, którymi kierowano się przy wyborze ww. placówek:

1. obiekty, w których powyżej 15% powierzchni prowadzona jest działalność gospodarcza, bez względu na wysokość osiąganych z tego tytułu przychodów,
2. ekonomiczna stopa zwrotu - i tak np. w przypadku Miejskiej Biblioteki Publicznej wyniosła ona ok. 50 lat,
3. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zakwalifikował ośrodki wychowawcze jako nie nadające się do wsparcia.

Poinformował, że istnieją trzy przesłanki, które decydują, czy dane przedsięwzięcie może być objęte pomocą publiczną. Obawy odnośnie udzielenia takiej pomocy w przypadku Teatru Letniego związane są z tym, że prowadzone są tam imprezy komercyjne, które stanowią konkurencję dla innych obiektów także za granicą.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/09 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 r. Uchwała Nr XXXII/790/09 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W. Dzikowski – zgłosił wniosek o omówienie projektu 30/09 ze względu na obecność na sali przedstawicieli Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów.

P. Kęsik – zgłosił wniosek o głosowanie bez dyskusji nad projektami uchwał nr 24/09, 25/09, 26/09.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/09 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 30/09

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach. Uchwała Nr XXXII/791/09 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

M. Jarmusz – Prezes Portu Lotniczego Szczecin-Goleniów podziękował za podjęcie uchwały.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/09 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka do uzasadnienia projektu stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia oraz Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowały projekt uchwały nr 29/09 pozytywnie. W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 29/09

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/792/09 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

J. Wijas – przypomniał, że klub radnych SLD nadal nie ma swojego przedstawiciela w Prezydium i jest zaniepokojony, że po raz kolejny sesja rozpoczyna się o godz. 12.00 i przerywana jest wieloma przerwami, co powoduje duże zmęczenie i może doprowadzać do podejmowania błędnych decyzji. Zwrócił się o to, aby sesje ponownie rozpoczynał się o godz. 10.00 oraz aby Prezydent nie planował w dniu sesji innych wydarzeń.

Przewodniczący obrad B. Baran – wyjaśnił, że decyzja o zmianie godziny rozpoczęcia sesji o godz. 12.00, była decyzją Prezydium na wniosek przewodniczących klubów.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łękno - Wojska Polskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/09

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łękno - Wojska Polskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/793/09 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza - Jasne Błonia” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza - Jasne Błonia” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/794/09 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

26/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Westend” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Grodzki – poinformował, że wspólnie z Przewodniczącym klubu radnych PiS L. Duklanowskim chce zawnieioskować o zmianę przyjętej w projekcie nazwy „Westend” na „Pogodno”.

W imieniu Komisji głos zabrali:

A. Pawlak – poinformował, że wniosek Komisji Rozwoju, Promocji Gospodarki Morskiej również dotyczy zmiany użytej w projekcie nazwy „Westend” na „Pogodno”.

A. Sokołowska – Biuro Planowania Przestrzennego Miasta – zaproponowała przyjęcie przedstawionego projektu, ponieważ jest to zmiana już istniejącej uchwały, a zmiany zastosowanej nazwy dokonać na kolejnym posiedzeniu Rady.

Radni przychyliłi się do przedstawionej propozycji a Przewodniczący B. Baran w imieniu Rady zobowiązał Prezydenta do przygotowania stosownego projektu uchwały dot. zmiany nazwy „Westend” na „Pogodno”.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 26/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Westend” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/795/09 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

27/09 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia zaopiniowały projekt uchwały nr 27/09 pozytywnie.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Beniamin Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 27/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. Uchwała Nr XXXII/796/09 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

28/09 – zmiany uchwały w sprawie przekazania Radom Osiedlowym zadań związanych z utrzymaniem parków i zieleńców oraz terenów rekreacyjnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 28/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przekazania Radom Osiedlowym zadań związanych z utrzymaniem parków i

zieleniców oraz terenów rekreacyjnych. Uchwała Nr XXXII/797/09 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/09 – zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” im. Gen. Boruty Spiechowicza przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 31/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta” im. Gen. Boruty Spiechowicza przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/798/09 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

T. Kalina – podziękowała Prezydentowi, za tak szybką reakcję na potrzeby osób z chorobą Alzheimera.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

32/09 – przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Jacek Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran poinformował, że Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały nr 32/09 pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS - stwierdził, że przedstawiony program, jest ważną sprawą w mieście i z przedstawionych danych wynika, że nastąpił wzrost spożycia alkoholu. Zwrócił uwagę, że społeczeństwo także dostrzega problem alkoholizmu a jest to szczególnie niebezpieczne w dobie pogłębiającego się kryzysu. Zwracając się do radnych klubu radnych SLD, który to klub zaplanował otwarte posiedzenie w sprawie zwiększenia punktów sprzedaży alkoholu stwierdził, że klub PiS jest przeciwko zwiększaniu dostępności alkoholu w mieście. Poinformował, że klub radnych PiS poprze omawiany projekt uchwały.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – uznał, że koncesjonowanie działalności gospodarczej jest instrumentem ekonomii z poprzedniej epoki. Poinformował, że klub radnych SLD uważa, iż na mocy takiego właśnie szantażu

zapanowało milczenie wokół czegoś, co powoduje chore sytuacje w mieście. Stwierdził, że powstają nowe dzielnice i osiedla, w których powinna być infrastruktura społeczna, ale także handlowa łącznie ze sprzedażą alkoholu. Uznał, że nie ma związku pomiędzy tym, czy na nowo wybudowanym osiedlu powstanie sklep, w którym będzie można kupić wino, a wzrostem alkoholizmu oraz podkreślił, że z alkoholizmem należy walczyć poprzez wprowadzanie efektywniejszych programów.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – uznał, że sama chęć odbycia debaty nie przesądza o jej wyniku, dlatego radni SLD podtrzymują swoje zaproszenia do wzięcia w niej udziału. Zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym dokonano jedynie badań sondażowych społeczności Szczecina, które np. w przypadku badania zjawiska alkoholizmu, nie są miarodajne i powinny być poparte twardymi danymi. Takie dane były np. przygotowywane w poprzednich programach. Zwrócił uwagę na brak danych dot. ilości osób przyjętych przez Miejską Izbę Wytrzeźwień, ilości postępowań prowadzonych wobec osób, które kończą się sądowym zobowiązaniem do podjęciem leczenia. Radny zgłosił wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy i poinformował, że Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oceniła ten projekt krytycznie. Zwracając się do Prezydenta poinformował, że na Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych padają nazwy konkretnych organizatorów, którzy będą prowadzili punkty konsultacyjne, jeszcze przed ogłoszeniem konkursu, co uznał za skandal. Ponadto radny zwrócił się do Prezydenta o znalezienie środków na sfinansowanie dwutygodniowego wypoczynku letniego dzieci znajdujących się pod opieką MOPR.

A. Karut – poinformował, że konkurs na prowadzenie punktów konsultacyjnych został już rozstrzygnięty. Ponadto zapowiedział swoje uczestnictwo w spotkaniu zaplanowanym przez klub radnych SLD jednocześnie zwracając uwagę, że ogromne zagęszczenie punktów sprzedaży owocuje tym, że jest łamane prawo i alkohol sprzedawany jest młodzieży i osobom nietrzeźwym. Zaapelował do Prezydenta Elżbiety Masojej o przeprowadzenie przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w szkołach ankiety odnośnie bezpieczeństwa i spożywania używek.

A. Szałabawka – zapytał, kiedy zostanie przedstawiony Radzie Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii?

T. Jarmoliński – wyjaśnił, że Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii zostanie przekazany Komisjom i przedłożony na kolejnej sesji Rady Miasta.

T. Hinc – uznał, za szczyt ignorancji twierdzenie, że zwiększenie liczby punktów sprzedających alkohol nie wpływa na zwiększone spożycie alkoholu. Przypomniał, że podobna dyskusja już się odbyła, podczas sesji półtora roku wcześniej i poinformował, że radni PiS będą dążyć do tego, aby Prezydent zajął się punktami sprzedaży alkoholu istniejącymi obecnie, a chodzi o przypadki, gdzie takich punktów znajduje się na jednej ulicy kilka. Zgodził się z radnym P. Jurasem i również zaapelował, aby kolonie dla dzieci były finansowane przez miasto. Radny zwrócił uwagę, że z danych podanych na stronie internetowej wynika, że większą część środków z 400.000 zł, przeznaczonych na zadanie związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi, otrzymały kluby sportowe. Poinformował, iż zwrócił się do Prezydenta o wyjaśnienie na jakiej podstawie te kluby sportowe zostały wybrane i w jaki sposób chcą one realizować to zadanie. Zwrócił się do radnych, aby na komisjach, a głównie na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej,

przyjrzeć się wydatkowaniu środków przeznaczanych na walkę z problemem alkoholowym po przez sport.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 17 przeciw - 4 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

T. Grodzki – poinformował, że na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Program został oceniony dość jednoznacznie, że jest lepszy od poprzedniego i z nadzieją, że kolejny będzie jeszcze lepszy. Zwracając się do radnego P. Jurasa poinformował, że kolonie nie zostały ujęte w Programie, ponieważ w kwietniu Skarbnik przekaze kolejną transzę i przeszacowanie z przychodów, które pozwolą na zorganizowanie wypoczynku dzieci. Wyraził przekonanie, że kolonie dla dzieci się odbędą. W imieniu klubu radnych PO poinformował, że klub oceniając Program jako dobry będzie głosował za jego przyjęciem.

P. Kęsik – wyjaśnił, że nie jest członkiem komisji, która opiniowała ten projekt uchwały stąd dopiero teraz dowiedział, się, że niema zapisów, które wskazywałyby jednoznacznie na zabezpieczenie środków na wypoczynek dzieci i młodzieży w okresie letnim. Poinformował, że niektóre kluby, pod płaszczykiem wypoczynku dzieci, wysyłały swoich zawodników, co uznał za haniebnne i karygodne. Zwrócił także uwagę, że koszty wzrosły o 30-40% a środki finansowe zabezpieczone przez Prezydenta niestety nie wzrastają. W związku z powyższym zaapelował, aby turnusy wypoczynkowe trwały nie 10 ale 14 dni ze względów terapeutycznych oraz, aby zapewnić odpowiednie środki finansowe na ten cel – dwutygodniowy turnus kosztuje od 950 do 1200 zł. Uznał, że w wypoczynku letnim rok rocznie powinny uczestniczyć te same dzieci, a ponadto po okresie letnim nadal być objęte opieką terapeutyczną. Poinformował, że próbują prowadzić takie działania m.in. Caritas, świetlice środowiskowe a także szkoły w ramach zajęć pozalekcyjnych, niestety jest to za mało.

P. Juras – uznał, że nie uważa, aby Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej tak skrupulatnie zajmowała się Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jak twierdzi Przewodniczący T. Grodzki chociażby dlatego, że nie zostały przedstawione uwagi Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Odnosząc się do wypowiedzi radnych PiS stwierdził, że zwiększenie ilości sklepów z alkoholem na jednej ulicy nie spowoduje zwiększenia ilości kupujących a jedynie doprowadzi do zwrócenia większej uwagi na warunki sprzedaży. Zwrócił się do Prezydenta o podjęcie próby audytowania organizacji w celu sprawdzenia, czy przekazywane środki rzeczywiście są wydatkowane na zadeklarowane programy oraz stwierdził, że jest przeciwko podpisywaniu długoletnich umów, tym bardziej, że zawierane są one na podstawie programu przygotowywanego na rok.

A. Karut – uznał, że otwieranie kolejnych sklepów sprzedających alkohol stanowi sposób zachęcania a także reklamy, zwiększenia dostępności i łamanie prawa.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, że wolałby, aby Rada zgadzała się na uchwalanie Programu w niedoskonałej, niedoszacowanej formie informując, że to oszacowanie dokona się w kwietniu i środki na kolonie dzieci będą zapisane. Uznał, że konkursy, które mogą być ogłoszone w styczniu na działania całoroczne, w oparciu o zapisy budżetowe, powinny być ogłaszane w tym terminie,

bo to wykonawcy skarżyli się, że konkursy były ogłaszane dopiero po uchwaleniu Programu. Zwracając się do radnego T. Hinca wyjaśnił, że nie ma lepszego sposobu na profilaktykę przeciwalkoholową dla dzieci i młodzieży niż zajęcia sportowe i kulturalne. Nie zgodził się z wypowiedzią radnego P. Kęsika, ponieważ zdarzają się sytuacje, że wśród dzieci znajdujących się pod opieką MOPR znajdują się także zawodnicy klubów sportowych. Prezydent zwrócił uwagę, że pieniądze przeznaczone na Program pochodzą wprost z tzw. „kapslowego”, dlatego zwiększenie punktów sprzedaży alkoholu zwiększy środki na Program. Odnosząc się do zarzutów wobec podpisywania wieloletnich umów, wyjaśnił, że jest to problem, którego nie da się jednym pociągnięciem rozwiązać, ponieważ część realizatorów optuje za długoletnimi umowami i poinformował, że nie zawarł żadnej długoletniej umowy a w tej chwili umowy podpisane wcześniej raczej się już kończą. Zwrócił uwagę, że badania ankietowe oprócz złych tendencji wykazują także dobre np. wzrost liczby abstynentów, a także zmianę struktury spożycia – zaczynają dominować alkohole niskoprocentowe.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 32/09

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”. Uchwała Nr XXXII/799/09 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

33/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia zaopiniowały projekt uchwały nr 33/09 pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 33/09

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dla kalkulacji wysokości dotacji przedmiotowej dla Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie do komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXXII/800/09 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**34/09 – podwyższenia kapitału zakładowego w Szczecińsko-Polickim
Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
w Policach**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący obrad B. Baran poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia zaopiniowały projekt uchwały nr 33/09 pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 34/09

za – 23 przeciw - 5 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w Szczecińsko-Polickim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Policach. Uchwała Nr XXXII/801/09 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

36/09 – skargi państwa Anny i Krzysztofa Łukowiak na Prezydenta Miasta

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały na wniosek Przewodniczącego Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa P. Kęsika dokonała Hanna Sokulska – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – zwrócił uwagę, że wiele miast staje przed potrzebą realizacji inwestycji, która o skrawek zachodzi na grunt prywatnego właściciela. Odnosząc się do zapisów uchwały uznał, że gdyby to była skarga na czynność dokonaną przez Prezydenta wobec prywatnej własności, to można by stwierdzić naruszenie prawa. Skoro Sąd Administracyjny uchylił decyzję Prezydenta z 2003r. to Urząd Miasta nie zakończył procedury przez wydanie ostatecznej decyzji.

H. Sokulska – radca prawny – uznała, że być może było tak, że decyzja stała się ostateczna, bo w terminie nie złożono od niej odwołania i skargi potem do Sądu, a procedura administracyjna zna taką konstrukcję, jak wznowienie postępowania w sprawie. Tutaj można by przyjąć, że mając ostateczną decyzję, bo nie złożono od niej odwołania, to prezydent i służby miejskie miały prawo postąpić tak jak postąpiły. Uznała, że nie sposób się zgodzić, że niesłuszna była decyzja, bo Sąd Administracyjny stwierdził jej nieważność, ponieważ Sąd stwierdził jej nieważność właśnie dlatego, bo w międzyczasie uległ zmianie stan prawny. Stwierdziła, że gdyby oceniać to na datę wywłaszczenia to było ono prawnie skuteczne, co potwierdziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

A. Karut – uznał, że jest zaskoczony, bo spotyka się z sytuacją, w której prawo zadziało wstecz.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 36/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi państwa Anny i Krzysztofa Łukowiak na Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXXII/802/09 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

37/09 – utworzenia jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin pn. Szczecińskie Centrum Świadczeń oraz nadania statutu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

T. Grodzki – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – poinformował, że posiedzenie Komisji w sprawie tego projektu uchwały odbyło się dzisiaj i głosem przewodniczącego został zaopiniowany pozytywnie.

J. Lemm – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński Zastępca Prezydenta Miasta - prezentacja stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS – stwierdził, że to przekształcenie w tej chwili nie jest potrzebne, ponieważ świadczenia działają bardzo sprawnie. Uznał, że zmiana w jednostkę budżetową poza zmianą nazwy i wyprowadzeniem osób pracujących w Wydziale poza urząd nie niesie żadnych innych skutków. Dotychczasowe działania referatu są oceniane bardzo dobrze, dlatego po zasięgnięciu opinii pracowników w imieniu klub radnych PiS zaapelował do radnych o nieprzyjmowanie tego projektu uchwały.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – uznał, że ten projekt uchwały nie jest konieczny, aby świadczenia były we właściwy sposób realizowane. Zwrócił uwagę, że ten projekt będzie realizowany w oparciu o wykwalifikowaną kadre, która ma głębokie wątpliwości co do zaproponowanych zmian. Stwierdził, iż oczekiwał, że odłożenie decyzji Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej spowoduje wypracowanie przez Prezydenta jakiegoś porozumienia z pracownikami a okazało się, że Prezydent jedynie wystosował pismo, iż nie podziela obaw pracowników. Uznał, że po rozpoznaniu tematu klub poczeka na przedstawienie propozycji Prezydenta w przedmiotowej sprawie i zgłasza.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO – poinformował, że klub długo deliberował nad tym tematem i podziela opinię Prezydenta. Uznał, że po przeprowadzonych rozmowach z pracownikami, podczas posiedzeń Komisji, można stwierdzić, że przedstawiony projekt jest projektem idącym w dobrym kierunku. Stwierdził, że przy zapewnieniu Centrum możliwości pozyskiwania środków, światłego i mądrego przywództwa oraz pisemnej gwarancji Prezydenta o zachowaniu

wynagrodzeń i innych przywilejów tylko odwieczna niechęć ludzka do zmian powoduje, że niektórzy są jeszcze temu projektowi nieprzychylni. Co do argumentów merytorycznych uznał, że dowodzą one, że ten projekt pozwoli na zintegrowanie w Centrum wszystkich świadczeń pod jednym kierownictwem z możliwością pozyskiwania dodatkowych środków.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – zapytał, czy Prezydent otrzymał zgodę związków zawodowych na tego typu zmianę organizacyjną Urzędu Miasta i czy ta zmiana będzie miała pozytywny skutek dla finansów np. zmniejszenie kosztów administracyjnych w mieście lub zmniejszenie liczby etatów? Zwrócił się do Przewodniczącego B. Barana jako związkowca, aby wstawił się za osobami, które weszły w spór z Prezydentem nie dzieląc jego koncepcji. Zwrócił się także o umożliwienie zabrania głosu przedstawicielom związków przed przystąpieniem do głosowania nad projektem.

M. Kopeć – zwrócił uwagę, że jeżeli coś z trudem było wypracowane i funkcjonuje, to burzenie tego nie jest zasadne. Poinformował, że nie było opinii środowiska oświatowego, że system wypłacania świadczeń prowadzony przez Wydział Oświaty był nieprawidłowy, dlatego nie ma sensu dokonywania takich zmian.

A. Karut – zwrócił uwagę, że pracownicy wystosowali protest przeciwko proponowanej zmianie do związków zawodowych i uznał to za bardzo ważny argument.

L. Duklanowski – stwierdził, że niepokój budzi to, że nie została wypracowana, żadna płaszczyzna porozumienia z pracownikami.

P. Juras – uznał, że zaproponowana zmiana idei poprawy obsługi beneficjentów może jedynie zaszkodzić a ponadto łatwiej byłoby podejmować decyzje, gdyby zostały przedstawione konkretne wartości liczbowe. Stwierdził, że nie do końca przekonują go argumenty strony organizacyjnej tym bardziej, że nie zostały przedstawione konkretne korzyści płynące z proponowanej zmiany.

P. Kęsik – stwierdził, że w przedstawionej prezentacji Prezydenta T. Jarmolińskiego zabrakło finansowych wyliczeń dot.: kosztów utrzymania Centrum, ilości etatów, skąd będzie finansowane itd. Poinformował, że jeżeli zostanie przedstawiony prawdziwy i realny obraz odnośnie kosztów tego przedsięwzięcia oraz otrzyma zapewnienie, że przez to jakość świadczonej usługi będzie znacznie wyższa, to radni SLD są w stanie to rozważyć, a nie będą na ślepo przyklaskiwać propozycji, niezależnie od tego jak jest dobra.

J. Serdyński – zwrócił uwagę, że w całej dyskusji nie wzięto pod uwagę osób, które korzystają z systemu wypłat świadczeń. Uznał, za słuszne zintegrowanie wypłat wszystkich świadczeń w jeden system, gdzie wymiana informacji będzie czymś naturalnym. Stwierdził, że przedstawiona propozycja została wypracowana i przedyskutowana tak, aby możliwość wielopoziomowej weryfikacji potwierdzała zasadność przyznawanych świadczeń i aby sprawy z tym związane osoba zainteresowana, mogła załatwić w jednym miejscu. Zwrócił uwagę, że Prezydent bierze pełną odpowiedzialność za to, że ten system zadziała i zaapelował do radnych opozycji, aby pomyśleli nie o pracownikach, którym nie grożą żadne zwolnienia, ale o ludziach korzystających ze świadczeń.

A. Ruciński – poinformował, że projekt omawianej uchwały był prezentowany także podczas Komisji Budżetu i Finansów, a ponieważ osobiście ma wątpliwości co do samego pomysłu, dlatego poprosił o przedstawienie skutków finansowych tego przedsięwzięcia. Uznał, że z przedstawionej informacji, jaką otrzymał na kolejnym posiedzeniu Komisji, nie wynika jakie koszty poniesie gmina.

T. Hinc – zapytał ile Miasto Szczecin w latach 2007 i 2008 straciło na bezpodstawnie wypłaconych świadczeniach? Przypomniał, że Zastępca Prezydenta T. Jarmoliński podczas Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że wypłaty nie są efektywne i były sytuacje, że wypłacano je osobom, które nie miały do tego tytułu.

A. Karut – odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Serdyńskiego stwierdził, że nietaktem jest oskarżanie osób pracujących w świadczeniach, że myślą o sobie a zapomnieli o osobach pobierających świadczenia.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę, że to Prezydent odpowiada za realizację omawianych zadań i uznał, że do Prezydenta należy również tworzenie sprawnego, elastycznego systemu. Podkreślił, że nikt nie twierdzi, że poszczególne elementy obecnie działającego systemu działają źle, a przedstawiona propozycja ma na celu zintegrowanie zadań w jednym miejscu. Zapewnił, że przy zaplanowanych przemianach nikt nie straci pracy ani dotychczasowego uposażenia poza pracownikami interwencyjnymi. Poinformował, że obecnie w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej zatrudnionych jest 40 osób, 23 osoby w MOPR oraz 3 osoby zajmujące się wypłatą stypendiów szkolnych w Wydziale Oświaty – wszystkie te etaty przeszłyby do Centrum w dwóch etapach. Poinformował, że nieprawdą jest, że wypłata świadczeń będzie świadczona taniej w systemie zintegrowanym, chodzi głównie o to, żeby system był szczelniejszy i nie przekazywał nienależnych świadczeń. Poinformował, o spotkaniu jakie odbył Prezydent z pracownikami, podczas którego wątpliwości pracowników zostały wyjaśnione. Zastępca Prezydenta zgłosił autopoprawkę polegająca na zmianie daty utworzenia jednostki od dnia 1 maja 2009r.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 37/09 z autopoprawką

za – 14 przeciw - 14 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Gminy Miasto Szczecin pn. Szczecińskie Centrum Świadczeń oraz nadania statutu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

38/09 – zmiany uchwały Nr XIX/509/08 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych o nazwach Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie i Miejski Ośrodek Interwencji Kryzysowej

Projekt stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

J. Wijas – zgłosił wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – w związku z odrzuceniem przez Radę projektu nr 37/09 wycofał projekt nr 38/09 jako bezprzedmiotowy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

39/09 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2009

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 39/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2009. Uchwała Nr XXXII/803/09 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

40/09 – przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 40/09

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXII/804/09 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

41/09 – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia środków na pokrycie wkładu własnego projektu w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego pt. „Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego” w części dotyczącej remontu Bazyliki Katedralnej w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 41/09

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia środków na pokrycie wkładu własnego projektu w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego pt. „Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego” w części dotyczącej remontu Bazyliki Katedralnej w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/805/09 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

42/09 – przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 42/09

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Uchwała Nr XXXII/806/09 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

44/09 – wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowemu Urzędowi Pracy w Szczecinie bonifikaty w wysokości 80% od opłaty rocznej na czas nieokreślony z tytułu oddania w trwały zarząd zabudowanej nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Mickiewicza 39 na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 44/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Powiatowemu Urzędowi Pracy w Szczecinie bonifikaty w wysokości 80% od opłaty rocznej na czas nieokreślony z tytułu oddania w trwały zarząd zabudowanej nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Mickiewicza 39 na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/807/09 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

45/09 – przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 45/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym. Uchwała Nr XXXII/808/09 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

43/09 – wystąpienia o wydanie opinii i wymaganych prawem dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku w sprawie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Banach – Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 43/09

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia o wydanie opinii i wymaganych prawem dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku w sprawie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Stare Czarnowo. Uchwała Nr XXXII/809/09 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Powrócono do omawiania projektu uchwały nr 35/09

J. Raducha – Dyrektor Biura ds. Morskich – poinformował, że zostało zakończone, ze stroną angielską, uzgadnianie dodatkowych zapisów do kontraktu, a obejmują one:

- Szczecin w roku 2013 będzie Portem Finałowym Regat The Tall Ships' Races;
- w każdym z porów regatowych, na koszt gospodarza, Szczecin otrzyma zadaszona powierzchnię 75m² z dostępem do mediów;
- Szczecin otrzyma na 7 dni prawo dostępu do standardowo wyposażonego biura z meblami i dostępem do środków komunikacji zewnętrznej;

- Szczecin otrzyma nie mniej niż 5 zaproszeń dla władz i gości miasta na wszystkie oficjalne imprezy objęte kontraktem portowym tj. uroczystość otwarcia, obiad kapitański i obiad dla załóg, parada pod żaglami, ceremonia rozdania nagród oraz inne organizowane przez porty-gospodarzy wydarzenia nie objęte kontraktem;
- STI deklaruje daleko idącą pomoc miastu przy organizacji przedsięwzięć istotnych z punktu widzenia Szczecina a odbywających się w innych portach np. zorganizowanie spotkania Prezydenta Miasta na pokładzie któregoś z żaglowców w porcie-organizatorze;
- na konferencji prasowej za plecami przedstawicieli Miasta Szczecina będą stały banery, których przynajmniej 50% powierzchni będzie zajęte przez znaki przypisane Szczecinowi;
- w centrum prasowym zostanie umieszczone stoisko, bądź baner Miasta Szczecin i obsługiwała będzie go przynajmniej jedna osoba z materiałami informacyjnymi miasta;
- wszystkie materiały informacyjne produkowane przez STI w tym także odzież, będą oznakowane zarówno logo Regat jak i marką Miasta „Floating garden”;
- w najbliższej broszurze wydanej przez STI, dot. regat na kolejne lata, Szczecin otrzyma jedną nieodpłatną stronę reklamową i jedną stronę edycyjną;
- podczas Regat, STI każdego dnia przygotowuje od 2 do 3 newsletterów rozsyłanych do mediów, kapitanów, które będą opatrzone logo Regat i logo Szczecina, zlinkowane ze stroną www.szczecin.eu i www.szczecin.pl;
- Szczecin będzie miał prawo do ustanowienia nagrody miasta, która będzie wręczana, bądź po zakończeniu każdego etapu wyścigowego, bądź po zakończeniu regat w porcie finałowym. Sugerowane jest by ta nagroda była skierowana do młodych ludzi biorących udział w regatach;
- Szczecin otrzyma prawo do stoiska informacyjnego na wszystkich odbywających się w listopadzie konferencjach podsumowujących sezon regatowy. W tym roku na konferencję miasto otrzyma czas na swoją prezentację;
- we wszystkich prezentacjach w których bierze udział STI, w portach szczególnie roku 2013 i 2014, zostaną umieszczone od 2-3 slajdów informacyjnych o mieście;
- logo regat z napisem Szczecin zostanie umieszczone na wimplach, które każdego roku przekazywane są jednostkom biorącym udział w regatach The Tall Ships' Races;
- logo i logo miasta „Floating garden” pojawią się na tablicach informacyjnych (typ jednostki, wymiary, rok budowy), które zawieszane są w każdym porcie na jednostce;
- na życzenie Szczecina będzie powstawał raport dot. działań promocyjnych organizowanych przez STI, jak i porty-organizatorów. Miasto będzie miało prawo wnieść do tego raportu uwagi, które będą skutkowały dodatkowymi działaniami w roku następnym, bądź dodatkowymi elementami badawczymi;
- miasto będzie miało prawo do korzystania z wszystkich materiałów pisanych i drukowanych, przygotowywanych przez STI oraz do tych fotografii, które będą oznaczone „copyright STI”;
- przynajmniej raz w roku miasto będzie miało prawo rozesłać do wszystkich klientów bazy e-mail STI istotne informacje np. o wszystkich imprezach o charakterze morskim, które odbędą się w danym roku w Szczecinie;
- każdy z portów-organizatorów będzie zobowiązany by za pośrednictwem STI przekazać miastu wszystkie materiały wyprodukowane przez dany port w formie drukowanej bądź elektronicznej;

- STI wyraziło zgodę aby podczas regat współpracować w realizacji programów edukacyjnych skierowanych na ekologię, szczególnie ekologię morza Bałtyckiego; będą to programy organizowane dla młodych ludzi najprawdopodobniej z Uniwersytetem Szczecińskim bądź z Zachodniopomorskim Uniwersytetem Technologicznym.

Dyrektor poinformował także o zapraszaniu ludzi, którzy uchodzą w środowisku żeglarskim za autorytety, do szkolenia młodzieży szczecińskiej w Europejskim Centrum Edukacji Morskiej i Żeglarskiej.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad B. Baran ogłosił przerwę do godz. 19.00.

Po przerwie:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zadeklarował, że klub poprze projekt uchwały nr 35/09 z poprawką jaka została wypracowana w Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

W. Dzikowski – poinformował, że znany jest wniosek złożony przez klub radnych PiS i poparty przez Komisję Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej. Uznając, że wniosek ten może spowodować konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej, złożył **wniosek formalny**, aby umowę zaopiniowała merytoryczna Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

B. Baran – Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że z posiadanych informacji wie, że albo umowa z STI zostanie zawarta w marcu albo wcale, dlatego zaapelował o nieograniczanie działań Prezydenta.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, że nie chce, aby były zmieniane zapisy przedstawionego projektu uchwały, dlatego zaproponował przyjęcie uchwały bez zmian z deklaracją Prezydenta, że przed podpisaniem umowy wersję w języku polski i angielskim przedłoży Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej do zaopiniowania.

T. Grodzki – uznał, że nikt nie chciałby się narazić na zarzut, że odrzucił tak doskonale wynegocjowane porozumienie oraz zauważył, że sprawy związane z The Tall Ships' Races przez cały czas będą się przewijały przez Radę, dlatego zapowiedział poparcie projektu uchwały nr 35/09.

L. Duklanowski – uznał, że z powodu braku akceptacji przez Prezydenta zaproponowanej zmiany do uchwały, Rada jest pozbawiana wpływu na zapisy umowy Prezydenta z STI.

P. Krzystek – zapewnił, że każdy z zainteresowanych radnych zapozna się z zapisami umowy, ale podkreślił, że nie chciałby doprowadzić do sytuacji, że podpisanie umowy będzie uzależnione tylko i wyłącznie od stanowiska Komisji.

J. Stopyra – zgłosił wniosek o przejście do głosowania nad projektem uchwały przedstawionym przez Prezydenta Miasta.

W. Dzikowski – w związku ze zgłoszeniem 3 wniosków poprosił o wypowiedź radcy prawnego, jak powinno odbyć się głosowanie.

H. Sokulska – radca prawny – wyjaśniła, że zgodnie z regulaminem poprawka do projektu uchwały powinna zostać złożona na piśmie i Przewodniczący ma obowiązek taką poprawkę przegłosować.

P. Kęsik – stwierdził, że po raz pierwszy w tej kadencji klub radnych SLD odnosi wrażenie, że pieniądze zaplanowane w projekcie, są to dobrze wydane pieniądze. Podkreślił, znaczenie jakie ma dla miasta podpisanie umowy z STI. Uznał, że 7 mln jest niewielką ceną za to, co miasto osiągnie w perspektywie 4 lat i doprowadzając do finału. Podkreślił, że organizacja The Tall Ships' Races w Szczecinie to nie jest sukces jedynie Prezydenta P. Krzystka, tylko jest to sukces miasta, ekipy poprzedniej, poprzedniej Rady, ludzi takich jak Dyrektor J. Raducha.

W. Dzikowski – wycofał zgłoszony przez siebie wniosek.

B. Baran – Przewodniczący obrad odczytał wniosek klubu radnych PiS (załącznik nr 75 do protokołu) i zarządził głosowanie

Za - 9 przeciw - 18 wstrzym. - 1

Wniosek w wyniku przeprowadzonego głosowania został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 35/09

Za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecina w sprawie umowy z Tall Ships Races (Europe) Ltd. z siedzibą w Hampshire w Wielkiej Brytanii. Uchwała Nr XXXII/810/09 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Stanowisko Rady Miasta w sprawie Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Żywieniu.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Żywieniu

Za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Żywieniu. Stanowisko stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do zapytania radnego M. Kopcia, odnośnie budowy hali sportowej przy ul. Jagiellońskiej, poinformowała,

że ta inwestycja znajduje się na liście rezerwowej Marszałka, dlatego jutro jest umówiona na spotkanie w sprawie jej przesunięcia na listę priorytetów. Wydział Oświaty ma przygotowaną pełną dokumentację.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do zapytania radnego T. Hince w sprawie realizacji przez kluby sportowe zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi, poinformował, że do tego zadania kluby wyłaniane są w drodze konkursu i to komisja ocenia składane oferty. W sprawie tablicy upamiętniającej Gen. Świerczewskiego poinformował, że była podejmowana próba jej przeniesienia, ale zwrócono uwagę, że podmiot (stowarzyszenie), który umieścił tą tablicę, zrobił to zgodnie z prawem i będzie bardzo trudno doprowadzić do jej przeniesienia.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2008 rok.

Przewodniczący zapoznał radnych ze sprawozdaniem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2008 rok, które stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Żadnych pytań ani uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXXII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek