

**Protokół Nr XXX/17  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 23 maja 2017 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 maja 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 13.20

W dniu 23 maja 2017 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Bazyli Baran

2. Paweł Bartnik

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XXIX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25.04.2017 r.**

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

**Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 170/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Szczecin lokalu użytkowego Nr U6 położonego przy Placu Lotników 7 w Szczecinie**

za - 24                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 171/17 w sprawie skargi na nieprawidłowe działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

za - 26                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 172/17 w sprawie przyjęcia treści umowy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie wraz z załączonym do umowy projektem nowego Statutu Filharmonii**

za - 24                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 kwietnia 2017 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- **147/17** - określenia kryteriów obowiązujących w pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego na wolne miejsca w bursach szkolnych prowadzonych przez Miasto Szczecin, przyznania im określonej liczby punktów oraz określenia niezbędnych dokumentów potwierdzających ich spełnienie,
- **148/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia i nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą: „Trafostacja Sztuki” w Szczecinie,
- **172/17** - przyjęcia treści umowy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie wraz z załączonym do umowy projektem nowego Statutu Filharmonii,
- **149/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Duńskiej 68, 70, 72, 74, 76, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
- **150/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ul. Ornitologów 17, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną,
- **151/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Panieńskiej 17 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkowników wieczystych,
- **152/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego nieruchomości gruntowych, położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer: 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 66/6, 66/7 z obrębu ewidencyjnego 4014,
- **153/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Łódzkiej 16, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 219 o pow. 0,0489 ha, obr. 2098,
- **154/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **155/17** - sprzedaży na rzecz Skarbu Państwa gminnych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie,
- **156/17** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 62A,
- **170/17** - wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Szczecin lokalu użytkowego Nr U6 położonego przy Placu Lotników 7 w Szczecinie,
- **157/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – Ku Słońcu” w Szczecinie,
- **158/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pogodno-Taczaka” w Szczecinie,
- **159/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin,
- **160/17** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Rodła 8-10 w Szczecinie,
- **161/17** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Zwycięstwa 3 w Szczecinie,
- **162/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Melodyjna*),

- **163/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Plenerowa*),
  - **164/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Florencka*),
  - **165/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Traszki*),
  - **166/17** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Wymarzona*),
  - **167/17** - uchylecia uchwały oraz nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Upalna*),
  - **168/17** - ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Szczecin projektu uchwały w sprawie nazw i obszarów parków,
  - **169/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
  - **171/17** - skargi na nieprawidłowe działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  7. Sprawozdanie z działalności:
    - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
    - Prezydenta Miasta Szczecin.
  8. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2016 r.
  9. Sprawozdanie z realizacji "Programu wspierania rodziny Gminy Miasto Szczecina na lata 2014-2016".
  10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  11. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

G. Zielińska - radna zgłosiła zapytanie w sprawie przedstawienia nowej lokalizacji dla nowego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Szczecinie - załącznik nr **8** do protokołu.

U. Pańka - radna interpelowała w sprawie powołania Muzeum Oświaty Szczecińskiej oraz wsparcia społeczności Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 3 - załączniki nr **9** i **10** do protokołu. Radna interpelowała również w sprawie konsultacji społecznych w sprawie statutów rad osiedli.

M. Jacyna-Witt - radna interpelowała w sprawie powołania specjalisty ds. rewitalizacji ul. Wojska Polskiego.

W. Dorżynkiewicz - radny interpelował w sprawie tramwaju na ul. Wojska Polskiego.

M. Duklanowski - radny interpelował w sprawie niefunkcjonalnych tablic systemu zarządzania ruchem w Szczecinie, miejsc parkingowych przy budynku Poczty Polskiej oraz parkowania pod Trasą Zamkową.

M. M. Herczyńska - radna zapytała na jakim etapie jest realizacja projektu "Stare Miasto bliżej wody", który ma zwiększyć atrakcyjność turystyczną miasta.

R. Stankiewicz - odniósł się do odpowiedzi na interpelację w sprawie Plaży Mieleńskiej, w której stwierdzono, że nie ma środków na jej zagospodarowanie. Zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta - Michała Przepierę na jakiej podstawie tak stwierdzono.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że to nie on odpowiadał na interpelację radnego, ale zadeklarował spotkanie i omówienie tej sprawy.

T. Hinc – radny poruszył sprawę agresywnych wypowiedzi jednego z doradców Prezydenta Miasta Szczecin w stronę radnych Rady Miasta Szczecin. Zapytał Prezydenta Miasta czy Jego doradca przedstawia Jego stanowisko i ten agresywny atak jest atakiem Prezydenta na radnych czy to tylko wypadek przy pracy i bezmyślna wypowiedź osoby, która powinna się z tego wycofać i przeprosić wszystkich radnych. Zdaniem radnego te wypowiedzi zaostrzają spór polityczny w Szczecinie. Poprosił Prezydenta Miasta o reakcję w tej sprawie.

D. Krystek - zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **147/17 – określenia kryteriów obowiązujących w pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego na wolne miejsca w bursach szkolnych prowadzonych przez Miasto Szczecin, przyznania im określonej liczby punktów oraz określenia niezbędnych dokumentów potwierdzających ich spełnienie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 147/17

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego na wolne miejsca w bursach szkolnych prowadzonych przez Miasto Szczecin, przyznania im określonej liczby punktów oraz określenia niezbędnych dokumentów potwierdzających ich spełnienie. Uchwała Nr XXX/790/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**148/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia i nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą: „Trafostacja Sztuki” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Kultury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała jaka jest rola byłego Zastępcy Dyrektora Keda Olszewskiego? Czy jest w tej chwili Zastępcą Dyrektora Trafostacji Sztuki i czy ma osobny projekt, osobno finansowany w ramach funkcjonowania Trafostacji Sztuki?

Jadwiga Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury poinformowała, że Pan Krzysztof Ked Olszewski przestał być Zastępcą Dyrektora Klubu 13 Muz. W tej chwili realizuje w Trafostacji Sztuki wyłącznie autorski projekt Festiwal Sztuki Współczesnej inSPIRACJE. Jest autorem tej koncepcji i zaproponował Trafostacji Sztuki kontynuację tego projektu. Trafostacja zwróciła się z wnioskiem o dotację celową do Wydziału Kultury i taką dotację otrzymała. Pan Ked Olszewski jest kuratorem tego projektu.

M. Jacyna-Witt - zapytała czy Ked Olszewski jest bezpośrednio beneficjentem tego projektu i podpisuje umowy z Miastem?

Jadwiga Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury stwierdziła, że Trafostacja Sztuki jest beneficjentem projektu. To jest umowa między Trafostacją, a firmą prowadzoną przez Pana Keda Olszewskiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 148/17

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia i nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą: „Trafostacja Sztuki” w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/791/17 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęła propozycja aby w tym momencie omówić projekt uchwały nr 172/17 w sprawie przyjęcia treści umowy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie wraz z załączonym do umowy projektem nowego Statutu Filharmonii.

Radni nie wyrazili sprzeciwu więc Przewodniczący obrad przystąpił do omawiania projektu uchwały nr 172/17.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**172/17 – przyjęcia treści umowy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie wraz z załączonym do umowy projektem nowego Statutu Filharmonii**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Jadwiga Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

R. Niburski – jako przewodniczący Komisji ds. Kultury poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że bardzo cieszą się, że Filharmonia w Szczecinie została dostrzeżona przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Piotra Glińskiego. To jest także po części efekt starań klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Jest to także efekt zobowiązań wyborczych Prawa i Sprawiedliwości. Jest to chwila bardzo ważna dla szczecińskiej kultury i dla Filharmonii Szczecińskiej. Filharmonia będzie instytucją prowadzoną przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego czyli wzrośnie jej prestiż. Zabiegi czynione były już od 2003 roku aby Filharmonię objąć patronatem Ministra Kultury. To udało się dopiero teraz. Zaapelował do Prezydenta Miasta o wystosowanie listu z podziękowaniami do Ministra Piotra Glińskiego, a do radnych o podjęcie uchwały jednogłośnie.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dorżynkiewicz - zapytał czy wiadomo jakie są inne organizacje współprowadzone przez samorzady wraz z Ministerstwem i jakie pieniądze Ministerstwo przekazuje tym instytucjom? Radny jest przeciwny tej uchwale dlatego, że na przykładzie miasta Opole widać jak zarządza się kulturą w Polsce.

J. Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury poinformowała, że w bieżącym roku Ministerstwo zaproponowało współprowadzenie 10 instytucjom kultury. W grupie instytucji tzw. muzycznych (filharmonie, opery) są 3 instytucje kultury:

- Filharmonia Podkarpacka w Rzeszowie otrzymała dofinansowanie w wysokości 1.500.000 zł.,
- Filharmonia Szczecińska planowane 3.000.000 zł.
- Centrum Paderewskiego w Kaśnej Dolnej - 500.000 zł.

W. Dorżynkiewicz - zapytał o Europejskie Centrum Solidarności?

J. Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury odpowiedziała, że Europejskie Centrum Solidarności w Gdańsku również jest instytucją współprowadzoną, ale na trochę innych zasadach, bo od momentu powstawania były już negocjowane umowy i kwota dofinansowania wynosi 7.146.000 zł.

W. Dorżynkiewicz - zapytał czy przy takim samym budżecie jak Filharmonia Szczecińska?

J. Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury odpowiedziała, że mniej więcej, ale nie można porównywać w ten sposób, bo np. Muzeum Narodowe w Szczecinie, które jest współprowadzone otrzymuje 2.309.000 zł. czyli mniej. Wszystkie inne

filharmonie, które już wcześniej, niż w roku bieżącym, były i są współprowadzone, czyli od paru lat, min. Filharmonia Zielonogórska otrzymuje 1.697.000 i Filharmonia Pomorska w Bydgoszczy otrzymuje 1.427.000 zł. Zdaniem Pani Dyrektor Szczecin plasuje się bardzo dobrze.

M. Jacyna-Witt – uważa, że chyba wszyscy radni, poza radnym Dorżynkiewiczem, będą głosowali za przyjęciem projektu uchwały, bo to jest naturalne, że wszyscy są zwolennikami pozyskiwania środków do Szczecina, a nie wyciągania ze Szczecina. Należą się słowa uznania Panu Piotrowi Glińskiemu - Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego za to, że dostrzegł Filharmonię Szczecińską. Radna ma nadzieję, że w związku z tym Filharmonia Szczecińska będzie miała możliwość poprzez Ministerstwo Kultury współpracy z wybitnymi artystami polskimi tak aby w ramach tych 3 milionów złotych mogły być robione wydarzenia na skalę europejską. Radna zapytała kiedy Dyrektor Filharmonii Szczecińskiej przedstawi konkretną informację w sprawie wydatkowania tych 3 milionów złotych i ile Szczecin na tym zyska.

J. Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury poinformowała, że Dyrektor Filharmonii Szczecińskiej po podpisaniu umowy przedstawi bardzo konkretny plan wydatkowania tych środków. Dodała, że ta dotacja podmiotowa nie zamyka drogi na ubieganie się o dotacje celowe, a otwiera większe możliwości na ubieganie się o środki europejskie. Szczecin z wielką nadzieją podchodzi do tej umowy.

G. Zielińska – zapytała czy istnieje taka możliwość, że Ministerstwo będzie ingerowało w repertuar Filharmonii?

J. Kimber - Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury stwierdziła, że żadne zapisy w umowie nie noszą nawet znamion zagrożenia, że Ministerstwo będzie ingerowało w repertuar Filharmonii.

R. Stankiewicz - zapytał czy Prezydent Miasta pomyślał o tym aby Opole odbyło się w tym roku w Szczecinie?

U. Pańska - poinformowała, że pytała na Komisji Kultury czy Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie miało wpływ na wybór dyrektora i usłyszała, że takie fakty nie będą miały miejsca, bo w tej chwili zgodnie z rozporządzeniem i tak Minister ma na to wpływ. Umowa będzie podpisana do 2019 roku, a Pani Dyrektor ma już powierzoną funkcję na dłużej. Przedłożony projekt uchwały jest projektem intencyjnym.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy do godz. 11.10.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 172/17

za – 18                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia treści umowy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego o prowadzeniu jako wspólnej instytucji kultury Filharmonii im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie wraz z załączonym do umowy projektem nowego Statutu Filharmonii. Uchwała Nr XXX/792/17 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**149/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Duńskiej 68, 70, 72, 74, 76, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 149/17

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Duńskiej 68, 70, 72, 74, 76, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXX/793/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**150/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ul. Ornitologów 17, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 150/17

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ul. Ornitologów 17, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną. Uchwała Nr XXX/794/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**151/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Panieńskiej 17 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkowników wieczystych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/17

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Szczecinie przy ulicy Panieńskiej 17 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkowników wieczystych. Uchwała Nr XXX/795/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**152/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego nieruchomości gruntowych, położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer: 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 66/6, 66/7 z obrębu ewidencyjnego 4014**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała co to znaczy "przetargi łączne" czy oznacza to, że te nieruchomości będą sprzedawane wspólnie w jednym pakiecie czy też każdą z działek osobno i czy wcześniej Rada Miasta wyrażała zgodę na zbycie nieruchomości na zasadach użytkowania wieczystego, a jeżeli tak to kiedy? Zapytała również od kiedy wiadomo, że te nieruchomości są do zbycia i należałoby zagospodarowywać tą strefę przemysłową?

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami odpowiedziała, że nie jest to pierwsza uchwała w sprawie przetargów łącznych. Z chwilą kiedy Rozporządzeniem Rady Ministrów została powołana podstrefa Szczecin specjalnej strefy ekonomicznej EURO-PARK MIELEC (został tam określony obszar tej strefy) Miasto zaczęło sukcesywnie przygotowywać tereny w tym obszarze do zbycia. Rada Miasta już wyrażała zgodę na przetargi łączne w obszarze Trzebusza i tamten teren w tym roku zostanie już zapełniony. Przetarg łączny to jest taki przetarg, który jest rozstrzygany w Agencji Rozwoju Przemysłu i polega na tym, że jednocześnie wybiera się podmiot, który spełnia warunki funkcjonowania w Strefie,

a więc uzyska zezwolenie na działalność w strefie, a jednocześnie nabywa prawo do nieruchomości. To wynika z przepisów o specjalnych strefach ekonomicznych. Działki często są kupowane segmentowo, a więc nie jedna tylko dwie, trzy w zależności od projektu inwestycyjnego.

M. Jacyna-Witt - przypomniała, że Rada Miasta w 2009 roku wyraziła zgodę na włączenie tego obszary w strefę ekonomiczną i zapytała dlaczego te nieruchomości do dnia dzisiejszego nie są zbywane?

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami stwierdziła, że nie było zainteresowania na Dunikowo. Aktualnie kończą się podziały nieruchomości dlatego, że nie było sensu tego robić wcześniej gdyż bardzo zmieniają się preferencje inwestorów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 152/17

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego nieruchomości gruntowych, położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer: 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 66/6, 66/7 z obrębu ewidencyjnego 4014. Uchwała Nr XXX/796/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**153/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Łódzkiej 16, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 219 o pow. 0,0489 ha, obr. 2098**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 153/17

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Łódzkiej 16, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 219 o pow. 0,0489 ha, obr. 2098. Uchwała Nr XXX/797/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**154/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 154/17

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXX/798/17 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**155/17 – sprzedaży na rzecz Skarbu Państwa gminnych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała czy wszystkie nieruchomości wymienione w projekcie uchwały dotyczą wyłącznie ulicy i chodnika, a nie nieruchomości obok.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami odpowiadając potwierdziła, że nieruchomości są wyłącznie ulicami i chodnikami.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 155/17

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży na rzecz Skarbu Państwa gminnych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/799/17 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**156/17 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 62A**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przedstawiciel Spółki KK WIND SOLUTIONS POLSKA omówił profil działania spółki i poprosił radnych o podjęcie uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 156/17

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 62A. Uchwała Nr XXX/800/17 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**170/17 – wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Szczecin lokalu użytkowego Nr U6 położonego przy Placu Lotników 7 w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – radna zapytała, czyją własnością był lokal, który obecnie jest własnością Orange?

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że wcześniej lokal był własnością Gminy.

G. Zielińska – czyli najpierw Gmina sprzedała lokal, a teraz go odkupuje, pytanie z jakim bilansem?

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami wyjaśniła, że z tego co pamięta w latach 90-tych była sprawa wyprowadzenia Telekomunikacji Polskiej z jakiegoś lokalu i toczyły się jakieś negocjacje w wyniku których tenże lokal został sprzedany. Polityka Miasta wtedy zmierzała w inną stronę, a w tej chwili dążymy do tego aby tą przestrzeń móc zagospodarować, a będzie to możliwe gdy w całości będzie to własność Gminy.

G. Zielińska – zapytała, czy to jest pierwszy taki przypadek, kiedy dla ładu przestrzennego Miasto odkupuje od prywatnej firmy budynek, czy to się stanie zwyczajem, bo przecież dużo jest takich budynków w mieście? Radna stwierdziła, iż nie widzi poza ładem przestrzennym żadnego uzasadnienia ekonomicznego dla tej decyzji i zapowiedziała, że będzie głosowała przeciwko przyjęciu tego projektu uchwały.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami przypomniała, że Miasto zabiega o ten lokal od wielu lat, jego cena była znacznie wyższa. Może się okazać, że w przyszłości wykupienie tego lokalu będzie znacznie droższe.

G. Zielińska – uznała, że ten argument absolutnie jej nie przekonuje, ponieważ błąd został popełniony na początku i teraz Gmina znowu musi zapłacić. Pytanie, ile jeszcze takich przykładów nas czeka?

M. Duklanowski – zwrócił się o przedstawienie informacji także przez Biuro Planowania Przestrzennego Miasta, ponieważ najbardziej interesuje go przyszłość tego miejsca. Obawia się, że lokal po wykupieniu od Spółki Orange, a może cały budynek, pozostanie pusty tak jak pusta pozostaje szkoła Maciusia. Radny stwierdził, że on również został oszukany przez Prezydenta Miasta i Prezydenta K. Soskę obietnicami dotyczącymi przebudowy wewnątrz kwartału 21. Chciałby przedstawienia jasno roli Miasta i co tam Miasto zamierza zrobić. Przyznał, że rzeczywiście, to miejsce jest paskudne, zaniedbane i nie chciałby aby nowy konkurs na zagospodarowanie spowodował odtworzenie budynków w ich historycznym kształcie. Nie zgodził się z opinią radnej G. Zielińskiej, ponieważ uważa że kwestia planistyczna jest ważna, jeżeli chcemy wprowadzić ład przestrzenny to należałoby to wykupić. Nasza decyzja nie może polegać tylko i wyłącznie na mirażach i zapewnianiu. Kwartał 21, który miał być takim Centrum miasta, o którym przetaczały się debaty publiczne, obecnie podobno przewidziana jest funkcja dużego parkingu samochodowego, czyli pomysł w tym miejscu na teatr, Inkubator Kultury, na to żeby rynek był taką przestrzenią zwrócona do wewnątrz, żeby odnaleźć takie miejsce i tak będzie zdominowany przez parking samochodowy. Dwa i pół roku temu Komisja miała mieć przedstawione warunki przetargu, do tej pory nie ma. Dlatego też radny stwierdził, że boi się powstania kolejnego pustostanu, bo Miasto nie potrafi zarządzać nieruchomościami.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że to iż Miasto nie potrafi zarządzać nieruchomościami radni doskonale wiedzą i niestety także się do tego przyczynili przekazując nieruchomości do spółki miejskiej Nieruchomości i Opłaty Lokalne. Radna poinformował, że będzie głosowała za przyjęciem tego projektu uchwały, ponieważ uważa, że od dawna należało to zrobić i bardzo dobrze że cena spadła. Rok temu przynajmniej część radnych Rady Miasta zachowała się odpowiedzialnie i nie pozwoliła sprzedać budynku na przeciwko, gdzie mieszczą się kantory. Byłoby to totalnie irracjonalne wobec faktu, że teraz chcemy część budynku po drugiej stronie placu Lotników wykupić, aby w przyszłości to miejsce zagospodarować w sposób odpowiedni. Radna przytoczyła fragment z "Architektura i urbanistyka" z 15 listopada 2008 r. *"Budynek przy placu Lotników 7 zostanie zburzony. W przyszłym roku władze Szczecina zamierzają ogłosić konkurs na zabudowę tego terenu. Konkurs miałby być ogłoszony w przyszłym roku, potem działka zostałaby sprzedana z obowiązkiem wykonania takiej zabudowy jaką zaproponują architekci."* Jak widać już w 2008 r. tego typu koncepcje były i gdyby Prezydent Miasta w przyszłości sprzedał te działki z koniecznością zagospodarowania to byłoby

rewelacyjnie. Oczywiście dzisiaj nie jesteśmy tego w stanie zagwarantować, ale dzisiaj dajemy szansę następcom Prezydenta na zrealizowanie takiej koncepcji.

M. Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że w toku przeprowadzonych negocjacji Spółka Orange sygnalizowała, że zgodnie z ich polityką, której oczywiście nie ujawniają, chcieliby aby do tej transakcji doszło do końca czerwca. Być może, jeżeli nie uda się tego zrobić, Spółka się wycofa.

M.M. Herczyńska - stwierdziła, że opowiada się za rozbiórką pawilonów jednak nie zgadza się na sprzedaż tego terenu. Jest to miejsce strategiczne, w Centrum Miasta i powinny tam powstawać piękne kamienice lub instytucje kultury i jednak powinno to należeć do Miasta.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta zgadzając się z wieloma wątpliwościami, które zostały zgłoszone, zwrócił uwagę, że przedmiotem omawianej uchwały jest wyrażenie zgody na nabycie lokalu. Kiedy mówimy o różnych wątpliwościach, co tam będzie, jak będzie w jakim trybie, to umówmy się że póki nie mamy tej nieruchomości, to nasz wpływ jest co najmniej ograniczony, żeby nie powiedzieć żaden. Od przytaczanego 2008 r. nie udało się nabyć tej nieruchomości. W końcu jest ta szansa, jest wycena, dlatego też skorzystajmy z tego. Na ostatniej sesji, kiedy była omawiana uchwała dotycząca MTS radni sami sugerowali proces nabywania udziałów, a nie zbywania. I tutaj właśnie przyświeca taka polityka aby Rada Miasta wraz z władzą wykonawczą, miała jak największy wpływ na tą nieruchomość.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta w uzupełnieniu wypowiedzi Prezydenta M. Przepiery poinformowała, że ta nieruchomość była taką dziwną współwłasnością Skarbu Państwa i Gminy Miasto Szczecin. W momencie kiedy jest tak dziwna współwłasność i na dodatek jest to jeden lokal, położony do tego w taki sposób, że nie zajmuje żadnej konkretnej części budynku, choćby Miasto chciało nigdy nie będzie mogło samo niczego zrealizować na tej nieruchomości, bo zawsze będzie potrzebna zgoda współwłaściciela. Od lat w planie znajduje się zapis, że ten budynek jest do wyburzenia i zrealizowania na tym terenie nowej zabudowy, w typie i charakterze zabudowy śródmiejskiej, charakterystycznej dla tego obszaru (budynek kamienicowy, pięciopiętrowy, utrzymujący konkretną linię zabudowy). To właśnie problem własnościowy do tej pory nie pozwalał na uporządkowanie tego terenu.

M. Jacyna-Witt – zasugerowała Prezydentowi wykupienie w tym miejscu jeszcze jednej nieruchomości, budynku po "Świecie Dziecka", aby można było rzeczywiście zagospodarować plac Lotników w całości. Jest to także obiekt nie pasujący do Centrum Miasta i wykupienie go od właściciela prywatnego dałoby szansę na zagospodarowanie tej przestrzeni w sposób rozsądny.

G. Zielińska - stwierdziła, że jeżeli pojawiają się pomysły wykupu kolejnych lokali, to chciałaby mieć jakąś wiedzę dotyczącą przyszłości? Zapytała czy jest jakiś plan miasta dotyczący wykupu kolejnych nieruchomości w celu poprawy ładu przestrzennego. Takie decyzje są to miliony budżetu Miasta, które będą wydatkowane dla prywatnych właścicieli.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 170/17

za – 23

przeciw - 2

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Miasto Szczecin lokalu użytkowego Nr U6 położonego przy Placu Lotników 7 w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/801/17 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**157/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – Ku Słońcu” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 157/17

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Świerczewo – Ku Słońcu” w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/802/17 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**158/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pogodno-Taczaka” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowały projekt pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - wskazał na teren sąsiadujący z terenem usług sakralnych przy ul. Taczaka i zwrócił się do Prezydenta aby zacząć działać zgodnie z tym, co jest przyjęte w porozumieniu programowym dla Szczecina, że przyspieszamy działania planistyczne, o co klub Prawa i Sprawiedliwości wnosił, a z czego Prezydent nie wywiązuje się w żaden sposób. Chodzi o plany dla tzw. "wielkiej płyty". Radny zwrócił uwagę, że wskazany przez niego teren był terenem wolnym i dla niego wydano różne decyzje o warunkach zabudowy m.in. taką dla której uzyskano wreszcie zezwolenie na budowę. Przypomniał, że wielokrotnie protestował przeciwko



dyskontowi w tym miejscu. Po długich zabiegach o plan zagospodarowania dla tego miejsca tak się dziwnie składa, że kiedy ten plan wejdzie w życie wtedy deweloper zacznie oddawać mieszkania w tym budynku. Warunki zabudowy dla tego miejsca ustaliły dla tego miejsca 137 lokali mieszkalnych i 33 miejsca parkingowe z tego 30 podziemne, a 3 ogólnodostępne. Ten sam deweloper wybudował budynek na skrzyżowaniu ul. Santockiej i ul. Witkiewicza i dla 174 lokali (160 mieszkalnych, 14 usługowych) przeznaczył 10 ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Radny przypomniał, że kiedy pytał o to, Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej odpisuje, że w myśl przepisów jest to odpowiednia ilość miejsc parkingowych. Radny stwierdził, iż oczekiwał by od Prezydenta, aby zostały przygotowane plany zagospodarowania dla Kaliny i Przyjaźni aby uniknąć sytuacji przygotowywania planu, który stanie się nakładką na już istniejącą sytuację, wydane decyzje o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Ilość miejsc parkingowych jest to istotny czynnik z punktu widzenia mieszkańców, którzy nie będą mogli normalnie funkcjonować, bo wszystkie trawniki będą rozjechane, osiedlowe ulice zastawione. Jeszcze raz zaapelował aby plany dla "wielkiej płyty" przygotowywać ze skrupulatnością i w sposób priorytetowy. Poruszył także kwestię przejścia dla pieszych przez ul. Taczaka, między Parkiem Przygodna, Galerią Handlową "Ster", a Osiedlem Somosierry, o które od 7 lat zabiega w imieniu mieszkańców i o które wnioskuje także Rada Osiedla, aby je w końcu zrobić.

M. Jacyna-Witt - zapowiedziała, że będzie głosowała przeciwko temu projektowi uchwały, ponieważ uważa, że tym planem występuje się przeciwko drobnym przedsiębiorcom, których należy bronić. Jak wiadomo działalność handlową w mieście zdominowały galerie handlowe, dyskonty i hipermarkety różnych branż. Tym planem zagospodarowania przestrzennego eliminuje się prowadzenie działalności przez przedsiębiorcę sprzedającego kostkę brukową mimo, że ten przedsiębiorca wielokrotnie występował do Gminy Miasto Szczecin z prośbą o możliwość wykupienia tego terenu, dot. to działki położonej przy skrzyżowaniu ul. Taczaka z ul. Witkiewicza.

U. Pańka - przypomniała, że Rada Miasta przyjęła uchwałę w której obliguje, że na jedno mieszkanie deweloper ma wybudować 1,3 miejsca parkingowego. Problem polega na tym, że deweloperzy wskazują sobie te miejsca. Zaapelowała aby przygotować do tej uchwały stosowną zmianę i nie wydawać pozwoleń na budowę, aby deweloper nie mógł sobie wskazywać w innych częściach miasta miejsc parkingowych, tylko miał obligatoryjnie budować nowe miejsca parkingowe.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że zasady lokalizacji miejsc parkingowych określone są generalnie w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. W zależności od stref mamy wskazane wskaźniki jakie powinny być przenoszone do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczące ilości miejsc parkingowych dla poszczególnych funkcji. Dla ścisłego Śródmieścia jest to bardzo ograniczony wskaźnik, dla pozostałych obszarów są to wskaźniki bardzo restrykcyjne. W obszarze planu dzisiaj omawianego, na nowych terenach inwestycyjnych związanych z powstawaniem zabudowy wielorodzinnej obowiązuje wskaźnik 1,3, czyli jest to więcej niż jedno miejsce postojowe dla pojedynczego mieszkania i dodatkowo 25% wyliczonych dla danej inwestycji miejsc parkingowych musi znajdować się na poziomie terenu. Lokalizowanie miejsc parkingowych w innych miejscach niż inwestycja, to był zapis planu z 1994 r., który nie jest już zapisem obowiązującym i nie ma takiej możliwości dzisiaj, żeby np. dla inwestycji realizowanej w Śródmieściu lokalizować miejsca parkingowe w Dąbiu. Na działce

inwestycyjnej, na której się realizuje zabudowę należy również zrealizować odpowiednią, przynależną do tej zabudowy ilość miejsc parkingowych.

G. Zielińska - zwróciła uwagę, że inwestorzy nie budują parkingów podziemnych, bo to podraża inwestycję, ale osoba która mieszka na stałe w danym miejscu na pewno będzie zainteresowana posiadaniem takiego garażu. Radna stwierdziła, że Studium nie jest aktem prawa miejscowego i są tam wskazane jedynie kierunki

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego jest to niezwykle ważny dokument dotyczący zagospodarowania przestrzennego, jest obligatoryjnym narzędziem do przedkładania prawa miejscowego. Choć Studium samo nie jest prawem miejscowym, to zgodność z tym dokumentem jest absolutnym wymogiem i musi być przez prawo miejscowe realizowany, jest to polityka przestrzenna Miasta.

G. Zielińska - stwierdziła, że nie ma polityki przestrzennej Miasta, bo gdyby była, to byłoby więcej planów w mieście niż w tej chwili mamy. Jedyne co jest robione to ciągle zmiany w istniejących planach.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 158/17 z autopoprawką

za – 21                      przeciw - 2                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pogodno-Taczaka” w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/803/17 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował Radę, że wpłynął wniosek klubu radnych PiS dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 173/17 w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin dotyczących organizacji Krajowego Festiwalu Piosenki Polskiej w Szczecinie - załącznik nr 42 do protokołu

J. Martyniuk-Placha – radca prawny na wniosek radnej U. Pańki wyjaśniła, że wprowadzenie do porządku obrad kolejnego projektu uchwały w czasie trwania sesji jest możliwe oczywiście poprzez głosowanie, w którym wniosek taki Rada poprze bezwzględna większością głosów.

D. Krystek - zwracając się do wnioskodawców zapytał, czy ten przeniesiony Festiwal do Szczecina odbywałby się pod patronatem Telewizji Polskiej i Prezesa Kurskiego?

R. Stankiewicz – stwierdził, że to nie ma znaczenia, a tym projektem uchwały klub PiS prosi o odważną decyzję Prezydenta Miasta. Szczecin ma wielkie tradycje jeżeli chodzi o organizację tego typu festiwali, dlatego byłoby nieprzyzwoite gdyby Rada takiej uchwały nie przyjęła. Uznał, że Prezydentowi brakuje odwagi jeżeli chodzi o takie duże projekty i ma nadzieję że tym razem tej odwagi mu nie zabraknie.

M. Duklanowski - zwrócił uwagę, że każdy gdy słyszy słowo Opole, to kojarzy mu się to natychmiast z Festiwalem Piosenki Polskiej. Każda forma promocji w naszym mieście jest rozwiązaniem dobrym, stąd złożony wniosek. Zadeklarował, że jeżeli inni radni chcieliby poprzeć tą inicjatywę chętnie klub PiS zgodzi się zmienić

inicjatorów na grupę radnych. Muzyka zawsze powinna być ponad podziałami politycznymi i działać dla dobra miasta. Zwrócił uwagę, że ważnym elementem jest pokazanie, że Rada Miasta wesprze Prezydenta w jego ewentualnych działaniach.

Ł. Tyszler – zwrócił uwagę, że przedstawiona propozycja może być odczytywana jako żart. Radni zdają sobie dokładnie sprawę z tego w jakich realiach jesteśmy. Powstał konflikt między władzami Opola, a władzami Telewizji Polskiej i ten konflikt nie podoba się nikomu, dlatego radny uważa, że nie powinno się jeszcze "dolewać oliwy do ognia". Ten Festiwal od 1963 r. odbywa się w Opolu i z tym miastem jest kojarzony i nie zacznie się kojarzyć ze Szczecinem, bo Rada coś tutaj podejmie. Ponadto radny zwrócił uwagę, że organizacja takiej imprezy przygotowywana jest co najmniej z rocznym wyprzedzeniem, żeby to miało jakość. Zwrócił uwagę, że ten Festiwal stanowi także podsumowanie sezonu piosenkarskiego, dlatego jest organizowany w czerwcu, a nie w grudniu. Radny stwierdził, że na ten moment namawia za głosowaniem przeciw temu projektowi uchwały, ponieważ sprawa jest kuriozalna i zapytał, czy jest taka analiza lub jest możliwe jej wykonanie w ciągu miesiąca, że Szczecin jest w stanie sprostać temu wyzwaniu?

W. Dorżynkiewicz - uznał, że jest to dziwna uchwała, raczej pobożne życzenie i osobiście zna wiele ciekawszych festiwali tj. OFF Festival, Woodstock, Open'er Festival, Glastonbury Festival, które na pewno przyniosą Szczecinowi większy rozgłos jeżeli je tutaj ściągniemy. Zwrócił uwagę, że Miasto Opole dokłada do organizacji tego Festiwalu kilka milionów złotych, dlatego zapytał jakie skutki finansowe rodzic będzie przyjęcie tego projektu uchwały? Radny poddał w wątpliwość, czy będzie to działanie promocyjne, ponieważ działania PiS w Opolu i takie polityczne kierowanie Festiwalem skończyło się kompromitacją, a nie pozytywną reklamą dla Miasta. Dlatego gdyby Miasto nie wycofało się z organizacji Festiwalu to tylko Prezes Kurski z gitarą by wystąpił i obok niego Jan Pietrzak. Radny zaapelował do radnych o rozsądek i nie ściąganie do Szczecina Prezesa Kurskiego i Jana Pietrzaka.

U. Pańska – stwierdziła, że promowanie Miasta kosztem innego miasta nie jest dobrym wyborem. Szczecin jeżeli chce wypracować swój festiwal to niech to zrobi, być może wspólnie ze Świnoujściem. Radna uznała, że sama dyskusja nad tym projektem przynosi wstyd Radzie Miasta.

M. Jacyna-Witt - radna zwróciła uwagę, że wnioskodawcy tym projektem uchwały chcą zobowiązać Prezydenta do wykonania pewnych działań, dlatego też z powodu nieobecności Prezydenta P. Krzystka zwróciła się do Zastępcy Prezydenta D. Wacinkiewicza i zapytała, jakie korzyści może przynieść takie działanie i czy w ogóle w obecnej sytuacji, gdzie mamy taki amfiteatr jaki mamy ma to sens? Podejmowanie takiej uchwały wbrew Prezydentowi, jego opinii i chęci do działania byłoby bezsensowne.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta uznał, że było by niezręcznie gdyby jego rekomendacja w tej sprawie była na "tak" lub na "nie". Opowiedział się za wypracowywaniem tej decyzji poprzez przygotowanie podstaw do podjęcia tej decyzji przez Radę Miasta w oparciu o pewne fakty, obliczenia, kwoty, założenia, z głęboką analizą dotyczącą możliwości infrastrukturalnych, konsekwencji w przyszłości. W takiej sytuacji jak dzisiaj zaapelował o rozważenie tylko czy jest to dobry moment? Czy ten konflikt, dość kłopotliwy dla wszystkich, jest odpowiednim momentem aby zajmować tego typu stanowisko? Jeżeli Rada uzna, po jakimś czasie, że należy wrócić do tego tematu zadeklarował przygotowanie koniecznych informacji.

R. Stankiewicz - zwrócił uwagę, że jeżeli w tej chwili Festiwal przejmie jakieś miasto, a tak się stanie, to to miasto wyeliminuje Opole już na zawsze. Uznał że podteksty polityczne są tu nie potrzebne. Radny stwierdził, że chodziło mu o to, aby Szczecin zaistniał wśród konkurencyjnych miast, które mogą ten Festiwal przeprowadzić. Sytuacja może być taka, że w tym roku festiwal odbędzie się w Kielcach, ale zaistniejemy jako konkurencja i ta pałeczka zostanie w kolejnym roku przejęta przez Szczecin. Szczecin przed Opolem organizował Turniej Młodych Talentów.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 173/17**

za - 11                      przeciw - 14                      wstrzym. - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt nie został wprowadzony do porządku obrad.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**159/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 159/17

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXX/804/17 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**160/17 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Rodła 8-10 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 160/17

za – 9            przeciw - 5            wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Rodła 8-10 w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/805/17 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**161/17 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Zwycięstwa 3 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 161/17

za – 10            przeciw - 8            wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Zwycięstwa 3 w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/806/17 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**162/17 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Melodyjna)**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Witold Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 162/17 z autopoprawką

za – 23            przeciw - 0            wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Melodyjna). Uchwała Nr XXX/807/17 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**163/17 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Plenerowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 163/17

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Plenerowa*). Uchwała Nr XXX/808/17 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**164/17 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Florencka)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 164/17

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Florencka*). Uchwała Nr XXX/809/17 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**165/17 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Traszki)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 165/17

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Traszki*). Uchwała Nr XXX/810/17 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**166/17 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Wymarzona)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 166/17

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Wymarzona*). Uchwała Nr XXX/811/17 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**167/17 – uchylenia uchwały oraz nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Upalna)**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Witold Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

M. Duklanowski – wyraził nadzieję, że ten projekt upadnie, dlatego że Komisja złożyła pierwszy projekt nie będąc na miejscu i dlatego, że pomysł spotkał się z jednoznacznym sprzeciwem grupy mieszkańców. Jeżeli słyszymy od przewodniczącego Komisji, który zwołuje posiedzenie, że Komisja była źle zorganizowana, to słabo to wygląda. Radny poinformował, że po wizji lokalnej wszyscy jednogłośnie byli za tym aby ulica, która wcześniej była ulicą Chłodną nadal nosiła nazwę "ul. Chłodna". Rada wprowadziła ją, uszczęśliwiając ludzi na siłę, nie na wniosek mieszkańców, a w dużej mierze na wniosek dewelopera. Wniosek mieszkańców pojawił się wtedy kiedy na siłę Rada Miasta Szczecin zaczęła zmieniać numery adresowe nadając dużej części ulicy Chłodnej nazwę ulicy Upalnej. Dzisiejszy przebieg ul. Chłodnej jest jednoznaczny i jasno pokazuje którądy ul. Chłodna wiedzie. Co więcej ul. Upalna pozostanie dla tych budynków, które są nowo wybudowane i jest to boczne odgałęzienie ul. Chłodnej, ślepo zakończone. Uchylając uchwałę powodujemy, że nie będzie osoby niezadowolonej. Radny zdecydowanie opowiedział się za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

W. Dąbrowski - zwrócił uwagę, że wszyscy członkowie Komisji powinni uderzyć się w piersi, ponieważ obrady były zwoływane dwukrotnie, wysłane były materiały i jeżeli ktoś nie ma czasu czytać materiałów lub udać się na miejsce, to może mieć pretensje tylko do siebie, a nie do Przewodniczącego Komisji. Jeżeli chodzi o wniosek to formalnie był to wniosek dewelopera, ale do Biura co rusz przychodzili mieszkańcy z tej części ul. Upalnej, która ma pozostać Upalna, ponieważ budynki były już wybudowane, a właściciele nie mogli w tych budynkach zamieszkać. Oprócz wniosku mieszkańców, był bardzo jasno sprecyzowany wniosek Przewodniczącej Rady Osiedla, ale niestety pomimo zobowiązania Pani Przewodniczącej, żeby zorganizowała spotkanie z mieszkańcami drugiej części ulicy i ulicy Upalnej, tego nie wykonała. Radny poinformował, że na Komisji na której rozpatrywano kolejne uchwały dotyczące nazw ulic, przyszedł mieszkaniowiec obecnej ul. Upalnej i dopytywał z jakiego powodu Komisja chce się wycofać z przyjętej uchwały i dlaczego zainteresowani nie mogą się w tej sprawie wypowiedzieć. Radny poinformował, że głosowanie nad projektem nie było jednomyślne, a wprowadzając projekt pod obrady Komisji powiedział jasno, że sprawę przeanalizował wspólnie z Geodetą Miasta. Zwrócił uwagę, że osoby, które znają ten rejon wiedzą, że nie ma tam możliwości właściwej komunikacji drogowej, tam na większości ulic nie mogą się minąć dwa samochody.

Iwona Świątkowska – Przewodnicząca Rady Osiedla Osów poinformowała, że jeżeli chodzi o zawiadomienie mieszkańców części ul. Upalnej, to w tych domach nikt nie mieszka. Jedna z mieszanek przyszła i mówiła, że mieszka od roku, a w pozostałych nieruchomościach są tylko robotnicy. Jeden z mieszkańców, który się pojawił zobowiązał się poinformować pozostałych jednak nikt z nich nie przyszedł na spotkanie. Ostatnio na zebranie Rady Osiedla przyszło dwóch mieszkańców ul. Upalnej i przedstawiciele dewelopera i ta sprawa była wyjaśniana. Od ulicy Chożowskiej idzie ul. Chłodna i nagle w połowie ma być ulica Upalna i dalej do

Warszawa idzie ul. Chłodna. Dlatego mieszkańcy ul. Chłodnej mają przedszkole, zakład fryzjerski i dla nich jest to kłopotliwe jeżeli od 1946 r. tam mieszkają i będzie tam zmieniona nazwa na ul. Upalną.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 167/17

za – 15                      przeciw - 1                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylecia uchwały oraz nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Upalna*). Uchwała Nr XXX/812/17 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**168/17 – ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Szczecin projektu uchwały w sprawie nazw i obszarów parków**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Marek Duklanowski - Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Balicka – poinformowała, że chciałaby usłyszeć opinię Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska czy jest przygotowana taka uchwała przez Wydział i czy była przygotowywana na piśmie opinia odnośnie obecnie omawianej uchwały?

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w tej chwili trwają prace nad projektami regulaminów parków. Zostały zinwentaryzowane i zaktualizowane pod kątem obszarowym tereny parkowe. W tej chwili właściwie gotowych jest osiem takich terenów parkowych wraz z przygotowywanymi dla nich projektami regulaminów oraz załącznikami graficznymi, które wskazują obszar objęty regulaminem. Związane jest to także z uregulowaniami zawartymi w planie zagospodarowania przestrzennego. Równolegle prowadzone są prace, żeby przygotowywać regulaminy korzystania z terenów zieleni tj. skwery, zieleńce, psie wybiegi. Dyrektor wymienił osiem parków: Przygodna, Kutrzeby, Łyczywka, Kasprowicza, Brodowski, Park Lipy oraz wybieg psów w rejonie ul. Budziszyskiej. Konsultowane z radami osiedli są także nazwy i na dzień dzisiejszy jest możliwość przedstawienia projektów pod dyskusję Rady Miasta, w terminie do 31 lipca br.

M. Duklanowski – podziękował dyrektorowi za przedstawioną informację i zwrócił uwagę, że dyrektor wiedział o przygotowanym projekcie uchwały oraz widział uchwałę z Wrocławia. To dobrze, że Dyrektor wychodzi w tym momencie, kiedy radni próbują nałożyć na Prezydenta pewien obowiązek, by zobowiązać go by te prace wreszcie ruszyły i cieszy to, że ta deklaracja ze strony Dyrektora wreszcie się pojawia. Radny uznał, że mimo wszystko przyjęcie tej uchwały jest wskazane ponieważ pokazuje ona pewien termin i poddał w wątpliwość deklaracje składane przez Dyrektora WGKiOS.



J. Balicka - powołując się na deklarację złożoną przez Dyrektora Adamczyka uznała, że przedmiotowy projekt wydaje się bezpodstawny, dlatego zawnioskowała o odrzucenie tego projektu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 168/17

za – 16                      przeciw - 5                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin, dotyczących przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Szczecin projektu uchwały w sprawie nazw i obszarów parków. Uchwała Nr XXX/813/17 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**169/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 169/17

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XXX/814/17 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**171/17 – skargi na nieprawidłowe działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk-Placha - Radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu. Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – radna stwierdziła, że wcześniej zwracała radnym na to uwagę i nadal do tego nawołuje aby Rada Miasta zmieniła uchwałę, w której pozwala Prezydentowi na jednoosobową decyzję, które mieszkania mogą być sprzedawane, a które nie. W większości kamienic, w których Prezydent wpisał mieszkania do zasobu docelowo-czynszowego są wspólnoty, są mieszkania sprzedane, tylko określone osoby tego wykupu zrobić nie mogą. Tak postępować w stosunku do mieszkańców po prostu nie można. Radna zaproponowała, że jeżeli radni chcą przyjąć dzisiaj ten projekt uchwały odrzucający skargę, aby jednocześnie przyjąć taki Apel do Pana Prezydenta żeby to mieszkanie wyłączył z zasobu docelowo-czynszowego.

G. Zielińska – uznała, że to Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa powinna wystąpić do Prezydenta z wnioskiem o wyciągnięcie z zasobu docelowo-czynszowego tego mieszkania, bo takie absurdy zdarzają się dość często.

J. Martyniuk-Placha - radca prawny wyjaśniła, że oczywiście radni taki wniosek mogą złożyć.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 171/17 z autopoprawką

za – 11                      przeciw - 8                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na nieprawidłowe działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XXX/815/17 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

## **6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

P. Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta poinformował, że 22 stycznia 2014 r. Prezydenta Miasta zarządził konsultacje statutów rad osiedli i Zarządzeniem powierzył to dyrektorowi Biura Rady Miasta, który to stworzył 37 statutów i przez dwa miesiące konsultował je z mieszkańcami. W tym roku przeprowadzenie konsultacji Prezydent powierzył innemu wydziałowi, ponieważ obecnie rady osiedli nie podlegają pod Biuro Rady Miasta.

U. Pańska – radna zapytała, dlaczego stało się tak, że konsultowane były tylko dwa typy statutów skoro Pan był na każdym posiedzeniu Miejskiej Komisji Wyborczej i wcześniej Pan wiedział, że powinno być konsultowanych 37 projektów statutów?

P. Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta stwierdził, że jest to pytanie do Dyrektora WGKiOŚ, bo to jemu Prezydent powierzył wykonanie zarządzenia.

U. Pańska - radna poinformowała, że jest to pytanie nie tylko do dyrektorów, ale także do Pani Mecenas, która była obecna na większości posiedzeń Miejskiej Komisji Wyborczej jak i Komisji Inicjatyw Społecznych. Radna uznała to za brak profesjonalizmu i zaapelowała do Prezydenta o wyciągnięcie konsekwencji, ponieważ radna będzie się teraz obawiała procedowania jakiegokolwiek uchwały, a Przewodniczącego Rady Miasta będzie prosiła o ekspertyzy zewnętrzne, bo radni nie mają swojego radcy prawnego, bo rady osiedli zostały przeniesione do innego wydziału.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

## **7. Sprawozdanie z działalności:**

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

#### **8. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2016 r.**

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2016 r. stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

#### **9. Sprawozdanie z realizacji "Programu wspierania rodziny Gminy Miasto Szczecina na lata 2014-2016"**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:*

#### **10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:*

#### **11. Zamknięcie obrad.**

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek