

Protokół Nr LIII/23
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 17 października 2023 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 17 października 2023 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 13.10

W dniu 17 października 2023 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jan Posłuszny

2. Grażyna Zielińska

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną LIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów. Powitała pracowników Biura Rady Miasta i przy tej okazji podziękowała za sprawne przeprowadzenie wyborów w Szczecinie.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 27 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera LIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Drodzy Państwo, pragnę na wstępie odnieść się jeszcze do jednej kwestii, spotkaliśmy się już dzisiaj jakby trochę w nowej rzeczywistości i z przyjemnością chyba informacja nie tak całkiem nowa i świeża, ale z przyjemnością komunikuję, że dwóch przedstawicieli naszej Rady Miasta, Pan Patryk Jaskulski oraz Pan Dariusz Matecki uzyskali mandat poselski, w związku z tym gratuluję Panom serdecznie. W związku z tym zmienia się status Panów, jeśli chodzi o naszą Radę Miasta. Jak to od strony prawnej wygląda, poproszę tu Pana mecenasa o krótki komunikat.

M. Stawarczyk – Dyrektor Biura Prawnego - Jak tu już Pani Przewodnicząca powiedziała, zmienił się status dwóch Panów, którzy zasiadali w Radzie Miasta. Otóż zgodnie z przepisami kodeksu wyborczego, mandat radnego wygasa w przypadku wyboru na posła na Sejm. Zatem w dniu dzisiejszym Panowie, którzy zostali wybrani na posła, utracili, w zasadzie nie w dniu dzisiejszym, bo utracili ten mandat w chwili wyboru, bo to jest fakt, który przesądza o wygaśnięciu mandatu i już w dniu dzisiejszym radnymi nie są, zatem nie będą mogli dzisiaj wykonywać mandatu radnego.

P. Jaskulski - Szanowni Państwo, ja chciałbym tutaj z poziomu mównicy bardzo serdecznie podziękować wszystkim mieszkańcom Szczecina za tak fenomenalną frekwencję, chciałbym podziękować także za zaufanie, a na końcu chciałbym powiedzieć, że bardzo się cieszę z tego, że nastąpiła zmiana, że nastąpiła olbrzymia zmiana i liczę na to, że tak jak tutaj przez ostatnie 5 lat razem dobrze współpracowaliśmy, będziemy tę współpracę kontynuować. Złapałem trochę tremy, nie będę ukrywał, ale myślę, że jest ona jak najbardziej uzasadniona. Życzę powodzenia w sesji. Niestety, zgodnie z informacją prawną, nie będę mógł brać w niej udziału, ale z przyjemnością zostanę do końca i macie moje numery telefonów, wiecie doskonale, że zawsze je odbieram, no może ostatniego dnia nie odbierałem, ale też było uzasadnione, natomiast jestem do waszej dyspozycji, nie zamykam się na współpracę, wręcz przeciwnie, liczę, że tutaj wspólnie z samorządem Szczecina będziemy tę współpracę zacieśniać i liczę na to, że Szczecin, ale nie tylko Szczecin, także wszystkie inne ośrodki miejskie na Pomorzu Zachodnim i w całej Polsce zyskają oddech i będziemy mogli kontynuować pozytywne zmiany w naszych małych ojczyznach. Raz jeszcze bardzo dziękuję za tak ciepłe przywitanie, za Wasze zaufanie i życzę powodzenia w sesji.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Panie Patryku, możemy dla Pana zrobić jeszcze tyle, że rozmagnetyzujemy tę kartę i potem damy ją Panu na pamiątkę. Proszę, jeszcze dzisiaj ma prawo Pan na swoim miejscu zasiadać, ale już udziału w głosowaniu niestety nie może Pan wziąć. No i Drodzy Państwo, olbrzymie oklaski dla nas, szczecinian, brawo my. 78%, prawie 78% szczecinian ruszyło do wyborów. Naprawdę jesteśmy społecznością obywatelską sami sobie.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 247/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Wioślarska)

za – 25

przeciw - 0

wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 248/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Czesława Miłosza*)

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 249/23 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (*dot. nadania numeru porządkowego dla nieruchomości*)

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 250/23 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (*dot. braku odpowiedzi na wniosek*)

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 251/23 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin i Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinie

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 252/23 w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 253/23 w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń w Szczecinie

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 254/23 w sprawie rozpatrzenia petycji dot. przystąpienia do zmiany „Uchwały Nr XV/480/99 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 października 1999 r. w sprawie 7 zmian należących do II edycji zmian Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście” dla terenu elementarnego S.P.06 w odniesieniu do działki nr 79/5, obręb 1022 Szczecin – Śródmieście

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 255/23 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny gminnej nieruchomości położonej przy pl. Ofiar Grudnia 1970r. w Szczecinie

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Szczecin o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 256/23 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta Szczecin o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 257/23 w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że Prezydent Miasta zakończył inicjatywę uchwałodawczą dla następujących projektów uchwał:

- nr 232/23 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – Studzienna” w Szczecinie (projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu),
- nr 228/23 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bukowo – Kombatantów” w Szczecinie (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad LIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **224/23** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok,
 - **225/23** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
 - **226/23** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027,
 - **227/23** - wyboru podmiotu uprawnionego do ustawowego badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Szczecin za okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. i za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.,
 - **229/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Drzetowo – Grabowo – Parkowa” w Szczecinie,
 - **230/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino – Gocław – szpital” w Szczecinie,
 - **231/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Bolesława Śmiałego” w Szczecinie,
 - **233/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzebusz – Chelszcząca 2” w Szczecinie,
 - **234/23** - udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
 - **235/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze miasta Szczecin,
 - **236/23** - Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok,
 - **237/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie,
 - **238/23** - zmiany nazwy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie i nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej – Ośrodkowi Terapii Uzależnień i Współuzależnień w Szczecinie,
 - **239/23** - trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szczecinie,
 - **240/23** - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin,
 - **241/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 1059 w rejonie ulicy Tama Pomorzańska, stanowiącej działkę numer 9/19,
 - **242/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ul. Krzewinkowej i przy ul. Darniowej,
 - **243/23** - udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie

- warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej 30,
- **244/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (Bulwar Elbląski),
 - **245/23** - skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **246/23** - utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Szczecinie,
 - **247/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Wioślarska*),
 - **248/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Czesława Miłosa*),
 - **249/23** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (*dot. nadania numeru porządkowego dla nieruchomości*),
 - **250/23** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (*dot. braku odpowiedzi na wnioski*),
 - **251/23** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin i Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinie,
 - **252/23** - skargi na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **253/23** - skargi na bezczynność Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń w Szczecinie,
 - **254/23** - rozpatrzenia petycji dot. przystąpienia do zmiany „Uchwały Nr XV/480/99 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 października 1999 r. w sprawie 7 zmian należących do II edycji zmian Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście” dla terenu elementarnego S.P.06 w odniesieniu do działki nr 79/5, obręb 1022 Szczecin – Śródmieście,
 - **255/23** - wyrażenia zgody na dokonanie darowizny gminnej nieruchomości położonej przy pl. Ofiar Grudnia 1970r. w Szczecinie,
 - **256/23** - powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027,
 - **257/23** - zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027.
4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za rok 2022.
 5. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w 2022 roku w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmianą.
 6. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 – za lata 2021-2022.
 7. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023.
 8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

224/23 - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Projekt uchwały zaopiniowały następujące Komisje:

- **Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa** – pozytywnie (w części dot. budownictwa i mieszkalnictwa),
- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** – pozytywnie (w części dot. gospodarki komunalnej, transportu i komunikacji oraz ochrony środowiska),
- **Komisja ds. Edukacji** – pozytywnie (w sferze Edukacja i nauka),
- **Komisja ds. Budżetu i Rozwoju** – pozytywnie,
- **Komisja ds. Kultury i Promocji** – pozytywnie (w sferze Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego).

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas - Ja może bardzo krótko powiem czego w tej noweli mi zabrakło. Temat podniosłam też wczoraj na Komisji Kultury i Rozwoju, i chciałabym, żeby on też jeszcze tutaj na sali sesyjnej ponownie wybrzmiał. Wkrótce mamy otwarcie Domu Kultury Słowianin, Państwo będą pewnie wizytować i zwróca uwagę, że w budynku użyteczności publicznej, instytucji kultury, która z natury powinna być ogólnie dostępna, otwarta, po prostu zabrakło windy. To się wydaje wręcz niedopuszczalne w XXI wieku. Mamy w pamięci spektakl w Teatrze Współczesnym, gdzie zawisło wielkie prześcieradło z napisem "schody wstydu". W Słowianinie jest mnóstwo koncertów, muzycy wjeżdżają z ciężkimi bębnami, oni po prostu po schodach będą musieli to wnosić, a już nie mówiąc o osobach niepełnosprawnych z czasową czy trwałą, stałą dysfunkcją ruchu. I chciałabym, żebyśmy o tym pamiętali, bo pewnie w przyszłorocznym budżecie, kolejna kadencja z tym tematem będzie się mierzyła, a ja nie chciałabym, żeby dzisiaj to pozostało niezauważone. Szkoda, że tego nie ma w noweli, ale jeszcze jest czas, żeby o tym pomyśleć.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 224/23 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2023 rok. Uchwała Nr LIII/1477/23 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

225/23 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Projekt uchwały zaopiniowały następujące Komisje:

- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** – pozytywnie (w części dot. gospodarki komunalnej, transportu i komunikacji oraz ochrony środowiska),
- **Komisja ds. Budżetu i Rozwoju** – pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Ussarz - Jeśli chodzi o stan komunikacji miejskiej w naszym mieście, bardzo dobrze, że w końcu zostały przeznaczone podwyżki dla kierowców i motorniczych, bo od roku na to czekaliśmy wszyscy. W imieniu Klubu składałem wielokrotnie poprawki do budżetu miasta w sprawie zwiększenia pensji dla kierowców. Już w 2020 r. przy planowaniu budżetu zaproponowałem zwiększenie dofinansowania dla Tramwaj Szczecińskich w kwocie 7 000 000. Były wolne i to trzeba podkreślić, były wolne środki w rezerwie ogólnej na ten cel, szanowni Państwo. Wystarczyła dobra wola całej rady i poparcie zgłoszonych przeze mnie poprawek w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Niestety większość Radnych wtedy nie poparła i był to poważny błąd. Są teraz tego, jak wiemy, konsekwencje, bo mamy i wszyscy o tym dobrze wiemy, armagedon dalej w mieście, komunikacyjny chaos. I niełatwo teraz będzie nam naprawić tę sytuację, do której doszło, ale lepiej późno, niż wcale i bardzo dobrze, że ten błąd został naprawiony, i dzisiaj w budżecie miasta znalazły się podwyżki. I gdyby, jeszcze raz podkreślę, gdyby wtedy przegłosowano dofinansowanie dla szczecińskich spółek utrzymujących komunikację miejską, nie doprowadzilibyśmy do tej zapaści. Były także poprawki w marcu i w czerwcu, które także składałem w imieniu Klubu i także tutaj nie miały większości. Można powiedzieć, że do czterech razy sztuka i w końcu się udało. I mam nadzieję, że powoli naprawimy ten stan w komunikacji w naszym mieście.

D. Pudło-Żylińska - Skarbnik Miasta - Ja chciałabym tylko, żebyśmy tutaj mieli tę samą informację. Po pierwsze jest to, jak mówimy o podwyżkach dla kierowców w tym roku, to będzie to już druga podwyżka, bo od 1 stycznia wszyscy kierowcy, motorniczy, wszyscy pracownicy dostali podwyżkę, tak jak pozostali pracownicy samorządowi, była to kwota 600 zł na etat. I przypominać Państwo, że na ten cel było 15 000 000 przeznaczone w rezerwie, przepraszam, 15 000 000 w rezerwie dla spółek, natomiast dla pozostałych pracowników była to kwota rzędu bodajże 65 000 000 zł. Natomiast jeżeli chodzi o zmiany i zwiększanie wydatków na transport, to zarówno na sesji marcowej, jak i na sesji czerwcowej, podobnie jak teraz na sesji październikowej, na ten cel zostały wygospodarowane dodatkowe środki. Łącznie do tej pory, tylko na tych dwóch sesjach, które się już odbyły, zwiększono wydatki w sferze transportu na ponad 58 000 000 zł. Ta zmiana, która jest przed Państwem, to jest trzecia tak duża zmiana, która po pierwsze ma zabezpieczyć wzrost wynagrodzeń dla pracowników Tramwaj Szczecińskich i motorniczych oraz kierowców w spółkach autobusowych, ale także ma zabezpieczyć funkcjonowanie tych podmiotów, ze względu także na koszty operacyjne, które są też znaczną pozycją w ich rachunku wyników. Tak, żebyśmy tu wszyscy mieli tę samą wiedzę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 225/23 z autopoprawką

za – 15

przeciw - 9

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr LIII/1478/23 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

226/23 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Projekt uchwały zaopiniowały następujące Komisje:

- **Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska** – pozytywnie (w części dot. gospodarki komunalnej, transportu i komunikacji oraz ochrony środowiska)
- **Komisja ds. Budżetu i Rozwoju** – pozytywnie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 226/23 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 9 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2023-2027. Uchwała Nr LIII/1479/23 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

227/23 - wyboru podmiotu uprawnionego do ustawowego badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Szczecin za okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. i za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 227/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do ustawowego badania sprawozdania finansowego Gminy Miasto Szczecin za okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. i za okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Uchwała Nr LIII/1480/23 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, w tym momencie ogłaszam 15 minut przerwy, ale przerwa nam jest potrzebna do tego, abyśmy mogli tu razem, tu zapraszam przede wszystkim Panów Przewodniczących Klubów,

przedyskutować sprawę uzupełnienia składu Komisji. W związku z odejściem naszych posłów, brakuje w dwóch komisjach teraz członków, dlatego zapraszam Panów do pokoju, tu przy szatni Młodzieżowej Rady Miasta, tak żebyśmy mogli tutaj porozmawiać i żebyście Państwo mogli złożyć kandydatury członków swoich Klubów do tych komisji. Musimy to dzisiaj uchwalić, tak żeby ten miesiąc Komisja mogła działać.

Po przerwie:

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Witam Państwa raz jeszcze bardzo serdecznie po tej naszej krótkiej przerwie. Przybył do nas Pan Dariusz Matecki. Gratuluję z tego miejsca uzyskania mandatu poselskiego. I przechodzimy do kontynuacji obrad, a mianowicie, przerwę zarządziłam po to, drodzy Państwo, abyśmy mogli jeszcze dzisiaj przygotować projekt uchwały w sprawie zmian składu Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg. W związku z tym, że już nie będzie Pana Mateckiego i Pana Jaskulskiego, musimy wprowadzić na ich miejsce przedstawicieli Klubów z których pochodzili. W związku z tym pierwsza kwestia dotycząca Komisji Rewizyjnej, tu ubywa nam tylko Pan Dariusz Matecki. I mam pytanie do Pana Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości, czy jest teraz gotów wskazać następcę, członka z waszego Klubu? Proszę o kandydaturę.

M. Pawlicki - Nie jesteśmy w stanie, nie przedyskutowaliśmy tej sprawy tak wewnątrz Klubu, kto ewentualnie mógłby piastować tę funkcję, także jeszcze nie mieliśmy czasu. Gdyby Pani Przewodnicząca zgłosiła to wczoraj, mieliśmy Klub, bylibyśmy w stanie przedyskutować. Potrzebujemy do tego czasu i wtedy będzie nasza decyzja.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Rozumiem. To mogę przedłużyć przerwę. Ogłosić, nie wiem, pół godziny przerwy, bo rozumiem, że w Komisji Skarg także ta sprawa by w ten sposób wyglądała, tak? Zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że przedstawiciel waszego Klubu jest tutaj jakby postacią niepodważalną i wynika to z rozstrzygnięcia Pana Wojewody. Pan mecenas tutaj jest przygotowany, gdyby jeszcze ktoś miał wątpliwości w tej kwestii. My już kiedyś, pamiętacie, problem mieliśmy z tą kwestią i musiał znaleźć się przedstawiciel Klubu PiS w Komisji szczególnie Rewizyjnej, ale także w Komisji Skarg. Musicie Państwo mieć świadomość, że jeśli tego nie wskażecie dziś, czy tego kandydata, to nie możemy rozstrzygać spraw obywateli naszego miasta. Obywatele skargi zgłaszają i ze względu na tę sytuację nie będziemy mogli tych spraw rozstrzygać. Wystarczy Wam ta przerwa półgodzinna? Czy Klub Platformy jest gotowy? I tu chodzi o kandydata u was tylko do Komisji Rewizyjnej, przepraszam, do Komisji Skarg. Klub Platformy ma kandydata? A, rozumiem. Bo tu Pan Dyrektor podpowiada, że w Komisji Skarg przedstawiciel waszego Klubu jest, więc wy możecie, a nie musicie wskazać, Klub PiS raczej musi.

M. Pawlicki – poinformował, że potrzebują 15 minut.

Przewodnicząca obrad na wniosek Przewodniczącego Klubu radnych PiS ogłosiła 15 min. Przerwę do godz. 11.25.

Po przerwie:

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Witam Państwa po przerwie, o którą poprosił Klub Prawa i Sprawiedliwości, wracamy do kwestii związanej z uzupełnieniem składu Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg. I jeszcze raz, Klub Platformy Obywatelskiej może, a nie musi uzupełnić Komisję Skarg. Czy Pan Przewodniczący

ma tu kandydata do wskazania? I teraz zwracam się do Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości, i tu proszę o kandydaturę do Komisji Rewizyjnej i do Komisji Skarg.

M. Pawlicki - To tak, decyzją Klubu powiem, że też skonsultowaliśmy to ze swoimi prawnikami tę sytuację, jaka ma miejsce, w związku z tym, że jeden z członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Matecki zdobył mandat posła, na jego miejsce wchodzić będzie też jego imiennik Dariusz, Dariusz Smoliński. Postanowiliśmy w związku z tym, że przez najbliższy okres czasu Komisja Rewizyjna wiemy nie ma spotkań, też nie ma potrzeby uchwalenia jakichś uchwał, które w obowiązku są danej Komisji, dlatego naturalnym pretendencem do zajęcia miejsca w tej Komisji będzie osoba, która wejdzie do Rady Miasta po Darku Mateckim. Dlatego nasza decyzja jest taka, że poczekamy, aż Radny Dariusz Smoliński złoży ślubowanie i wtedy będziemy zachęcać, żeby będąc naturalnym pretendencem, to też doradzaliśmy się z prawnikami miesiąc czasu, i też nie ma takiego pośpiechu, potrzeby. Przy okazji napomknę, że dwa razy zgłaszaliśmy, co jest fenomenem od 1989 roku, żeby opozycja w Radzie Miasta, też Klub mnie zobowiązał, żebym to powiedział, od 1989 roku zgłaszaliśmy do Prezydium Rady Miasta swojego członka, dwa razy został odrzucony, także takie jakby dyskusje tutaj, jaka była przed przerwą, że nie ma w Komisji, czy jest, my też troszeczkę bardzo jesteśmy rozżaleni tym, że mając na ustach demokrację, wolność i takie hasła, nie przestrzega się takich podstawowych zasad jakby panujących w samorządzie, gdzie członek opozycji, również w Sejmie, czy w jakichkolwiek innych organach w Sejmiku zasiada z ramienia mniejszości jakby w Radzie Miasta opozycji, u nas tutaj niestety nie zostało to uszanowane.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Mówił Pan o Komisji Rewizyjnej, a kwestia Komisji Skarg? Komisja Rewizyjna, to akurat może poczekać, bo ona to będzie tam przy innej okazji obradowała, to ten miesiąc, bo mam nadzieję, że na następnej sesji będziemy mogli tu nowych Radnych powitać już oficjalnie, a Komisja Skarg?

M. Pawlicki - Tutaj akurat jest ustawowy obowiązek, jak Pani Przewodnicząca wcześniej słusznie zauważyła, żeby w Komisji Rewizyjnej również musi zasiadać członek opozycji, w tej Komisji wspomnianej nie ma takiego obowiązku, dlatego może zgłosimy tak w normalnym trybie, tak, po dyskusji, bez pośpiechu, bo tutaj nie ma obowiązku. Jedynie Komisja Rewizyjna jest obwarowana właśnie tym przepisem. Komisja Skarg i Wniosków nie ma takiej potrzeby, żeby kogoś zgłaszać.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Powiem tak, w naszym statucie Rady Miasta mamy, że w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich Klubów itd.

M. Pawlicki - A skład Prezydium Rady, tutaj padło pytanie?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - To wynika jakby z naszego regulaminu. I stąd pytam, bo jeśli dzisiaj Państwo nie wskażecie, to ta Komisja będzie zablokowana, nie będzie mogła pracować rozumieć przez najbliższy miesiąc i te skargi, z którymi się tutaj obywatele zwrócili, nie będą mogły być rozpatrzone.

M. Pawlicki - Pani Przewodnicząca, Prezydium działa dobrze bez przedstawicieli opozycji w Radzie Miasta.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - A to nie jest kwestia Prezydium, tylko Komisji.

M. Pawlicki - Ale też w regulaminie jest, że muszą być przedstawiciele wszystkich Klubów, tak, też w regulaminie jest to zawarte.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Nie, tutaj proszę nie mieszać jakby tych różnych porządków prawnych, my mówimy teraz o Komisji. Widzę, że także zapis w ustawie jest taki, Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich Klubów itd., z wyjątkiem tych pełniących funkcje. Czyli tutaj także jest zapis prawny, że nie może, ale powinien, musi być przedstawiciel każdego Klubu.

M. Żylik - Ja miałbym prośbę do Państwa Radnych z PiS-u, że może jest jeden z Państwa Radnych, Pan Maciek Ussarz, który pasuje do tej Komisji i patrząc na pracę, którą wykonujemy, ciężką pracę, naprawdę ciężką, bo to jest najgorsza Komisja, to wszyscy, którzy pracują w tej Komisji wiedzą. Panie Przewodniczący, może, bo Pan Maciek jest chętny, tylko tak trochę się wstydzi, trochę się kryguje, że może byśmy tę sprawę załatwili, bo mamy parę już skarg i Pan Łukasz Kadłubowski też chciałby Komisję zrobić, dobrze by było na tej sesji to załatwić. Panie Maćku? Panie Marcinie, Panie Przewodniczący?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Pan Przewodniczący Komisji, to jeszcze może w tej kwestii tutaj głos zabrać. Panie Mirosławie, proszę mnie z roli nie wysadzać.

Ł. Kadłubowski - Tak jak już powiedział Pan Przewodniczący Mirosław Żylik i tutaj apel do Klubu Prawa i Sprawiedliwości, jeżeli rzeczywiście chcecie wskazać jak najlepszego kandydata i musicie się długo zastanowić, to mam do was prośbę, żebyśmy na tej sesji naprawdę wskazali przynajmniej kandydata na miesiąc, żeby nasza Komisja mogła procedować, mogła rozpatrywać skargi, bo my jesteśmy terminem ustawowym zobligowani co do terminu rozpatrzenia naszych skarg i naprawdę brak wskazania kandydata przez Państwa Klub będzie skutkowało tym, że nie będziemy mogli w dalszy sposób procedować przez ten miesiąc, a najbliższa sesja dopiero 21 listopada.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Patrę na Pana Przewodniczącego i liczę, że to zrozumiecie. Mamy 30 dni na rozpatrzenie skargi, jeśli nie rozpatrzymy, to musimy napisać pismo i co będziemy w uzasadnieniu pisać, że Klub nie wskazał tu członka do Komisji i Komisja nie może w związku z tym obradować? Nie będziemy się tak wygłupiać, dlatego na ten miesiąc, to jest dobre rozwiązanie, a potem się jeszcze zastanówcie Państwo.

M. Pawlicki - Podtrzymujemy to jako Klub Radnych. Raczej w kategoriach humorystycznych odbieram to i my odbieramy wskazywanie z naszej, z całym szacunkiem do Przewodniczącego, no bo to taki troszeczkę cios poniżej pasa, tak jakbyśmy my w Klubie, albo w Klubie Bezpartyjnych wskazywali...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - To tak jakby ciosem było, że Pan Dariusz zdobył mandat. To z tego to wynika.

M. Pawlicki - To ponawiam pytanie, dlaczego nie ma przedstawiciela, chociaż to też jest regulaminowo prawnie...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Proszę zgłosić i rada rozpatrzy jeśli chodzi o Prezydium. Do skutku. Proszę zgłaszać.

M. Pawlicki - To pomyślimy i może w pakiecie zgłosimy na następnej sesji naszych przedstawicieli.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Tak właśnie, nie chcę już tego brutalnego słowa szantaż używać, ale mieszkańcy Szczecina będą czekali na rozpatrzenie skarg, a ja im w uzasadnieniu będę pisała, że w ustawowym terminie skarga nie może być rozpatrzona ze względu na niewskazanie przez Klub Prawa i Sprawiedliwości członka do składu Komisji. I tyle. Czy Państwo tego oczekujecie? Błagam was.

M. Pawlicki - To była propozycja Pani Przewodniczącej. Wie Pani Przewodnicząca, jak został potraktowany z naszego Klubu przedstawiciel do Prezydium? Gdzie jednego dnia są gratulacje...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - My mówimy dzisiaj o Komisjach, nie o Prezydium. W Prezydium miejsce czeka cały czas, nie zablokowaliśmy go jakimś innym przedstawicielem z pozostałych dwóch Klubów, drodzy Państwo, i tutaj tego ping-ponga nie odbijajcie w ten sposób, to jest nie fair.

M. Pawlicki - Pani Przewodnicząca nie pozwala mi, cenzuruje jakby...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Mówimy o Komisjach w tej chwili.

M. Pawlicki - Przemyślimy i w pakiecie to może zgłosimy na następną sesję. Na chwilę nic się nie stanie.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - To tak będziemy odpisywali. Bardzo mi przykro.

M. Pawlicki - Ok, dziękuję.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Panie mecenasie, bo tu jeszcze pyta Pan Przewodniczący, czy my musimy mieć zgodę kandydata, czy możemy go po prostu, my, Rada Miasta, wyznaczyć i przegłosować?

M. Stawarczyk - Dyrektor Biura Prawnego - Kandydat generalnie wyraża zgodę na to, żeby być...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Ale tu nie będziemy odbijać gdzieś w tę stronę, po prostu łamie tutaj przepis i ustawowy, i nasz regulaminowy Klub Prawa i Sprawiedliwości. Z tego tytułu bardzo mi jest przykro. Paraliżujecie Państwo pracę Rady.

W. Dzikowski - A ja mam pytanie podstawowe takie, mi się wydaje, że zasadnicze, czy my już wiemy, że ci Państwo, którym żeśmy sami tutaj dzisiaj wygasili mandaty radnego, czy oni są posłami?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Tak.

W. Dzikowski - Państwowa Komisja Wyborcza ogłosiła?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Pan mecenas już tu na początku obrad...

W. Dzikowski - Ja zadałem pytanie, czy Państwowa Komisja Wyborcza ogłosiła, kto wchodzi w skład parlamentu krajowego?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Z dniem wyborów Państwo trącą...

W. Dzikowski - Ja myślę, że to Państwowa Komisja Wyborcza, jeżeli ogłosi, że Pan X czy Pan, Pani Y jest posłanką czy posłem, dlatego od tego momentu my mamy prawo cokolwiek robić, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, ponad godzinę rozmawiamy...

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Już mówił Pan mecenas, wyjaśniał tę kwestię. Jest inaczej, niż Pan Przewodniczący myśli.

W. Dzikowski - Mogę mieć swoje zdanie, to jest moja interpretacja i jeżeli mogę, to swoją interpretację chciałbym wygłosić. Po drugie, widzę tutaj ewidentnie, że parlament zamieszkał zmieniając ustawę, bo to jest mało logiczne, że wygaszany mandat jest z chwilą wyboru, tak jak teraz to zrobiliśmy. Panowie są na sali i my nie możemy wybrać nowego, a jeszcze nie są posłami. A co się stanie, gdyby np. ktoś z Państwa nie wyraził zgody, nie przyjął ślubowania czy przysięgi w parlamencie i co wtedy? Nie jest radnym i nie jest posłem, tak? Jest taka możliwość? Nie mówię, że nie wyrazi zgody, albo coś, żona mu nie pozwoli, zachoruje, już nie mówię, że coś gorszego.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Prosimy tu o fachową pomoc.

W. Dzikowski - Chore to jest. Ja proponuję, Pani Przewodnicząca, zostawmy ten temat, bo na pewno termin załatwienia sprawy, skargi, jeżeli nawet jest ustawowo regulowany, to nie jest termin tygodniowy czy miesięczny, to pewnie jest jak zwykle.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Miesięczny.

W. Dzikowski - Miesięczny termin? Jest tak w ustawie zapisane?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Tak. I za każdym razem, kiedy ten termin jest niemożliwy do realizacji, pisze Komisja pismo do skarżącego, ja je podpisuje, stąd jakby ta moja mała presja, ale my możemy...

W. Dzikowski - To wynika z kodeksu postępowania administracyjnego?

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Tak.

W. Dzikowski - To są sposoby, żeby ten termin przedłużyć w sytuacjach uzasadnionych.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Są, tylko że w uzasadnieniu będę pisała to, co przed chwilą mówiłam, tak?

W. Dzikowski - To wnioskuję, żebyśmy przeszli do realizacji porządku obrad. Ten temat zostawmy na następną sesję.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Jeszcze prosił Pan o zdanie prawnika, proszę bardzo, Panie mecenasie.

M. Stawarczyk - Dyrektor Biura Prawnego – Chciałbym wyjaśnić tę kwestię ustawową, o której mówiłem. Faktem jest, że nie ma wprost napisane w ustawie, że z chwilą wyboru wygasa, znaczy inaczej, to jest napisane, że w chwili wyboru następuje wygaśnięcie. Państwo mówicie, że powinien ktoś to stwierdzić. Tak, mamy pewien okres, gdy nikt jeszcze, mówimy tu o komisji oczywiście wyborczej, jeszcze nie stwierdził tego, że dana osoba została wybrana, my to wiemy ze względu na to, że wybory zostały przeprowadzone i w takim przypadku osoba, która zgodnie z naszą wiedzą została wybrana na posła, gdyby brała udział w obradach rady i głosowała, to akty prawne, które byłyby przedmiotem tych obrad i głosowałyby w tych głosowaniach, byłyby obarczone wadą. Dlaczego tak jest? Dlatego, że mówimy o fakcie wyboru. Fakt wyboru miał miejsce wtedy, kiedy były wybory i potem zostaje to stwierdzone, że w tym czasie taki fakt zaistniał. I my możemy dzisiaj mówić, że jeszcze nie jesteśmy pewni, że ten fakt zaistniał, ponieważ odpowiedni organ tego nie powiedział. Ale jak ten organ to powie, to powie z datą wtedy, kiedy nastąpiły wybory, więc jeżeli ta osoba, która została wybrana, bierze udział w obradach rady, to akt prawny, czyli tutaj uchwały podjęte, będą obarczone taką wadą i dlatego ci Panowie, którzy zostali wybrani na posłów na Sejm, co wiemy, mimo tego, że jeszcze oficjalnie PKW tego nie ogłosiła, nie biorą udziału w obradach dzisiejszej Rady.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Drodzy Państwo, w związku z tym sprawę odkładamy do następnej sesji. Tu nie ma nad czym głosować, tu chodziło o to, aby stworzyć warunki do przygotowania jeszcze na dzisiejszej sesji projektu uchwały dotyczącej składu Komisji.

D. Matecki - Przed wszystkim chciałbym bardzo gorąco podziękować wszystkim pracownikom Biura Rady Miasta, na czele z Panem Dyrektorem Miszczukiem, za współpracę przez te 5 lat, za całą pomoc szanownych Państwa, dziękuję również pracownikom Urzędu Miasta, Straży Miejskiej, wszystkim tym ludziom, którzy tutaj z nami pracują. Szanowni Państwo, dziękuję wszystkim, ponad 55 000 mieszkańców Szczecina oddało głosy na listę Prawa i Sprawiedliwości, w tym 6000 osób na mnie, bardzo serdecznie tym wszystkim osobom dziękuję. Jako poseł obiecuję, czy to będzie opozycja, czy to będzie może jakimś cudem rząd, obiecuję pełną współpracę ze wszystkimi Radnymi Miasta Szczecin. Mam nadzieję, że te wszystkie ważne dla nas inwestycje, dla naszego regionu, typu obwodnica, będą realizowane i będziemy przy tych inwestycjach wszyscy razem współpracować, żeby jak najszybciej je zrealizować.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo. Powodzenia. Szanowni Państwo i mam jeszcze jedną prośbę do Państwa, a mianowicie o przesunięcie w kolejności obrad debaty teraz, na zwrócenie naszej uwagi na projekt uchwały nr 236/23 w sprawie programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 24 rok. Poprosili o to mieszkańcy, którzy się do głosu zapisali. Nie widzę sprzeciwu, wobec tego przechodzimy teraz do procedowania projektu uchwały nr 236/23.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

236/23 - Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja ds. Inicjatyw Społecznych, Sportu i Młodzieży zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

R. Lewandowski – Z zainteresowaniem przeczytałem ten program współpracy gmin ze stowarzyszeniami pozarządowymi, zajrzałem także do ustawy, jak to z grubsza wygląda. Mam takie pytanie, ale zanim zadam to pytanie, to krótka taka moja wypowiedź. Uważam, że władze miasta, tutaj padła kwota ponad czterdziestu paru milionów związanych z tym programem, władze miasta w moim rozumieniu są także inspiratorem albo przynajmniej powinni być inspiratorem i mecenasem, tak jak to się kiedyś mówiło. Mecenas, który... realizacja tego mecenatu, który by promował artystów, wydarzenia kulturalne, bo chcemy się odnieść do spraw kulturalnych. W programie, w tej uchwale pisze m.in. tak, realizacja ogólnopolskich, międzynarodowych projektów służących podnoszeniu atrakcyjności oferty kulturalnej i turystycznej Szczecina, drugie - realizacja działań artystycznych i kulturalnych z wykorzystaniem urozmaiconych form i metod współuczestnictwa w kulturze, w szczególności aktywizujących mieszkańców dzielnicy. Nie będę czytał wszystkiego. Chciałem tylko przypomnieć, że dwa lata temu złożyłem interpelację w sprawie reaktywowania Festiwalu Malarstwa Współczesnego w Szczecinie, a także Festiwalu Malarstwa Marynistycznego, utworzenie na nowo. I mam pytanie, jak wygląda realizacja tego mecenatu władz miejskich, właśnie ze stowarzyszeniami takimi jak Związek Artystów Plastyków czy Stowarzyszenie Artystyczne Integracji Europejskiej i jeszcze wielu, wielu innych?

Jacek Wójcikiewicz - Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie, Panowie Prezydenci, Szanowni Panie i Panowie Radni, drodzy goście i mieszkańcy Szczecina, pozwólcie, że przeczytam to, co leży nam na sercu, ponieważ występuję przed Państwem m.in. jako stypendysta Stypendium Twórczego Miasta Szczecin, jako członek Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, ale przede wszystkim jako przedstawiciel środowiska organizacji pozarządowych zajmujących się działalnością kulturalną oraz jako społecznik. Z niepokojem i obawą zauważyłem, że w projekcie uchwały, o której teraz mowa, w punkcie dotyczącym wsparcia działań w obszarze kultury, budżet na przyszły rok, mimo tej wspaniałej wiadomości, że mamy 43 000 000 dla całego programu, odzwierciedla się to niestety cięciem kosztów na kulturę, które wynoszą, uwaga, 350 000 zł, z 1 800 000 czy 2 800 000 sprzed 3 lat, szorujemy po dnie, niestety finansowym. Jako członkowie Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego na posiedzeniach tego ciała doradczego, niedecyzyjnego, wielokrotnie sygnalizowaliśmy potrzebę konieczności zwiększenia tych środków. A to jest kolejny rok niestety, kiedy planowana jest redukcja środków na działalność organizacji pozarządowych właśnie w sferze kultury i trudno nam się z tym wszystkim zgodzić. Dlatego zwracam się do Pań i Panów Radnych, a w szczególności do członków Komisji Kultury, abyście podjęli decyzje nad zwiększaniem środków w ramach tego programu współpracy Gminy Miasto Szczecin

z organizacjami pozarządowymi na rok 2024 w sferze kultury. Organizacje są bardzo ważnym ogniwem budowania tożsamości. To właśnie osiedle, dzielnica, miasto jest tak naprawdę tym początkiem zarówno kultury, jak i budowania tożsamości nas jako mieszkańców Szczecina. Kolejne zmniejszanie tych środków doprowadzi do kompletnej marginalizacji udziału organizacji pozarządowych w tym życiu społecznym. Czy na pewno tego chcemy, by ta coraz uboższa oferta kulturalna dla mieszkańców zupełnie zniknęła? Proszę, abyście Państwo pamiętali, że ona jest tworzona przez pasjonatów, przez ludzi, którzy działają na różnych strefach kultury, plastyki, teatru, muzyki, fotografii, plakatu, malarstwa. I występuję też w imieniu środowiska organizacji pozarządowych, sygnalizując, że coraz trudniej jest realizować nam projekty, ponieważ dodam, że realizujemy je z naszego największego zasobu, jakim jest czas poświęcany kosztem rodziny, hobby, innych zadań, innych prac, innych obowiązków. Redukcja wsparcia w obszarze kultury do 350 000 to w moim odczuciu osobistym, to mówię za siebie, nie za organizację, moim zdaniem to brak uwagi tak naprawdę, jeśli nie w ogóle szacunku dla inicjatyw, które organizują mieszkańcy miasta, dla mieszkańców miasta. To nie jest polityka, to kultura. Dlatego bardzo proszę, abyście w dyskusji nad tym projektem zwiększyli liczbę środków na działalność kulturalną i dziękując za uwagę proszę o odwagę do podjęcia dyskusji, i działań w tym kierunku, także zmiany optyki na kwestie kultury tworzonej przez szczyecińskie organizacje pozarządowe, aby była ona naprawdę realną współpracą, a nie tylko tolerowaniem naszych działań.

Paulina Romanowicz - Szanowni Państwo, ja przychodzę do Państwa jako przedstawiciel takiej właśnie niedużej organizacji pozarządowej, która działa na rzecz lokalnej społeczności, konkretnie Stołczyzna i bardzo długo zastanawiałam się, co powiedzieć, żeby do Państwa trafić, żeby jak gdyby skala problemu została zrozumiana. I tak sobie pomyślałam, że najlepsze, co mogę zrobić, to jest to, co umiem opowiedzieć, czyli historia. Jestem historykiem i archeologiem. Szanowni Państwo, w latach powojennych przez kilka pierwszych lat do naszego miasta przyjechało, przypłynęło kilka tysięcy mieszkańców, dla których ówczesne władze miasta zrobiły najlepsze, co mogły zrobić. Czyli oprócz tego, że dało im dom z wielkiej litery, czyli takie miejsce, gdzie mogli żyć, gdzie mogli pracować, to również dało im namiastkę normalności w postaci instytucji kultury, takich jak biblioteki, kina, domy kultury. W lutym 47 roku, czyli jeszcze chwilę przed tym, zanim Huta zaczęła na Stołczyźnie działać, kiedy pionierzy ją odbudowywali, na Stołczyn do domu kultury, już działającego, dwa lata po zakończonej wojnie, przyjechała warszawska Orkiestra Polskiego Radia, żeby dać koncert tym pierwszym pionierom, pracownikom ciężko odbudowującym nasze miasto. Szanowni Państwo, nie do końca rozumiem, dlaczego my i mówię tutaj nie bez kozery my, dlatego że widzę, że to jest cywilizacyjna tendencja, nie dostrzegamy potrzeby zapewnienia takiej masowej, ale na wysokim poziomie kultury, którą tworzą lokalne społeczności w czasach kryzysu, w czasach, kiedy mamy traumy, w czasach, kiedy jest nam ciężko. Chciałabym, żebyście Państwo być może zajrzeli do swoich sumień, do swoich serc i odwołali się do tych pionierskich czasów, kiedy wtedy w czasach okropnie strauumatyzowanych myślano również o kulturze. Bardzo proszę, żeby Państwo spróbowali znaleźć i zwiększyć ten budżet na kulturę, bo 350 000 na cały rok, na całe miasto, dla wszystkich organizacji pozarządowych, które działają na rzecz lokalnej społeczności, bo duże instytucje sobie poradzą, dlatego że duże instytucje wnioskuje do ministerstw, my sobie nie poradzimy, nie będziemy mieli co pokazać mieszkańcom.

L. Rogas – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, myślę, że dyskusja na temat finansów przeznaczonych na działalność NGO-sów, ale również mecenatu, stypendiów twórczych, stypendiów artystycznych, pod kątem finansowym jest ciut

przedwczesna w tym momencie. Projekt tej uchwały był przygotowywany gdzieś myślę około września, kiedy jeszcze nie były zaawansowane prace nad budżetem na rok 24. Nie możemy mówić w tej chwili o finansach w sposób ostateczny, bo jeszcze trwają prace nad budżetem i budżet ten musi być przede wszystkim przez Państwa uchwalony. My zdajemy sobie sprawę z potrzeb, zdajemy sobie sprawę z tego w dziedzinie kultury, że te pieniądze są za małe i z całą pewnością w pracach nad budżetem będziemy zwracać na to uwagę. Ja wielokrotnie mówiłam tutaj i na sesji, że w dyskusji o budżecie kultury, kiedy mówimy o instytucjach, musimy pamiętać również o organizacjach pozarządowych, bo tak jak Państwo powiedzieli, oni po prostu nie przeżyją. Z drugiej strony instytucje również są ważne, bo tam zadaniem organizatora jest utrzymanie tych instytucji, płacenie stałych pensji, ale również budynki, podatki, media. Także dyskusja na pewno bardzo trudna, ale musimy wziąć pod uwagę obie te kwestie i NGO-sy i instytucje, i będziemy się starać ten budżet tak uzupełnić, żeby dla NGO-sów i na te zadania, o których mówiłam przed chwilą, w jakiś sposób ten budżet w miarę możliwości zwiększyć.

D. Pudło-Żylińska - Skarbnik Miasta - Ja chciałam tylko uzupełnić słowa Pani Prezydent Lidii Rogas i chciałam zwrócić na jedno uwagę, o czym już zwracałam i o czym rozmawialiśmy na ostatniej Komisji Budżetu. W związku z tym, że przez lata została wypracowana procedura, gdzie uchwała w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi powstaje przed dokumentem stanowiącym podstawę gospodarki finansowej na następny rok budżetowy, jakim jest uchwała budżetowa, to chciałam Państwu zwrócić uwagę, że w tej uchwale w §12 w rozdziale 7 jest zapis, że wiążące kwoty przeznaczone na realizację zadań, o których mowa w załączniku, będą znane po wejściu w życie uchwały w sprawie budżetu miasta na rok w tym przypadku 24. I tak jak Państwo doskonale wiecie, w tej chwili rozpoczynają się bardzo intensywne prace nad tym dokumentem planistycznym. Dostaniecie Państwo ten dokument 15 listopada i wtedy będziemy mogli rozmawiać, które sfery, jakie pule środków w tym dokumencie mają zabezpieczone. Tak jak Pani Prezydent powiedziała, dokładamy wszelkiej staranności, żeby w miarę możliwości finansowych zabezpieczyć realizację wszystkich sfer miasta, od kultury, przez transport, komunikację, przez sport czy administrację. Natomiast sami Państwo wiecie doskonale, że te prace są coraz trudniejsze, aby zrealizować wszystkie zadania. Natomiast tak jak tutaj ze strony Prezydent deklarujemy, widzimy potrzebę, natomiast widzimy tę potrzebę w tych dwóch obszarach, w obszarach instytucji kultury, jak i w obszarach współpracy z organizacjami pozarządowymi.

D. Wacinkiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta - Jeśli można, ja bardzo krótko tylko chciałem wyjaśnić jedną kwestię, która może budzić wątpliwości Państwa Radnych. Skoro tak jak deklaruje Pani Prezydent, Pani Skarbnik, jesteśmy jakby jeszcze ciągle w dyskusji na temat tego, jak będzie wyglądało finansowanie kultury w kolejnym roku i przed nami dyskusja budżetowa, to dlaczego teraz to robimy, dlaczego teraz przedkładamy Państwu Radnym program? Chciałem tylko zwrócić uwagę na aspekt proceduralny. Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nakłada na nas obowiązek przyjęcia tego programu w określonym terminie, to jest do 30 listopada, w tym musi on również być opublikowany w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Dlaczego to istotne? Dlatego, że na podstawie przyjętego w ten sposób programu, który nie jest ani zamknięty, ani ostateczny, jak deklaracje dzisiaj choćby na naszej sesji wskazują, on jest jednak warunkiem do tego, żebyśmy mogli się przygotować do udzielania dotacji, do uruchomienia całej procedury wsparcia organizacji pozarządowych w kolejnym roku, takie są terminy ustawowe. I tylko z tego względu dzisiaj to procedujemy. A co do wykonania z kolei, to także ustawa przewiduje, że musimy do 31 maja każdego roku złożyć

sprawozdanie z tego w jaki sposób program był realizowany w ubiegłym roku. To też zrobimy i wtedy Państwo Radni będą mogli ocenić sposób wykonania.

E. Longiewska-Wijas - Bardzo się cieszę i dziękuję, że przedstawiciele Rady działalności pożytku publicznego skorzystali z zaproszenia, zachęty, żeby wyrazić dzisiaj swoją opinię. I drodzy Państwo, nie jest też żadną zasłoną ten 30 listopada ani koniec maja. Te daty, które Państwo przytaczają, proceduralne, wynikające z procedur, one naprawdę nie przeszkadzają, żeby ukształtować finanse w tej uchwale w sposób, który godnie pozwoli dofinansować kulturę. To ścięcie i nie jest to też, jak padła dzisiaj wypowiedź, że podejmowany temat jest dzisiaj przedwcześnie. Nie, ten temat jest podejmowany już zbyt późno, dlatego że ścięcie, brutalne, radykalne ścięcie, z ponad 2 000 000 zł do 350 000, to jest po prostu... to jest powiedzenie ludziom działającym w sferze organizacji pozarządowych w Szczecinie, żeby sobie stąd poszli, żeby opuścili to miasto. Państwo wiedzą, uhonorowani, to jest głos stypendysty dzisiaj, którego honorowaliśmy, niedawno jedna z również stypendysek na kulturę Miasta Szczecin ogłosiła, że zamyka księgarnię. Nie mówiąc już o innych artystach, którzy już na przestrzeni ostatnich lat również opuścili, można ich spotkać na najlepszych salach muzycznych stolic europejskich. Do czego my chcemy doprowadzić? Wczoraj na Komisji Kultury podjęłam ten temat. Nikogo ten temat nie interesował. Nie wiem, mnie się wydaje, że ta uchwała... znajdujemy pieniądze, znajdujemy grube pieniądze, miliony, żeby wartość tej uchwały mogła wzrosnąć. Przesuwamy grube pieniądze na sport profesjonalny, na spółki akcyjne, na spółki z.o.o. w sferze sportu, a kulturze tak brutalnie tniemy, z dwóch ponad milionów do 350 000. To że dzisiaj Pani dr Paulina Romanowicz, Pan Jacek Wójcicki przyszli, to tylko po to, żeby w przyszłym roku nie okazało się, że to będzie 100 000 na całe miasto albo 50 000. Ja dopuszczam spadek finansowania, wszyscy mówimy o tym, rozumiemy, że są ciężkie czasy, ale to jest wykorzystywanie sytuacji, żeby po prostu wyciąć w Szczecinie wsparcie dla organizacji pozarządowych działających w sferze kultury, wyciąć całkowicie. Bo ani do potrzeb, ani do możliwości, ani do ambicji szczecińskiego środowiska kultury ta suma w żaden sensowny sposób się nie odnosi, jest po prostu komunikatem, że w Szczecinie dla kultury tworzonej przez organizacje pozarządowe miejsca nie ma, szukajcie sobie innych miast. I tą uchwałą mówimy ludziom, którym jeszcze coś się chce, którzy angażują swój czas, najcenniejsze dobro w dzisiejszej epoce, mówimy idźcie sobie, tak to wygląda w Szczecinie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Chcę tylko powiedzieć, że absolutnie nie po to Państwu udzieliłam głos, żeby powiedzieć idźcie sobie, zupełnie przeciwną miałam intencje. Z uwagą Państwa wysłuchaliśmy, to wasze zdanie jest bardzo ważne. Świadomość Państwo już macie, bo o tym w czasie przerwy rozmawialiśmy, że z budżetu miasta musimy finansować jakby, z budżetu wszystkich gmin, miast itd. musimy finansować podatkową ustawę, kiedyś, dawniej budżety nam wszystkie pospadały, teraz kwestia tylko tej wysokości. I tak jak przychodzą przedstawiciele sportu, tak i świata kultury, NGO-sów i inni, bo wszyscy jakby odczuli spadek finansowania, my to bierzemy pod uwagę i liczymy na to, że to budżetowanie gdzieś tam się zmieni w przyszłości, że jakiś taki nowy wiatr powiał. Przykro mi, Panie Jacku, bo już w dyskusję nie będziemy wchodzić. To wyjątkowo, bo nie dopuszczam takiej sytuacji, mieszkaniac ma prawo wypowiedzenia się, ale to proszę uprzejmie, jedno zdanie, nie więcej. Rozumiem Państwa i zapewniam, że tutaj nie jest jakies widzimisię czy cokolwiek innego, tylko to są naprawdę decyzje głęboko analizowane.

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Ja dosłownie jedno zdanie, bo mam takie wrażenie, że to, co powiedziałyśmy z Panią Skarbnik, jakby zostało w drugą stronę odwrócone i mówimy tu o zmniejszaniu. Więc powtórzę, obie z Panią Skarbnik

powiedziałyśmy, że w pracach nad uchwałą budżetową dopełnimy wszelkich starań, żeby ten budżet zwiększyć i faktycznie zapisane pieniądze na te zadania będą właśnie w uchwale budżetowej.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Na przyszły rok i tyle. Dzisiaj to mogliśmy mówić o bieżącej...

L. Rogaś – Zastępca Prezydenta Miasta - Na przyszły rok, na przyszły rok, która również będzie tu omawiana na sesji.

R. Lewandowski – Chciałbym zgłosić wniosek formalny, a mianowicie uważam, że tu jest klasyczna nielogiczność, mamy jako Rada Miasta głosować coś, co będzie później zmieniane. Czyli **wniosek formalny** jest taki, żeby odesłać do projektodawcy. Chciałem jeszcze tylko dodać, że o Szczecinie się mówi, że ma być metropolią, a metropolia bez odpowiedniego poziomu kultury to nie jest metropolia.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Proszę podać cel. Panie Romanie, prosimy o cel.

R. Lewandowski – Uzasadnienie jest takie, jak powiedziałem, jeżeli my mamy za parę miesięcy jeszcze raz głosować i mają nastąpić zmiany, i tutaj przedstawiciele władz miejskich mówią, że te zmiany wprowadzą do budżetu, to jest pewna nielogiczność, że będziemy głosowali coś, co będziemy zmieniali. To jest moim zdaniem niepoważne podejście do tego problemu kultury. I takie jest to moje uzasadnienie, żeby cofnąć do wnioskodawcy i na następnej sesji przegłosujemy, i rozpatrzmy tę sprawę.

E. Longiewska-Wijas - Pan Radny mnie uprzedził, chciałam wystąpić z wnioskiem o cofnięcie uchwały do wnioskodawcy. Jako cel powołując, że powinniśmy przy takich zapewnieniach, za które bardzo serdecznie Pani Prezydent i Pani Skarbnik dziękuję, że jest to tylko uchwała, która będzie wymagała aktualizacji, że jesteśmy w złym momencie budżetowym. Powołując się tutaj na tę argumentację, wyszłam z założenia, że wszyscy Państwo Radni się ze mną zgodzą, że powinniśmy zawniekskować do Pana Prezydenta o cofnięcie tej uchwały do wnioskodawcy celem aktualizacji kwot w sektorze kultury. Przypomnę tylko, że co roku tę uchwałę przyjmowaliśmy, bywało nawet tak, że na jednych z ostatnich sesji grudniowych, a mamy przed sobą cały listopad, więc mają Państwo bardzo dużo czasu, żeby to, co wnioskował Pan Jacek Wójcikiewicz, żeby właśnie te proporcje odpowiednio przedstawić w tej uchwale. I jeszcze tak na marginesie, już poza tym wnioskiem formalnym, skoro jestem przy słowie, tutaj też padła pewna nieścisłość, ta uchwała nie jest od września procedowana, drodzy Państwo. Początek jej procedowania zaczął się, niech mnie Pani Dyrektor z BDO poprawi, jeśli się mylę, ale to był gdzieś miesiąc maj, może nawet jeszcze wcześniej. I proszę sobie wyobrazić, do Państwa Radnych w ogóle nie dociera ta informacja. Ja w komunikatach nie znalazłam, że Rada Działalności Pożytku Publicznego na wielogodzinnych debatach swoich spotkaniach dyskutowała, poświęcając właśnie środkom na kulturę ten czas, to były cztero-pięciogodzinne dyskusje, które się w żaden sposób nie przebiły, nie przenikły w żadnym, nawet najmniejszym zdaniu tutaj na forum Rady Miasta ani do Komisji Kultury. Po prostu to jest ignorowanie Rady Działalności Pożytku Publicznego i po prostu niepoważne traktowanie ludzi, którzy poświęcają czas na to. Dlatego ta uchwała była procedowana na wielogodzinnych Komisjach, zawsze z wnioskiem, który zresztą został sformalizowany i skierowany do Pana Prezydenta o zwiększenie środków, poparty, z tego, co pamiętam, to chyba 100% głosów Rady Działalności Pożytku Publicznego, więc chyba rzeczywiście powinniśmy czuć się w

obowiązku, żeby taką uchwałę dzisiaj skierować, żebyśmy mogli zaktualizowaną jej wersję, z dobrze wyważonymi proporcjami, także między sportem a kulturą na najbliższej sesji przyjąć.

D. Wacinkiewicz - Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, ja tylko krótko, ale muszę się do tego odnieść, bo padło tutaj kilka kwestii, które wymagają wyjaśnienia. Chyba najważniejsze jest to, że istnieje zgoda, nawiązując do deklaracji Pani Prezydent i Państwa Radnych co do tego, żeby kulturą zająć się na poważnie przy okazji uchwały budżetowej i intencja zwiększenia jest dosyć jasna. Tu nie ma sporu jakby między Państwa Radnymi i nami, jako przygotowującymi te uchwały. Natomiast istnieje pewna wymagająca naprawdę podkreślenia mocnego kwestia proceduralna. Pan Radny Lewandowski mówi, że jest jakby niewłaściwym, żebyśmy dzisiaj tę uchwałę procedowali, to samo wynika z wypowiedzi Pani Radnej. Jest to właściwe z bardzo prostego powodu, z dwóch powodów. Po pierwsze, mamy zgodę co do tego, żeby zainwestować w kulturę, pokłonić się nad tym problemem i zwiększyć finansowanie. Co więcej, taką dyspozycję, rozpatrując uwagi wniesione do projektu uchwały o współpracy podjął, takie stanowiska zajął Prezydent Piotr Krzystek. I traktuje te deklaracje po prostu jako poważne deklaracje. I tak dokładnie będzie. Natomiast drugą kwestią jest to, żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą, to znaczy przyjęcie tej uchwały w procedurze wyznaczonej przez ustawę warunkuje możliwość dofinansowania przedsięwzięć organizacji pozarządowych w przyszłym roku. Ten termin jest ustawowy, trzymamy się tego terminu 30 listopada co roku, właśnie z tego powodu, żeby nie naruszać ustawy i móc się przygotować do tego, żeby wszystkie inne organizacje pozarządowe z wszystkich dziedzin, nie tylko z obszaru kultury, mogły aplikować o środki, które są im potrzebne do działania. Bardzo proszę, żebyście Państwo Radni tylko na ten aspekt proceduralny zwrócili uwagę z całą doniosłością.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego R. Lewandowskiego

za – 11 przeciw - 16 wstrzym. –

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

J. Balicka zgłosiła do protokołu, że się pomyliła w głosowaniu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 236/23

za – 17 przeciw - 3 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2024 rok. Uchwała Nr LIII/1481/23 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

229/23 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Drzetowo – Grabowo – Parkowa” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 229/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Drzetowo – Grabowo – Parkowa” w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1482/23 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

230/23 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino – Gocław – szpital” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 230/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino – Gocław – szpital” w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1483/23 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

231/23 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Bolesława Śmiałego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

Jacek Lenart – Dzień dobry Państwu, nazywam się Jacek Lenart, jestem architektem. Jakiś czas temu właściciel Willi Sorrento oraz działające tam Stowarzyszenie Sorrento zwróciło się do mnie z prośbą, aby znaleźć taką formę przestrzenną, która by dawała szansę działalności, którą oni tam prowadzą, a nie będę jej reklamował, Państwo wiecie, że starają się prowadzić wielostronną działalność i muzealną, i koncertową, i gastronomiczną, z ambicjami edukacyjnymi. I po jakimś czasie starań wszczęliśmy procedurę decyzji o warunkach zabudowy, która w tym powiedziałbym bardzo trudnym miejscu, z pełnym poszanowaniem

istniejącej Willi, starała się doprowadzić do sytuacji, w której będziemy mieli szansę i zachować ten poziom wymagań konserwatorskich, który jest niezbędny oraz szansę na to, żeby ta jednostka, w sumie kulturalna, działająca za prywatne pieniądze, miała szansę. Mając za sobą kilka obiektów kultury, m.in. Trafostację Sztuki Szczecin, a także we współpracy z Hiszpanami Filharmonię Szczecińską, wydawało mi się, że to fantastyczny pomysł, żeby tę legendę lat 60 przekuć w stałą instytucję kultury, która będzie wzmacniała tożsamość tego miejsca, tożsamość mieszkańców. Miasto wszczęło procedurę planistyczną, co oczywiście z powodów czysto prawnych przerwało procedurę decyzji o warunkach zabudowy. Składaliśmy do niego wnioski, składaliśmy uwagi. Nie znaleziono miejsca na tę działalność, a sądzę, że ona stamtąd, że tak powiem, ekstrahowana, będzie inną działalnością, więc ona się po prostu wiąże z tym miejscem, tak jak wiąże się ono z historią Szczecina i naszą wspólną pamięcią. Należy sobie powiedzieć to jasno, że mamy taki problem jak konflikt pewnej wizji przestrzennej, która została uformowana w drugiej połowie XIX wieku przez Niemców i do tego dąży plan oraz legendą naszą, która buduje tożsamość miejsca nas tu żyjących. Znalezienie konsensusu nie jest łatwe i wymaga czasu. Zaprosił nas Wojewódzki Konserwator Zabytków dwa tygodnie temu i zobaczył szansę w tym, aby pomysły na to miejsce przedstawić Wojewódzkiej Radzie Konserwatorskiej, co znalazło dowód w jego piśmie, które zostało złożone do Rady. Niestety jak na razie nie widzę możliwości, aby ta procedura, którą Państwo mielibyście uchwalić, z tego akurat względu została chociażby zawieszona. Ja po prostu tutaj będąc proszę Państwa o to, aby dać nam trochę czasu. Konserwator Wojewódzki zapowiedział, że Rada Konserwatorska ma szansę się zebrać jeszcze w tym roku, a zaprzepaszczenie naszej powojennej legendy, tylko dlatego, że nie znalazło się wystarczająco dużo czasu i dobrej woli na dyskusję, jak to uformować, żeby ład dziewiętnastowieczny, podkreślam, przywracać, wydaje mi się zbyt błahą przesłanką, żeby rezygnować z takich w końcu nielicznych legend tego miasta.

D. Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta - Szanowni Państwo, raz jeszcze, a w innej już tu zupełnie kwestii, otóż chciałbym powiedzieć, że stanowisko Pana arch. Jacka Lenarta związane jest z planem, który przedłożyliśmy Państwu Radnym do uchwalenia i co też chcę wyraźnie podkreślić, planem, który przeszedł całą procedurę planistyczną, czyli przeszedł całą procedurę uzgodnień, opiniowania, uwzględnił także składane w toku tej procedury wnioski, został rozstrzygnięty i jesteśmy do uchwalenia tego planu gotowi. Podkreślam bardzo wyraźnie, formalnie jesteśmy gotowi do tego, żeby ten plan dzisiaj uchwalić. Ten plan ma charakter ochronny. Tak też o nim mówiliśmy wtedy, kiedy rozpoczynaliśmy procedurę. Ma charakter ochronny dlatego, że w tej szczególnej części miasta, na Westendzie, chcielibyśmy zachować jak najwięcej, co da się zachować z tego dziedzictwa miasta, które powinno jakby honorować swoją historię architektoniczno-urbanistyczną. I dokładnie z tych samych powodów, stanowisko jednoznaczne zajął Wojewódzki Konserwator Zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków jest w procedurze planistycznej kluczowym dla nas partnerem w tego typu miejscach, które mają swoją historię i są objęte władztwem konserwatorskim. Wypowiedział się dość jednoznacznie, negatywnie, nie chcę Państwu przytaczać całej historii tego uchwalenia planu, wypowiedział się negatywnie co do z jednej strony zwiększania intensywności zabudowy w tej działce, zmniejszania powierzchni aktywnej zielonej oraz co do kubatur, oraz ich wysokości. Tak naprawdę to, że chcemy uchwalić ten plan nie jest funkcją czasu ani pośpiechu, choć tak naprawdę ten plan ma, jeszcze raz to podkreślę, funkcję ochronną, ale Wojewódzki Konserwator Zabytków w procedurze uzgadniający z nami ten plan dość jednoznacznie odpowiedział negatywnie na pomysły lokowania tam nowej kubatury. W związku z powyższym ten pozaproceduralny element, o którym wspominał Pan arch. Jacek Lenart, czyli wypowiedzeniu się Wojewódzkiej Rady Konserwatorskiej, jest elementem, który dla

nas nie jest w żaden sposób blokującym uchwalenie tego planu. Chcę tylko jedną rzecz podkreślić, jeśli Państwo pozwoła, to myśmy w mieście poszli nieco dalej nawet niż pierwotne stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dopuszczając w ogóle wprowadzenie pewnych elementów zabudowy w tej nieruchomości, które też na skutek różnych wniosków składanych przez właściciela było ograniczane z pierwotnej zabudowy na poziomie 19 m, później ograniczona także intensywność, niemniej jednak to, co jest wypracowane w planie, jest elementem kompromisu. I stąd nasza prośba do Państwa Radnych, żeby tak jak też przeszło to przez obrady Komisji Budownictwa, żeby ten plan w tym kształcie poprzeć.

W. Dzikowski - Ja chciałbym zabrać głos w tej sprawie, a tak naprawdę w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa. Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa tą sprawą zajmowała się i muszę powiedzieć, że bardzo długo. I tutaj Pan Architekt dzisiaj w swojej wypowiedzi manipuluje faktami na tyle, żeby spowodować, żebym właśnie w tej kwestii zabrał głos. Ja pomijam wszystkie inne próby dotarcia do radnych w celu osiągnięcia wirtualnego jakiegoś sukcesu, ale tak po prawdzie to było tak, mówi Pan, że otrzymaliście decyzję o warunkach zabudowy, to trzeba budować. Wydanej decyzji o warunkach zabudowy, wszczęcie planu nie wstrzymuje. Wstrzymuje w chwili wydania, jeżeli jest wystąpienie, decyzja nie została wydana i wchodzi plan, czyli zaczynają się prace planistyczne, w ten czas następuje zawieszenie procedury decyzji, wydania decyzji o warunkach zabudowy. Najczęściej to tak bywa. Pan powiedział, że plan, wszczęcie planu zmieniło. Nie zmieniło. Druga sprawa to jest taka, myśmy naprawdę wszyscy chcieli pomóc, chcieliśmy wpłynąć na Biuro Planowania Przestrzennego, na Prezydenta, ażeby wszystkie wnioski wykazane w takim bogatym zestawie pism, które otrzymaliśmy od Pana arch. Lenarta, żeby mu po prostu pomóc, ale nie mieliśmy absolutnie żadnych argumentów. Ja kilkanaście razy rozmawiałem telefonicznie z Panem, nie chciałem się spotykać en face, bo to prowadzi zawsze do jakiś tam może niepotrzebnych później dyskusji, czy może podejrzeń, natomiast serio traktowaliśmy wszystkie pisma, które wpływały do Biura Rady Miasta, którymi się zajmowaliśmy. Z tych pism wynikało jednoznacznie, że powodem takiego planowania czy takiego zaplanowania jest wyraźna decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. I w trakcie tych wszystkich rozmów telefonicznych, które prowadziłem z Panem architektem, o tym informowałem Komisję, nakłaniałem go, ażeby spowodował, że do chwili procedowania, do chwili podjęcia przez Komisję jako pierwszej takiej instancji, instytucji uchwalającej czy opiniującej plan, żeby zmienił Wojewódzki Konserwator Zabytków, żeby zmienił swoją decyzję. I co Pan Lenart zrobił? Pan był prawdopodobnie u Konserwatora Wojewódzkiego, zadzwonił do mnie, że konserwator zmienił swoją decyzję i pismo leży w Biurze Rady Miasta. Ja tego pisma nie widziałem, a jest takie jakieś pismo, które mówi, że chętnie by się Konserwator Zabytków zapoznał z tematem. No to słuchajcie, to się ma jak pięść do nosa. Podjąłem wtedy decyzję, jako ten, który organizuje pracę Komisji Budownictwa, że wreszcie tym planem się będziemy zajmować. Po trzech miesiącach podjęliśmy decyzję procedowania nad tym planem, planem miejscowym Śródmieście Północ - Bolesława Śmiałego. Nie było zmiany decyzji Konserwatora Zabytków, próbował Pan architekt coś zrobić, natomiast te wszystkie jego działania to nie były działaniami, które pozwoliłyby nam, radnym, sumiennie podjąć temat i powiedziałbym nawet, zaryzykuję takie stwierdzenie, powalczyć z Biurem Rady Miasta w celu załatwienia spraw, o które wnosił Pan architekt. I tyle. Czuję się teraz trochę taki rozbity, bo nie spodziewałem się, że tak będzie Pan interpretował tę sprawę i tak Pan tutaj będzie próbował radnych przygotować do podjęcia decyzji. Absolutnie nie ma to żadnego wsparcia czy potwierdzenia w rzeczywistości, jak to było.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Zwracam się do Pana arch. Jacka Lenarta, ja już Panu nie udzielię głosu, bo polemika, dyskusja jest dopuszczalna na Komisjach Rady Miasta, nie na sesji, mieszkaniec ma prawo do głosu jednorazowo i może powiedzieć to, co chce powiedzieć, ale tu już nie będziemy w dyskusję wchodzić, to jest kwestia, która się odbywa na sesji.

E. Longiewska-Wijas - Przyznam, że z zainteresowaniem wysłuchałam wypowiedzi Pana arch. Lenarta i też zastanawiam się, czy my nie przyjmujemy jako miasto jakiejś podwójnej miary, bo tutaj nie pozwala nam rozbudowa, na rozbudowę tego miejsca, popełnienie rzekomych grzechów architektonicznych. A gdzie było nasze poczucie architektonicznego sumienia, jak pozwalaliśmy jako miasto wznieść, zakrywając przepiękną panoramę wjazdu do Szczecina, Morskie Centrum Nauki? Gdzie było nasze sumienie, proszę Państwa, jak pozwalaliśmy przykryć wspaniałą budynek modernistyczny Kosmosu z tą piękną mozaiką, która powstawała pod koniec lat 50 ubiegłego wieku na elewacji kina Kosmos. Notabene to przykrywamy w ten sposób też i piękną historię Szczecina. I teraz, gdy w czerwcu, pamiętam ten dzień, to był bardzo ciepły czerwiec 2017 roku, ogłoszono, że Sorrento, Sorrento, które gdy to słowo słyszę, słyszy niejeden szczecinianin ma łezkę o oczach, w oku i wspomina swoją młodość w latach 50, 60 i to miejsce, my dzisiaj jakoś tego sumienia... tutaj się odzywa nasze sumienie i zamiast dbać o tożsamość miasta, o jego historię, posługujemy się po prostu jakimś biurokratycznym stwierdzeniem, że nie pozwala na to właśnie prawo, więc czytamy jakaś opinia. Więc po pierwsze, wydaje mi się, że naprawdę w żadnym innym mieście, jak właśnie w Szczecinie, bardzo powinniśmy dbać o historię, właśnie zwłaszcza tę współczesną i wydaje mi się, że przyjmujemy po prostu, po pierwsze, nierówną miarę, a po drugie, gdzieś spuszcza z oczu to, co w naszym mieście jest najważniejsze, czyli pielęgnowanie wspomnień, pielęgnowanie historii.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ja tylko chcę podkreślić, że przestrzeganie prawa to jest, drodzy Państwo, nasz obowiązek.

M. Żylik – Miałem nie zabierać głosu, bo ja mam swoje zdanie, co do tej uchwały, ale tutaj Pani, moja ulubiona Radna mnie trochę zmobilizowała do opowiedzenia paru słów. Myślę, że my jesteśmy tu po to teraz, w tej chwili, żeby nie popełniać błędów, które popełniliśmy wcześniej. Tu Pani Radna mówiła o tych błędach, ja też te błędy widzę, ale to nasze działanie w tej chwili jest po to, żeby takich błędów więcej nie było i myślę, że jak tu jesteśmy, wszyscy jesteśmy zgodni, że ta uchwała, czyli ten projekt, który tutaj został przedstawiony, nie powinien być zrealizowany w tym miejscu. I to moje zdanie.

R. Lewandowski - Ja tylko krótko chciałbym zwrócić uwagę, bo ona się wiąże, ta moja uwaga, właśnie także i z kulturą, jak tutaj mówimy i o Sorrento, znam ten lokal Sorrento, ale z punktu widzenia takiego bym powiedział formalnego chciałbym się odnieść do polityki historycznej, która jest zapisana w strategii Miasta Szczecina. Jak to się ma do tej polityki historycznej, skoro my mamy w Szczecinie tak mało obszarów, których moglibyśmy tę polskość podnosić do góry? Będziemy się odnosić do naszego sąsiada za granicą? Także ja uważam, że należałoby, zachęcam do przychylenia się do tego wniosku Pana architekta

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 231/23

za – 21

przeciw - 2

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Bolesława Śmiałego” w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1484/23 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

233/23 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzebusz – Chęlszcza 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 233/23 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Trzebusz – Chęlszcza 2” w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1485/23 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

234/23 - udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 234/23

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu. Uchwała Nr LIII/1486/23 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

235/23 - zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 235/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze miasta Szczecin. Uchwała Nr LIII/1487/23 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

237/23 - zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 237/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1488/23 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

238/23 - zmiany nazwy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie i nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej – Ośrodkowi Terapii Uzależnień i Współuzależnień w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 238/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie i nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej – Ośrodkowi Terapii Uzależnień i Współuzależnień w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1489/23 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

239/23 - trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 239/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1490/23 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

240/23 - zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 240/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmian w organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 prowadzonej przez jednostkę organizacyjną Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr LIII/1491/23 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

241/23 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 1059 w rejonie ulicy Tama Pomorzańska, stanowiącej działkę numer 9/19

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 241/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie ewidencyjnym numer 1059 w rejonie ulicy Tama Pomorzańska, stanowiącej działkę numer 9/19. Uchwała Nr LIII/1492/23 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

242/23 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ul. Krzewinkowej i przy ul. Darniowej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 242/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ul. Krzewinkowej i przy ul. Darniowej. Uchwała Nr LIII/1493/23 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

243/23 - udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej 30

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 243/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej niezabudowanej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości

przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Szerokiej 30. Uchwała Nr LIII/1494/23 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**244/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(Bulwar Elbląski)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 244/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*Bulwar Elbląski*). Uchwała Nr LIII/1495/23 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**245/23 - skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych
w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 245/23

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1496/23 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

246/23 - utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 246/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1497/23 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

247/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Wioślarska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 247/23

za – 26 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Wioślarska). Uchwała Nr LIII/1498/23 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

248/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Czesława Miłosza)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 248/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie 248/23 - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Czesława Miłosza). Uchwała Nr LIII/1499/23 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

249/23 - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (dot. nadania numeru porządkowego dla nieruchomości)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 249/23

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (dot. nadania numeru porządkowego dla nieruchomości). Uchwała Nr LIII/1500/23 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

250/23 – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin
(dot. braku odpowiedzi na wniosek)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 250/23

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin (*dot. braku odpowiedzi na wniosek*). Uchwała Nr LIII/1501/23 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

251/23 - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin i Komendanta Straży
Miejskiej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 251/23

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin i Komendanta Straży Miejskiej w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1502/23 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

252/23 - skargi na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali
Komunalnych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 252/23

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działanie Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1503/23 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

253/23 - skargi na bezczynność Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 253/23

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Szczecińskiego Centrum Świadczeń w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1504/23 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

254/23 - rozpatrzenia petycji dot. przystąpienia do zmiany „Uchwały Nr XV/480/99 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 października 1999 r. w sprawie 7 zmian należących do II edycji zmian Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście” dla terenu elementarnego S.P.06 w odniesieniu do działki nr 79/5, obręb 1022 Szczecin – Śródmieście

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 254/23

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji dot. przystąpienia do zmiany „Uchwały Nr XV/480/99 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 października 1999 r. w sprawie 7 zmian należących do II edycji zmian Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina na obszarze dzielnicy Śródmieście” dla terenu elementarnego S.P.06 w odniesieniu do działki nr 79/5, obręb 1022 Szczecin – Śródmieście. Uchwała Nr LIII/1505/23 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

255/23 - wyrażenia zgody na dokonanie darowizny gminnej nieruchomości położonej przy pl. Ofiar Grudnia 1970 r. w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 255/23

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny gminnej nieruchomości położonej przy pl. Ofiar Grudnia 1970 r. w Szczecinie. Uchwała Nr LIII/1506/23 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

256/23 – powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 256/23

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027. Uchwała Nr LIII/1507/23 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

257/23 – zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 257/23

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasięgnięcia informacji o kandydatach na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2024-2027. Uchwała Nr LIII/1508/23 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 4 punktu porządku obrad:

4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za rok 2022.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za rok 2022 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w 2022 roku w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmianą.

Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w 2022 roku w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmianą stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 – za lata 2021-2022.

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Miasta Szczecin na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028 – za lata 2021-2022 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023.

Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

R. Lewandowski - Proszę Państwa, ja mam taką uwagę, chodzi mi o oznakowanie przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego ruchu na ul. Jodłowej vis-à-vis basenu Orka. Zostało zmienione oznakowanie, to oznakowanie powoduje, że jest po prostu chaos komunikacyjny. Zostały ustawione znaki, zakaz wjazdu i zakaz zatrzymywania się. Jest tak w naszym mieście, że kierowcy mają samochody, podjeżdżali pod same schody tego basenu, nawet w jednym miejscu te schody są uszkodzone. Ja wnioskuję, żeby Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego przyjrzał się uważnie temu, co tam się stało i może postawić donice, żeby było przejście dla pieszych między schodami a donicami? Tam ludzie także chodzą po trawniku. Może zrezygnować z opłat za ten parking, który jest zaraz przy basenie? W każdym bądź

razie teraz sytuacja jest gorsza, niż była poprzednio, jest bardzo niebezpiecznie, dlatego proszę o wnikliwe rozpatrzenie tej sytuacji.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, raz jeszcze gratulujemy tym naszym kolegom, którzy uzyskali mandat poselski, bardzo się z tego tytułu cieszymy, dziękuję za pracę w Komisjach, dziękuję za wasze merytoryczne pochylenie się nad kwestiami, które były dzisiaj tematem porządku obrad. Następnie Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka LIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Edyta Sowińska