

**Protokół Nr XXXVI/09
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 29 czerwca 2009 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 29 czerwca 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.28

W dniu 29 czerwca 2009 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Katarzyna Marlicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Jana Stopyrę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że rozpoczyna prace Zespół, który będzie redagował aktualizację strategii rozwoju Miasta Szczecin. Tym zespołem kieruje Profesor Dariusz Zarzycki. Przewodniczący obrad poprosił Profesora o zabranie głosu i przedstawienie informacji na temat planowanych prac Zespołu.

Profesor Dariusz Zarzycki – Szef Zespołu Redakcyjnego projektu Aktualizacja Strategii Rozwoju Szczecina poinformował, że procedura wyboru firmy trwała dość długo. Wygrała firma WYG International z Warszawy, z którą Zespół ma podpisane porozumienie. Główną część zadań będzie wykonywał Zespół Szczeciński. Profesor omówił co obejmuje zakres opracowania:

1. Aktualizacja strategii rozwoju Szczecina, która ma być wykonana do dnia 3 grudnia 2009 roku.
2. Usprawnienie systemu zarządzania realizacją strategii rozwoju Szczecina.
3. Opracowanie procedury przygotowania, wdrażania, monitorowania i aktualizowania wieloletniego programu rozwoju Szczecina.
4. Przygotowanie wieloletniego programu rozwoju Szczecina na lata 2010-2014.
5. Działania public relations.
6. Świadczenie usług doradczych w zakresie zarządzania realizacją strategii rozwoju Szczecina oraz wieloletniego programu rozwoju Szczecina.

Planowane są szerokie konsultacje społeczne przy aktualizacji Strategii.

Profesor zaprosił radnych do współpracy.

H. Radtke-Łabaziewicz – Pionierka Miasta Szczecina złożyła życzenia wszystkim jubilatom.

B. Baran – Przewodniczący obrad opuścił salę obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołów z:

– XXXIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.04.2009 r.

J. Stopyra – Sekretarz obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25.05.2009 r.

J. Stopyra – Sekretarz obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Sekretarz obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 128/09 w sprawie zmiany wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009-2013

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 141/09 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Sekretarz obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołów z:
 - XXXIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.04.2009 r.,
 - XXXV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25.05.2009 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **126/09** – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Kępa Parnicka – Wyspa Zielona” w Szczecinie;
 - **127/09** – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołęcino – Goćław Port” w Szczecinie;
 - **129/09** – zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Programu społecznych inicjatyw lokalnych;
 - **130/09** – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie;
 - **131/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców;
 - **132/09** – oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie;
 - **133/09** – przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków;

- **134/09** – zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie;
 - **135/09** – przystąpienia do programu „Równe szanse, równy dostęp” ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach VII edycji konkursu na najlepszy projekt jednostki samorządu terytorialnego szczebla gminy i powiatu na rzecz środowisk osób niepełnosprawnych;
 - **136/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia ilości Medalii za Zasługi dla Miasta Szczecina;
 - **137/09** – zmiany Uchwały Nr XXXII/799/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”;
 - **138/09** – zmiany Uchwały Nr XXXIII/822/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok”;
 - **139/09** – zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2008 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie;
 - **140/09** – zmiany uchwały w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie;
 - **141/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawozdanie z działalności:
- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

T. Kalina – interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W. Dąbrowski – interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Zapytanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

J. Wijas – interpelacje stanowią załączniki nr 12, 13 i 14 do protokołu.

L. Duklanowski – interpelacje stanowią załączniki nr 15 i 16 do protokołu.

T. Hinc – radny interpelował w sprawie dofinansowania Szczecin Rock Festival – chciałby poznać szczegółowe rozliczenie tego koncertu. Radny poprosił Szczecińską Agencję Artystyczną aby zorganizowała w Amfiteatrze wyjazdowy festiwal w Opolu. Drugie zapytanie dotyczyło listu otwartego wystosowanego przez Panią Dyrektora Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Szczecin do radnego Macieja Kopcia. Radny uważa, że było to pismo agresywno atakujące i mocno kłójące z ideą oświaty. Stwierdził, że radnemu Kopciowi należą się przeprosiny.

Przewodniczący obrad powrócił na salę obrad.

M. Kopec – interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Zapytanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

S. Biernat – zapytania stanowią załączniki nr 19 i 20 do protokołu.

A. Ruciński – radny przypomniał o złożonej interpelacji w sprawie wyznaczenia miejsc parkingowych dla obsługi Szpitala Wojewódzkiego w Szczecinie przy ul. Arkońskiej. W dniu 8.05.2009 r. miało się odbyć spotkanie w terenie z udziałem przedstawicieli rady osiedla Arkońskie-Niemierzyn. Do dzisiejszego dnia spotkanie się nie odbyło. Zapytał jakie są szanse na wyznaczenie tych miejsc parkingowych jeszcze w tym roku. Radny złożył zapytanie dotyczące delegacji radnego Dzikowskiego, które stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

T. Grodzki – interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Radny zapytał Dyrektora Biura Rady Miasta ile zaproszeń na Szczecin Rock Festiwal otrzymał radny Wijas.

K. Siuda – Dyrektor Biura Rady Miasta stwierdził, że nie wie gdyż Biuro Rady Miasta nie było dystrybutorem biletów na ten koncert.

A. Karut – interpelacje stanowią załączniki nr 23 i 24 do protokołu.

P. Kęsik – zapytanie stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Poruszył sprawę rozstrzygnięcia konkursu na podział środków dla klubów sportowych na wypoczynek letni dla dzieci.

U. Pańka – radna zapytała jaka ilość dziennikarzy akredytowała się na Szczecin Rock Festiwal oraz ilu uczestników wzięło udział w tym koncercie. Radna zapytała również czy zostały podjęte jakieś działania odnośnie porządkowania Cmentarza Centralnego przy wejściu od ulicy Mieszka.

J. Balicka – interpelacje stanowią załączniki nr 26 i 27 do protokołu. Zapytanie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

A. Mickiewicz – zapytania stanowią załączniki nr 29 i 30 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

A. Pawlak – poprosił o 10 minut przerwy w celu odbycia posiedzenia Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 13.25.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/09 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Kępa Parnicka – Wyspa Zielona” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Janusz Nekanda-Trepka – Kierownik Zespołu Planu Portu w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że klub swoje stanowisko przedstawi po wystąpieniu przedstawiciela inwestora EKO PARK SA.

P. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub popiera projekt uchwały.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że stanowisko zostanie podjęte po dyskusji nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Tomasza Skórczyńskiego reprezentującego inwestora – firmę Eko Park SA.

Tomasz Skórczyński – Dyrektor odpowiedzialny za inwestycje w całej Polsce grupy kapitałowej Eko Park SA poinformował, że są właścicielami szeregu nieruchomości w Szczecinie. Szczególnie bliska jest im ul. Kolumba w Szczecinie, która ma bardzo duże możliwości i mogłaby być miejscem przyciągającym turystów z całej Europy. Inwestor w tym celu zatrudnił światowej sławy architekta Pana Fischera mieszkającego na stałe w Paryżu i jest obeznany ze starą tkanką. We współpracy z nim zostało zrobione studium programowo-przestrzenne, które było prezentowane w mieście. Studium wszystkim się podobało. Grupa wzięła udział w opiniowaniu planu. Do 18 maja złożyli szereg wniosków do planu, które w 97% nie zostały uwzględnione. Grupa pracowała nad nim wspólnie, natomiast w końcu zabrakło merytorycznej konsultacji żeby dograć pewne szczegóły związane z wysokością zabudowy. Grupa chciała mieć możliwość nadbudowy na trzy metry wyżej nad istniejącą obecnie tkanką, możliwość nadwieszon nad Odrą, możliwość wiodącej funkcji mieszkaniowej. Do końca tej możliwości grupie nie dano. Pozostawiając zapisy np. na Wyspie Jaskółczej gdzie dominującą funkcją ma być nadal funkcja szkolnictwa, nie dopuszcza się tam budownictwa mieszkaniowego czy hotelarstwa. Poprosił o ponowne pochylenie się nad tym planem. Jeżeli plan zostanie uchwalony w obecnej formie to grupa kapitałowa będzie się musiała poważnie zastanowić nad tym czy pozostać w Szczecinie oraz nad tym czy nie wycofać się z inwestowania przy

ul. Kolumba. Zdaniem przedstawiciela grupy plan wymaga powtórnego rozpatrzenia gdyż nie jest doskonały.

A. Ruciński – przypomniał, że trzy tygodnie temu na sali sesyjnej odbyło się spotkanie poświęcone tylko i wyłącznie tym dwóm planom. Radny uważa, że wtedy była najodpowiedniejsza chwila ta to żeby mówić o sprawach poruszonych przez przedstawiciela EKO PARK SA. Jest zdziwiony, że Pan Skórczyński pojawił się dopiero w dniu dzisiejszym.

Tomasz Skórczyński – przedstawiciel grupy kapitałowej Eko Park SA poinformował, że nie zostali zaproszeni na spotkanie, o którym mówi radny Ruciński.

A. Ruciński – chciałby usłyszeć dlaczego wnioski do planu zgłoszone przez EKO PARK SA, dotyczące wysokości zabudowy, nie zostały uwzględnione.

Tomasz Skórczyński – przedstawiciel grupy kapitałowej Eko Park SA stwierdził, że o nadbudowach na zabytkach decyduje konserwator. W obecnej sytuacji nie ma dyskusji z konserwatorem, bo ten plan ogranicza tą możliwość, gdyż jest wpisana konkretna wysokość. Powinien być zapis mówiący o wyrażaniu zgody przez konserwatora.

A. Karut – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

L. Duklanowski – zapytał co było przyczyną rozbieżności we współpracy na planem zagospodarowania przestrzennego. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy (załącznik nr 32 do protokołu).

J. Lemm – uważa, że przedłożony plan zagospodarowania przestrzennego powinien zostać podjęty na dzisiejszej sesji Rady Miasta.

P. Kęsik – zapytał czy odbywały się jakieś spotkania, w których uczestniczył inwestor, osoby odpowiedzialne za realizację tego planu jak również Prezydent Miasta lub któryś z Jego zastępców. Jeżeli takie spotkanie się odbyło to radny chciałby wiedzieć czym ono się zakończyło. Fakt bycia przedstawiciela firmy, która chce zainwestować między 700 milionów a 1 miliard złotych w Szczecinie na sesji Rady Miasta, na której nic nie można zrobić z wyjątkiem cofnięcia uchwały do projektodawcy jest co najmniej dla wielu niezrozumiały. Radny zapytał również czy może mieć miejsce wycofanie się inwestora z inwestowania w Szczecinie w przypadku podjęcia przedłożonego planu.

J. Nekanda-Trepka – Kierownik Zespołu Planu Portu w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta poinformował, że w projekcie uchwały jest wykaz uwag wniesionych do wyłożenia publicznego, gdzie w pozycji nr 5 są wszystkie uwagi, które złożyła firma Eko Park i są tam odpowiedzi proponowane do uchwalenia. Stwierdził, że przedłożony plan zagospodarowania intencjonalnie jest taki jak projekt firmy Eko Park. Dokonano korekt w projektach wprowadzając pewne rozwiązania przestrzeni publicznych do tego planu. Istotne zmiany dopiero wprowadziły organy uzgadniające, które wycięły część terenów budowlanych, proponując w tym miejscu przepompownię ścieków i wyjście wielkich kanałów kanalizacyjnych co automatycznie wyrzuca możliwość zabudowy. Eko Park nie chciałby aby ten teren był placem publicznym z funkcją inżynierską pod spodem. Oni chcieliby go zabudować. Na to Miasto nie mogło się zgodzić gdyż jest to konflikt użytkowania. Kierownik odniósł się do kolejnych wniosków inwestora.

Tomasz Skórczyński – przedstawiciel grupy kapitałowej Eko Park SA odnosząc się do pytań radnych dlaczego mimo konsultacji, odrzucone zostały uwagi i nie doszło do konsensusu poinformował, że odbyło się, na samym początku, jedno spotkanie z autorem planu, na którym ogólnie rozmawiano o koncepcji. Zgodził się z tym, że intencjonalnie plan zagospodarowania przypomina plan Pana Fischera. Stwierdził, że diabeł tkwi w szczegółach. Ograniczenie możliwości negocjacji z konserwatorem możliwości nadbudowy o trzy metry jest właśnie tym szczegółem. Pisanie konkretnej wysokości uniemożliwia dyskusje z konserwatorem. Firma EKO PARK SA złożyła uwagi w terminie, z których 97% nie zostało uwzględnionych. Więcej szans do dyskusji na ten temat nie było. Grupa nie była zaproszona na spotkanie, o którym mówił radny Ruciński. Po otrzymaniu projektu uchwały firma zaprotestowała i napisała pismo do Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – Pana Banacha. Poinformował, że został zobowiązany przez Zarząd Grupy Akcyjnej do przedstawienia takiego stanowiska, że jeżeli ten plan zostanie uchwalony w przedłożonej wersji to rozważona będzie możliwość wycofania się.

M. Kopeć – przypomniał, że argumentem, który przeważał przy podejmowaniu decyzji o likwidacji szkoły znajdującej się na Wyspie Jaskółczej i przeniesienia jej na ulicę Jagiellońską była kwestia zagospodarowania tego miejsca na nowo. Radny jest zdziwiony tym, że teraz nie można tam przeprowadzić inwestycji.

T. Hinc – stwierdził, że radni powinni dostać już uzgodniony plan zagospodarowania przestrzennego rewitalizujący ulicę Kolumba. Zdaniem radnego Miasto nie pomaga inwestorowi.

P. Kęsik – zapytał gdzie są zapisane uwagi Eko Park SA, o których mówił pan Nekanda-Trepka, bo w projekcie uchwały nr 126/09 ich nie ma. Uważa, że pan Nekanda-Trepka miał na myśli załącznik nr 4 do projektu uchwały, którego radni nie otrzymali. Radny nie zgadza się z tym, że Wyspa Jaskółcza jest tak uwarunkowana, że inwestycje proponowane przez firmę Eko Park SA nie mogą być zrealizowane.

J. Serdyński – odnośnie pytania radnego Kęsika poinformował, że załącznik nr 4 jest na końcu projektu uchwały.

J. Wijas – radny nie wyobraża sobie żeby przyjąć projekt uchwały bez uzgodnienia go z inwestorem. Jeżeli tak się stanie to będzie zła informacja dla kolejnych inwestorów. Poparł radnego Karuta i zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy (załącznik nr 33 do protokołu).

P. Kęsik – przyznał, że załącznik nr 4 jest integralną częścią projektu uchwały.

A. Karut – poinformował, że jego wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy został podpisany przez radnego Leszka Duklanowskiego. Zapytał pana Nekandę-Trepkę dlaczego nie zaprosił przedstawiciela inwestorów na spotkanie w sprawie przedmiotowego planu zagospodarowania.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin zapytał jakim obszarem firma Eko Park SA dysponuje w tej chwili. To pytanie pozwoli zdiagnozować problem. Poprosił pana Nekandę-Trepkę o informację dotyczącą przeznaczenia, zapisanego w planie, dla Wyspy Jaskółczej

T. Hinc – przypomniał, że był wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy i należy go przegłosować.

P. Kęsik – uważa, że ważniejsza jest dyskusja niż głosowanie tego wniosku.

J. Nekanda-Trepka - Kierownik Zespołu Planu Portu w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta poinformował, że firma Eko Park nie jest właścicielem Wyspy Jaskółczej. Jest to teren miejski. Tak samo jak inne sporne tereny, z wyjątkiem obiektu zabytkowego wszystkie pozostałe są to tereny inwestycyjne, ale nie będące we władaniu firmy Eko Park. Odczytał § 69 projektu uchwały, który opisuje przeznaczenie Wyspy Jaskółczej. Funkcja mieszkaniowa i funkcja hotelowa są bardzo wymagające jeżeli chodzi o elementy transportowe i stąd ominięcie tych dwóch funkcji na tym obszarze.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Jana Zasadzińskiego reprezentującego Inwest Nieruchomości – innego inwestora.

Jan Zasadziński – Inwest Nieruchomości poinformował, że reprezentuje potencjalnego inwestora, który na Wyspie Zielonej na Kępie Parnickiej posiada w użytkowaniu wieczystym 12 hektarów. Stwierdził, że Szczecin jest miastem przyjaznym dla inwestorów. Wspólnie z miastem doszli do consensusu w sprawie zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Uważa, że przedłożony plan zagospodarowania jest bardzo dobry. Zaapelował do radnych o podjęcie przedmiotowej uchwały.

U. Pańka – zapytał jakie byłyby skutki nie przyjęcia przedłożonego projektu uchwały. Chciałaby wiedzieć czy były prowadzone negocjacje z firmą Eko Park, w których Prezydent Miasta do czegoś się zobowiązał.

T. Grodzki – zapytał ilu inwestorów brało udział w dyskusji publicznej i czy firma Eko Park brała w niej udział.

P. Gzyl – zapytał przedstawiciela firmy Eko Park ile firma nabyła nieruchomości w obszarze objętym planem.

A. Ruciński – poinformował, że w związku z tym, iż nie ma pełnej wiedzy na temat przedłożonego planu zagospodarowania przestrzennego wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad projektem uchwały

A. Mickiewicz – uważa, że należy dać szansę inwestorom na przekształcenie ulicy Kolumba.

T. Hinc – przypomniał, że był wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy i należy go przegłosować niezwłocznie.

J. Stopyra – przypomniał, że radni na początku kadencji podjęli decyzję, że wnioski formalne będą głosowane po zakończonej dyskusji.

W. Dzikowski – zgłosił wniosek przeciwny do wniosku o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

Tomasz Skórczyński – przedstawiciel grupy kapitałowej Eko Park SA poinformował, że Eko Park jest właścicielem Fabryki Lefebra, komisów w części południowej, dawnej cynkowni – teren zabytkowy oraz dawnego Wutehu. Firma bierze udział w

przetargach na kolejne nieruchomości. Eko Park chciałby uchwalenia tego planu dlatego, że na tym terenie znajdują się nieruchomości miejskie, które firma chciałaby kupić. Miasto czeka na plan, żeby wystawić nieruchomości na sprzedaż gdyż wtedy będą one miały inną wartość. Nie ma znaczenia to ile Eko Park ma nieruchomości.

P. Krzystek – Prezydent Miasta chciałby wiedzieć ile metrów kwadratowych nieruchomości na przedmiotowym terenie należy do firmy Eko Park. W ocenie Miasta przedłożony plan pozwala inwestować w tym obszarze. Jest pewnym kompromisem pomiędzy oczekiwaniami Miasta, a oczekiwaniami inwestorów. W dużej mierze ta koncepcja opiera się na składanych do Miasta projektach. W 100% oczekiwań spełnić się nie da.

P. Pawlak – uważa, że nie ma znaczenia ile inwestor ma nieruchomości. Każdy inwestor jest ważny. Miasto musi dbać o inwestora. To co zaproponował inwestor poszerza możliwości wystartowania w przetargu większej ilości firm.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poprosił o 15 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 15.00.

Po przerwie:

Radny Kęsik chciał zabrać głos po raz trzeci i w związku z tym Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie prośbę o udzielenie głosu radnemu Kęsikowi.**

za - 18 przeciw - 9 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania prośba została przyjęta.

P. Kęsik – poinformował, że klub po wprowadzonej autopoprawce zagłosuje za przyjęciem projektu uchwały.

J. Wijas – wycofał swój wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że odesłanie projektu uchwały do projektodawcy spowoduje przesunięcie w czasie prac o około 4 miesiące.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poprosił o 5 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS wycofał wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

J. Nekanda-Trepka – odczytał autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/09 z autopoprawką

za – 29 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Kępa Parnicka – Wyspa Zielona” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/889/09 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/09 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołecino – Gocław Port” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Janusz Nekanda-Trepka – Kierownik Zespołu Planu Portu w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że poprzez utrzymanie funkcji przemysłowej w tamtym rejonie Miasto traci szansę wdrożenia Floating Garden. Przyjęcie tego planu w tej części ograniczy możliwość sprzedaży tych terenów. Klub wstrzyma się od głosu albo będzie przeciwko projektowi uchwały.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub poprze projekt uchwały.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że klub nie będzie głosował przeciwko projektowi uchwały, ale ostateczna decyzja zostanie podjęta po dyskusji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gołecino – Gocław Port” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/890/09 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

129/09 – zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Programu społecznych inicjatyw lokalnych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – zapytał na czym polega zawężenie katalogu obiektów, które mogą być dofinansowane. Jakiego typu obiekty się wyklucza.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich poinformował, że zawężenie dotyczy dróg ponieważ zmieniła się ustawa i prawo do budowy dróg publicznych ma tylko zarządca. Stąd osoby prywatne nie będą miały możliwości budowy dróg publicznych.

W. Dąbrowski – zapytał czy ta ustawa dotyczy wyłącznie budowy, a nie dotyczy remontu i przebudowy. Czy społeczny komitet może tą drogę remontować.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich poinformował, że zmiana ustawy dopuszcza możliwość remontu i przebudowy, ale nie budowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Programu społecznych inicjatyw lokalnych. Uchwała Nr XXXVI/891/09 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**130/09 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego
Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą
w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – zapytał Prezesa Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego jakie jest obecne zadłużenie najemców w mieszkaniach wybudowanych przez STBS z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Zdaniem radnego Miasto dofinansowuje STBS wielokrotnie. Raz przekazując aport w formie gruntu czy wykupując udziały, drugi raz dofinansowując czynsze komunalne (czyli różnice między czynszem TBS, a czynszem komunalnym), a trzeci raz umarzając długi. Radny zastanawia się czy ta forma budownictwa nie idzie w złym kierunku.

G. Szotkowska – Prezes Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego poinformowała, że to nie Rada Miasta tylko Spółka umarza długi swoich klientów (najemców). W przypadku STBS sprowadza się to do takich czynności jak zgon najemcy i brak możliwości windykacji. Co pół roku STBS przekazuje Prezydentowi Miasta informacje z zakresu umorzonych kwot i rocznie jest to kwota nie

przekraczająca 200 tysięcy złotych. Za ubiegły rok było to 160 tysięcy złotych. Odnośnie dopłaty różnicy pomiędzy stawkami czynszu najmu TBS, a komunalnego Pani Prezes stwierdziła, że tą sprawę można już traktować jakby historycznie z tego względu, że katalog tych umów został zamknięty w 2004 roku i od tamtego okresu Gmina Miasto Szczecin i Spółka nie podpisała żadnych dodatkowych umów. Natomiast jest inny sposób finansowania działalności inwestycyjnej STBS. Polega on na tym, że w tej chwili STBS buduje mieszkania o czynszu komunalnym, ale wtedy, tylko i wyłącznie, kiedy Gmina Miasto Szczecin podejmuje decyzję o wyższym dofinansowaniu na etapie realizacji inwestycji. W przypadku tej uchwały mamy do czynienia z taką sytuacją. W ocenie Pani Prezes nie następuje podwójne dofinansowanie Spółki.

Pani Prezes poinformowała, że zadłużenie najemców wynosi ponad 6 milionów złotych.

L. Duklanowski – zapytał ile mieszkań wybudowało STBS od początku istnienia, w tym ile jest mieszkań o tzw. czynszu komunalnym.

G. Szotkowska – Prezes Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego poinformowała, że łącznie z mieszkaniami wyremontowanym jest to liczba niecałe 2300 mieszkań. Mieszkań o czynszu komunalnym bez dopłat jest: 48 mieszkań przy ul. Zakopiańskiej, 98 mieszkań na osiedlu mieszkaniowym przy ul. Jacka Malczewskiego i Parkowej. Łącznie jest to ok. 150 mieszkań. W tej chwili w trakcie realizacji inwestycji jest kolejne 150 mieszkań. Około 170 mieszkań jest z poprzedniego okresu, czyli lat 200-2004, z dopłatami różnicy stawek czynszu pomiędzy czynszem TBS, a komunalnym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 130/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/892/09 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 131/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XXXVI/893/09 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/09 – oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 132/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia o realizacji zobowiązań finansowych wynikających z Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/894/09 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/09 – przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów, Komisja ds. Edukacji i Kultury oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 133/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXVI/895/09 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/09 – zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 134/09 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu dla Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/896/09 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/09 – przystąpienia do programu „Równe szanse, równy dostęp” ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach VII edycji konkursu na najlepszy projekt jednostki samorządu terytorialnego szczebla gminy i powiatu na rzecz środowisk osób niepełnosprawnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – zapytał z jakim projektem Miasto przystępuje do programu.

J. Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej poinformował, że projekt jest przygotowywany, a jak będzie skonkretyzowany to zostanie przekazany radnym.

W. Dąbrowski – stwierdził, że do dnia 30 czerwca br. należy składać projekty, więc jak Miasto ich nie ma to nie przystąpi do tego projektu, bo do jutra go się nie stworzy.

J. Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej stwierdził, że Miasto wystąpi z opisem działań, które Gmina już podjęła np. na podstawie przyjętego na dany rok Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych lub na podstawie wymogów wynikających ze strategii lub z wieloletniego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych. Miasto nie tworzy zupełnie nowych rozwiązań. Rozwiązania już funkcjonujące w naszej gminie są przedstawiane pod ocenę PFRON-u.

L. Duklanowski – stwierdził, że konkurs odbywa się w dwóch kategoriach: gmin i powiatów. Radny zapytał czy Szczecin wystartuje w jednej i drugiej kategorii czy w jednej.

J. Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej stwierdził, że Szczecin jest gminą na prawach powiatu i przygotowuje jedną aplikację.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do programu „Równe szanse, równy dostęp” ogłoszonego przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w ramach VII edycji konkursu na najlepszy projekt jednostki samorządu terytorialnego szczebla gminy i powiatu na rzecz środowisk osób niepełnosprawnych. Uchwała Nr XXXVI/897/09 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia ilości Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Bazyli Baran – Przewodniczący Rady Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/09

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia ilości Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina. Uchwała Nr XXXVI/898/09 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/09 – zmiany Uchwały Nr XXXII/799/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Jacek Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – zapytał czy kwota 80 tysięcy złotych przyznana na punkty konsultacyjne jest powtórzona z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok czy jest dopiero wprowadzana.

J. Cerebież-Tarabicki - Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej stwierdził, że ta kwota była od początku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 137/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/799/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 lutego 2009 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2009 rok”. Uchwała Nr XXXVI/899/09 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

138/09 – zmiany Uchwały Nr XXXIII/822/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok”

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Jacek Cerebież-Tarabicki – Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – zaapelował o to aby Miasto niezwłocznie podjęło pracę na Gminnym Programem Profilaktyki i Przeciwdziałania na przyszły rok gdyż są one stanowczo za późno przekazywane Radzie Miasta do akceptacji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 138/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/822/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2009 rok”. Uchwała Nr XXXVI/900/09 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/09 – zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2008 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 139/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2008 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/901/09 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/09 – zmiany uchwały w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 140/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie. Uchwała Nr XXXVI/902/09 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poprosił o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 17.10.

Po przerwie:

B. Baran – Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały i autopoprawkę. Poinformował, że dodatkowo wpłynęły następując wnioski dotyczące zmian w składach osobowych komisji:

- radny Maciej Kopeć zgłosił chęć pracy w Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa (załącznik nr 65 do protokołu),
- radny Artur Szałabawka zgłosił chęć pracy w Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa (załącznik nr 66 do protokołu),
- radny Jędrzej Wijas zgłosił chęć pracy w Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa (załącznik nr 67 do protokołu),

Przewodniczący obrad zaproponował aby na dzisiejsze sesji przegłosować tylko projekt uchwały bez autopoprawek, a na kolejną sesję w dniu 20.07.2009 r. zostałyby przygotowany projekt uchwały zawierające zgłoszone wnioski do prac w komisjach.

P. Juras – uważa, że nie widzi powodu aby przyjąć proponowane rozwiązanie.

B. Baran – Przewodniczący obrad stwierdził, że najpierw przegłosuje projekt uchwały, a później kolejno każdą osobę.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że jest to precedens. Jeszcze się nie zdarzyło tak, żeby w trakcie obrad nie można było rozszerzyć składów osobowych komisji. Zawsze było to robione w trakcie sesji. Stwierdził, że jeżeli zostanie przegłosowany ten projekt uchwały, głosami radnych z klubu PO, to radni z klubu radnych PiS nie będą brali udziału w pracach Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą by zgłoszenia radnych obu klubów, w ramach pokojowej współpracy, przyjął jako autopoprawkę.

J. Serdyński – stwierdził, że każdy radny, zawsze, nawet jak nie jest członkiem danej Komisji może przyjść na jej obrady i obserwować jej przebieg.

L. Duklanowski – zaproponował aby sprawę składów osobowych Komisji najpierw przedyskutować na Prezydium Rady Miasta.

T. Grodzki – poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o wycofanie projektu uchwały.

B. Baran – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Prezydium odbędzie się w dniu 7 lipca i na nim zostanie przedyskutowana sprawa składów osobowych Komisji. Jednocześnie Przewodniczący wycofał projekt uchwały.

W związku z wycofaniem projektu uchwały przez projektodawcę w trakcie obrad, inicjatywa uchwałodawcza została zakończona.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do zapytania radnego Hince poinformowała, że w uzgodnieniu z radnym Maciejem Kopciem, w poniedziałek będzie prowadzona rozmowa o problemach, które dotyczą oświaty.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do interpelacji radnego Dąbrowskiego w sprawie dopłaty do abonamentów w strefie płatnego parkowania poinformował, że wyrok I i II instancji do nadzorczego rozstrzygnięcia Wojewody przyznał rację Gminie Miasto Szczecin i przyznał rację temu stanowi prawnemu, który teraz obowiązuje. Nie ma obowiązku żadnego wprowadzania dopłat do abonamentów.

W. Dąbrowski – przypomniał, że miał otrzymać kserokopie tych wyroków, i nie otrzymał ich do dnia dzisiejszego, a wyrok sądowy nie zakazuje systemu dopłat.

L. Duklanowski – poparł wniosek radnego Dąbrowskiego.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że tą dyskusją należałoby się zająć na posiedzeniu merytorycznej Komisji. Poinformował, że takie rozwiązania nie funkcjonują w żadnym mieście. Nie komplikuje się tak przepisów w strefie płatnego parkowania. Dodatkowo parkomaty utrudniają wprowadzenie takiej funkcji.

Pozostałe odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

A. Ruciński – zwrócił się z prośbą do Biura Rady Miasta by wzorem protokołów z posiedzeń Komisji, które są zamieszczane w Internecie, analogicznie były udostępniane protokoły z sesji Rady Miasta.

K. Siuda – Dyrektor Biura Rady Miasta poinformował, że będzie to zrobione.

Więcej wolnych wniosków nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXXVI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Jan Stopyra

Protokolowała:

Edyta Sowińska