

Protokół Nr XXIX/17
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 25 kwietnia 2017 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 25 kwietnia 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.10

W dniu 25 kwietnia 2017 r. w sesji uczestniczyło 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jolanta Balicka

2. Maria Magdalena Herczyńska

3. Dawid Krystek

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 28 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 28 marca 2017 r.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego

treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 108/17 w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 109/17 w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Dyrektora Szczecińskiej Szkoły Florystycznej

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Miejskiej Komisji Wyborczej i Komisji ds. Inicjatyw Społecznych o wprowadzenie do porządku obrad uchwał od nr 110/17 do 146/17 w sprawie statutów Osiedli Miejskich:

J. Martyniuk – radca prawny poinformowała, że w pierwszej kolejności wpłynął do niej projekt ogólny statutu rad osiedli, który został przez nią zweryfikowany i w dniu wczorajszym przedłożyła opinię dot. poszczególnych zapisów. Uwagi zawarte w opinii są różnego kalibru. Część z nich jest uwagami czysto technicznymi a niektóre z tych uwag dotyczą zapisów niezgodnych z przepisami prawa. Te zapisy mogą zostać przez Wojewodę uchylone, dlatego jej obowiązkiem jest radnych o tym poinformować. W dniu wczorajszym opinia ta została radnym przesłana. Jaka będzie decyzja co do procedury zależy od radnych, bo to radni decydują w jakim kształcie chcą podejmować akty prawa.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad stwierdził, że do wyborów do rad osiedli pozostały jeszcze dwa lata. W związku z mnogością zastrzeżeń przedstawionych przez radcę prawnego uważa, że te projekty powinny znaleźć się w porządku obrad sesji majowej.

M. Jacyna-Witt – uznała, że wiadomo, iż Bezparyjni tzw. bezrefleksyjni pazurami będą bronili statutów rad osiedli. Rada Miasta ma jednak prawo podejmować decyzje dotyczące uchwał, dlatego zawnioskowała aby te projekty uchwał były dzisiaj procedowane.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawach:

- **110/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Centrum**

za - 19 przeciw - 8 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **111/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo – Grabowo**

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **112/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Łękno**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **113/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze - Wyspa Pucka**

za - 17 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **114/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo Bolinko**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **115/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto**

za - 17 przeciw - 5 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **116/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **117/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Północ**

za - 17 przeciw - 5 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **118/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Zachód**

za - 19 przeciw - 5 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **119/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn**

za - 19 przeciw - 5 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **120/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo**

za - 19 przeciw - 5 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **121/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino – Gocław**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **122/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **123/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin**

za - 17 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **124/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Stołczyn**

za - 15 przeciw - 6 wstrzym. - 1

M. Duklanowski – zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania.

za - 24 przeciw - 1 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Reasumpcja głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 124/17

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- 125/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- 126/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- 127/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie – Niemierzyn

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- 128/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie – Pilchowo

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- 129 - Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce

za - 19 przeciw - 5 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- 130 - Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo – Bezrzecze

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **131/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Osów**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **132/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **133/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **134/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo**

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **135 - Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego – Klonowica**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **136 - Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe – Klęskowo**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **137 - Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **138 - Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **139 - Statutu Osiedla Miejskiego Majowe**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **140 - Statutu Osiedla Miejskiego Płonia - Śmierdnica - Jezierzyce**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **141 - Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **142/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **143/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo - Sławocieszce - Zdunowo**

za - 18 przeciw - 7 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **144/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Załom - Kasztanowe**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **145/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **146/17 - Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce – Klucz**

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXIX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 28 marca 2017 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **105/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie,
 - **100/17** - rozwiązania Zespołu Szkół nr 14 przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie poprzez likwidację wchodzących w skład tego zespołu: Szkoły Podstawowej nr 29 przy Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie oraz Gimnazjum nr 55 przy Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie,
 - **53/17** - utworzenia jednoosobowej Spółki Gminy Miasto Szczecin pod nazwą "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
 - **82/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Spiżowej 11, stanowiącej działkę nr 19 o pow. 0,0710 ha, obr. 4133,
 - **83/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów ustnych nieograniczonych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie na Osiedlu Warszewo, w rejonie ulic Sarniej, Podmokłej, stanowiących działki nr 22/3 oraz nr 22/4 z obrębem 3079,
 - **84/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Bluszczowej 9a,
 - **85/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Przyszłości 13 stanowiącej działkę numer 353/1 z obrębem ewidencyjnego 4196,
 - **87/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 37a - działka nr 4/6 z obrębem 2032,
 - **88/17** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zawadzkiego nr 145,

- **89/17** - wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez Gminę Miasta Szczecin lokalu mieszkalnego położonego w Szczecinie przy ulicy Władysława Jagiełły 22 m 5,
- **94/17** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Szczecinie, przy ul. Śląskiej,
- **95/17** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 1a położonego w budynku przy ul. Księcia Bogusława X 29, w Szczecinie,
- **96/17** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **97/17** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **90/17** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Bajeczna 2” w Szczecinie,
- **91/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Grabowo - Jana Kazimierza” w Szczecinie,
- **92/17** - (*wersja 2*) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-plaża 3” w Szczecinie,
- **106/17** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
- **93/17** - delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”,
- **98/17** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
- **99/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”,
- **101/17** - zmiany uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie i nadania jej statutu,
- **102/17** - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie,
- **103/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin,
- **104/17** - powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie,
- **107/17** - określenia trybu zbycia udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **108/17** – skargi na bezczynność Prezydenta Miasta,
- **109/17** – rozpatrzenia ponownej skargi Dyrektora Szczecińskiej Szkoły Florystycznej,
- **110/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Centrum,
- **111/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo – Grabowo,
- **112/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Łękno,
- **113/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze - Wyspa Pucka,
- **114/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo Bolinko,
- **115/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto,
- **116/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto,
- **117/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Północ,
- **118/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Zachód,

- **119/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn,
 - **120/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo,
 - **121/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino – Goślów,
 - **122/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo,
 - **123/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin,
 - **124/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Stołczyn,
 - **125/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo,
 - **126/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa,
 - **127/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie – Niemierzyn,
 - **128/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie – Pilchowo,
 - **129/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce,
 - **130/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo – Bezrzecze,
 - **131/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Osów,
 - **132/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno,
 - **133/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany,
 - **134/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo,
 - **135/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego – Klonowica,
 - **136/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe – Klęskowo,
 - **137/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie,
 - **138/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo,
 - **139/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Majowe,
 - **140/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Płonia - Śmierdnica – Jezierzycze,
 - **141/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy,
 - **142/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne,
 - **143/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo - Sławocieszce – Zdunowo,
 - **144/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Załom – Kasztanowe,
 - **145/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje,
 - **146/17** - Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce – Klucz.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli związanej z przeprowadzeniem konkursu na stanowisko dyrektora Domu Kultury "Klub 13 Muz".
 8. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 roku.
 9. Sprawozdania roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
 10. Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2016 rok samorządowych instytucji kultury.
 11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2016 rok.
 12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 13. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

R. Stankiewicz - zgłosił zapytanie w sprawie zagospodarowania Kapieliska Mieleńskiego na wyspie Wielka Kępa - załącznik nr 8 do protokołu

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że dwa lata temu Pan Prezydent zobowiązywał się do likwidacji Spółki Nieruchomości i Opłaty Lokalnej. Jest to Spółka do której radni, na wniosek Prezydenta, nieświadomie przekazali ogromną liczbę nieruchomości miejskich o wielkiej wartości. Te nieruchomości w dalszym ciągu zarządzane są przez tę Spółkę, co powoduje, że część tych nieruchomości może być sprzedawana "bokiem" a część jest nie remontowana i nie ma możliwości tego remontować. Pan Prezydent dwa lata temu na konferencji prasowej publicznie zobowiązał się do likwidacji tej spółki. Radna zapytała, kiedy ta Spółka zostanie zlikwidowana a nieruchomości wrócą do Gminy Miasto Szczecin?

P. Bartnik – przypomniał, że na poprzedniej sesji zadał pytanie dot. postojów taksówek przy dworcu na ul. Kolumba. W odniesieniu do odpowiedzi, którą otrzymał stwierdził, że zawsze odnosił się z szacunkiem do urzędników jednak treść udzielonej odpowiedzi świadczy o tym, że była wykonana "zza biurka". Radny podtrzymał swoją wcześniejszą opinię, że sytuacja dotycząca parkujących tam taksówek nadal jest nie do przyjęcia. Taksówkarze, którzy walczą o klienta, podjeżdżają w miejsca, które nie są do tego dostosowane czyli na miejsca postojowe dla samochodów nie dla taksówek i prześcigają się kto kogo zablokuje i szybciej podjedzie. Radny zgłosił jako interpelację, aby ktoś pojechał na Dworzec Główny, kiedy przyjeżdża pociąg z Warszawy i zobaczył co tam się dzieje.

M. Duklanowski – powołując się na uchwałę z poprzedniej sesji Nr XXVIII/717/17 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych, w rejonie ul. Gryczanej, poinformował, że jest to nieruchomość należąca do radnej J. Balickiej. §20 Statutu Miasta mówi wyraźnie: *"Radny nie może brać udziału w głosowaniu w czasie posiedzenia Rady lub komisji jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. O wystąpieniu kolizji z interesem prawnym, radny obowiązany jest poinformować najpóźniej przed zarządzaniem głosowania"*

Radny skierował pytanie do Prezydenta i służb prawnych, czy ta uchwała jest podjęta w sposób prawidłowy, skoro w protokole nie ma informacji na temat tego, że radna J. Balicka wyłącza się z głosowania w czasie sesji?

Radny poinformował, że w odpowiedzi na swoje zapytanie uzyskał odpowiedź, że w kampanii „Alert Szczecin: dbaj o miasto” wzięły udział: Monika Szpener, Maria Myśliwiec i Iwona Balcer. Każda z tych osób pojawia się na 4 billboardach a łączna ilość billboardów wynosi 20 sztuk. Radny uznał, że osoba która odpowiadała na to zapytanie powinna bardziej merytorycznie odpowiadać na zadane pytania. W udzielonej odpowiedzi padło także stwierdzenie, że te osoby użyczyły swojego wizerunku wg modelu „Third Party Endorsement” i są żywo zaangażowane w sprawy Szczecina. Radny uznał, że to żywe zaangażowanie wynika z KRS Stowarzyszenia Szczecin dla Pokoleń gdzie Pani Maria Myśliwiec jest Członkiem Zarządu a Pani Iwona Balcer jest Członkiem Komisji Rewizyjnej. Zapytał czy w Mieście „Third Party Endorsement” będzie polegało na tym, że kolejne osoby: Magdalena Zubkiewicz - członek Rady Osiedla Arkońskie-Niemierzyn, czy Krzysztof Łoboziec startujący od Prezydenta z listy, Waldemar Kulpa który dzięki zwierzchnictwu Pana Prezydenta został szefem instytucji kultury o nazwie Klub 13 Muz, czy te osoby jako kolejne będą zajmowały miejsce na billboardach w naszym Mieście? Uważana za twórczynię kampanii zielonych przedogródków Pani Iwona Balcer, Przewodnicząca Rady Osiedla Centrum w rzeczywistości dobrze wpisała się w projekt, który przygotował radny Tomasz Hinc "Zielone podwórka i przedogródki", jest to zadanie klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Radny Tomasz Hinc był pomysłodawcą tego, natomiast Pani Iwona Balcer nie była specjalnie w to zaangażowana. Część radnych

jest w komisji, która wskazuje które przedogródki mają być realizowane i tam Pani Iwony Balcer również nie było.

M. Gadomska – stwierdziła, iż to co najbardziej wpływa na rozwój gospodarki to innowacja. Kim są ludzie, którzy tworzą gospodarke innowacyjną? To marzyciele z otwartymi umysłami. Jak rozwijać takie twórcze myślenie, jak pomagać rozwijać marzenia? Ten pierwszy najważniejszy krok to zaczytanie. Tym impulsem do marzeń i wyobraźni, rozwijania twórczego myślenia jest właśnie czytanie książek. 4 kwietnia Komisja ds. Kultury wizytował 5 filii Miejskiej Biblioteki Publicznej, z czego trzy z nich (Nr 1, Nr 2 i Nr 20) były w opłakanym stanie. Pomimo tego, że panie bibliotekarki, które tam pracują starają się tworzyć miłą atmosferę, nie zawsze się to udaje. Biblioteki są w złym stanie technicznym, posiadają niewystarczającą powierzchnię, brakuje nowoczesnego wyposażenia i pieniędzy na nowe zbiory. Jednym z rozwiązań jest skonsolidowanie małych filii mieszczących się w Centrum Miasta oraz znalezienie docelowej siedziby. Z drugiej strony takie małe filie najbardziej interesują mieszkańców i do nich mieszkańcy zaglądają. Radna zapytała, kiedy można się spodziewać pełnego przeglądu stanu technicznego bibliotek oraz całościowego i kompleksowego raportu na temat działań, które spowodują wzrost czytelnictwa w Szczecinie, oraz koncepcji rozwiązań w zakresie siedzib bibliotek?

J. Posłuszny – poinformował o złożeniu interpelacji w sprawie wybudowania platformy w rejonie J. Szmaragdowego. W budżecie zapisane są nie małe sumy na rewitalizację tej części Miasta a dopełnieniem prac zaplanowanych wokół J. Szmaragdowego mogłaby być wieża widokowa. Za czasów niemieckich taka wieża istniała.

Radny zapytał o konstrukcję reklamową przy zbiegu ulic Warcisława i Przyjaciół Żołnierza przy stawianiu, której koparki zerwały zabezpieczenia skarpy i w chwili obecnej skarpa zaczyna się obsuwać. Stwierdził, że chciałby aby odpowiednie służby się tym zainteresowały, bo po zainstalowaniu takiego elementu Miasto chyba jest zobowiązane dopilnować żeby doprowadzić tą skarpe do stanu jaki był.

W. Dorżynkiewicz – stwierdził, iż chciałby ponowić interpelację w kontekście katalogu mebli miejskich. Poinformował, że kiedy radni jechali na Komisję ds. Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska i Rewitalizacji jedna z urzędniczek powiedziała, że słupki, które zostały zamontowane przy ul. Jan Pawła II i ul. Mazurskiej są zgodne z katalogiem mebli miejskich. Radny wyjaśnił, że w interpelacji poprosił o przesłanie takiego katalogu a w odpowiedzi uzyskał informację, że zostanie on przedstawiony radnym w drugim kwartale 2017 r. Radny zapytał, czy w związku z tym urzędniczka wprowadziła radnych w błąd i katalog nie istnieje, czy może jest on już gotowy i dlatego ma zostać przedstawiony radnym dopiero w drugim kwartale? Radny zapytał, czy katalog jest już gotowy, jeżeli nie, to prosi o przesłanie jego projektu drogą mailową oraz informację kiedy został on przygotowany i w jakim trybie.

Radny przypomniał, że jakiś czas temu wnioskował o ustawienie biletomatów na pętli w Dąbiu, na przystanku "Dąbie Osiedle". W odpowiedzi uzyskał informację, że nie ma planów aby taki biletomat powstał, ponieważ są one szalenie drogie, jeden taki biletomat kosztuje 130 tys. zł. Radny poinformował, iż wystąpił o informację ile biletów w danych biletomatach zostało sprzedanych. W biletomacie na ul. Mącznej w tamtym roku zostały sprzedane bilety za kwotę 10.000 zł, to oznacza, że ten biletomat zwróci się po 13 latach. W innych biletomatach jest lepiej lub gorzej. Radny zawnioskował aby przyjrzeć się ilościom sprzedawanych biletów i na tej podstawie dokonywać pewnej rotacji tych urządzeń na terenie miasta.

R. Niburski – przypomniał, że w 2014 r. oddano do użytku hale widowiskowo-sportową Azoty Arena. Jej główną funkcją miała być organizacja wydarzeń sportowych. Dziś jej główną funkcją jest organizacja koncertów a przede wszystkim różnego rodzaju targów, czy to handlowych, czy budowlanych itp. W 2014 r. mówiono, że w hali będą się odbywać przede wszystkim wydarzenia sportowe. Dziś tych wydarzeń sportowych mamy w hali Azoty Arena jak na lekarstwo. Większość szczecińskich klubów nie stać na wynajęcie hali, bo opłaty są tak wygórowane. Azoty Arena miały być symbolem Szczecina, a obecnie sytuacja jest taka, że klub siatkarski gra w Policach, kluby piłki ręcznej wróciły na ul. Twardowskiego. Na początku funkcjonowania hali i podpisania umowy z operatorem Miasto organizowało konkurs na dopłatę do meczu organizowanego w Azoty Arena, dziś tego konkursu już nie ma. W odpowiedzi na interpelację złożoną przez radnego (nr 1841) napisano, że będzie rozważany powrót do tych konkursów. Wiadomo, że dofinansowanie, które otrzymują kluby, idą na bieżące ich utrzymanie. Radny zapytał, czy za deklaracją jaką otrzymał w odpowiedzi na interpelację, pójdą realne działania? Zapytał także, dlaczego nie przeprowadzono konkursu tylko podpisano automatycznie umowę na kolejne 3 lata z operatorem hali, kiedy wiadomo, że na tego operatora skarży się większość szczecińskich klubów?

W. Dorżynkiewicz – przypomniał, że ponad rok temu zgłaszał interpelację w sprawie zbadania nawierzchni przy ul. Gdańskiej, przy Basenie Górniczym. Dzisiaj media podały, że miał tam miejsce kolejny wypadek gdzie auto dachowało. W ostatni czasie miała miejsce tam cała seria takich wypadków. Oczywiście główną przyczyną jest nadmierna prędkość ale wg wielu kierowców i ekspertów także zły stan nawierzchni oraz źle wyprofilowany zakręt. W związku z dzisiejszym wypadkiem radny zgłosił ponownie interpelację aby przebadać nawierzchnię i czy zakręt jest prawidłowo wyprofilowany.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że na fragmencie ul. Szczawiowej przed małym wiaduktem położono asfalt jednak w taki sposób, że pozostawiono wystające metalowe śruby i fragment torów kolejowych praktycznie na skraju jezdni, czyli w pasie ruchu drogowego. Jest to szalenie niebezpieczne szczególnie wieczorem, czy w trudnych warunkach atmosferycznych. W przypadku zniszczenia opony Miasto ewentualnie za to zapłaci, jeżeli ktoś wystąpi z powództwa cywilnego, jednak o wiele ważniejszy problem polega na tym, że przy takiej zniszczonej oponie może samochód wpaść na wiadukt. W samym wiadukcie także pozostawiono taką konstrukcję cementowo-stalową. Świadczy to o tym, że te nasze słynne inwestycje miejskie polegają na tym że "nie wie prawica, co czyni lewica". Radna zawnioskował o pilne zdemontowanie śrub, które stanowią realne zagrożenie dla kierowców samochodów oraz zdemontowanie konstrukcji wewnątrz wiaduktu, co oczywiście będzie skutkowało dodatkowymi kosztami i wtedy zapytamy, kto te koszty poniesie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

U. Pańka – zawnioskowała o 30 minut przerwy dla Komisji ds. Inicjatyw Społecznych i Miejskiej Komisji Wyborczej.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 11.40.

Po przerwie:

M. Bagiński – Przewodniczący obrad przedłużył przerwę do godziny 12.30.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

105/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący obrad poinformował, że Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – uznała, że chyba radni nie bardzo wiedzą co uchwalają. Rozumie potrzebę uchwalenia planu dot. Toru Wodnego w Szczecinie ale uważa, że wrzucenie do tego planu zagospodarowania przestrzennego tak ogromnych obszarów, które nie są konieczne przy planowaniu toru wodnego powoduje, że radni nie zbyt dokładnie zapoznali się z tym planem zagospodarowania przestrzennego, bo jest on bardzo duży. Wchodzi tu kilkadziesiąt terenów elementarnych, trudno zorientować się dokładnie ile, bo jest tam tak różnorodna numeracja. Materiały które radni otrzymali były bardzo niewyraźne i bardzo niedokładne, dlatego radna ma obawy, że Biuro Planowania Przestrzennego próbuje coś w tym planie zagospodarowania przemycić, tak jak w wielu innych planach podrzucano radnym takie kukułcze jaja, które później tak się miejsko czkały. Radna powołała się na przykład planu zagospodarowania Wyspy Gryfia. Biuro Planowania Przestrzennego na Wyspie Gryfia utrzymuje swojego rodzaju skansen historyczny. Obiekty tam się znajdujące są w takim stanie, że utrzymywanie ich pod ochroną konserwatorską nie jest racjonalne i nie jest zgodne z interesem Stoczni Remontowej Gryfia. Radna odczytała fragment zapisu planu i uznała to za konserwowanie starego budynku, ze starym sposobem mimo że wiemy, że nowe technologie wymagają od nas zmiany tych obiektów na obiekty nowoczesne i potanienia możliwości ich remontowania. Utrzymywanie opieki Konserwatora Zabytków nad tymi, absolutnie bezwartościowymi budynkami, powoduje zwiększenie kosztów remontu obiektów Stoczni, a co za tym idzie zwiększenie kosztów eksploatacji. Nie było tego typu obiekty przy Cukrowni, gdzie decyzją Konserwatora Zabytków połowa Cukrowni została rozebrana i za chwilę druga połowa także zostanie rozebrana. Radna poinformowała, że po tym jak przekazała ten plan do Stoczni Gryfia, wie że w dniu dzisiejszym Pan Prezes Stoczni Gryfia konsultował ten temat z Biurem Planowania Przestrzennego Miasta i od Pani Dyrektor BPPM uzyskał informację, że w zasadzie nie ma żadnego problemu tylko Pan Prezes będzie musiał sporządzić tzw. inwentaryzację. Radna uznała to za "wpuszczanie w kanał" osoby, która nie ma wiedzy na temat planowania przestrzennego, bo Prezes Różalski jest osobą, która doskonale zna się na budowie i remontach statków a na planach zagospodarowania

przestrzennego się nie zna. Sposób funkcjonowania BPPM jest taki, żeby wszystkich w jakiś sposób otumanić. Radna zapytała, po co tak wiele terenów dodatkowych znalazło się w tym planie i dlaczego tak mocno rozszerzono ten plan? Radna zapowiedziała, że po zakończeniu dyskusji będzie wносиła o odesłanie tego projektu do projektodawcy.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, iż ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego dotyczą obszaru, który jest wpisany jako strefa ochrony krajobrazowej. Plan ustala zapisy dla budynków, które istnieją i jeżeli właściciel budynku nie zamierza go rozbierać, to plan mówi tylko o walorach historycznych budynku, które są chronione. Konstrukcja planu jest taka, że obowiązują zarówno zapisy ogólne i zapisy szczegółowe a w zapisach ogólnych do planu mamy że: *"W przypadku losowej lub ustalonej w planie konieczności rozbiórki obiektu o wartościach zabytkowych obowiązuje sporządzenie inwentaryzacji konserwatorskiej obiektu i przekazanie dokumentacji organowi ds. ochrony zabytków"*. Czyli jeżeli właściciel obiektu stwierdzi, że ten budynek jest mu niepotrzebny, nie spełnia wymagań zabudowy, czy potrzeb technologicznych, ma prawo go rozebrać. Tak naprawdę chodzi tylko o to żeby została zrobiona dokumentacja historyczna pokazująca jak ten budynek faktycznie kiedyś wyglądał. Na terenie Stoczni Gryfia istniał bardzo piękny budynek z wieżą zegarową i został już rozebrany, a ponieważ nie było takiego zapisu planu nie wykonano dla niego dokumentacji historycznej, jak faktycznie wyglądał. Nie ma żadnych przeszkód aby zgodnie z potrzebami technologicznymi, potrzebami funkcjonowania firmy, mógłby być ten teren użytkowany.

J. Posłuszny – zwrócił uwagę, że Dyrektor A. Nawacka-Górzeńska powiedziała, iż Tor Wodny to jest 641 hektarów.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że 641 hektarów to jest obszar wód morskich, natomiast przedstawiony radnym plan obejmuje 1450 hektarów. Poszerzony został obszar wód morskich o 40 hektarów, co wynika z poszerzenia Toru.

Andrzej Borowiec - Dyrektor Urzędu Morskiego wyjaśnił, że w wyniku modernizacji Toru Wodnego nie powstaną żadne nowe grunty lądowe. Ponieważ tor będzie poszerzany musimy ciąć wschodni brzeg Odry, czyli brzeg Półwyspu Radolin, brzeg Wyspy Dębina i tam na miejsce lądu pojawi się akwen i to właśnie ten nowy akwen będzie stanowił ponad 40 hektarów. Nie jest to dokładna liczba, ponieważ dokumentacja techniczna jeszcze nie jest gotowa i nie wiadomo ile tego akwenu powstanie, dlatego też ta liczba jest określona z zapasem aby zmieścić się w zapisach planu. Urząd Morski nie ma żadnych gruntów na lądzie w zarządzie. Natomiast w zarządzie Urzędu Morskiego są grunty na wodzie, czyli akweny i te grunty lądowe, które przekształca się w akweny, automatycznie staną się własnością Skarbu Państwa w zarządzie Urzędu Morskiego. W tej chwili te grunty na lądzie, które będą zajęte też są własnością Skarbu Państwa.

J. Posłuszny – zapytał gdzie będzie składowany urobek?

Andrzej Borowiec - Dyrektor Urzędu Morskiego wyjaśnił, że urobek będzie składowany poza obszarem Gminy Szczecin. Częściowo będzie to na istniejącym polu refulacyjnym na Ostrowiu Grabowskim, to są grunty Zarządu Portu. Jest podpisane porozumienie między Miastem Szczecin, Zarządem Portu i Urzędem Morskim, że można ten urobek składać też na gruntach miejskich na Ostrowiu

Mieleńskim. Zasadnicza ilość gruntów ok. 20 mln m³ będzie odłożona na sztucznych wyspach na Zalewie Szczecińskim.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że Ostrów Mieleński w uchwale dotyczącej Międzyodrza jest przewidziany jako obszar właśnie odkładu urobku, ponieważ rzędna tego terenu jest zbyt niska. A żeby ten teren mógł być wykorzystany w przyszłości na cele produkcyjno-usługowe musi być poprawiony standard rzędnej posadowienia terenu.

K. Piotrowski – zapytał, czy Kanał Piastowski będzie poszerzany?

Andrzej Borowiec - Dyrektor Urzędu Morskiego – wyjaśnił, że Kanał Piastowski w poprzednich etapach został zrobiony a jest przygotowany do poszerzenia w dnie do 100 metrów, wzdłuż rynny toru wodnego, wewnątrz istniejącego obrysu kanału.

R. Stankiewicz - stwierdził, że jak wszystkim wiadomo, urobek z dna Odry do najczystszych nie należy. Jeżeli ten urobek będzie składowany na Ostrowiu Grabowskim i w okolicach plaży Mieleńskiej, to jak to wpłynie na środowisko? Jednak trzeba się obawiać tego, co w tym urobku będzie. Kilka lat temu była bardzo szeroka dyskusja na ten temat i właśnie nie wyrażono zgody na składowanie urobku w okolicach plaży Mieleńskiej i Ostrowia Grabowskiego. Radny zapytał, jak to wygląda w tej chwili, czy nie będzie to stanowiło zagrożenia dla wewnętrznych wód morskich?

Andrzej Borowiec - Dyrektor Urzędu Morskiego wyjaśnił, że jezioro Dąbie to nie są wewnętrzne wody morskie, to są wody śródlądowe. Ta sytuacja z przed kilku lat, o której mówił radny skończyła się tym, że uchwalono zmianę planu, która pozwalała na układanie urobku na jeziorze Dąbie w pobliżu Półwyspu Radolin, dopuszczono pod warunkiem, że nie będzie to urobek niezanieczyszczony. Poinformował, że jest wykonany monitoring czystości urobku na całym obszarze pogłębianym, wzdłuż całego toru wodnego. Było wziętych kilkaset próbek, zarówno rdzeniowych jak i płytkich próbek powierzchniowych. Wszystko zostało przebadane i ani jedna próbka nie przekracza norm. Ten urobek w części północnej toru jest nieco lepszy, w części południowej, tam gdzie mamy grunty organiczne, jest nieco gorszy ale nigdzie norm nie przekracza. Ostrów Grabowski jest czynnym polem refulacyjnym i dlatego Dyrektor poinformował, że nie widzi żadnego zagrożenia dla plaży Mieleńskiej.

M. Jacyna-Witt – zwracając się do Dyrektora Urzędu Morskiego zapytała, czy miesięczna zwłoka w uchwaleniu planu coś zmienia? Zgłosiła także **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

Andrzej Borowiec - Dyrektor Urzędu Morskiego stwierdził, że późniejsze uchwalenie planu może mocno utrudnić działania, ponieważ program realizacji zadania jest bardzo sztywny. Dotyczy to na przykład konsultacji z Komisją Europejską. Istotnym elementem jest także, czy Parlament uchwali prawo morskie w terminie czy nie.

M. Duklanowski - powołując się na specustawę dot. pogłębiania torów wodnych, zwrócił się do Dyrektora Urzędu Morskiego i zapytał, czy jest konieczne przyjęcie planu zagospodarowania tego miejsca? Czy gdyby nie było tego planu, to ustawa nie weszłaby w życie? Radny uznał, że według niego nie ma to żadnego wpływu, czy dzisiaj Rada Miasta przyjmie ten plan zagospodarowania przestrzennego, czy też nie.

Andrzej Borowiec - Dyrektor Urzędu Morskiego stwierdził, że plan zagospodarowania jest niezbędny. Na części tego obszaru plan istnieje i tych działań, które mają zostać tam wykonane obecny plan nie dopuszcza. Nie dopuszcza budowy umocnień brzegowych innych niż naturalne a trzeba będzie tam zbudować rzeczy nieco solidniejsze. Plan nie dopuszcza także zajęcia łądu przez wodę a to zajęcie trzeba będzie wykonać. Dlatego też ten plan jest niezbędny. Specustawa upraszcza pewne rzeczy administracyjne ale nie wyłącza potrzeby zgodności inwestycji z planem zagospodarowania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie nad wnioskiem radnej M. Jacyny-Witt o odesłanie projektu uchwały nr 105/17 do projektodawcy

za - 1 przeciw - 15 wstrzym. - 7

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 105/17

za - 19 przeciw - 1 wstrzym. - 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tor Wodny” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/730/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

100/17 – rozwiązania Zespołu Szkół nr 14 przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie poprzez likwidację wchodzących w skład tego zespołu: Szkoły Podstawowej nr 29 przy Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie oraz Gimnazjum nr 55 przy Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 100/17

za - 22 przeciw - 1 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół nr 14 przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie poprzez likwidację wchodzących w skład tego zespołu: Szkoły Podstawowej nr 29 przy Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie oraz Gimnazjum nr 55 przy Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/731/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/17 – utworzenia jednoosobowej Spółki Gminy Miasto Szczecin pod nazwą "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Slajd z prezentacji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów, Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zdaniem radnej Miasto powołując spółkę chce zrobić krok do przodu, polegający na tym żeby nie było problemów z inwestycjami, których było bardzo dużo m.in.: Centrum Żeglarskie, opóźniona Spalarnia Odpadów, Szczeciński Szybki Tramwaj, Wyspa Grodzka. Wszyscy wiedzą ile inwestycji było opóźnionych, źle wykonanych, czy przefinansowanych. W raporcie Najwyższej Izby Kontroli okazało się, że o 150 milionów przekroczono zakładane budżetowanie inwestycyjne. Teraz zostanie powołana spółka i ma być bardzo dobrze, a radni do tego chcą mieć kontrolę nad tą spółką. Radna nie wie nad czym radni chcą mieć kontrolę. Czy nad funkcjonowaniem, czy nad inwestycjami. Nad inwestycjami mają w zakresie podejmowania uchwał budżetowych, natomiast dalej proces inwestycyjny już jest prowadzony przez firmy, które na podstawie przetargów lub nie, realizują określone inwestycje.

Nie wiadomo jakie inwestycje będą podlegały pod funkcjonowanie miejskiej spółki, ale wiadomo na pewno, że w tej spółce będzie zatrudnionych około 70 osób - najlepszych fachowców i koszt utrzymania tej spółki będzie wynosił 3 miliony złotych, czyli powołuje się spółkę, która staje się spółką konkurencyjną na rynku w stosunku do firm prowadzonych przez osoby o wysokich kwalifikacjach tzw. inwestorów zastępczych. Inwestor zastępczy z jednej strony reprezentuje inwestora, a z drugiej strony nadzoruje wykonywanie usług. Zdaniem radnej proponowana spółka jest przykładem działań korupcyjnych.

Radna słyszała, że Platforma Obywatelska chce na siebie wziąć tę odpowiedzialność, czyli będzie odpowiedzialna za wszystkie inwestycje w Szczecinie. Radna się z tego cieszy, bo w końcu w Szczecinie będzie ktoś odpowiedzialny za inwestycje, bo do tej pory nikogo nie było, gdyż Prezydent się odcinał od wszystkich nieprawidłowości.

Jako przykład radna podała chodnik przy ulicy Storrady, gdzie zabrakło koordynacji działań inwestycyjnych i decyzji kolejno zapadających. Radna uważa, że proponowana spółka również nie będzie miała możliwości koordynacji dlatego, że zarządzanie pionowe już w tej chwili uniemożliwia normalne funkcjonowanie.

Radna nie wierzy, że proponowana Spółka rozwiąże problemy inwestycyjne w Szczecinie.

G. Zielińska - zapytała, gdzie są zapisane szczegółowe zadania, które mają być realizowane przez spółkę? Jakie zadania zostaną zabrane Zarządowi Dróg i Transportu Miejskiego i innym podmiotom obsługującym inwestycje?

Radna zapytała również, czy można dookreślić czas działalności zarządu spółki czy nie (Akt Założycielski Spółki § 10 ust. 4 - Akt Założycielski stanowi załącznik nr 17 do protokołu)?

Radna uważa, że powołanie Spółki jest zabiegiem czysto marketingowym i w tej formie nie poprzez tego projektu uchwały.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej Małgorzaty Jacyny-Witt stwierdził, że były różne kłopoty dotyczące inwestycji w kryteriach pojęć: termin, kwoty, jakość, stąd pomysł utworzenia spółki, który nie jest pomysłem autorskim i tak to funkcjonuje w innych miastach np. we Wrocławiu czy Gdańsku. Jest to pewien z modeli zarządzania inwestycjami, który ma swoje plusy i minusy, tak jak ten model, który do tej pory funkcjonował. Zastępca Prezydenta zwrócił uwagę, że kłopoty inwestycyjne w dużej mierze nie dotyczyły Wydziału Inwestycji Miejskich.

Dzisiaj założenie jest takie, aby wszystkie inwestycje, które są w Wydziale Inwestycji Miejskich przeszły do Spółki. Są wyjątki od zasady. Są to dwie grupy zadań:

1. inwestycje na drogach, czyli to co jest w Zarządzie Dróg i Transportu Miejskiego tj. dotyczące chodników, oświetlenia czyli ulic, które już istnieją; nie dotyczy to budowy nowych węzłów komunikacyjnych,
2. inwestycje, które związane są z powołaniem struktury, dotyczące Biura Inwestycji i Remontów Oświatowych w zakresie wymian okien, dociepleń budynków, remontów toalet.

Radna Jacyna-Witt ma rację, że dużo inwestycji jest tzw. drobnymi inwestycjami, ale te inwestycje będą wpisane do tego biura. Założenie jest, że z czasem cała reszta inwestycji będzie realizowana przez Spółkę, bo tam jest stworzony mechanizm wrocławski polegający na tym, że "więcej realizujesz - więcej zarabiasz". Cała idea polega na tym, bo innej motywacji wywołać się nie da. Dziś są takie struktury, że każda z nich broni się przed nowymi inwestycjami, bo nie chce mieć kłopotów.

Celem Miasta jest wykorzystać duży program inwestycyjny i być może ostatnią perspektywę unijną, czyli rozkręcić proces inwestycyjny na najwyższe obroty jakie były w historii Szczecina.

Na dzień dzisiejszy za inwestycje odpowiada Zastępca Prezydenta Miasta i czuje się za to odpowiedzialny, a raport NiK-u jest coraz bardziej historyczny, bo zamknął się na latach 2014-2015, a cały czas się do niego odnosi. Zastępca Prezydenta chciałby, żeby nie produkować materiałów pod kolejny raport kontroli tylko wyciągnąć wnioski.

Oдноśnie wypowiedzi radnej Grażyny Zielińskiej poinformował, że w spółkach prawa handlowego nadzór jest zastrzeżony do kompetencji wspólnika oraz organu do tego w spółce powołanym, czyli generalnie rady nadzorczej. Radę Nadzorczą powołuje zgromadzenie wspólników, czyli Prezydent. Wspólnik - Prezydent może powiedzieć, że nie ma nic przeciwko temu, aby wspólnie z radnymi kontrolować spółkę. Trudno sobie wyobrazić aby w spółkach prawa handlowego była inna kontrola niż wspólnika.

G. Zielińska – zdaniem radnej jest to zapis teoretyczny, gdyż powołanie każdej spółki powoduje brak kontroli nad majątkiem gminnym.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że druga część wypowiedzi nie jest prawdą. Stwierdził, że ten zapis jest zapisem teoretycznym, natomiast może się stać zapisem praktycznym. Wszystko zależy od relacji radnych z Prezydentem i dobrej współpracy. Jeżeli nie będzie dobrych relacji, to żadne przepisy nikogo nie zmuszą do dobrej współpracy. Pomimo różnicy zdań w wielu kwestiach udaje się wzajemnie szanować.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że § 10 ust. 4 Aktu Założycielskiego, jest ogólnym zapisem dotyczącym przepisów bezwzględnych.

Odnosnie tego gdzie są zapisane szczegółowe zadania, które mają być realizowane przez Spółkę oraz jakie zadania zostaną zabrane Zarządowi Dróg i Transportu Miejskiego i innym podmiotom obsługującym inwestycje, Zastępca Prezydenta poinformował, że na początku Spółka weszłaby do budżetu, bo budżet cały czas będzie budżetem miasta. Tam gdzie dysponentem środków jest Wydział Inwestycji Miejskich, to te inwestycje będzie realizowała Spółka z wykluczeniem inwestycji oświatowych i inwestycji drogowych. Dokumentem, który będzie mówił, co Spółka realizuje, będzie budżet miasta i tam będą zawarte konkretne inwestycje. Technicznie będzie to dokument umowy powierzenia, pomiędzy spółką a miastem, konkretnych inwestycji. będzie to konkurencja wobec inżynierów kontraktu, nadzorów. Proponowana spółka będzie spółką inwestorstwa zastępczego, czyli będzie działać w imieniu i na rzecz miasta, rozliczać będzie się przez Miasto i będzie realizować inwestycje zapisane w budżecie miasta.

M. Jacyna-Witt - ad vocem uważa, że Zastępca Prezydenta Miasta wprowadza radnych błąd z tą spółką wrocławską gdyż została ona powołana głównie dla inwestycji drogowych i nie wykonywała inwestycji kubaturowych. Radna uważa, że najlepszym sposobem zarządzania inwestycjami jest powoływanie zespołów międzywydziałowych z osobami personalnie odpowiedzialnymi za inwestycje. Jest to jedyna możliwość realizowania odpowiednio inwestycji.

U. Pańka – poinformowała, że w Gdańsku miała okazję zapoznać się z sukcesami miejskiej spółki, która przerobiła inwestycje na ponad 3 miliardy złotych. Zauważyła jednak, że do tego by taką spółkę powołać oraz by wcześniej ustalić jej cele, zakres funkcjonowania, potrzebna jest koncepcja i dobre zaplecze. Prezydent Gdańska miał to zaplecze i radna rozumie, że Prezydent Szczecina też ma zaplecze w Radzie Miasta i radna nie rozumie insynuacji radnej Jacyny-Witt, bo z tego co wie, już kolejną kadencję Platforma Obywatelska nie współrzadzi z Prezydentem.

Radnej, jako mieszkance Szczecina, bardzo zależy na tym żeby Szczecin się rozwijał, żeby inwestycje były realizowane i wykonywane na najwyższym poziomie jakości i by służyły mieszkańcom Szczecina. Jednak należy się bardzo zastanowić nad tym projektem uchwały.

Zapytała Prezydenta, ilu urzędników z Wydziału Inwestycji Miejskich zostanie przeniesionych do Spółki i skąd będą brane pieniądze na funkcjonowanie Spółki?

W. Dzikowski – twierdzi, że Spółka, którą Miasto chce powołać, może być doskonałym narzędziem pod warunkiem, że będzie wiadomo jak z niego skorzystać. Nie jest to coś nowego, wymyślonego w gabinecie Prezydenta Miasta Szczecina. Jest to projekt zapożyczony i funkcjonujący w innych miastach. Omówił jak obecnie wygląda system inwestycyjny w Szczecinie i jakby wyglądał po utworzeniu Spółki. Zdaniem radnego, jeżeli okaże się, że Spółka nie spełnia oczekiwań można ją rozwiązać. Radny zgłasza za powołaniem Spółki.

B. Baran – radny uważa, że Szczecin jako duże miasto musi prowadzić inwestycje racjonalnie i rozsądnie. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna i Prokuratura nie mogła ustalić, kto odpowiadał za inwestycję pn. "Centrum Żeglarskie", bo inwestycję realizował Wydział Oświaty, ale przetarg organizował Wydział Zamówień Publicznych, swoją rolę odegrało Biuro Funduszy Europejskich, a nawet Sekretarz Miasta.

Radny uważa, że pomysł ze spółką, która będzie pełnić rolę operatora i będzie zatrudniać projektanta i dopilnuje i zaangażuje wykonawcę, jest dobry. Zachęcił radnych do głosowania za powołaniem Spółki.

Zapytał o zapis § 5 ust. 2 w Akcie Założycielskim Spółki, gdyż uważa, że jest on niebezpieczny. Poprosił o rezygnację z tego punktu, gdyż celem spółki nie może być zarabianie pieniędzy, tylko realizacja inwestycji, które zleca Rada Miasta i są zapisane w budżecie miasta.

M. Duklanowski – twierdzi, że nie chodzi o to, że Szczecin sobie nie radzi z inwestycjami, bo ich jest zbyt wiele, tylko nie potrafi ich koordynować i tego nie zmieni spółka. Chodzi o to, żeby zmienić filozofię myślenia. Trzeba koordynować pracę pomiędzy wydziałami, pomiędzy merytorycznymi zespołami inwestycyjnymi, które odpowiadają za poszczególne składowe danych projektów, a nie tworzyć dodatkową spółkę. Radny nie podziela rozwiązania polegającego na utworzeniu spółki, gdyż ona nie wiele da.

P. Bartnik – przypomniał, że Miastem rządzi Prezydent Krzystek wsparty koalicją Prawa i Sprawiedliwości oraz partią Bezpartyjni od sześciu lat. Te trzy podmioty ponoszą pełną odpowiedzialność polityczną za to co się dzieje w mieście Szczecin. Radny bardzo ceni Zastępcę Prezydenta Miasta - Michała Przepierę za fachowość i jakość tego co przedkłada, chociaż w dniu dzisiejszym brakuje mu trochę determinacji w tym co mówi. Radny rozumie, że każdemu zależy, żeby inwestycje w Szczecinie były realizowane jak najlepiej. Przedłożona propozycja służy temu aby zapewnić najbliższą przyszłość inwestycyjną w mieście i dlatego Prezydent prosi radnych o to żeby się zastanowili nad takim właśnie narzędziem. Radny podziela głosy, że część inwestycji realizowanych w mieście była realizowana źle, nieskutecznie i nieterminowo. Platforma Obywatelska jeszcze nie wie, czy poprze projekt uchwały i dlatego poproszą o przerwę. Radny uważa, że Prezydentom czasami należy dać szansę tworzenia narzędzi, które być może doprowadzą do skutecznego zarządzania miastem.

Stwierdził, że Platforma Obywatelska jest partią opozycyjną, co nie znaczy, że nie stara się dla dobra miasta i jego mieszkańców, pochylać się nad różnymi propozycjami, które są przedkładane, a tylko w sposób polityczny starają się być przeciwko.

M. Matias – stwierdził, że głosowanie pokaże jaka jest koalicja w mieście. Chcąc pokazać, że radni nie mają realnego wpływu na działania spółki, odczytał odpowiedź na złożone zapytanie - załącznik nr 18 do protokołu.

G. Zielińska – zapytała, czy ta uchwała musi być podjęta w dniu dzisiejszym, czy się bardzo spieszy, czy można nad tym jeszcze popracować?

M. Duklanowski – na dzień dzisiejszy ewidentnie w inwestycjach prowadzonych w mieście jest pewien dualizm postrzegania, przede wszystkim przez organ wykonawczy, bo z jednej strony Prezydent mówi, że nie ma nic złego w tym, że o kilka lata opóźniane jest oddanie mariny nad jeziorem Dąbie, a z drugiej strony mówi się, że inwestycje idą źle i w związku z tym należy je naprawiać. Radny uważa, że jeżeli uchwała zostanie podjęta, to radni będą mogli pytać o Spółkę w trybie dostępu do informacji publicznej, a nie na zasadzie interpelacji i zapytania.

M. Jacyna-Witt - zdaniem radnej jedynym sensownym rozwiązaniem przy inwestycjach miejskich jest powoływanie zespołów z osobami personalnie odpowiedzialnymi za określoną inwestycję, które prowadzą inwestycję od samego początku, czyli od koncepcji poprzez projektowanie, realizację do różnego rodzaju reklamacji, które wynikają podczas eksploatacji inwestycji. Jeżeli nie będzie personalnie osób odpowiedzialnych, w ramach funkcjonowania Urzędu Miasta i koordynacji tych działań, to nigdy te inwestycje nie będą dobrze wykonane. Na

całym świecie dużymi projektami zarządza się zarządzaniem poziomym w ramach zespołów, które funkcjonują.

J. Posłuszny – zaproponował aby wpisać do Aktu Założycielskiego, że inwestycje wprowadzane są do Spółki uchwałą Rady Miasta i później Rada będzie je rozliczać.

P. Bartnik - Przewodniczący klubu radnych PO zgłosił **wniosek formalny** o 10 minut przerwy.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnej Urszuli Pańki poinformował, że w tej chwili w Wydziale Inwestycji Miejskich jest 149 etatów, w spółce jest planowane około 70 etatów. Tam ma być elastyczność zatrudnienia w związku z ilością wykonywanych zadań. To będzie zależało od woli pracowników. Będą prowadzone indywidualne rozmowy z pracownikami i z tymi, którzy będą wyrażali gotowość przejścia do Spółki, będą takie działania dokonywane. Będą też zatrudniane osoby z rynku.

Odpowiadając radnej Jacynie-Witt stwierdził, że w Spółce będzie nie tylko struktura pionowa, ale zarządzanie projektami i struktura pozioma. Nie musi być to model zarządzania tego typu projektami, może być w każdej strukturze prawnej realizowany. Tam się pojawiają kierownicy projektów, którzy będą mieli po kilka zadań inwestycyjnych i będą personalnie za to odpowiedzialni. Kapitał będzie w wysokości 2,5 mln. zł. Nie ma jeszcze tej pozycji w budżecie. Jeżeli będzie taka wola, to musi to być wprowadzone na sesji. Będzie to wydatkiem, jako założenie kapitału majątkowego, i chcieliby żeby potem pozostałe wydatki również były wydatkami majątkowymi. Do 90% kosztów to były koszty związane z kosztami pracy. Odnośnie tworzenia spółki, jednym z elementów na początku tego startu jest również zakup oprogramowania komputerowego i komputerów.

Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że akt założycielski nie jest częścią uchwały Rady Miasta, a radnym został przekazany w celu uzgodnień jego zapisów.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy do godziny 15.00.

Po przerwie:

P. Bartnik – poinformował, że klub radnych PO nie weźmie udziału w głosowaniu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 53/17 z autopoprawką

za – 9 przeciw - 10 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej Spółki Gminy Miasto Szczecin pod nazwą "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

82/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Spiżowej 11, stanowiącej działkę nr 19 o pow. 0,0710 ha, obr. 4133

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 82/17

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej przy ul. Spiżowej 11, stanowiącej działkę nr 19 o pow. 0,0710 ha, obr. 4133. Uchwała Nr XXIX/732/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

83/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów ustnych nieograniczonych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie na Osiedlu Warszewo, w rejonie ulic Sarniej, Podmokłej, stanowiących działki nr 22/3 oraz nr 22/4 z obrębu 3079

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

J. Posłuszny - poinformował, że rada osiedla chciałaby na tym terenie urządzić wybieg dla psów, a Miasto blokuje tą inicjatywę wystawiając działkę na sprzedaż. Zaproponował aby przychylić się do propozycji rady osiedla.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 83/17

za – 13 przeciw - 3 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów ustnych nieograniczonych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie na Osiedlu Warszewo, w rejonie ulic Sarniej, Podmokłej, stanowiących działki nr 22/3 oraz nr 22/4 z obrębu 3079. Uchwała Nr XXIX/733/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

84/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Bluszczowej 9a

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 84/17

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Bluszczowej 9a. Uchwała Nr XXIX/734/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

85/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Przyszłości 13 stanowiącej działkę numer 353/1 z obrębu ewidencyjnego 4196

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 85/17

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Przyszłości 13 stanowiącej działkę numer 353/1 z obrębu ewidencyjnego 4196. Uchwała Nr XXIX/735/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

87/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 37a - działka nr 4/6 z obrębu 2032

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 87/17

za – 19

przeciw - 0

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ulicy Arkońskiej 37a - działka nr 4/6 z obrębu 2032. Uchwała Nr XXIX/736/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

88/17 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Zawadzkiego nr 145

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Mirosław Wołosewicz – Prezes Manhattanu stwierdził, że kupcy od wielu lat starają się o możliwość wykupienia dzierżawionych terenów, które zostały zabudowane i zmodernizowane. Obecnie trzy spółki prowadzą prace zmierzające do wykupienia terenu tj.: Targowisko Zdroje, Targowisko Pogodno i Spółka Szafera. Uważa, że zarządzanie na własności jest o wiele lepsze niż w dzierżawie. Poprosił radnych o podjęcie uchwały.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy na tym terenie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego, kto kupuje teren i co to znaczy Spółka Szafera, kto ją reprezentuje i kto jest jej właścicielem? Jak będzie zabezpieczony rzeczywisty interes ludzi, którzy prowadzą tam działalność gospodarczą, w momencie podjęcia decyzji o sprzedaży terenu spółce, a nie kupcom?

Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że na tym obszarze obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego "Zawadzkiego-Klonowica 2", który został przyjęty uchwałą Nr XXXVIII/940/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 07.09.2009 r. Przedmiotowe działki znajdują się w terenie elementarnym o następujących ustaleniach funkcjonalnych:

- przeznaczenie terenu: zabudowa usługowa,
- dopuszcza się usługi w zakresie: handlu, detalicznego, gastronomii, kultury i obsługi klientów,
- zakazuje się lokalizacji obiektów obsługi motoryzacji i transportu oraz stacji paliw płynnych i gazu płynnego.

Jest opinia urbanistyki, że istniejący zespół handlowo-usługowy, zlokalizowany na tym terenie, jest zgodny z ustaleniami zmiany mpzp „Zawadzkiego-Klonowica 2”. Wnioskodawcą jest spółka, która prowadzi to targowisko i nie ma możliwości zabezpieczenia indywidualnych interesów poszczególnych kupców.

T. Hinc - zapytał, kto jest właścicielem i udziałowcami spółki, gdyż takiej informacji nie ma w uchwale i jaka jest wartość transakcji?

Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że nie ma informacji kto jest właścicielem spółki i kim są jej udziałowcy. Natomiast nieruchomość ma być sprzedana za kwotę 2.603.800 zł. Na tę kwotę składa się wartość gruntu 1.716.200 oraz wartość nakładów poniesionych przez Gminę Miasto Szczecin 887.595,10 zł.

Mirosław Wołosewicz – Prezes Manhattanu poinformował, że targowiskami zarządzają spółki kupieckie. W Spółce Manhattan 100% kupców jest w spółce. Jest 134 udziałowców i warunkiem jest to, żeby kupiec posiadał pawilon na targowisku. W momencie gdy wychodzi z targowiska przestaje być udziałowcem spółki, czyli o targowisku decydują tylko i wyłącznie kupcy. Uważa, że taka sama zasada obowiązuje na targowisku Szafera.

M. Duklanowski – stwierdził, że gdy kwotę 2603000 zł. podzieli przez koszt miesięcznej dzierżawy 7407,25 zł, to wychodzi prawie 360 miesięcy, czyli 30 lat. Aktualna dzierżawa jest na 20 lat. Zdaniem radnego jeśli ktoś chce zapłacić więcej, czyli tyle ile by zapłacił za 30 lat, to można odnieść wrażenie, że większą rentowność uzyska, po nabyciu, ze sprzedaży tego gruntu, więc za chwilę w tym miejscu może pojawić się budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Tego typu przykładów w Szczecinie było wiele. To jest nieracjonalne ekonomicznie.

T. Hinc – uważa, że na sesji powinien być zarząd spółki i radni powinni mieć możliwość zapoznania się z listą udziałowców.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 15 przeciw - 4 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

89/17 – wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez Gminę Miasta Szczecin lokalu mieszkalnego położonego w Szczecinie przy ulicy Władysława Jagiełły 22 m 5

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że przez dwie kadencje walczyła z Prezydentem aby były kierowane na sesję projekty umożliwiające odstępowanie od żądania zwrotu udzielonych bonifikat w bardzo dramatycznych ludzkich sytuacjach. Były to

historie, w których ludzie, często poprzez nieludzką decyzję Prezydenta, tracili cały swój majątek, gdyż Prezydent żądał zwrotu udzielonej bonifikaty tuż przed upływem okresu kiedy prawo umożliwiało takie żądanie zwrotu bonifikaty. To były dziesiątki zapłakanych osób. Radna poprze ten projekt uchwały, tylko dlatego przez wiele lat Prezydent tak barbarzyńsko postępował w stosunku do innych mieszkańców. Radnej jest bardzo przykro, że wcześniej nie podejmowano takich decyzji.

G. Zielińska – zapytała, co decyduje o tzw. kryteriach ciężkiej sytuacji? Ile jest jeszcze wniosków o odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty?

M. Latkowska – Dyrektor Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami jako dyrektor od niedawna zajmuje się tymi sprawami, ale są one bardzo dokładnie analizowane. Bardzo trudna sytuacja jest kiedy ludzie nie zwracają się do miasta o to żeby ten problem jakoś rozwiązać np. na raty tylko idą do sądu i jeżeli jest wyrok sądu to miasto ma związane ręce.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że to nie ludzie tylko Miasto oddaje sprawy do sądu.

G. Zielińska – zapytała, czy Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozna wnioski o odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty?

M. Latkowska – Dyrektor Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami stwierdziła, że nie może złożyć bardzo precyzyjnej deklaracji, ponieważ stosunkowo od niedawna zajmuje się tymi sprawami. Bardzo mocno przygląda się tym kwestiom. Poleciała przygotować inwentaryzację wszystkich spraw, które są w sądach albo w kancelarii prawnej albo w referacie, który się tym zajmuje. Ta inwentaryzacja powinna być wykonana w ciągu miesiąca i wtedy będzie mogła coś więcej powiedzieć.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że całateczka osób, które występowały o zwrot bonifikat jest w Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa i tam są autentyczne dramaty ludzkie i to można przekazać Pani Latkowskiej łącznie z wykazem takich osób, które są aktualnie w posiadaniu Pani Katarzyny Bartanowicz - prawniczki miejskiej, która potrafiła w oczy tym ludziom powiedzieć, że nie obchodzi jej ich sytuacja życiowa.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 89/17

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży przez Gminę Miasta Szczecin lokalu mieszkalnego położonego w Szczecinie przy ulicy Władysława Jagiełły 22 m 5. Uchwała Nr XXIX/737/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

94/17 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Szczecinie, przy ul. Śląskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 94/17

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości położonej w Szczecinie, przy ul. Śląskiej. Uchwała Nr XXIX/738/17 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

95/17 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 1a położonego w budynku przy ul. Księcia Bogusława X 29, w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 95/17

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 1a położonego w budynku przy ul. Księcia Bogusława X 29, w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/739/17 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

96/17 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości oraz Paweł Sikorski – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 37 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał, czy zna Pan Prezes odpowiedź na pytanie w jakiej odległości znajduje się najbliższy przystanek?

P. Sikorski – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” poinformował, że na chwilę obecną istnieje nawet przystanek w okolicy ulicy Sąsiedzkiej, jest to przystanek na żądanie.

M. Duklanowski - stwierdził, że z przystankami na żądanie jest tak, że gdybyśmy dzisiaj podzielili miesięczne koszty przez ilość pasażerów, to za jednego pasażera przewożonego na trasie na żądanie płacimy ponad 60 zł, za każdego pasażera odbywającego kilkuminutową podróż, czyli kilkukrotnie więcej niż taksówką. Za idiotyczny pomysł uznał, ten z którego korzystamy dzisiaj i nie wyobraża sobie kontynuowania go w przyszłości. Najbliższy przystanek transportu publicznego dla tego miejsca znajduje się przy ul. Falskiego, 1200 m od najbliższego narożnika przedmiotowej inwestycji. Jest to odległość nieakceptowalna z punktu widzenia pasażera transportu publicznego. Ponadto ten teren nie jest terenem płaskim zatem podejście pod górę 300, 400 metrów jest to dystans ostatecznie akceptowalny przez pieszego, o tym mówią badania i również dokumenty strategiczne Miasta. Dokumenty strategiczne Miasta i dokumenty strategiczne naszego kraju, raport kontroli NIK dotyczący planowania przestrzennego w gminach mówi jasno, że tego typu inwestycje są złem, są takim nowotworem toczącym tkankę miejską. Cyt.: *"Jako główną przyczynę obecnego stanu rzeczy upatruje się fakt, że system planowania i gospodarowania przestrzennego, nie zapewnia w praktyce skutecznych narzędzi gwarantujących racjonalne gospodarowanie przestrzenią w efekcie następuje dezintegracja przestrzeni, nie kontrolowana urbanizacja, rozlewanie się miasta na tereny podmiejskie wywołujące różnego rodzaju problemy społeczne, środowiskowe i ekonomiczne".* Problemem środowiskowym jest to, że wchodzimy w tereny, które dla mieszkańców są terenami oddzielonymi od Gór Bukowych, od parku krajobrazowego korytarzem autostrady. Zabudowujemy teren zielony, który mógłby służyć w tego typu zabudowie jednorodzinnej, jako obiekt wspólnej przestrzeni publicznej. O skutkach rozwoju przestrzeni miejskiej bez planów zagospodarowania przestrzennego na terenach nieurbanizowanych, zjawisku rozlewania się miast, donosi często prasa, wskazując na warunki życia mieszkańców osiedli lokowanych na tych obrzeżach. Na problem rozlewania się miasta zwraca uwagę Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, co zostało przygotowane w resorcie Ministra Morawieckiego, gdzie mówi się, że konieczne jest wspieranie zrównoważonego rozwoju m.in. po przez przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom suurbanizacji, ponowne wykorzystanie uprzednio zagospodarowanych terenów, rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich. Zaproponowana inwestycja jest złem i absurdem. Wybudowanie w tym miejscu 280 mieszkań, a docelowo pewnie 500 lub 600 mieszkań, spowoduje że pojawią się tam potrzeby związane z infrastrukturą oświatową ale przede wszystkim problem z dojazdem. Radny powołując się na przeprowadzone kilka lat wcześniej badania więźby ruchu, poinformował, że prawie 90% podróży odbywanych w mieście są to podróże z Centrum i do Centrum Miasta. Brak dogodnego skomunikowania tej inwestycji, jeśli chodzi o transport publiczny, spowoduje pojawianie się kolejnych samochodów, dla których nie ma miejsca w Centrum Miasta. To nie jest rozwój miasta, to jest inwestycja powodująca, że dzisiaj wykładamy grube miliony, kolejne na infrastrukturę w tym miejscu, za chwilę będziemy inwestować w budynki oświatowe, linię autobusową.

M. Jacyna-Witt – wiemy dobrze, że Towarzystwo Budownictwa Społecznego, są to takie spółki, które żyją z najmu mieszkań, budowania mieszkań tworząc konkurencję firmom prywatnym funkcjonującym na rynku. Jest to chore,

szczególnie w przypadku Szczecina, dlatego że zasięg i wielkość tych spółek jest wręcz porażająca. Na przykład we Wrocławiu, tego typu działalność spółek TBS i w ogóle spółek miejskich, została bardzo negatywnie oceniona przez NIK. Natomiast w Szczecinie spółki te mają się dobrze, dlatego że żadnej kontroli nie przeprowadzono. Budowanie mieszkań przy partycypacji 25% powoduje, że najemca płaci 25% za mieszkanie ale nigdy nie będzie właścicielem tego mieszkania. De facto właścicielem jest TBS i najemca spłaca kredyt dla TBS-u, czyli dla miejskiej spółki, fundując jakby miejskiej spółce nieruchomości przez następne kilkadziesiąt lat. Radna uznała, iż jest to barbarzyński system budowania mieszkań zamiast stworzenia chociażby funduszu poręczeń kredytowych w mieście, gdzie kredyty mogli by otrzymać ludzie, którzy nie mają zdolności kredytowej w rozumieniu banków. Takiego pomysłu w mieście nie ma, jest pomysł budowania spółek miejskich, który jest takim pasożytniczym tworem i stanowi przechowalnię dla radnych, byłych wiceprezydentów miasta, dla osób usuniętych z Urzędu Miasta, gdzie zajmują bardzo dogodne posady i zarabiają bardzo piękne pieniądze. Gdyby prywatna firma miała funkcjonować tak jak funkcjonują TBS-y, to dawno by zbankrutowała, dlatego że liczba osób zatrudnionych w tych spółkach jest niewspółmiernie wysoka do efektywności funkcjonowania tych spółek. To że TBS-y w mieście mają się bardzo dobrze świadczy tylko i wyłącznie o tym, że jesteśmy bardzo słabym Miastem i pozwalamy na to, aby ludzie, którzy płacą te koszarne czynsze TBS-ach, jednocześnie nie mieli możliwości wykupu mieszkań i budujemy potencjał "urzędacki" a nie potencjał prywatny, który jest podstawą normalnego funkcjonowania w społeczeństwie.

B. Baran – poinformował, iż ma porównanie osiedla TBS-u wybudowanego przy ul. Łącznej i obok osiedla Małe Błonia wybudowanego przez developera. TBS stworzył doskonałe warunki do życia dla ludzi a osiedle developera jest istnym piekłem na ziemi.

U. Pańska – poinformowała, że od ponad 30 lat mieszka w Podjuchach. Jest to przepiękna część miasta, w której wychowała dzieci bez samochodu. Dochodziła do autobusu na pętli, tak jak i jej sąsiedzi. Radna uznała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby gdy powstanie tam osiedle wydłużyć linię autobusową. Nie ma powodu do obaw, że brak w tej dzielnicy szkół, bo funkcjonują tam dwie szkoły i trzecia, bardzo blisko w Kluczu, są również dwa przedszkola. Dyskusja mogła by być zasadna gdyby nie został zainwestowany tak duży kapitał w drogi, uzbrojenie i chodniki. W kwestii partycypacji mieszkańców Szczecina radna zwróciła uwagę, że wpłacane pieniądze po rezygnacji z mieszkania są zwracane. Koszty mieszkania w mieszkaniu TBS rzeczywiście są wysokie i zapytała Prezesa, czy nie warto byłoby się zastanowić jak te koszty można obniżyć? Co do rozwiązań urbanistycznych radna uznała, że jest to przepiękny teren i będą tam chcieli ludzie mieszkać mimo bliskiego położenia autostrady.

P. Sikorski – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego stwierdził, że w momencie kiedy osiedle powstanie zakłada, że komunikacja autobusowa zdecydowanie się poprawi i będzie w innej formie. Nikt nie podejmuje decyzji o przesunięciu linii 85 w momencie kiedy tam niczego nie ma. Tak jak radny B. Baran powiedział o osiedlu STB wybudowanym na ul. Łącznej, tam nadal nie ma komunikacji autobusowej ale zakłada się, że lada moment ta komunikacja zostanie tam wprowadzona. Odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt stwierdził, że się absolutnie nie zgadza na taką ocenę działalności TBS i nie chciałby wchodzić w polemikę. Jeżeli radni wyrażą zgodę na dokapitalizowanie, to aby pozyskać klienta TBS może jedynie rozważyć obniżenie partycypacji. Jak się okazuje ta bariera 25% wcale nie jest barierą łatwą

do pokonania, dlatego też były rozpoczęte rozmowy z bankiem o dobranie większego kredytu, żeby ta partycypacja była poniżej 25%, natomiast cena metra 13,98 zł jest ceną nie do ruszenia, ponieważ ona uwzględnia spłatę kredytu.

W. Dorżynkiewicz – poinformował, że jego poglądy dotyczące rozwoju miasta są zbieżne z poglądami prezentowanymi przez radnego M. Duklanowskiego mimo, że w innych sprawach skrajnie się różnią. Ostatnio redaktor Kowalewska w swoim artykule zwracała uwagę, że zaczęła się era resurbanizacji i ludzie zaczynają chcieć mieszkać ponownie w centrum. Gdybyśmy mieli zdiagnozować, dlaczego to nasze Centrum jest zapuszczone, dlaczego tak wiele pomieszczeń prywatnych jest opuszczonych i nie można tu normalnie prowadzić biznesu, to jest to wina błędnej polityki Miasta, a może nawet braku polityki właśnie w kontekście urbanistyki. To że w ostatnich 10 latach pozwoliliśmy 10.000 mieszkańcom wyprowadzić się na Warszewo, to że kiedyś pozwoliliśmy aby Uniwersytet Szczeciński zrobił sobie duży kampus przy ul. Krakowskiej, jest efektem że obecne Centrum jest jakie jest. Radni powinni wspierać procesy, które miały by na celu wzrost inwestycji w Centrum Miasta aby ściągać tutaj ludzi, aby tutaj mieszkali, aby to Centrum żyło tak jak dzieje się to w innych miastach. Rozlewanie się miasta na obrzeża ma swój koszt, o części wspominał radny M. Duklanowski. Radny zapytał, jakiej wielkości mieszkania zostaną wybudowane na przedmiotowym osiedlu?

P. Sikorski – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” poinformował, że będą to mieszkania jedno, dwu i trzypokojowe od trzydziestu kilku do sześćdziesięciu metrów.

W. Dorżynkiewicz – TBS postawi w tym miejscu małe mieszkania, ludzie tam się wprowadzą, trzeba będzie pociągnąć linię autobusową, wybudować przedszkole, szkołę itd., a później ludzie w związku z powiększeniem rodziny będą się z stamtąd przeprowadzać. Radny poinformował, iż udowodniono, że jeżeli człowiek dojeżdża do pracy więcej niż 45 min., to ryzyko rozwodu wzrasta o 40%. Radny opowiedział się przeciwko wyrażeniu zgody na podwyższenie kapitału.

P. Bartnik – uznał, że prowadzona obecnie dyskusja prowadzi w kierunku wiwisekcji TBS-ów. Towarzystwa Budownictwa Społecznego zostały wymyślone dlatego, że była pewna grupa ludzi, której nie było stać na kupienie mieszkania, nie była także interesująca dla banku, nawet w czasach kiedy praktycznie wszystkim udzielano kredytów, powodem był brak stałego zatrudnienia, słabe zarobki, itd. Jediną nadzieją dla takich osób stał się TBS. Oczywiście najlepszym rozwiązaniem dzisiaj jak i wtedy byłoby poręczenie przez kogoś kredytów, ale Miasto nie jest od tego i nie ma do tego narzędzi. Jeżeli bank posiadając takie narzędzia i mechanizmy nie jest w stanie tego zrobić, to trudno wymagać tego od Miasta. Odnosząc się do kwestii urbanistycznych zwrócił uwagę, że ktoś przecież kiedyś podjął decyzję o przeniesieniu 100.000 ludzi na Prawobrzeże. Można teraz dyskutować, czy stało się dobrze czy źle, ale wiadomym jest że takiej ilości ludzi nie pomieściłoby Centrum.

H. Jerzyk – przypomniał, że był czas, że różne środowiska z Podjuch dopytywały się kiedy ten uzbrojony teren, o którym dzisiaj mowa, zostanie zabudowany. Radny powołując się na sytuację jaką przeżyli mieszkańcy budynków przy ulicy Sąsiedzkiej, których wykonawcą była prywatna firma Stanbud Jagodziński, wiarygodność TBS jako wykonawcy tych mieszkań jest niepodważalna.

M. Duklanowski – odnosząc się do wypowiedzi Prezesa STBS "Prawobrzeże", stwierdził, że stawianie sprawy w ten sposób, że "jak powstaną budynki, to

doprowadzi się autobus" powoduje przy każdym budżecie rozszerzanie się takich nożyc pomiędzy wydatkami na transport publiczny a przychodami ze sprzedaży biletów. Sześć lat temu ten wskaźnik wyglądał tak, że 8% kosztów obsługi transportu publicznego było pokrywane przez bilety, dzisiaj ten udział jest kilka punktów niższy, na poziomie ponad 30% ale będzie spadał właśnie poprzez takie decyzje i rozwiązania. Radny uznał to za niedobre rozwiązanie. Jest to miejsce piękne i urokliwe jednak Miasto powinno podejmować decyzje racjonalne, które służą społeczności gminnej jako całości. Tutaj trzeba rozsądnego planowania, takiego które jest planowaniem zrównoważonym. Inwestując w to miejsce nie inwestujemy środków w Śródmieściu, które wręcz prosi aby tam zamieszkać. Oczywiście jest, że na takiej Jagiellońskiej jaka jest dzisiaj nikt nie chce mieszkać, jednak przez wyprowadzenie kapitału na zewnątrz miasta powodujemy, że tego kapitału nie ma w Centrum na Rayskiego, Bogusława, Śląskiej, Jagiellońskiej.

M. Matias – stwierdził, że rzeczywiście jest to piękne miejsce do zamieszkania szczególnie dla osób, które już tam mieszkają. Jednak wybudowanie tego osiedla spowoduje wprowadzenia na ten teren kolejnych 1000 samochodów do tych małych uliczek. Radny poddał w wątpliwość bezpieczeństwo na tych drogach, w tym rejonie miasta szczególnie w zimie. Zapytał, czy TBS ma pomysł na alternatywny sposób finansowania tego przedsięwzięcia, gdyby radni nie przyjęli przedmiotowego projektu uchwały.

P. Sikorski – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” wyjaśnił, że umowy rezerwacyjne są umowami, które można rozwiązać w przypadku nie przyjęcia przez Radę Miasta decyzji o dofinansowaniu Spółki. Zwrócił uwagę, że umowy partycypacyjne będą podpisywane dopiero wtedy, gdy mieszkania powstaną. TBS nie zasięgał opinii mieszkańców w sprawie budowy. Z Radą Osiedla, która jest za tym wnioskiem, były prowadzone rozmowy ale przedmiotem dyskusji nie była liczba samochodów wprowadzonych na to osiedle.

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że najemcy mieszkań w TBS spłacają kredyt TBS-owi, tyle że tak naprawdę właścicielem mieszkań staje się TBS a nie najemcy. Zaproponowała, o czym mówi od lat, stworzenie takiej konstrukcji poręczenia dla najemcy mieszkania, że on spłaca mieszkanie przez 2/3 okresu kredytowania, w tym czasie właścicielem jest Miasto lub Spółka, a po 2/3 okresu spłacania tego kredytu staje się właścicielem najemca i dalej już spłaca to jako właściciel. Konstrukcji tego typu działań jest bardzo wiele tylko trzeba chcieć a nie tworzyć urzędackie projekty. Dlatego właśnie radna jest od samego początku przeciwnikiem Towarzystw Budownictwa Społecznego, które wykorzystują niemoc ludzką w braniu kredytów. Taki taksówkarz nie wykaże się dochodem dlatego, że płaci ryczałt i nie ma możliwości wzięcia kredytu na mieszkanie, ale poprzez to, że jest tylko i wyłącznie najemcą mieszkania miejskiego mógłby taki kredyt spłacać poprzez płacenie czynszu. Odnosząc się do zagospodarowywania obrzeży Szczecina tj. Podjuchy przypominała, że jest mnóstwo kwartałów w Centrum Miasta, które są puste w środku. Nie są ani zagospodarowane w tereny zielone, ani nie ma tam możliwości parkowania samochodów, są tylko i wyłącznie dla tych, którzy są właścicielami lub najemcami mieszkań w Centrum. Właśnie TBS-y stworzyły taki przykład budowania i mogłyby właśnie w Centrum zabudowywać te wnętrza kwartałów, także z możliwością sprzedaży mieszkań najemcom. Spójrzmy jeszcze na Niebuszewo, ul. Krasińskiego, znajduje się tam mnóstwo wysiedlonych lub wysiedlanych, rozpadających się, pustych kamienic, powodując że ta część miasta staje się pustkowiem. Zabudowujemy Podjuchy, zabudowujemy Dąbie, zwiększamy koszty funkcjonowania Miasta ale jednocześnie utrzymujemy te wysokie koszty w Centrum, bo w dalszym ciągu musimy te ulice sprzątać, zabezpieczyć rury pod

kanalizację, itd. Ponadto liczba mieszkańców w Szczecinie z roku na rok się zmniejsza, dlatego każdy z roku na rok będzie musiał ponosić wyższe koszty funkcjonowania miasta, jednocześnie bez możliwości podnoszenia komfortu życia w mieście. Rada Miasta swoimi decyzjami, od których radna zdecydowanie się odcina, pozwoliła na budowę galerii handlowych, co zabija handel w mieście a z drugiej strony rozciąga miasto do granic możliwości.

W. Dzikowski - zgłosił, iż nie będzie brał udziału w głosowaniu nad tym projektem uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 96/17

za - 9 przeciw - 10 wstrzym. - 2

Na wniosek radnych Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania**

za - 20 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 96/17

za - 9 przeciw - 11 wstrzym. - 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

97/17 - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 97/17

za - 9 przeciw - 8 wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/740/17 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

90/17 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Bajeczna 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 90/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Bajeczna 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/741/17 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

91/17 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Grabowo - Jana Kazimierza” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 91/17

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Grabowo - Jana Kazimierza” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/742/17 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

92/17 – (wersja 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-plaża 3” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Przedstawiciel inwestora - poinformował, że od 25 lat mieszka w Szczecinie. 11 lat temu nabył przedmiotową nieruchomość i chce w tym miejscu inwestować. Pierwszy etap inwestycyjny zakłada budowę hotelu pięciogwiazdkowego o powierzchni 36.000 m² z 440 pokojami, sala konferencyjna pomieści 1200 osób, z basenem rekreacyjnym. Hotel zapewni zatrudnienie kilkuset osobom. Zwiększenie ruchu turystycznego przyniesie szeroko rozumiane korzyści dla miasta. Poważnie rozważany jest kierunek w celu wykorzystania energii odnawialnej. Inwestycja zakłada także zagospodarowanie terenu ogólnodostępnego dla mieszkańców tj. przystań jachtowa, molo. Inwestorzy mają nadzieję, że ta inwestycja stanie się wizytówką miasta.

G. Zielińska - radna zwróciła uwagę, że inwestor jest od 11 lat właścicielem tego terenu, i zapytała dlaczego nie zostało tam nic zrobione do tej pory?

M. Jacyna-Witt - jak rozumie chodzi o wszczęcie planu bez konkretyzowania co w tym miejscu powstanie, bo to nie jest ten etap. Radna przypomniała, że Miasto miało już do czynienia z Hiszpanami, którzy mieli budować duży hotel w miejscu Baltony. Rok temu bardzo entuzjastycznie pisały o tym gazety a jest jak było.

S. Biernat – zapytała kiedy rozpoczęłyby się realizacja inwestycji?

M. Duklanowski – plan zagospodarowania dla tego terenu został przyjęty w 2011 roku a zbiegło się to ze zmianą ustawy, która dzisiaj pozwala na powiększenie miejsc hotelowych. Radny zwrócił uwagę, że do proponowanej zmiany można było przystąpić już od 6 lat. Koncepcja inwestorów zmieniała się także kilkakrotnie. Radny stwierdził, że chciałby aby coś takiego powstało, natomiast aby taki kompleks mógł powstać musi się ekonomicznie spiąć. Duża inwestycja, w takim miejscu, nad jeziorem, które nie jest atrakcyjne turystycznie, nie wydaje się być atrakcyjne dla potencjalnego turysty.

B. Baran – uznał to za bardzo ciekawą propozycję inwestorską ale ma wątpliwość co do wysokości planowanego budynku w związku z sąsiadującym lotniskiem.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta potwierdziła, że rzeczywiście jest to pole wlotów i nalotów w Dąbiu niemniej jednak jeżeli wysokości zabudowy zaprezentowanej w koncepcji nie ulegnie zmianie, budynek ten spełnia uwarunkowania obecnie obowiązującego planu. Natomiast zapis w planie dot. 100 miejsc uniemożliwia ekonomiczne, z punktu widzenia inwestora, podejście do inwestowania na tym terenie. Proponowana zmian planu umożliwi w ogóle myślenie o tym, aby na tym terenie powstała jakakolwiek zabudowa, która w odpowiednich relacjach ekonomicznych przyniesie możliwość realizacji nowej zabudowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 92/17 z autopoprawką

za – 19

przeciw - 1

wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie-plaża 3” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/743/17 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

106/17 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 106/17

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XXIX/744/17 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

93/17 – delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowała projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 93/17

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”. Uchwała Nr XXIX/745/17 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

98/17 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 98/17

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXIX/746/17 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

99/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Gadomska - zwróciła uwagę, że jest to bardzo ważna uchwała a mimo to Rada głosuje tę uchwałę bez dyskusji. Po raz pierwszy program został przyjęty uchwałą w 2015 r. i w zasadzie kilka razy do roku uzupełniany jest o katalog inwestycji związanych z prowadzeniem gospodarki niskoemisyjnej. Radna uznała, że istotnym elementem Programu powinno być sprawdzenie, czy działania zapisane w Programie są realizowane i czy przynoszą efekty. Na str. 106 mamy tabelę 26 "Harmonogram rzeczowo-finansowy działań dla Gminy Miasto Szczecin", która posiada aż 204 pozycje i działania. Pierwsze działanie pt. "Utworzenie Centrum Edukacji Ekologicznej Szmaragdowe - Źdroje" za prawie 2 mln zł, termin realizacji 2014-2015. A np. pozycja "Modernizacja oświetlenia boiska Gimnazjum Nr 8" realizacja 2014-2015 za 1.400.000 zł. Radna zwróciła uwagę, że do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali raportu ze sposobu monitorowania efektów tej uchwały, a w uchwale znajduje się zapis: "*Brak systematycznego monitoringu wskaźników i działań może prowadzić do braku kontroli realizacji planu*". Trudno jest określić, czy dotychczas podejmowane działania przynoszą pozytywny skutek, dlatego wydaje się, że radni powinni jak najszybciej otrzymać wyniki ewaluacji i monitoringu. Radna zapytała, czy takie prace monitorujące wykonywane są na bieżąco i kiedy radni otrzymają taki raport?

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że jesteśmy na zbyt wczesnym etapie realizacji Programu aby już dziś mówić o jego efektach. Zmiany klimatyczne są to zmiany o charakterze długofalowym. Należy rozróżnić inwestycje, które są inwestycjami Gminy Miasto Szczecin a inwestycjami innych podmiotów nie będących podmiotami Gminy, które poprzez umieszczanie ich w Programie dopuszczamy aby mogły ubiegać się o dofinansowanie zewnętrzne na ich realizację. Jako przykład podał inwestycję Spółdzielni Mieszkaniowej "Śródmieście". Zadeklarował, iż można przygotować informację odnośnie tych inwestycji, które są związane z działaniami Gminy Miasto Szczecin. Program jest rozpisany do 2020 roku i dzisiaj odpowiedź na pytanie jakie

efekty przyniósł będzie "żadnych". Zadeklarował, że przygotuje raport dotyczący monitoringu inwestycji, których założony czasokres się zakończył.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 99/17

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”. Uchwała Nr XXIX/747/17 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

101/17 – zmiany uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie i nadania jej statutu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 101/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Szczecinie i nadania jej statutu. Uchwała Nr XXIX/748/17 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

102/17 – skargi na beczynność Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 102/17

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na beczynność Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/749/17 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

103/17 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że po wymianie pism z Izłą Aptekarską jest informacja, że na Prawobrzeżu nie będzie stałego punktu czynnego 24 godziny tylko będzie to punkt zmienny, który będzie każdorazowo ogłoszony w internecie.

M. Duklanowski – uważa, że informacja o aptekach całodobowych powinna znaleźć się w uchwale, bo ona jest wiążąca, a nie informacja w internecie. Zdaniem radnego ten projekt uchwały w dalszym ciągu nie zabezpiecza interesu mieszkańców Prawobrzeża.

A. Ciemniak – Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych stwierdził, że Rada Miasta nie ma wpływu na treść dotyczącą lokalizacji ani na treść proponowanych podmiotów, które miały by być proponowane ze względu na lokalizację.

Liczba mieszkańców w jednej gminie w przeliczeniu na aptekę ogólnodostępną wynosi co najmniej 3000 osób i odległość od miejsca planowania lokalizacji apteki od najbliższej funkcjonującej apteki ogólnodostępnej liczona pomiędzy wejściami do izb ekspedycyjnych aptek w linii prostej wynosi co najmniej 500 m. Na dzień dzisiejszy na Prawobrzeżu zameldowanych jest 82.464 osób, a ilość aptek wynosi 34 czyli zgodnie z Prawem farmaceutycznym jest ich za dużo.

Poinformował, że na stronie internetowej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej jest informacja o aptece przy ul. Rydła, która jest w dniu dzisiejszym czynna całodobowo.

Nie można tej informacji umieścić w uchwale, gdyż wtedy wyjdzie się poza kompetencje Rady Miasta.

M. Duklanowski - było rozstrzygnięcie wojewody jakiegoś powiatu gdzie określono, że będzie jedna apteka całodobowa, która zdaniem wojewody nie zaspokajała potrzeb mieszkańców i zostało to odesłane.

A. Ciemniak – Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zachodniopomorską Okręgową Izbę Aptekarską.

Ł. Tyszler – radny stwierdził, że gmina musi dbać o mieszkańców miasta. To, że doszło do zmiany w prawie farmaceutycznym, to jest wynik lobbingu aptekarzy, którzy spowodowali zmiany zapisów, które są niekorzystne dla mieszkańców nie tylko Szczecina. Tam jest hasło "Apteka dla aptekarza". Apteka powinna być dla pacjenta, a nie dla aptekarza jak jest teraz. W tym momencie aptekarze robią to na co mają ochotę. Jeżeli mają ochotę dyżurować w nocy to dyżurują, a jeżeli nie to żadną siłą ich nie można do tego zmusić. Aptek jest za dużo na Prawobrzeżu według wyliczeń z nowej ustawy, bo według starej tak by nie było. Jeżeli Miasto nie może się porozumieć z aptekami, które są podmiotami prywatnymi, to powinno otworzyć swoją aptekę na Prawobrzeżu. Radnemu nie podoba się to, że Miasto nie ma wpływu na pracę aptek.

M. Matias – poprosił o podjęcie działań w celu zobowiązania Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Aptekarskiej do innej organizacji pracy aptek.

M. Duklanowski – przytoczył kilka rozstrzygnięć nadzorczych unieważniających uchwały ustalające rozkłady godzin pracy aptek ogólnodostępnych w taki sposób, że nie zaspakajały potrzeb mieszkańców. Radny zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 16 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

104/17 – powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 104/17

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Kierownika Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie. Uchwała Nr XXIX/750/17 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

107/17 – określenia trybu zbycia udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 107/17

za – 10 przeciw - 10 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin nie podjęła uchwały w sprawie określenia trybu zbycia udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

108/17 – skargi na beczynność Prezydenta Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 108/17

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na beczynność Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXIX/751/17 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

109/17 – rozpatrzenia ponownej skargi Dyrektora Szczecińskiej Szkoły Florystycznej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 109/17

za – 12 przeciw - 3 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi Dyrektora Szczecińskiej Szkoły Florystycznej. Uchwała Nr XXIX/752/17 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

110/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Centrum

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Autopoprawka do projektów uchwał od nr 110/17 do nr 146/17 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 110/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Centrum. Uchwała Nr XXIX/753/17 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

111/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo – Grabowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 111/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo – Grabowo. Uchwała Nr XXIX/754/17 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

112/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Łękno

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Łękno. Uchwała Nr XXIX/755/17 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

113/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze - Wyspa Pucka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze - Wyspa Pucka. Uchwała Nr XXIX/756/17 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

114/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo Bolinko

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 114/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo Bolinko. Uchwała Nr XXIX/757/17 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

115/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto. Uchwała Nr XXIX/758/17 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto. Uchwała Nr XXIX/759/17 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

117/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Północ

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/17 z autopoprawką

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Północ. Uchwała Nr XXIX/760/17 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

118/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Zachód

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście Zachód. Uchwała Nr XXIX/761/17 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

119/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn. Uchwała Nr XXIX/762/17 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

120/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo. Uchwała Nr XXIX/763/17 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

121/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino – Gocław

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino – Gocław. Uchwała Nr XXIX/764/17 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

122/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo. Uchwała Nr XXIX/765/17 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin. Uchwała Nr XXIX/766/17 stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Stołczyn

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Stołczyn. Uchwała Nr XXIX/767/17 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo. Uchwała Nr XXIX/768/17 stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa. Uchwała Nr XXIX/769/17 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie – Niemierzyn

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie – Niemierzyn. Uchwała Nr XXIX/770/17 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

128/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie – Pilchowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie – Pilchowo. Uchwała Nr XXIX/771/17 stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

129/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce. Uchwała Nr XXIX/772/17 stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

130/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo – Bezrzecze

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 130/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo – Bezrzecze. Uchwała Nr XXIX/773/17 stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Osów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 131/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Osów. Uchwała Nr XXIX/774/17 stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 132/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno. Uchwała Nr XXIX/775/17 stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 133/17 z autopoprawką

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany. Uchwała Nr XXIX/776/17 stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 134/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo. Uchwała Nr XXIX/777/17 stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego – Klonowica

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego – Klonowica. Uchwała Nr XXIX/778/17 stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe – Kłęskowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe – Kłęskowo. Uchwała Nr XXIX/779/17 stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 137/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie. Uchwała Nr XXIX/780/17 stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

138/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 138/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo. Uchwała Nr XXIX/781/17 stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Majowe

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 139/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Majowe. Uchwała Nr XXIX/782/17 stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Płonia - Śmierdnica – Jezierzycy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 140/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Płonia - Śmierdnica – Jezierzycy. Uchwała Nr XXIX/783/17 stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 141/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy. Uchwała Nr XXIX/784/17 stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

142/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 142/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne. Uchwała Nr XXIX/785/17 stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

143/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo - Sławocieszce – Zdunowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo - Sławocieszce – Zdunowo. Uchwała Nr XXIX/786/17 stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

144/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Załom – Kasztanowe

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Załom – Kasztanowe. Uchwała Nr XXIX/787/17 stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

145/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 145/17 z autopoprawką

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje. Uchwała Nr XXIX/788/17 stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

146/17 – Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce – Klucz

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 146/17 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce – Klucz. Uchwała Nr XXIX/789/17 stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli związanej z przeprowadzeniem konkursu na stanowisko dyrektora Domu Kultury "Klub 13 Muz".

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

M. Duklanowski - zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z pytaniem, w jakim trybie, po Uchwale Nr XXVII/696/17 Rady Miasta Szczecin *w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w zakresie przeprowadzenia inwestycji polegającej na budowie mariny na Wyspie Grodzkiej*, kontrola została wstrzymana? Nie taka była wola Rady i nie takie było oczekiwanie. Nie można traktować kontroli przez Komisję Rewizyjną jak "szopki" ale podjęcie rzetelnej i poważnej kontroli, ważnej inwestycji miejskiej.

B. Baran - stwierdził, że jako członek Komisji Rewizyjnej absolutnie jest za dokończeniem kontroli.

R. Niburski - zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przypomniał, że kiedy głosowany był protokół pokontrolny w sprawie wyboru Pana Kulpy, on wraz z radnym. M. Matiasem zgłosił 5 zaleceń pokontrolnych, które miały być przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia Komisji, zanim protokół zostanie przedstawiony Radzie Miasta. Tego posiedzenia nie było, dlatego pyta Przewodniczącego Komisji, dlaczego uznał prace w tej sprawie za zakończone?

Radny odnosząc się do sprawy kontroli dotyczącej Wyspy Grodzkiej poinformował, że był stanowczo przeciwny aby zaniechać tej kontroli, argumentując tym, że komisje śledcze w Sejmie również prowadzą sprawy na zlecenie Sejmu a równocześnie Prokuratura prowadzi swoje działania. Radny zaapelował do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej aby kontrola Wyspy Grodzkiej została przywrócona, ponieważ jest tam szereg nieprawidłowości i nie należy zamykać tej sprawy pod dywan.

H. Jerzyk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że kontrola Wyspy Grodzkiej jest w rękach Komisji a przyjęte Stanowisko na najbliższym posiedzeniu Komisja w demokratycznym głosowaniu może zmienić. Przypomniał, że motywem przyjęcia przedmiotowego Stanowiska było skierowanie przez radną M. Jacynę -Witt wniosku o zbadanie tej samej sprawy przez Prokuraturę. Radni Komisji, większością głosów uznali, że Komisja nie będzie się ścierać z Prokuratorem w badaniu nieprawidłowości, bo nie ma takich możliwości ani narzędzi. Dwóch członków Komisji ma odmienne zdanie, dlatego poinformował, że na najbliższym posiedzeniu ta sprawa zostanie ponownie przedyskutowana i jeżeli Stanowisko zostanie zmienione Komisja rozpocznie kontrolę. Odnosząc się do wypowiedzi radnego R. Niburskiego poinformował, że 9 maja na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej będą rozpatrywane wnioski pokontrolne do kontroli dot. dyrektora 13 Muz, zgłoszone przez radnych. Po zakończeniu kontroli Komisja ma miesiąc czasu na sformułowanie wniosków pokontrolnych.

M. Jacyna-Witt - zapytała skąd są informacje, że ona złożyła jakakolwiek doniesienie do Prokuratury? Uznała, że bardzo interesującym byłoby się zapoznać z ekspertyzą na podstawie której, jak mówił Pan Prezydent, został sporządzony projekt. Bardzo interesującym byłoby z punktu widzenia radnych zebranie wszelkich dokumentów i dostarczenie ich ewentualnie do Prokuratora. Radna przyznała, że rzeczywiście złożyła takie doniesienie do Prokuratury ale Rady Miasta

i radnych nie powinno to interesować. Komisja Rewizyjna ma obowiązek przepracować dokładnie to, o czym zdecydowała Rada na sesji.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 roku.

Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 roku stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdania roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Sprawozdania roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej stanowi załącznik nr 144 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2016 rok samorządowych instytucji kultury.

Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2016 rok samorządowych instytucji kultury stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2016 rok.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2016 rok stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek