



W odpowiedzi na Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej, przesłany drogą mailową 3 sierpnia 2016 r. o godz. 00:06 z adresu: \_\_\_\_\_, informuję, że:

1. Żaden z pracowników Urzędu nie ma w zakresie obowiązków służbowych zadania: „prowadzenia profilu [https://twitter.com/Rada\\_Szczecin](https://twitter.com/Rada_Szczecin)”.
2. Pytanie nie dotyczy ustawowego zakresu działań Rady Miasta Szczecin, a tym samym nie stanowi pytania objętego zakresem „spraw publicznych”. Prowadzenie tego rodzaju profilu nie stanowi zadania administracji publicznej, a jego posiadanie nie jest określone przepisami prawa. Wszelkie działania odbywają się na podstawie regulaminu danego portalu społecznościowego”
3. W Urzędzie Miasta Szczecin nie ma wyznaczonej „osoby odpowiedzialnej” za obsługę kanału twitterowego konta [https://twitter.com/Rada\\_Szczecin](https://twitter.com/Rada_Szczecin).
4. Urząd Miasta Szczecin nie jest organem umocowanym do wydawania „wyroków”. Wobec organu zobowiązanego do udzielania odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej nie zapadło też żadne orzeczenie ani Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ani Naczelnego Sądu Administracyjnego we wnioskowanym zakresie. Baza orzeczeń zapadłych w ww. zakresie znajduje się na oficjalnej stronie internetowej NSA.
5. Procedurę udostępniania informacji publicznej regulują Zarządzenia Prezydenta Miasta Szczecin, dostępne pod następującym adresem: [http://bip.um.szczecin.pl/chapter\\_11080.asp](http://bip.um.szczecin.pl/chapter_11080.asp)
6. Urząd Miasta nie podpisywał umowy z właścicielem Tiwittera na świadczenie usługi prowadzenia konta: [https://twitter.com/Rada\\_Szczecin](https://twitter.com/Rada_Szczecin)

Rafał Miszczuk  
Dyrektor Biura Rady Miasta