

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2018 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani zam. w Szczecinie przy ul. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie, w zakresie nieprawidłowych działań w stosunku do Skarżącej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z 7 roku Wojewoda Zachodniopomorski przekazał do Rady Miasta Szczecin skargę Pani zam. w Szczecinie przy ul. na działania Pani Anety Małgorzaty Kalityńskiej – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie. Skarżąca w swojej skardze z dnia 11 grudnia 2017 roku zarzuciła zmuszanie jej przez Panią Dyrektor do podpisania upoważnienia w celu zabezpieczenia interesów swojej siostry, będącej podopieczną Domu Kombatanta. Działania te każdorazowo odbierała jako nękanie, szantażowanie, upokarzanie i próby jej ubezwłasnowolnienia. W skardze swej potwierdziła, że ww. zdarzenia miały miejsce osobiście w dniu 04.12.2017r. kiedy odwiedzała swoją siostrę w placówce DPS-u, telefonicznie w dniu 08.12.2017r. oraz korespondencyjnie pismem z dnia 23.10.2017r. Z drugiej strony jako zarzut podniosła konieczność zmuszania jej do dokonywania bezpośrednich płatności za pobyt siostry w placówce DPS oraz odpłatności za leki i art. higieniczne, co ujemnie wpływa na jej stan zdrowia.

Podczas postępowania wyjaśniającego, przeprowadzonego przez Komisję ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej RM, na posiedzeniu w dniu 07 lutego 2018 roku wysłuchano informacji ze strony przedstawicieli Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie oraz Pani Dyrektor z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Wyjaśniono, jest opiekunem prawnym dla swojej całkowicie ubezwłasnowolnionej siostry Pani która od grudnia 2014 roku jest podopieczną Domu Kombatanta. Udzielone wówczas przez Skarżącą pełnomocnictwa upoważniły pracowników DPS-u do dokonywania potrąceń ze środków zgromadzonych na koncie depozytowym jej siostry w celu dokonywania od jej pobyt w placówce DPS oraz za zakup leków itp. W dniu 08 września 2017 roku Pani postanowiła wycofać wszystkie trzy udzielone wcześniej upoważnienia z uwagi na to że pracownicy placówki, którzy je posiadali rozwiązali umowę o pracę bądź przeszli na emeryturę. Pomimo wielokrotnych próśb ze strony kierownictwa Domu Pomocy Społecznej Skarżąca za każdym razem stanowczo odmawiała podpisania nowych upoważnień. Tymczasem zaspokojenie potrzeb podopiecznej i ich finansowanie możliwe jest tylko poprzez jedno z dwóch przedstawionych powyżej rozwiązań: albo udzielenie pełnomocnictwa albo samodzielne regulowanie płatności.

Zdaniem Komisji podjęte działania Dyrekcji Domu Kombatanta były prawidłowe. Stwierdzono, że przedmiotowa skarga jest jedynie przejawem braku zrozumienia Skarżącej wobec obowiązujących procedur w placówce, tym samym trudno w konieczności udzielenia pełnomocnictwa bądź samodzielnego regulowania zobowiązań w stosunku DPS-u, dopatrywać się przejawu nękania, szantażu i próby ubezwłasnowolnienia.

W świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na

skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia
i Pomocy Społecznej Rady Miasta

Maria Magdalena Herczyńska