

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**



**Urząd Miasta Szczecin**  
**Biuro ds. Zamówień Publicznych**  
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin  
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104  
[bzp@um.szczecin.eu](mailto:bzp@um.szczecin.eu) - [www.szczecin.eu](http://www.szczecin.eu)

Szczecin 2013-03-15

**Wykonawcy  
uczestniczący w postępowaniu**

Nasz znak: BZP.S.271.96.7.13.EJ

Znak sprawy: BZP/10/13

Dotyczy: **Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę Portu Jachtowego w Szczecinie w zakresie etapu Ia – część lądowa i etapu Ib – część wodna”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

#### **Pytanie Nr 1**

Wykonawca zwraca się z zapytaniem o rozważenie przez Zamawiającego możliwości zrezygnowania z wymogu przedłożenia opisu rozwiązań równoważnych?

#### **Odpowiedź Nr 1**

Zamawiający nie przewiduje zmian w SIWZ w tym zakresie.

#### **Pytanie Nr 2**

W pkt 4 ppkt 12 str. 19 SIWZ – jest mowa o tym, że cena oferty winna obejmować koszt oczyszczenia dna kanału rzeki Duńcyca po robotach budowlanych. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi tutaj o przedmiotowe roboty budowlane wykonane przez Wykonawcę?



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

### **Nr sprawy BZP/10/13**

#### **Odpowiedź Nr 2**

Tak, wymóg dotyczy przedmiotowych robót budowlanych wykonywanych przez Wykonawcę.

#### **Pytanie Nr 3**

W pkt 4.7 str. 34 SIWZ – Zamawiający wskazał, że uzgodnienia związane z zajęciem terenów niezbędnych do wykonania przyłączy, Wykonawca wykona we własnym zakresie. W związku z tym Wykonawca zwraca się z zapytaniem dot. możliwości uregulowania tej kwestii przez Zamawiającego jeszcze przed zawarciem umowy?

#### **Odpowiedź Nr 3**

Zamawiający informuje, że posiada prawo do terenów w celu budowy przyłączy. Jednakże zajęcie terenów w związku z zamiarem wykonania robót budowlanych jest związane z harmonogramem Wykonawcy, który w odpowiednim czasie powiadomi Zarządcę o rozpoczęciu robót na tym terenie.

#### **Pytanie Nr 4**

W pkt 4.15. str. 35 SIWZ – zamawiający wskazał, że w harmonogramie prac należy uwzględnić wpływ planowanego czasu niezbędnego do zakończenia trwającego procesu konsolidacji gruntu na Wyspie Grodzkiej określonego w dokumentacji. Nawożenie gruntu na nasyp przeciążeniowy na Wyspie Grodzkiej odbyło się w okresie od sierpnia do grudnia 2012 r. Przed rozpoczęciem robót związanych z budową obiektów kubaturowych, przyłączy i sieci na Wyspie proces konsolidacji powinien być zakończony. W przypadku gdyby proces konsolidacji nie zakończył się w planowanym terminie, fakt ten może mieć wpływ na harmonogram i termin zakończenia robót.

W związku z tym wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku gdyby proces konsolidacji nie zakończył się w planowanym terminie, fakt ten będzie miał wpływ na harmonogram i termin zakończenia robót

#### **Odpowiedź Nr 4**

Zamawiający przewidział, że fakt ten może mieć wpływ na harmonogram i termin zakończenia robót. Jednakże każdy taki przypadek, który ma wpływ na termin, będzie podlegał szczegółowej analizie.





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

## Nr sprawy BZP/10/13

### Pytanie Nr 5

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozważenie możliwości wprowadzenia kar umownych nie za opóźnienie, ale za zwłokę. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności w sytuacji, jeżeli termin nie został zachowany z przyczyn od niego zupełnie niezależnych. Jest to szczególnie istotne chociażby w kontekście nowej przesłanki określonej w art. 24 ust. 1 pkt 1 PZP. Ponadto wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wprowadzenia kary umownej należnej wykonawcy, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jak również wprowadzenie limitu kar umownych.

### Odpowiedź Nr 5

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach w SIWZ w tym zakresie.

### Pytanie Nr 6

Wykonawca zwraca się o rozważenie możliwości wydłużenia terminu realizacji zamówienia, a w szczególności wykonania etapu Ia. Biorąc pod uwagę zakres prac do wykonania jak również spore doświadczenie Wykonawcy w wykonywaniu tego typu prac, wymagany przez Zamawiającego termin jest praktycznie nie do dotrzymania. Na względzie należy mieć bowiem wyłączenie prac w okresie 01-07 sierpnia 2013 r. z uwagi na odbywającą się w tym czasie imprezę The Tall Ship's Races 2013.

### Odpowiedź Nr 6

Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach w SIWZ w tym zakresie, gdyż termin ten wynika z umowy o dofinansowanie.

### Pytanie Nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie całości zamówienia podwykonawcom?

### Odpowiedź Nr 7

Tak.

### Pytanie Nr 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zamieszczenie na stronie Zamawiającego przedmiarów robót w wersji Excel?



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

### **Nr sprawy BZP/10/13**

### **Odpowiedź Nr 8**

Zamawiający nie posiada przedmiarów w wersji edytowalnej tylko w PDF.

### **Pytanie Nr 9**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dla spełnienia warunku opisanego w Rozdziale V pkt 2 ppkt 3 lit. e dla osoby wskazanej na stanowisko: kierownik robót w specjalności elektrycznej i teletechnicznej wymaga tylko uprawnień do kierowania robotami w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń?

### **Odpowiedź Nr 9**

Tak.

### **Pytanie Nr 10**

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego przedmiarów w formie edytowalnej (najlepiej Excel) razem ze zbiorczym zestawieniem.?

### **Odpowiedź Nr 10**

Jak w odp. nr 8

### **Pytanie Nr 11**

Wykonawca zwraca się z zapytaniem o możliwość wprowadzenia do katalogu zmian umowy przesłanki skutkującej przesunięciem terminu realizacji zamówienia w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej. Należy bowiem zauważyć, że termin realizacji etap I a może wynosić zaledwie 3-4 miesiące, co jest terminem bardzo krótkim, a wręcz niemożliwym do dotrzymania.

### **Odpowiedź Nr 11**

Jak w odp. nr 6

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

### **Nr sprawy BZP/10/13**

#### **Pytanie Nr 12**

Czy opis rozwiązań równoważnych, które zobowiązany jest dołączyć Wykonawca do oferty (jeśli przewiduje ich zastosowanie), zgodnie z dyspozycją przepisu art. 30 ust.5 ustawy PZP oraz SIWZ Rozdział V ust.8 pkt 1 i Rozdział XV ust.9 dotyczy jedynie sytuacji, gdzie Zamawiający (Projektant) na potrzeby opisu zamówienia dla wszystkich materiałów, technologii, rozwiązań podał nazwy własne powyższych, a Wykonawca może podać inne materiały, technologie i rozwiązania, będące tożsamymi i spełniającymi te same normy, parametry i standardy. Jeżeli tak, to prosimy o dookreślenie w jaki sposób materiały, technologie i rozwiązania dla których Zamawiający podał nazwy własne - będzie oceniana równoważność i jakie parametry będą brane pod uwagę do oceny równoważności.

#### **Odpowiedź Nr 12**

Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

#### **Pytanie Nr 13**

Czy w przypadku zmiany stawki VAT zmieni się cena kontraktowa?

#### **Odpowiedź Nr 13**

Tak. Zamawiający wprowadzi modyfikację w umowie w tym zakresie.

#### **Pytanie Nr 14**

W jakich przypadkach Wykonawca ma prawo zawiesić wykonywanie robót?

#### **Odpowiedź Nr 14**

Zamawiający nie przewiduje przypadków zawieszenia robót przez Wykonawcę.

#### **Pytanie Nr 15**

W jakich przypadkach Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy?

#### **Odpowiedź Nr 15**

Zamawiający nie przewiduje przypadków odstąpienia Wykonawcy od umowy.

#### **Pytanie Nr 16**

Proszę o przesłanie przedmiarów robót w wersji edytowalnej.

#### **Odpowiedź Nr 16**

Jak w odp. nr 8

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

## Nr sprawy BZP/10/13

### Pytanie Nr 17

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji PW o opis techniczny i spis rysunków projektów „I-WODA-TOM 2 – 1,2 most pieszo-jezdny K Konstrukcja” i „I- WODA - TOM 2-3 elementy zagospodarowania terenu”

### Odpowiedź Nr 17

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

### Pytanie Nr 18

#### 1. Rozdział V pkt 2 ppkt 3 lit. a

Wnosimy o wykreślenie zdania „Kierowanie powyższym zadaniem powinno obejmować pełny okres realizacji, tj. od dnia rozpoczęcia do dnia zakończenia zadania”.

Dodatkowo wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania lit. a), gdyż określenie przez Zamawiającego wymaganego doświadczenia zawodowego Kierownika Budowy powinno określić jedynie minimalny okres doświadczenia na danym stanowisku (ewentualnie na zadaniu o określonych parametrach), nie wskazywać natomiast czy dotyczyć to ma robót trwających, czy też zakończonych.

### Odpowiedź Nr 18

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w zakresie treści Rozdziału V pkt 2 ppkt 3 lit. a.

### Pytanie Nr 19

#### 2. Rozdział V pkt 2 ppkt 3 lit. b

Wnosimy o wykreślenie zdania „Kierowanie powyższym zadaniem powinno obejmować pełny okres realizacji, tj. od dnia rozpoczęcia do dnia zakończenia zadania”.

Dodatkowo wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania lit. b), gdyż określenie przez Zamawiającego wymaganego doświadczenia zawodowego Kierownika robót w specjalności mostowej powinno określić jedynie minimalny okres doświadczenia na danym stanowisku (ewentualnie na zadaniu o określonych parametrach), nie wskazywać natomiast czy dotyczyć to ma robót trwających, czy też zakończonych.

### Odpowiedź Nr 19

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w zakresie treści Rozdziału V pkt 2 ppkt 3 lit. b.

### Pytanie Nr 20



**Nr sprawy BZP/10/13**

**3. Rozdział VII pkt 2 (Akt Umowy §7)**

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego okresu rękojmi za wady, który powinien rozpoczynać się z dniem podpisania protokołów odbiorów końcowych bez wad usterek, osobno dla każdego z etapów tj. osobno dla etapu Ia – część lądowa oraz Ib – część wodna.

**Odpowiedź Nr 20**

Okres rękojmi rozpoczyna się od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy bez wad i usterek – zgodnie z zapisem w § 7 Aktu umowy, t.j. po odbiorze etapu Ib.

**Pytanie Nr 21**

**4. Rozdział X pkt 4 ppkt 4 (zał. nr 1 do Aktu Umowy §7 ust.2 pkt 16, zał. nr 2 do Aktu Umowy § 7 ust.2 pkt 16)**

Wykonawca jest zobowiązany na własny koszt zapewnić obsługę geologiczną. Prosimy o wyjaśnienie w jakim zakresie niniejsza obsługa geologiczna powinna być zapewniona, oraz czy w przypadku rozbieżności między warunkami geologicznymi ujętymi w projekcie, a rzeczywistymi będzie przysługiwało Wykonawcy prawo do roszczenia o dodatkowe wynagrodzenie?

**Odpowiedź Nr 21**

Obsługa geologiczna obejmuje tylko obszary Wyspy bezpośrednio związane z wykonywanymi robotami objętymi umową. W przypadku rozbieżności między warunkami geologicznymi ujętymi w projekcie, a rzeczywistymi oraz jeżeli fakt ten będzie miał wpływ na konieczność wprowadzenia robót zamiennych, a te będą miały wpływ na koszt robót – Wykonawcy będzie przysługiwało wynagrodzenie zgodnie postanowieniami § 14 ust. 3 pkt 1 załączników nr 1 i 2 do umowy.

**Pytanie Nr 22**

**5. Rozdział XV pkt 4 ppkt 2 (zał. nr 1 do Aktu Umowy §7 ust.2 pkt 4, zał. nr 2 do Aktu Umowy § 7 ust.2 pkt 4)**

Wnosimy o ujednoczenie zapisu SIWZ i załączników do umowy poprzez użycie sformułowania „o pow. ok. 15 m<sup>2</sup>”, jak w załączniku nr 2 do umowy.

**Odpowiedź Nr 22**

Zamawiający zmodyfikuje treść zapisu w załączniku nr 2 do umowy, który otrzyma brzmienie: „o pow. min. 15 m<sup>2</sup>”.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

## Nr sprawy BZP/10/13

### Pytanie Nr 23

#### **6. Rozdział XV pkt 4 ppkt 14 (zał. nr 1 do Aktu Umowy §7 ust.2 pkt 24, zał. nr 2 do Aktu Umowy § 7 ust.2 pkt 24)**

Wnosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca może prowadzić w okresie 01-07.08.2013 drobne prace niekolidujące z przebiegiem imprezy.

### Odpowiedź Nr 23

Wykonawca nie może we wskazanym okresie prowadzić żadnych prac.

### Pytanie Nr 24

#### **7. §8 ust. 3 pkt 1 Aktu Umowy**

Wnosimy o wykreślenie zapisu „i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonaną”, ewentualnie zastąpienie go poprzez zapis „tj. od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”

W umowie nie doprecyzowano co będzie podstawą do uznania przez Zamawiającego umowy za należycie wykonaną i w jakim trybie takie uznanie nastąpi. Na podstawie wprowadzonego zapisu nie sposób ustalić terminu w jakim Zamawiający będzie zobowiązany do zwrotu 70% kwoty zabezpieczenia.

Zgodnie z rozdziałem XIII ust. 2 pkt 7 SIWZ regulującego zasady wniesienia przez Wykonawcę zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej z treści tych gwarancji musi jednoznacznie wynikać – termin ich obowiązywania oraz termin i miejsce zwrotu gwarancji. Niestety, na podstawie zapisów umowy nie jesteśmy w stanie jednoznacznie określić wskazanych terminów.

### Odpowiedź Nr 24

Umowa będzie uznana przez Zamawiającego za należycie wykonaną w chwili podpisania protokołu odbioru końcowego umowy bez wad i usterek, tak jak to opisano w § 7 Aktu umowy. Zamawiający będzie zwalniał zabezpieczenie należytego wykonania umowy po zakończeniu przedmiotu umowy t.j. po zakończeniu etapu I b.

### Pytanie Nr 25

#### **8. §9 Aktu Umowy**

Wnosimy o uzupełnienie niniejszego paragrafu o zapisy regulujące kwestie odstąpienia od umowy przez Wykonawcę w następujących przypadkach:

„Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od umowy jeżeli Zamawiający dopuszcza się zwłoki w wykonaniu zobowiązania wzajemnego, a termin dodatkowy wyznaczony przez



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

## Nr sprawy BZP/10/13

Wykonawcę do wykonania zobowiązania pod rygorem odstąpienia od umowy upływie bezskutecznie. Prawo do odstąpienia od umowy przysługuje do dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”

---

### Odpowiedź Nr 25

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

### Pytanie Nr 26

#### 9. §9 ust. 3 pkt 2 Aktu Umowy

Wnosimy o wykreślenie z niniejszego punktu następującego zapisu „na swój koszt, za wyjątkiem przypadku określonego w ust. 1 pkt 1, gdy koszty ponosi Zamawiający”, z uwagi na fakt, że w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, zabezpieczenie przerwanych robót powinno nastąpić na koszt Zamawiającego.

### Odpowiedź Nr 26

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

### Pytanie Nr 27

#### 10. §9 ust. 3 pkt 3 Aktu Umowy

Wnosimy o wykreślenie niniejszego punktu i zastąpienie go następującym:

„W razie odstąpienia od umowy Zamawiający zobowiązany jest w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę, do odbioru robót wykonanych do dnia odstąpienia od umowy, zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty, pokrycia udokumentowanych kosztów poniesionych przez Wykonawcę oraz przejmie od Wykonawcy teren budowy.”

### Odpowiedź Nr 27

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

### Pytanie Nr 28

#### 11. §7 ust. 1 pkt 3 Umowy o roboty budowlane

Wnosimy o dodanie na końcu sformułowania „z zastrzeżeniem, że przystąpienie do czynności odbiorowych przez Zamawiającego nastąpi w terminie nieprzekraczającym 7 dni od dnia zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę.”

### Odpowiedź Nr 28

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

## Nr sprawy BZP/10/13

### Pytanie Nr 29

#### **12. §7 ust. 2 pkt 19 Umowy o roboty budowlane**

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący: „Wykonanie na żądanie Zamawiającego dodatkowych pomiarów sprawdzających; Wykonawca poniesie koszty takich pomiarów, jeśli wykażą one, że pomiary zasadnicze wykonane przez Wykonawcę były nieprawidłowe”.

### Odpowiedź Nr 29

Zamawiający zmodyfikuje treść § 7 ust. 2 pkt 19 w załącznikach nr 1 i 2 do Umowy o roboty budowlane uzupełniając zapis w następujący sposób „(...) pomiary zasadnicze wykonane przez Wykonawcę były nieprawidłowe”.

### Pytanie Nr 30

#### **13. §8 ust. 4 Umowy o roboty budowlane**

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego wystąpienia Zamawiającego o wydanie decyzji na użytkowanie dopiero po zakończeniu całości robót związanych z realizacją zarówno etapu Ia jak i Ib. Biorąc pod uwagę, że prace związane z etapem Ia zostaną zakończone i odebrane blisko rok przed pracami etapu II (Ib), celowym jest uzyskanie decyzji na użytkowanie dla każdego etapu z osobna. Zgodnie z zapisami art. 55 prawa budowlanego przed uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nie będzie można przystąpić do użytkowania części inwestycji zrealizowanej w ramach etapu Ia.

Wnosimy o sprecyzowanie zapisu dotyczącego obowiązku Wykonawcy do nadzorowania wykonanych obiektów i robót, już po dokonaniu odbioru końcowego przedmiotu umowy. Jaki zakres nadzorowania Zamawiający miał na myśli wpisując go w zakres Umowy.

### Odpowiedź Nr 30

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w Umowy o roboty budowlane w zakresie etapu Ia - cz. lądowa, gdyż funkcjonowanie i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie tego etapu jest zależne od zakończenia całej umowy. Zakres nadzoru robót po zakończeniu etapu Ia polega na dozorowaniu tych robót w okresie realizacji następnego etapu t.j. Ib - ponieważ działania Wykonawcy w ramach umowy odbywają się na jednym placu budowy, ogrodzonym i obejmującym oba etapy.

### Pytanie Nr 31

#### **14. §13 ust. 1, 3 Umowy o roboty budowlane**

Wnosimy o zmianę wszystkich występujących w niniejszym paragrafie zwrotów „opóźnienie” na zwrot „zwłoka”.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

Niezasadne jest aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za każde niewykonanie zamówienia we właściwym czasie, dlatego uzasadnionym wydaje się użycie terminu „zwłoka”.

**Odpowiedź Nr 31**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 32**

**15. §13 ust. 1 pkt 1 Umowy o roboty budowlane**

Wnosimy o uzupełnienie zapisu poprzez dodanie następującej treści na końcu pkt „od dnia przewidzianego na zakończenie realizacji przedmiotu Umowy”.

**Odpowiedź Nr 32**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Pytanie Nr 33**

**16. §13 Umowy o roboty budowlane**

Wnosimy o uzupełnienie niniejszego paragrafu o zapisy regulujące kwestie kar umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy w następujących przypadkach:

- odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za etap Ia;
- odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% wynagrodzenia brutto za etap Ia;
- zwłokę w przystąpieniu przez Zamawiającego do przeprowadzenia odbioru końcowego w wysokości 0,03 % wynagrodzenia brutto za etap Ia, za każdy dzień powyżej 7 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę.

Wyjaśniamy, iż w związku z faktem, iż kary umowne zostały zastrzeżone dla jednej ze stron – naruszona została zasada równości stron umowy. Stanowisko takie niejednokrotnie prezentował Zespół Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych uznając nawet, że zapis różnicujący wysokość kar z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania postanowień umowy przez zamawiającego i wykonawcę należy uznać za niedozwolony zapis umowy (*Wyrok Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych z dnia 24 czerwca 2004 r. UZP/ZO/0-924/04*). Podobne stanowisko prezentuje Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych w wyroku z dnia 19 września 2011 r. (KIO 19/10) „*zaburzenia zasady równości stron umowy, w sposób niesymetryczny kształtując ich prawa i obowiązki - zgodnie z utrwalonym zapatrywaniem judykatury (...), narusza zasady współżycia społecznego*”

**Odpowiedź Nr 33**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 34**

**17. §13 ust. 2 Umowy o roboty budowlane**

Wnosimy o zmianę zapisów na poniższe „Strony mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przenoszącego wartość zastrzeżonych kar”.

Zapis powyższy jest konsekwencją stosowania zasady równości stron umowy i zastrzeżenia kary również na rzecz Wykonawcy.

**Odpowiedź Nr 34**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Pytanie Nr 35**

**18. §14 ust. 3 pkt 6, zał. Nr 1 do Aktu Umowy - Umowa o roboty budowlane,  
§14 ust. 3 pkt 5 zał. Nr 2 do Aktu Umowy - Umowa o roboty budowlane**

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego rozliczania prac wykraczających ilościowo poza przedmiar robót. Prosimy o zmianę zapisu „przy rozliczeniu końcowym przedmiotu umowy” na „przy rozliczeniach częściowych (faktury przejściowe)”.

**Odpowiedź Nr 35**

Zamawiający dokona modyfikacji zapisów SIWZ w umowie o roboty budowlane, dotyczących prac wykraczających ilościowo poza przedmiar robót, wprowadzając następującą treść: „W przypadku gdy rzeczywista ilość wykonanych robót przekroczy o 20% ilość wskazaną w przedmiarze robót Zamawiający, na wniosek Wykonawcy, wprowadzi zmianę Aneksiem do umowy”.

**Pytanie Nr 36**

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji PW o opis techniczny i spis rysunków projektów „Budynek nr3 – konstrukcja” i „Oznakowanie nawigacyjne – konstrukcja”.

**Odpowiedź Nr 36**

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

**Pytanie Nr 37**

<p>Akt Umowy § 4 ust. 1 Umowa o roboty budowlane § 8 ust. 1</p>	<p>Zgodnie z przywołanym zapisem, Zamawiający wymaga aby przedmiot umowy był ukończony do dnia 15 września 2014, a etap I do dnia 13 października 2013 roku. Mając na uwadze, iż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć momentu podpisania umowy, wnosimy o określenie terminów jako ilości miesięcy od daty podpisania umowy.</p>
---	---

**Odpowiedź Nr 37**

Jak w odp. nr 6



Nr sprawy BZP/10/13

Pytanie Nr 38

<p>Akt Umowy § 7</p>	<p>Zgodnie z przywołanym zapisem Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady fizyczne robót na okres 36 miesięcy.</p> <p>Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]), Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego ustawowego terminu rękojmi za wady była chęć aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.</p> <p>Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo Zamówień Publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych [Dz. U. z 2009 r., Nr 206, poz. 1591]) w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż <i>Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczanie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. <u>Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmia za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy</u> [podkreślenie Wykonawcy].</i></p>
--------------------------	---



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

	Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację przywołanych powyżej zapisów poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.
--	---

**Odpowiedź Nr 38**

Jak w odp. nr 20.

**Pytanie Nr 39**

3	Umowa o roboty budowlane § 10 ust. 8	Zgodnie z przedmiotowym zapisem, Zamawiający wstrzyma się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy za każdy, nawet najmniejszy przypadek nie wywiązania się Wykonawcy z któregokolwiek ze zobowiązań wynikających z umowy. Zapis ten pozostaje w sprzeczności z zasadą ekwiwalentności świadczeń ponieważ daje Zamawiającemu prawo do wstrzymania płatności w oderwaniu od stopnia w którym Wykonawca nie wykonuje swoich zobowiązań. w związku z powyższym wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu.
---	--------------------------------------	--

**Odpowiedź Nr 39**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie

**Pytanie Nr 40**

§ 13 ust. 1 pkt 1), 2)	Wnosimy o uregulowanie, iż kara umowna należna jest tylko w przypadku zwłoki Wykonawcy, a nie każdego opóźnienia, w tym takiego które powstało z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.
------------------------	--

**Odpowiedź Nr 40**

Jak w odp. nr 31

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

### Nr sprawy BZP/10/13

#### Pytanie Nr 41

§ 13 ust. 1	Mając na względzie zasadę równości praw i obowiązków podmiotów stosunków umownych wnosimy o przyznanie obu stronom prawa do dochodzenia odszkodowania w wysokości przewyższającej kary umowne
-------------	---

#### Odpowiedź Nr 41

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie

#### Pytanie Nr 42

§ 13	Mając na względzie zasadę równości praw i obowiązków podmiotów stosunków umownych wnosimy o wprowadzenie kary umownej na rzecz wykonawcy za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto za etap Ib.
------	---

#### Odpowiedź Nr 42

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie

#### Pytanie Nr 43

Prosimy o podanie dokładnej nazwy Beneficjenta Gwarancji Wadialnej.

#### Odpowiedź Nr 43

Gmina Miasto Szczecin, Plac Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.

#### Pytanie Nr 44

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający doprecyzuje, że rozliczenie jest w okresach miesięcznych, na podstawie procentowego zaawansowania robót ujętych w harmonogramie, oraz ustali termin wykonania i podpisania protokołu odbioru częściowego?





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

#### **Nr sprawy BZP/10/13**

#### **Odpowiedź Nr 44**

Rozliczenie robót odbywać może się odbywać w okresach miesięcznych, ale na podstawie częściowego / końcowego protokołu odbioru robót wraz z częściowym / końcowym kosztorysem powykonawczym, zapis - § 10 ust. 2 i 3 załączników nr 1 i 2 do Aktu umowy.

#### **Pytanie Nr 45**

Wnosimy o dodanie zapisu o prawie do wstrzymania prac po 14 dniach od daty wymagalności faktury oraz do odstąpienia po kolejnych 14 dniach.

#### **Odpowiedź Nr 45**

Jak w odp. nr 14

#### **Pytanie Nr 46**

Prosimy odpowiedź, czy Zamawiający zgodzi się by Wykonawca przedstawił zabezpieczenie należytego wykonania umowy w częściach z zachowaniem ciągłości i wysokości zabezpieczenia?

#### **Odpowiedź Nr 46**

Zamawiający zmodyfikuje odpowiednie zapisy siwz.

#### **Pytanie Nr 47**

Wnosimy o:

- 1) Ustalenie limitu kar do wysokości 10% wartości umowy ze wszystkich tytułów;
- 2) Zmiany tytułu naliczania kar za „opóźnienie” na „zwłoka” , co jednoznacznie identyfikuje winę Wykonawcy;
- 3) Wprowadzenie kar dla zamawiającego za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy, dostarczeniu dokumentacji.

#### **Odpowiedź Nr 47**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Pytanie Nr 48**

- Akt umowy sugeruje, iż mamy do czynienia z jedną umową, której realizacja przebiega w dwóch etapach, określonych w zał.nr 1 i nr 2. Natomiast treść zał.nr 1 i 2 wskazuje, iż mamy do czynienia z dwoma odrębnymi umowami. Wnosimy aby usunąć w załącznikach tytuł: umowa o roboty budowlane, funkcje umowy sensu stricto pełni akt umowy. Prosimy aby w § 4 ust.2 wskazać, który z odbiorów etapów – jak rozumiemy odbiór etapu 1b – jest rozumiany jako odbiór przedmiotu całej umowy składającej się z etapów 1a i 1b?

**Odpowiedź Nr 48**

Załączniki nr 1 i 2 do aktu umowy dotyczą robót dofinansowanych z różnych programów i podlegają odrębnemu rozliczeniu. Odbiór końcowy przedmiotu umowy nastąpi po zakończeniu etapu Ib. Zamawiający zmodyfikuje odpowiednie zapisy siwz.

**Pytanie Nr 49**

- W § 5 ust.1 i 2 wskazano „sztywną„ kwotę wynagrodzenia podkreślając zarazem, iż kwota ta obejmuje wszystkie koszty związane z wykonaniem umowy. Jednocześnie w ust.4 mowa jest o kosztorysach powykonawczych oraz obmiarach rzeczywiście wykonanych robót. Są to zapisy wzajemnie sprzeczne – albo podstawą wynagrodzenia ma

być obmiar albo cena „sztywna„ nosząca cechy wynagrodzenia ryczałtowego, wymieniona na wstępie. Prosimy o wyjaśnienie

**Odpowiedź Nr 49**

Wartości robót określone w § 5 ust. 1 Aktu umowy – są powtórzeniem wartości wynikających z oferty Wykonawcy i zawierają wszystkie koszty niezbędne do wykonania przedmiotu umowy m.in. również te, które są wyszczególnione w Rozdziale X pkt 4 SIWZ. Natomiast bieżące rozliczanie wykonanych robót nastąpi na podstawie kosztorysów powykonawczych, zgodnie z zapisem w § 5 ust.3 Aktu umowy.





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Pytanie Nr 50**

- § 9 ust.1 pkt 2 – zapis jest nieważny zgodnie z art. 83 prawa upadłościowego i naprawczego, który stanowi iż, nieważne są postanowienia umowy zastrzegające na wypadek ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły. Wnosimy o usunięcie zapisu

**Odpowiedź Nr 50**

Zamawiający zmodyfikuje SIWZ w umowie poprzez usunięcie zapisu.

**Pytanie Nr 51**

- § 9 ust.1 pkt 4 – wnosimy aby użyć sformułowania „popada w zwłokę w dotrzymaniu,,

**Odpowiedź Nr 51**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie

**Pytanie Nr 52**

- § 7 ust.2 pkt 4 – wyposażenie, czyli środki pracy dla personelu zamawiającego winien zapewnić zamawiający, pkt 17 – wnosimy aby dopisać iż chodzi o czyszczenie po własnych robotach budowlanych,

**Odpowiedź Nr 52**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie. Odnośnie pkt 17 - jak w odp. nr 2

**Pytanie Nr 53**

- § 8 ust.2 wnosimy aby także wprowadzić protokoły odbioru ,o których mowa w § 10 jako podstawy uznania wykonania robót ,





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Odpowiedź Nr 53**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 54**

- § 8 ust.3 – niewłaściwa nomenklatura, mamy do czynienia z etapem umowy , nie jest to odbiór końcowy przedmiotu umowy lecz etapu. Wnosimy o modyfikację

**Odpowiedź Nr 54**

Zamawiający zmodyfikuje zapis w zał. nr 1:” (...) przedmiotem odbioru końcowego będzie przedmiot umowy t.j. - etap Ia”.

**Pytanie Nr 55**

- W § 10 ust.5 wnosimy aby dopisać, iż „Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania lub odmowy zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy, w przypadku gdy uprawniają go do tego zapisy umowy lub przepisy prawa. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, gdy ujawnione zostały wady robót wykonywanych przez Podwykonawcę albo gdy Wykonawca korzysta z prawa potrącenia. W takiej sytuacji odmowa zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy nie może być przyczyną jakiegokolwiek uszczuplenia bądź też opóźnienia w wypłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy,.. Należy także wskazać, iż z różnych przyczyn podwykonawca może nie złożyć takiego oświadczenia, mimo że nie ma wymagalnych wierzytelności.

**Odpowiedź Nr 55**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 56**

- § 11 ust.1 – wnosimy aby dodać zapisy przewidujące indeksację przynajmniej w razie zmiany stawki VAT,

**Odpowiedź Nr 56**

Jak w odp. nr 13





Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Pytanie Nr 57**

- §13 ust.1 pkt 1-2 – wnosimy aby słowa „ opóźnienie „ zastąpić słowami „ zwłoka „.

**Odpowiedź Nr 57**

Jak w odp. nr 31

**Pytanie Nr 58**

- § 13 ust.1 – wnosimy aby wskazać którego wynagrodzenia umownego. Wynagrodzeniem umownym jest wynagrodzenie zarówno za etap 1a jak i 1b, a zatem należy dopisać w każdym z etapów ,iż kary liczy się proporcjonalnie do wynagrodzenia za dany etap.

**Odpowiedź Nr 58**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 59**

- § 14 ust.3 pkt 2 – roboty dodatkowe wymagają przeprowadzenia odrębnego postępowania i zawarcia odrębnej umowy, której wykonawca nie musi zawierać. Niedopusz-

czalne jest stanowienie o robotach dodatkowych w umowie podstawowej. Wnosimy o modyfikację

**Odpowiedź Nr 59**

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie Nr 60**

- § 14 ust.5 – każda zmiana bezwzględnie wymaga aneksu, wnosimy o modyfikację





**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

**Nr sprawy BZP/10/13**

**Odpowiedź Nr 60**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Z poważaniem

