

**UCHWAŁA NR XXXVIII/1118/18**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia 27 lutego 2018 r.**

**w sprawie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Szczecinie**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257, z 2018 r. poz. 149) **Rada Miasta Szczecin uchwała, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę Pani \_\_\_\_\_ zam. w Szczecinie przy ul. \_\_\_\_\_ na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie, w zakresie nieprawidłowych działań w stosunku do Skarżącej.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 13 \_\_\_\_\_ ojewoda Zachodniopomor \_\_\_\_\_ ady Miasta Szczecin skargę Pani \_\_\_\_\_ zam. w Szczecinie przy ul. \_\_\_\_\_ na działania Pani Anety Małgorzaty Kalityńskiej – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej 17 w Szczecinie. Skarżąca w swojej skardze z dnia 11 grudnia 2017 roku zarzuciła zmuszanie jej przez Panią Dyrektor do podpisania upoważnienia w celu zabezpieczenia interesów swojej siostry, będącej podopieczną Domu Kombatanta. Działania te każdorazowo odbierała jako nękanie, szantażowanie, upokarzanie i próby jej ubezwłasnowolnienia. W skardze swej potwierdziła, że ww. zdarzenia miały miejsce osobiście w dniu 04.12.2017r. kiedy odwiedzała swoją siostrę w placówce DPS-u, telefonicznie w dniu 08.12.2017r. oraz korespondencyjnie pismem z dnia 23.10.2017r. Z drugiej strony jako zarzut podniosła konieczność zmuszania jej do dokonywania bezpośrednich płatności za pobyt siostry w placówce DPS oraz odpłatności za leki i art. higieniczne, co ujemnie wpływa na jej stan zdrowia.

Podczas postępowania wyjaśniającego, przeprowadzonego przez Komisję ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej RM, na posiedzeniu w dniu 07 lutego 2018 roku wysłuchano informacji ze strony przedstawicieli Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” przy ul. Kruczej \_\_\_\_\_ raz Pani Dyrektor z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Wyjaśniono, że Pani \_\_\_\_\_ jest opiekunem prawnym dla swojej całkowicie ubezwłasnowolnionej siostry Pani \_\_\_\_\_, która od grudnia 2014 roku jest podopieczną Domu Kombatanta. Udzielone wówczas przez Skarżącą pełnomocnictwa upoważniły pracowników DPS-u do dokonywania potrażeń ze środków zgromadzonych na koncie depozytowym jej siostry w celu dokonywania odpłatności za jej pobyt w placówce DPS oraz za zakup leków itp. W dniu 08 września 2017 roku Pani \_\_\_\_\_ postanowiła wycofać wszystkie trzy udzielone wcześniej upoważnienia z uwagi na to że pracownicy placówki, którzy je posiadali rozwiązali umowę o pracę bądź przeszli na emeryturę. Pomimo wielokrotnych próśb ze strony kierownictwa Domu Pomocy Społecznej Skarżąca za każdym razem stanowczo odmawiała podpisania nowych upoważnień. Tymczasem zaspokojenie potrzeb podopiecznej i ich finansowanie możliwe jest tylko poprzez jedno z dwóch przedstawionych powyżej rozwiązań: albo udzielenie pełnomocnictwa albo samodzielne regulowanie płatności.

Zdaniem Komisji podjęte działania Dyrekcji Domu Kombatanta były prawidłowe. Stwierdzono, że przedmiotowa skarga jest jedynie przejawem braku zrozumienia Skarżącej wobec obowiązujących procedur w placówce, tym samym trudno w konieczności udzielenia pełnomocnictwa bądź samodzielnego regulowania zobowiązań w stosunku DPS-u, dopatrywać się przejawu nękania, szantażu i próby ubezwłasnowolnienia.

**W świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.**

*Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

**Stefania Biernat**