

Protokół Nr XXVIII/17
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 marca 2017 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 28 marca 2017 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.20

W dniu 28 marca 2017 r. w sesji uczestniczyło 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Witold Dąbrowski
2. Małgorzata Gadomska
3. Robert Stankiewicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 28 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina Panu Zenonowi Zielińskiemu.

Przewodniczący M. Bagiński - poinformował, iż na poprzedniej sesji Rada nadała tytuł Pioniera Miasta Szczecin Panu Zenonowi Zielińskiemu, który był pracownikiem Polskich Kolei Państwowych i 22 października 1945 roku został oddelegowany z dyrekcji warszawskiej do Szczecina. Przepracował w swoim zakładzie 45 lat i do dziś mieszka w naszym mieście.

Wręczenia dyplomu, legitymacji i kwiatów dokonali członkowie Prezydium Rady Miasta. Gratulacje Pionierowi złożył także Prezydent Miasta

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 28 lutego 2017.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 72/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Maria Świerczek - Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego poinformowała, że złożyła wniosek o zabranie głosu na sesji nie znając opinii Pani Kurator. Związek Nauczycielstwa Polskiego jako organizacja ogólnokrajowa jest i był przeciwko planowanej reformie obecnego systemu oświaty. Mimo negatywnego stanowiska postanawia wyrazić swoją opinię do przedstawionych uchwał Nr XXVII/671/17 i Nr XXVII/672/17. W ich ocenie, organ prowadzący szkoły, Miasto Szczecin nie jest sprawcą wprowadzanej reformy oświaty i w związku z powyższym nie mogą odstąpić od współpracy z samorządem miejskim. Prezydium Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego mając na uwadze, dobro dziecka, ucznia i zatrudnionych w szkole nauczycieli i pracowników niepedagogicznych pozytywnie, bez uwag zaopiniowało uchwałę Nr XXVII/671/17. Natomiast uchwałę Nr XXVII/672/17 ZNP zaopiniowano pozytywnie mimo zastrzeżeń. Podczas konsultacji społecznych, przedstawiciele Urzędu Miasta twierdzili, że na terenie Miasta Szczecin jest wystarczająca liczba liceów ogólnokształcących, a mimo to utworzono XVI Liceum Ogólnokształcące przy ul. Dunikowskiego w bardzo bliskim sąsiedztwie Liceum Nr X przy ul. Orawskiej. Nie dano natomiast szansy Gimnazjum Nr 10, jednemu z najlepszych gimnazjów w mieście. Prezes zwróciła się do radnych i Prezydenta o zmianę decyzji w sprawie Gimnazjum Nr 10. Zwróciła uwagę, że liczba liceów nieco się skurczyła, chociażby o liceum w Zespole Szkół Nr 4, które praktycznie od 3 lat nie ma naboru. Dodatkowe liceum pewnie by się przydało, tym bardziej, że Rada Pedagogiczna i rodzice mają bardzo dobry pomysł na to liceum. Zwróciła się o zweryfikowanie i umożliwienie rozwoju Gimnazjum Nr 10.

Przewodniczący M. Bagiński - zwrócił uwagę, że niestety prawo nie pozwala w tej chwili na wprowadzenie takich zmian.

Joanna Lange – przedstawiciel rodziców Gimnazjum Nr 10 stwierdziła, iż chciałaby zwrócić uwagę na jedną kwestię, że to radni ustanawiali katalog zasad wg których osoby odpowiedzialne powinny prowadzić konsultacje społeczne. Jest to: dobra wiara, powszechność, przejrzystość, responsywność, koordynacja, przewidywalność i poszanowanie interesu ogólnego. Każdy z radnych otrzymał list otwarty (załącznik nr 7 do protokołu), w ramach którego w sposób jasny i klarowny zostało przedstawione stanowisko społeczności Gimnazjum Nr 10 w zakresie błędów i braków przeprowadzonych konsultacji, a wręcz można powiedzieć wprowadzenia w błąd tej społeczności. Otóż została udzielona informacja, która była powtarzana w obecności Przewodniczącej Komisji ds. Edukacji podczas spotkania w Gimnazjum Nr 10, że Liceum Nr X przy ul. Orawskiej jest likwidowane, że nowo powstałe liceum przy ul. Dunikowskiego jest przeniesieniem Liceum Nr X czyli następuje zamiana siedziby. Dzisiaj radni głosują nie tylko nad uchwałą w zakresie siatki szkół, dzisiaj radni głosują i wyrażają swoje zdanie czy godzą się na to aby uchwalane zasady prawa miejscowego były nieszanowane, lekceważone. Pani Lange poinformowała, że usłyszała, że zmiana decyzji podjętej na poprzedniej sesji jest niemożliwa jednak uznała, że gdy chcemy możemy wszystko. W związku z tym uznała, że istnieje także w dniu dzisiejszym możliwość wniesienia poprawki i przeanalizowania przez radnych, czy decyzja podjęta miesiąc wcześniej jest decyzją właściwą, a przede wszystkim nad tym, czy radni godzą się na to, aby pracownicy magistratu zobowiązani do szacunku dla społeczności Miasta Szczecina, ale także w stosunku do radnych, w ten sposób przeprowadzali konsultacje.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że stworzenie nowego Liceum przy ul. Dunikowskiego jest tylko formalnym działaniem związanym z przeniesieniem Liceum z tzw. Szkoły Błękitnej. Prezydent podtrzymał, że w ramach nowej sieci szkół nie zostało stworzone żadne nowe liceum. Oczywiście radni mają prawo podjąć odmienne decyzje, zmienić zdanie ale trzeba pamiętać o skutkach. Ustawa tak ustawia harmonogram działań, że jeżeli dzisiaj nie doszłoby do uchwalenia sieci szkół, reforma zatrzymuje się na cały rok, czyli gimnazja złączą wygasać, a zmiany będzie można wprowadzić najwcześniej za rok. Byłby to wariant najgorszy dla dzieci i dla nauczycieli

U. Pańska – zapytała, czy Liceum Nr X przestanie istnieć?

L. Rogas – Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśniła, że Liceum Nr X nie może przestać istnieć w tym momencie. Nadal będą tam drugie i trzecie klasy natomiast nabór w roku szkolnym 2017/2018 do klas pierwszych nie będzie prowadzony. W piśmie do Dyrektora Szymbkowiaka zostało wyjaśnione.

Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 72/17

za – 19

przeciw - 2

wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 73/17 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych

za – 17 przeciw - 5 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 74/17 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Eugeniusza Romera 2

za – 17 przeciw - 5 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 75/17 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Szczecinie, ul. Unisławy 26

za – 20 przeciw - 4 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 76/17 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 8 im. Młodych Europejczyków w Szczecinie, ul. Brodnicka 10

za – 18 przeciw - 4 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 77/17 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 15 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Andrzeja Małkowskiego 12

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 78/17 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Stanisława Ignacego Witkiewicza 40

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 79/17 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej nr 19 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii Nr 2 w Szczecinie, ul. Jagiellońska 58

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 80/17 w sprawie nadania statutu Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie, ul. Niemierzyńska 17

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 81/17 w sprawie nadania statutu XVI Liceum Ogólnokształcącemu w Szczecinie, ul. Xawerego Dunikowskiego 1

za – 17 przeciw - 5 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

W związku z pozytywnymi opiniami Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 53/17 w sprawie utworzenia jednoosobowej Spółki Gminy Miasto Szczecin pod nazwą "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie wraz z autopoprawką

M. Jacyna-Witt - wyraziła nadzieję, że radni chcą wprowadzenia tej uchwały, aby ją odrzucić w głosowaniu, bo chyba nie po to, aby uchwalić kolejny pomysł na wyprowadzanie pieniędzy z budżetu miasta, poza nadzorem społecznym w majestacie prawa.

za – 21 przeciw - 3 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXVIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina Panu Zenonowi Zielińskiemu.
3. Zatwierdzenie protokołu z XXVII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 28 lutego 2017 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Stanowisko Rady Miasta w sprawie samorządu terytorialnego.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **71/17** - pozbawienia tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin,

- **50/17** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2017 rok,
- **51/17** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2017 rok i lata następne,
- **52/17** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2017-2021 z perspektywą do 2023 roku,
- **72/17** - dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
- **73/17** - dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych,
- **74/17** - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Eugeniusza Romera 2,
- **75/17** - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Szczecinie, ul. Unisławy 26,
- **76/17** - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 8 im. Młodych Europejczyków w Szczecinie, ul. Brodnicka 10,
- **77/17** - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 15 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Andrzeja Małkowskiego 12,
- **78/17** - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Stanisława Ignacego Witkiewicza 40,
- **79/17** - nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej nr 19 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii Nr 2 w Szczecinie, ul. Jagiellońska 58,
- **80/17** - nadania statutu Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie, ul. Niemierzyńska 17,
- **81/17** - nadania statutu XVI Liceum Ogólnokształcącemu w Szczecinie, ul. Xawerego Dunikowskiego 1,
- **54/17** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 5” w Szczecinie,
- **55/17** - zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin,
- **56/17** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Goławskiej 18,
- **57/17** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **58/17** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
- **59/17** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **60/17** - wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin,
- **61/17** - zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. "Zakład Usług Komunalnych" w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. "Zakład Usług Komunalnych",
- **62/17** - zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 maja 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.,
- **63/17** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
- **64/17** - określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
- **65/17** - określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej albo publicznej innej

formy wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,

- **66/17 (wersja 2)** - zmieniająca Uchwałę Nr XXII/630/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 17 września 2012r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych,
 - **67/17** - wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Szczecinie,
 - **68/17** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kolumba nr 79, 80,
 - **69/17** - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2017,
 - **70/17** - skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,
 - **53/17** - utworzenia jednoosobowej Spółki Gminy Miasto Szczecin pod nazwą "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń za 2016 r.
 10. Ocena Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin za 2016 r.
 11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 12. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

M. Duklanowski - poinformował, że przed rokiem, w czerwcu, w udzielonej odpowiedzi otrzymał zapewnienie od Prezydenta Miasta, że w 2017 r. Szczecin przystąpi do ogólnopolskiej już, rozpoczętej w Gdańsku, promocyjnej akcji "Rowerowy Maj" promującej wśród przedszkolaków i uczniów szkół podstawowych dojeżdżanie do szkół rowerem, na hulajnogach lub na rolkach, za co dzieci otrzymują nagrody. Niestety tak się nie stało w związku z tym radny zgłosił zapytanie, czy Prezydent, czy też jego urzędnicy, rozumie co odpowiada skoro pisze że będzie taka akcja przeprowadzona, po czym jej nie przeprowadza? Co legło u podstaw, że Szczecin po raz kolejny przechodzi obok mimo, że zupełnie inne dokumenty strategiczne dla Miasta przyjmujemy?

Radny przypomniał, że w ubiegłym tygodniu radni byli świadkami jak politycy jednego z ugrupowań sadzili drzewa. Przeglądając decyzje wydane na wycinkę drzew na terenie nieruchomości położonej przy ul. Mącznej 4 można łatwo dojść do wniosku, że w ciągu ostatnich 4 lat między rokiem 2012 a 2016 wycięto z tego terenu 500 drzew, z małym okładem. Radny zapytał, w jakim celu te drzewa były wycinane i jakie to były gatunki drzew? Z decyzji udostępnionych na stronie internetowej to nie wynika.

P. Bartnik - zgłosił zapytania w sprawach:

- postoiu taksówek przy dworcu PKP Szczecin Główny - załącznik nr 9 do protokołu,
- tablic oznaczających gimnazja - załącznik nr 10 do protokołu.

B. Baran - zgłosił interpelację w sprawie budynku szkolnego użytkowanego przez Uniwersytet Szczeciński - załącznik nr 11 do protokołu.

Radny przypomniał, że w ubiegłej kadencji, w trosce o pacjentów z chorobą Alzheimera tworzyliśmy specjalistyczny ośrodek przy ul. Strzałowskiej. Była opracowana koncepcja, Miasto przejęło nieruchomość. Po przeprowadzonej inwentaryzacji rozpoczęto proces adaptacji budynku i wydatkowano sporo środków na ten cel. Kilka miesięcy temu radnym przekazano informację, że prace zostały wstrzymane a pacjenci z tą chorobą są kierowani głównie do DPS-u przy ul. Lubomirskiego i DPS-u przy ul. Kruczej. Część miejsc w tym DPS-e jest przystosowana dla tych pacjentów. Radny stwierdził, iż dla niego ta decyzja jest niezrozumiała, bo ci pacjenci są bardzo liczną i specyficzną grupą chorych. DPS przy ul. Lubomirskiego jest specjalistyczną placówką dla osób przewlekle psychicznie chorych, a ci pacjenci psychicznie chorzy nie są. Oni nie znajdą tam właściwej opieki i pomocy. DPS przy ul. Kruczej oraz przy ul. Romera także nie są przystosowane do zajmowania się takimi pacjentami, przy tym w kolejce do tych placówek czeka ok. 400 pacjentów. Radny zapytał dlaczego zrezygnowaliśmy z tworzenia specjalistycznej placówki dla pacjentów z chorobą Alzheimera, których wciąż przybywa? Poprosił także o szczegółową informację jakie środki w poprzednich latach przeznaczone zostały na ośrodek przy ul. Strzałowskiej.

T. Hinc – zgłosił zapytania w sprawach:

- zainstalowania „Zdroyów Wodnych” - załącznik nr 12 do protokołu
- planowanego strajku Związku Nauczycielstwa Polskiego - załącznik nr 13 do protokołu.

G. Zielińska - zgłosiła interpelację w sprawie sprzątnięcia w parku im. Romana Łyczwyka - załącznik nr 14 do protokołu.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że zwróciła się w interpelacji (nr 1819) - załącznik nr 15 do protokołu, do Prezydenta o wyjaśnienie na jakiej podstawie firma s-movens Artur Ratuszyński została wybrana do prowadzenia promocji projektu Łasztownia. Radna uznała, że projektowanie obecnie Łasztowni jako obiektu urbanistycznego jest generalnie bez sensu i świadczy o niegospodarności. Radna odczytała treść otrzymanej odpowiedzi na interpelację - załącznik nr 16 do protokołu. Stwierdziła, iż problem polega na tym, że nikt z radnych nie wie jakie procedury zostały zachowane dlatego, że Pan Prezydent nie udostępnił tych procedur nie udzielił także informacji jakie inne podmioty mogły w tym konkursie startować i jakie inne podmioty mogły wziąć w tym konkursie udział. Radna ponownie zwróciła się do Prezydenta aby odpowiadał na zadawane pytania, a nie sam siebie oceniał, bo na szczęście do oceny Pana Prezydenta jeszcze wciąż są radni.

U. Pańska - zgłosiła zapytanie w sprawie budowy chodnika przy ul. Cukrowej między przejazdem kolejowym a ulicą F. Krygiera - załącznik nr 17 do protokołu oraz interpelacje w sprawie podwyżek dla pracowników Urzędu Miasta Szczecin - załącznik nr 18 do protokołu.

Radna w tej kadencji jako Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej, wspólnie z radną Małgorzatą Gadomską, a wcześniej z radną Joanną Bródką, Przewodniczącymi Komisji ds. Inicjatyw Społecznych rozpoczęły dyskusje nad statutami RO i ordynacją wyborczą. Zmiany w ordynacji, które radni chcą wprowadzić przeszły całą procedurę, konsultacje trwały miesiąc. Dyrektor Adamczyk, który m.in. ma pod swoim skrzydłem Rady Osiedli, miał miesiąc czasu na opracowanie wniosków. Radna uznała, że Prezydent robi wszystko, by zniszczyć standardy, które były w radach osiedli w kadencji 2006-2010, kiedy był Prezydentem desygnowanym z

ramienia Platformy Obywatelskiej, kiedy konsultacje, spotkania, sprawozdania Rad Osiedli odbywały się z udziałem przedstawicieli władzy ustawodawczej i wykonawczej. W połowie poprzedniej kadencji i również teraz zaistniała jakaś rywalizacja. Radni nie są informowani o tym, że Prezydent spotyka się z radnymi osiedlowymi, robi swoje kampanie. Radna zwracając się do Prezydenta stwierdziła, iż wydaje jej się, że Prezydent złamał podstawową i najważniejszą zasadę psując rady osiedla i relacje Rady Miasta z radnymi osiedlowymi. Od momentu, kiedy Rady Osiedli zostały przeniesione z Biura Rady Miasta kontakty są utrudnione. Są radni osiedlowi i Rady Osiedla, które informują o spotkaniach. Od dwóch miesięcy, kiedy Wiceprzewodniczącym Rady został Pan Michał Wilkocki, który publicznie obiecał zrzec się funkcji Przewodniczącego Rady Osiedla Gumieńce, co z punktu widzenia etycznego, generalnie jest patologiczne, aby radny Miasta kierował Radą Osiedla (są dwie takie osoby w Radzie), radna nie może się doczekać spotkania z Radą Osiedla Gumieńce. Radna poinformowała, że na piśmie wystąpiła o zwołanie takiego spotkania. Jakaś dziwna konstrukcja prawna pozwoliła radnemu Wilkockiemu na zawieszenie sprawowania funkcji Przewodniczącego Rady Osiedla Gumieńce. Pani która obecnie pełni tę funkcję jest osobą pełniącą funkcję Przewodniczącej.

Każda z Rad Osiedla posiada w swoim budżecie ok. 35000 zł. Komisja Rewizyjna nie jest w stanie tych wydatków skontrolować. Radna zapewniła, że wystąpi o powołanie komisji do audytu wewnętrznego aby kontrolować jak są wydawane środki. Radna swoim wystąpieniem chciała zwrócić uwagę Prezydenta na wiele nieprawidłowości, zachowania nieetyczne, że łamane są standardy które funkcjonowały od lat i że radni miejscy jeżeli zaistnieje taka konieczność mogą podziękować Radom Osiedli.

Radna zapytała, czy prawdą jest, że dłużnicy którzy mają zaległości w stosunku do miasta, kiedy wpłacają jakieś pieniądze to część należności jest im umarzana?

W. Dzikowski - wyraził zadowolenie ze sposobu w jaki jest wykonywany remont ul. Gdańskiej przy zjeździe z Trasy Zamkowej. Zasugerował aby w specyfikacjach przetargowych wpisywać wykonywanie takich prac w godzinach nocnych.

Radny zwrócił uwagę na problem organizacji ruchu na ul. Zwierzynieckiej na nitce dojazdowej. Przed światłami w Kijewie zbiegają się dwie drogi: autostrada nr 6 i droga nr 10, kiedy zbiera się większa liczba samochodów skręcających w lewo blokują one jeden z dwóch dostępnych pasów ruchu i momentalnie robi się korek. Zwrócił się do Prezydenta aby rozważyć drobną modernizację w tym miejscu jeszcze przez Tall Ships Races 2017.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Stanowisko Rady Miasta w sprawie samorządu terytorialnego.

P. Bartnik - przedstawił i omówił projekt Stanowska przygotowany przez klub radnych Platformy Obywatelskiej, który stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W. Dzikowski – stwierdził, że trudno przedmówcy nie przyznać racji, dlatego też klub radnych "Bezpartyjni" spotkał się wczoraj aby przedyskutować propozycję klubu radnych PO, jednak uznał, że przypomina to rywalizację partii na szczeblu krajowym. Nie trudno jest też przewidzieć wynik głosowania. PiS oczywiście nie poprze tego stanowiska. Klub radnych "Bezpartyjni" przygotował swoją propozycję stanowiska, ale to nie przyniosłoby żadnego rozstrzygnięcia. Dlatego zaproponował wypracowanie wspólnego stanowiska i przedłożenie go na kolejnej sesji.

P. Bartnik – poinformował, że podczas wczorajszego spotkania z Prezydentem ten temat także był dyskutowany i mniej więcej przekaz Prezydenta był podobny. Rozumiejąc, że radny W. Dzikowski reprezentuje ugrupowanie wpierające Pana Prezydenta i działające w porozumieniu z Prawem i Sprawiedliwością, ma niewątpliwie problem. Trzeba jednak od czasu do czasu wzbic się nieco wyżej, bo to nie jest lokalna gierka, to jest mowa o przyszłej Polsce, o przyszłym samorządzie o obywatelach naszego miasta i wszystkich miast, gmin wiejskich i powiatów w Polsce, o tym jaki będzie ustrój naszego kraju. Radny zapowiedział, że klub radnych PO nie zamierza rezygnować z możliwości poddania dzisiaj pod głosowanie propozycji tego Stanowiska.

D. Krystek - po wysłuchaniu wypowiedzi radnego W. Dzikowskiego przypomniał sobie takie określenie Krzysztofa Janika, Wicepremiera w rządzie Leszka Millera i Ministra Spraw Wewnętrznych, który był twórcą ustroju samorządowego, który mamy dzisiaj. Kiedy Krzysztof Janik słyszał wypowiedź, z której niewiele można było wywnioskować mówił: "Ni to pies ni to wydra coś na wzór świdra". Radny uznał, iż nie rozumie wypowiedzi radnego W. Dzikowskiego z prostej przyczyny: zaproponowane stanowisko jest dobre dla obozu, który reprezentuje m.in. radny W. Dzikowski. Jest to Stanowisko merytoryczne, a nie polityczne. Zaapelował do radnych klubu "Bezpartyjni" o poparcie zaproponowanego stanowiska, wiedząc co prawda, że nie ma jeszcze rozwiązań prawnych, które regulowały by to w jaki sposób odbędą się wybory do Rady Miasta Szczecin.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że zawsze była zwolennikiem dwukadencyjności. Głosowała zawsze na Prawo i Sprawiedliwość w wyborach parlamentarnych ale nigdy nie przypuszczała, że Prezes Jarosław Kaczyński widzi to, co rzeczywiście jest w lokalnej Polsce. Zawsze wiedziała o tym, że to jest człowiek, który doskonale rozumie Polską Rację Stanu, politykę zagraniczną Polski, podstawy prawne jak i ideologiczne naszego kraju. Wydawało jej się, że samorządy są zupełnie pomijane przez Prawo i Sprawiedliwość i przede wszystkim przez Prezesa Kaczyńskiego szczególnie. Z dużym zdziwieniem i satysfakcją przyjęła słowa wypowiedziane przez Prezesa w telewizji szczecińskiej, że w samorządach dorobiliśmy się takiej patologii przez te wszystkie lata funkcjonowania Polski. To co dzieje się w samorządach, od tego najniższego szczebla, małych gmin, gdzie większość pracowników uzależniona jest od urzędu gminy, czy od jednostek gminnych powoduje, że osoba która nie zgadza się wójtem praktycznie powinna wyprowadzić się poza gminę, poza swoją miejscowość. Podobnie dzieje się w coraz większych miejscowościach, dlatego, że przez cały czas funkcjonowania samorządów, a szczególnie od kiedy mamy do czynienia z bezpośrednim wyborem, wójta, burmistrza i prezydenta obserwujemy jedną rzecz. Te osoby, które zostały wybrane zdają sobie sprawę ze swojej totalnej bezkarności. Nie ma takiej instytucji, i radni jako samorządowcy wiedzą to najlepiej, która kontroluje i nadzoruje samorząd w zakresie racjonalności, rzeczowości, celowości. Czyli wójt, burmistrz, prezydent w ramach funkcjonującego samorządu może wszystko. W wyborach wygląda to tak, że na wójta, burmistrza, prezydenta generalnie głosują pracownicy jednostek miejskich. W przypadku Szczecina jest to Urząd Miasta i wszystkie jednostki miejskie ok. 50.000 osób jeżeli policzymy jednostki miejskie z rodzinami i właśnie tyle głosów otrzymał Pan Prezydent w ostatnich wyborach. Jest to zupełnie naturalne, że taka osoba jak Prezes Jarosław Kaczyński, która rozumie Polską Rację Stanu chce zerwać te wszystkie powiązania, tą całą patologię, sytuację funkcjonującą w ramach gmin, gdzie z tą sytuacją zaczęli współpracować lokalni przedsiębiorcy, dlatego że różnego rodzaju zlecenia samorządowe robione są po różnego rodzaju układach. Proszę zobaczyć jak zabiliśmy organizacje pozarządowe, chore na tzw. "grantozę". Tylko te organizacje pozarządowe mają rację bytu, które potrafią się podporządkować polityce danego wójta, burmistrza i prezydenta. Żadna inna organizacja nie ma możliwości funkcjonowania, bo nawet sam Pan Prezydent, którego radna prosi aby razem z nią, dał przykład i co miesiąc wpłacał na określoną organizację pozarządową, nie chce tego

robić, bo Pan Prezydent woli rozdawać pieniądze z budżetu Miasta w ten sposób uzależniając organizacje pozarządowe. Pan Prezydent w Szczecinie bardzo cwanie sobie zorganizował przyszłą kampanię wyborczą. Robi to na bazie rad osiedli, o czym mówiła przed chwilą radna Urszula Pańska. Radni sami widzą, że na nic nie mają wpływu. Czasami spotykają się z Panem Prezydentem na różnego rodzaju spotkaniach, przy budżecie, załatwiają te swoje małe uliczki, czy oświetlenia i na dobrą sprawę nic więcej nie są w stanie zrobić, pomijając fakt, że te małe uliczki, te małe oświetlenia też nie są realizowane, bo też nie mają na to wpływu. A wszystkie uchwały, których inicjatorami są radni, czy też poprawki, wójt, burmistrz, prezydent wcale nie musi realizować. Ta cała sytuacja, która funkcjonuje i funkcjonowała w ostatnich latach w samorządzie nareszcie musi znaleźć zakończenie. Wyjątkową arogancją ze strony tych polityków, którzy mówią o tym że PiS chce przejąć samorządy, jest arogancja w stosunku do wyborców. To wyborcy, po tym jak odstawi się kilkukadencyjnych wójtów, burmistrzów, prezydentów od sprawowania władzy, zadecydują o tym kogo chcą na wójta, burmistrza czy prezydenta. Nie PiS będzie mianował tych ludzi tylko będą robili to wyborcy. Dlatego radna uznała, że zaproponowane stanowisko jest totalnie bez sensu. Oby jak najszybciej Prawo i Sprawiedliwość podjęło decyzję o dwukadencyjności oczywiście z działaniem do tyłu.

W. Dzikowski – poinformował, że klub "Bezpartyjni" także opowiada się za dwukadencyjnością, ale aby ta zasada nie działała wstecz i obowiązywała także w stosunku do posłów, senatorów, a może i radnych. To nie jest patent na życie. Zwrócił uwagę, że do tworzenia treści zaproponowanego stanowiska nie został zaproszony klub radnych "Bezpartyjni".

P. Bartnik - zwrócił uwagę, że połowa wójtów i burmistrzów w Województwie Zachodniopomorskim w wyborach z przed dwóch lat przegrała wybory. Jako przykład podał Barlinek, Kobyłankę, Myślibórz, Gryfino, Kamień Pomorski. To nie jest tak, że jak ktoś rządzi dwie, trzy kadencje, to na pewno będzie wygrywał wszystkie wybory.

W. Dzikowski – zawnioskował o 10 min. przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 11.45.

Po przerwie

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt stanowiska klubu radnych PO

za – 11 przeciw - 8 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła Stanowisko w sprawie samorządu terytorialnego. Stanowisko Nr 12/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

71/17 - pozbawienia tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 71/17

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/699/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

50/17 - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2017 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Iwona Bobrek – Dyrektor Wydziału Zarządzania Finansami Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Projekt został zaopiniowany przez:

- Komisję Budżetu i Finansów – pozytywnie
- Komisję Kultury – pozytywnie w części dot. działu Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego.
- Komisję Edukacji – pozytywnie w części dot. działu edukacja i nauka

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że w związku z tym, że radni mają możliwość zgłaszania swoich poprawek na sesji Rady Miasta, nie mogą robić tego wcześniej zgłosiła propozycję poprawki do budżetu, która zdejmuje z pozycji "Finanse różne, rozliczenia, rezerwa ogólna" 2.500.000 zł - 500.000 zł i przeniesienie tej kwoty na "Transport i komunikacja" z przeznaczeniem na mycie chodników. Szczecin jest potwornie brudny. Stać nas na to żeby budować chodniki za miliony złotych, one są potem w lepszym lub w gorszym stanie a nie potrafimy ich utrzymać w czystości. We Wrocławiu są zabezpieczone 3 mln zł na mycie chodników. Dla naszego Miasta i Pana Prezydenta byłby to za duży szok jakby miał zagospodarować tak dużą kwotę ale radna proponuje 500.000 zł. na mycie chodników. Może to robić bezpośrednio ZDiTM lub wynajmując firmę, która będzie świadczyła usługę mycia chodników we wskazanych miejscach. Radna zaproponowała aby były to chodniki nowe np. al. Niepodległości, ul. Wyzwolenia. Są one teraz jeszcze w stanie technicznym przyzwoitym ale już są brudne.

H. Jerzyk – zwrócił uwagę, że z budżetu została zdjęta kwota 150.000 zł na projekt budowy nowej drogi dojazdowej do Osiedla Kasztanowego. Jest to chyba jedyny ewenement, gdzie osiedle które zamieszkuje 3500 mieszkańców ma jedną drogę jednokierunkową dojazdową i jedną drogę wyjazdową. Droga dwukierunkowa o dł. około 1 km miała zostać zrealizowana w 2018 r.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że środki te zostają przesunięte na rok następny dlatego, że ta dokumentacja projektowa będzie wykonywana i płatność nie ma szans aby zaistniała w tym roku. Właśnie ze względu na takie zapisy mają miejsce niewykonania w budżecie, dlatego już teraz dokonywana jest ta zmiana, a nie w czerwcu czy w grudniu. Ta inwestycja jest jak najbardziej zasadna i absolutnie będzie realizowana. Szacuje się, że na realizację tej inwestycji potrzeba 12 miesięcy, więc w przyszłym roku, mniej więcej o tej porze, będzie gotowy projekt i będziemy zakładać realizację tego zadania.

H. Jerzyk – zapytał, czy jest deklaracja że w przyszłym roku ta droga zostanie zbudowana

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że posiadając projekt posiadać będzie także kosztorys i z założenia, po to są wykonywane projekty aby je realizować. Dziś trudno mówić o końcowym koszcie tej inwestycji. Ten element kosztorysowy ma tą odpowiedź dać i jeżeli będzie akceptacja wpisania tego zadania do budżetu 2018 r., to jego realizacja rozpocznie się w przyszłym roku. Prezydent założył jednak rozłożenie realizacji tej inwestycji na dwa lata w kontekście finansowym, czyli będzie zapisana w budżecie 2018 r. i 2019 r. Należy pamiętać, że jeżeli chodzi o rzeczowe realizowanie inwestycji, to po zakończeniu są one odbierane, często następuje to pod koniec roku i ta procedura trwa, dlatego płatności siłą rzeczy następują w roku następnym.

U. Pańska - zapytała o zwiększenie o 200.000 zł na "Program Gumieńce. Modernizacja dróg i chodników" i poprosiła o wskazanie o jakie chodniki i o jakie drogi chodzi.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że w przedstawionej poprawce 200.000 zł w zadaniu "Program Gumieńce. Modernizacja dróg i chodników" ma zostać przeznaczony na budowę zatoki parkingowej wzdłuż ul. Ku Słońcu, przy Cmentarzu Centralnym w okolicach Szkoły Salezjańskiej.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie poprawkę radnej M. Jacyny-Witt, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu

za – 6 przeciw - 9 wstrzym. – 5

Wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 50/17 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2017 rok. Uchwała Nr XXVIII/700/17 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

51/17 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2017 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Projekt został zaopiniowany przez:

- Komisję Budżetu i Finansów – pozytywnie,
- Komisję Kultury – pozytywnie w części dot. działu Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 51/17 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2017 rok i lata następne. Uchwała Nr XXVIII/701/17 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/17 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2017-2021 z perspektywą do 2023 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Finansów.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 52/17 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2017-2021 z perspektywą do 2023 roku. Uchwała Nr XXVIII/702/17 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

72/17 - dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

G. Zielińska - zapytała czy jeżeli po rekrutacji do Szkoły Podstawowej Nr 53 okaże się, że wszyscy uczniowie mieszczą się w jednym budynku, to możliwe jest to, że w przyszłym roku w budynku po Gimnazjum Nr 10 zostanie utworzone liceum publiczne.

L. Rogaś – Dyrektorka Wydziału Oświaty stwierdziła, że utworzenie nowej szkoły zawsze jest możliwe, od 1 września i z woli radnych, poprzez podjęcie uchwały. W przyszłym roku, jeżeli ta uchwała o sieci zostanie podjęta w dniu dzisiejszym, utworzenie szkoły byłoby w normalnych, typowych, standardowych procedurach.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO stwierdził, że zgodnie z prawem oświatowym, w przypadku tej uchwały, decyzja Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty jest wiążąca i na dzisiejszej sesji radni nie mogą już nic zmienić. Na poprzedniej sesji dosyć długo dyskutowano o szkołach i o wszystkich sprawach związanych ze zmianami i radny chciałby odnieść się do dwóch rzeczy, bo myśli, że one są istotne dla szkoły w Szczecinie, ale także w Polsce.

Pierwsza to taka, że w podstawie programowej tym razem więcej będzie nadbudowy, a mniej bazy. Istotą jest to co będzie w tej nadbudowie, bo tam może być wszystko, a świat nie jest czarno-biały i nie jest taki, że albo dobrze albo źle, bo tych barw jest bardzo dużo. Nauka w szkole ma polegać na tym żeby pokazać, że barw jest bardzo

dużo i żeby uczeń otrzymał narzędzia żeby mógł ocenić sam i żeby wybierał swoją drogę oceniając tą całą sytuację, która go dotknie. Ważna teraz jest odpowiedź na pytanie co i jak będziemy uczyli w szkole o Armii Krajowej - największej armii podziemnej w Europie w II wojnie światowej, co o Batalionach Chłopskich, co o Narodowych Siłach Zbrojnych, co o Armii Ludowej, co o Brygadzie Świętokrzyskiej, która pod osłoną niemiecką była wycofywana z terenów polskich do Austrii pod koniec wojny, co o żołnierzach pod Monte Cassino, o żołnierzach, którzy leżą w Siekierkach, którzy forsowali Odrę pod Gozdowicami, czym jest wojna? Pokolenie wojenne odeszło albo właśnie odchodzi i oni jedni wiedzą, oni przekazywali, że nie ma gorszej rzeczy niż wojna, że warto oddać wszystko żeby nie było wojny, że nie można bohaterstwu budować na wojnie. Jan Paweł II na Placu Defilad mówił "Nigdy więcej wojny". Nie wolno prowadzić do wojny. Trzeba prowadzić do pokoju. To jest tak naprawdę przesłanie polskiej szkoły. Radny ma nadzieję, że tak będzie wyglądała podstawa do nauczania historii i języka polskiego.

Druga sprawa to jest spór egalitaryzmu z elitaryzmem. Ten spór jest wieczny jak szkoła jest wieczna. Politycznie można go podzielić tak, że za elitaryzmem jest prawica, a za egalitaryzmem jest lewica. Wszystko ma swoje plusy i minusy. Radny jest zwolennikiem tego żeby dać szansę kształcenia uczniów i dzieci, które są uzdolnione i stworzyć im dobre warunki rozwijania ich zdolności. Można mieć inny pogląd. Radny jest osobą, która wyrażała zgodę żeby tworzone były gimnazja bezrejonowe przy liceach szczecińskich czy żeby XIII Liceum Ogólnokształcące mogło utworzyć klasę wstępną 8 kiedy jeszcze nie było klas gimnazjalnych. Pan Minister wskazuje na to, że takich możliwości nie było w małych miejscowościach chociaż wiadomo, że do szczecińskich gimnazjów chodzą dzieci dojeżdżające spoza Szczecina, nawet z Gryfina.

Skutki problemu wynikającego z reformy będą widoczne w przyszłości. Dzisiaj nikt nie jest w stanie oszacować ani skutków szybkich ani tych późniejszych w sposób odpowiedzialny. Radny chciałby być optymistą i powiedzieć, że nie będzie tak źle.

Zdaniem radnego największą ofiarą reformy będzie Gimnazjum Nr 10 - znakomita szkoła, która dzięki pracy wspaniałej kadry, dzięki rodzicom i uczniom osiągnęła wszystkie dobre wyniki.

Radny przeczytał wiersz Wojciecha Młynarskiego z 1977 roku "Chrońmy Dzieci":

*"Ludzie to jest ważna rzecz od stuleci
siebie gryźć możemy, lecz
chrońmy dzieci.
Kim byś nie był - prawdzie tej
wyjdź naprzeciw,
siebie możesz kochać mniej
kochaj dzieci.
Literacie, historyku, bubli wzór
wrzuć do śmieci,
nie wypisuj dzieciom bzdur
szanuj dzieci!
Niech nad każdym słowem tym
Anioł buja,
chrońmy dzieci w świecie złym
ALLELUJA!"*

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że te decyzje, które zapadły przed miesiącem w dniu dzisiejszym zakończą się jednym głosowaniem. Są to decyzje dobre dla dzieci, są one emanacją tego wszystkiego co się dzieje w Warszawie. Dzisiejsze głosowanie daje pewną furtkę, o której przed miesiącem mówiła radna Stefania Biernat i co do której uzyskała zapewnienie ze strony organu zarządzającego, że będziemy wracać do dwóch kontrowersyjnych tematów wtedy kiedy

rzeczywiście sytuacja będzie taka, że będzie tych zmian wymagała. Radny stwierdził, że klub będzie trzymał Zastępcę Prezydenta za słowo. Przewodniczący poinformował, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska – zapytała Prezydenta Miasta o Liceum Nr XV, dlaczego to liceum jest umieszczone w spisie szkół, czy ono funkcjonuje w tym roku i czy będzie miało nabór? Zapytała również czy w planach Miasta jest rozpatrywana taka sytuacja, że w tym roku nie ma naboru do Liceum nr X, ale za rok będzie mogło prowadzić. Radna dodała, że w tej dzielnicy likwidowane jest Liceum XXIII.

L. Rogaś – Dyrektor Wydziału Oświaty odnośnie Liceum Nr XV w Zespole Szkół Nr 4 poinformowała, że ono funkcjonuje w strukturze szkoły i w związku z tym nie mogło nie być ujęte w uchwale o sieci szkół. W tej szkole już od kilku lat nie ma naboru, a to jest pierwszy rocznik kiedy nie ma tam uczniów w ogóle. Ponieważ w szkole były jeszcze drugie i trzecie klasy nie została ona formalnie zlikwidowana. Natomiast uchwała o sieci nie zakładała takiej możliwości żeby wpisując bądź nie wpisując do sieci którąś ze szkół prosto ją zlikwidować w ten sposób. Nadal obowiązują pełne procedury likwidacyjne, takie jakie były w ustawie o systemie oświaty, a więc zamiarowa uchwała podjęta do końca lutego - na pół roku przed rozpoczęciem kolejnego roku szkolnego, skuteczne powiadomienie wszystkich rodziców i potem po zasięgnięciu opinii właściwa uchwała. Również w związku z tym w sieci nadal istnieje Liceum Nr X i również Liceum Nr XV ponieważ nie jest to uchwała, na mocy której można szkołę zlikwidować. Jeśli chodzi o przeniesienie Liceum Nr X to faktycznie było używane takie słowo, ale w sensie potocznym czyli w zamian za liceum przy ulicy Orawskiej będzie liceum przy ulicy Dunikowskiego. Samo przeniesienie proceduralnie jest bardzo skomplikowaną procedurą i wymaga pełnej likwidacji jednej szkoły i utworzenia w nowym miejscu. Na to nakłada się jeszcze fakt, że ze względu na dobro uczniów, stara się nie przerywać w trakcie nauki nie zmieniać warunków. W związku z czym oczywistym było, że uczniowie Liceum Nr X w tym miejscu, z tymi nauczycielami dokończą swoją edukację. Kolejny aspekt jest taki, że przy ul. Dunikowskiego będzie stopniowo wygaszane Gimnazjum. Ono będzie przekształcone formalnie, ale tak naprawdę nadal będą tam jeszcze drugie i trzecie klasy Gimnazjum. Również zlikwidowanie w jednym miejscu Liceum i powołanie w drugim kolidowało by z tym jeszcze funkcjonującym Gimnazjum dlatego proceduralny zabieg potocznie zwany przeniesieniem nie był technicznie możliwy. Zmiana, która się w tej chwili dokonuje w sieci szkół dotycząca wszystkich typów szkół (szkół podstawowych, liceów i techników i również szkół specjalnych) jest bardzo duża i dość rewolucyjna gdyż zmieniane są rejony. Szkoły są przekształcane, włączane. Jest to zmiana ogromna. Zazwyczaj po tego typu zmianie następuje jakaś reakcja głównie rodziców, bo to oni w głównej mierze decydują o losach swoich dzieci. W związku z tym trudne jest w tym momencie takie dokładne przeanalizowanie co się zadzieje za rok bądź za dwa. Utworzenie szkoły i przywrócenie naboru zawsze jest możliwe. Natomiast istotną rzeczą w tej kwestii będzie symulacja potencjalnych naborów do konkretnych szkół. W chwili obecnej nawet rok szkolny 2019/2020 nie stanowi zagrożenia jeśli chodzi o liczbę miejsc w liceach ogólnokształcących.

B. Baran – zwrócił uwagę na niedopasowanie nowego systemu szkolnego do specyfiki okresów rozwojowych uczniów i skrócenie czasu nauki podstawowej z 9 do 8 lat. Najczęstszą motywacją zmian w oświacie jest "żeby było tak jak było". To jest ciągle powtarzany zwrot, bo twórcy reformy wracają do lat swojej młodości. To jest przykład efektu mechanizmu wstecznej idealizacji.

G. Zielińska - zapytała Dyrektora Wydziału Oświaty od ilu lat nie ma naboru do Liceum Nr XV?

L. Rogas – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedziała, że od trzech.

G. Zielińska - zapytała Dyrektora Wydziału Oświaty ilu uczniów chodzi do Liceum Nr XV?

L. Rogas – Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedziała, że ani jeden.

G. Zielińska - zapytała po co wprowadzać radnych w błąd i mówić, że to Liceum jest jeżeli go faktycznie nie ma. Należy się zastanowić ile jest teoretycznych liceów w mieście, a ile jest faktycznych z pełnymi oddziałami. Zastanawia się czy nie lepiej byłoby napisać w tabelce, że jest to liceum wygaszane. Radna zapytała również ile jest faktycznie liceów w Szczecinie czynnie funkcjonujących we wszystkich oddziałach, a ile jest teoretycznych?

L. Rogas – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że Liceum Nr XV mimo, że nie ma uczniów nadal funkcjonuje w Akcie Założycielskim Zespołu Szkół Nr 4 ponieważ jest w strukturze tej szkoły. Nie zostało formalnie zlikwidowane uchwałą Rady Miasta i w związku z tym musi istnieć w sieci. Liceum ma status wygaszanego w momencie kiedy jest podjęta uchwała o stopniowej likwidacji - wtedy jest to szkoła wygaszana. Dopóki jest w strukturze, wygaszana nie jest mimo, że nie był tam prowadzony nabór.

G. Zielińska - zapytała w ilu szkołach jest jeszcze taka sytuacja?

L. Rogas – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że tylko w Liceum Nr XV.

M. Kopeć - stwierdził, że podstawa programowa tworzy pewien kręgosłup i on jest oblekany w różny sposób i tutaj się nic nie zmieniło czyli podstawa programowa tworzy szkielet, a obok niej powstają programy nauczania. Autorem takich programów nauczania może być nauczyciel. Może nauczyciel przyjąć program stworzony przez wydawnictwo. Jeżeli chodzi o podręczniki, to tworzą je wydawnictwa. Są one dopuszczane przez Ministra Edukacji Narodowej. Jeżeli chodzi o podręczniki to opiniują je rzeczoznawcy, a więc jest to proces, który następuje. Głównie patrzy się na podstawę programową w kontekście definicji tzn. tego co uczeń na koniec danego etapu powinien umieć, znać, rozumieć. Tu nie ma żadnych zagrożeń.

W każdej szkole podstawowej może powstać oddział dwujęzyczny. Równocześnie przepis mówi o dodatkowych warunkach na jakich może nastąpić rekrutacja dzieci spoza obwodu do klasy dwujęzycznej czyli wychodzi się ze skrajnego elitaryzmu dając szansę tym, którzy mają takie zdolności np. językowe w tym przypadku, a więc jest to poszerzenie takich możliwości. W przypadku liceów dwujęzycznych będą możliwe tzw. klasy zerowe czyli takie, które będą przygotowywać do tego aby uczeń faktycznie posiadał wiedzę językową czyli po ukończeniu szkoły podstawowej przez rok będzie miał osiemnaście godzin języka obcego po to żeby faktycznie uczyć się innych przedmiotów w języku obcym, a więc jest to zmiana co oczywiście nie oznacza, że system nie pozwala na pracę z uczniem szczególnie uzdolnionym (olimpiady, konkursy). Kwestia stypendiów Prezesa Rady Ministrów, Ministra Edukacji Narodowej, kwestia eksperymentu została zapisana w prawie oświatowym i na pewno ta praca z uczniem szczególnie uzdolnionym będzie możliwa. Obecne zapisy to gwarantują. Ta uchwała jest uchwałą o sieci. Taki typ rozwiązania jest szczególnie korzystny dla nauczycieli, rodziców. On poprostu wszystkim pozwala powiedzieć, w którym miejscu systemu oświatowego się znajdują. Na podstawie przepisów ogólnych można tą sieć modyfikować. Zawsze tak było i tak będzie. Zawsze po jakiejś zmianie jeżeli będzie taka potrzeba można tą sieć modyfikować.

Patrząc na to czy system jest pod względem struktury taki czy inny, to patrząc na badania raczej widać, że krótkie okresy edukacji raczej szkodzą niż pomagają. Budowana szkoła jest szkołą nowoczesną. Działania są przemyślane i odbywają się zgodnie z harmonogramem.

M. Jacyna-Witt - radna od 12 lat nawołuje do dyskusji w Szczecinie na temat szkoły elitarnej i egalitarnej gdyż temat jest szalenie ważny i wskazuje politykę miasta w zakresie edukacji. Tę politykę, która po cichu została wprowadzona w Szczecinie czyli politykę elitarnych szkół, gimnazjów poza rejonowych przy liceach ogólnokształcących. Od wielu lat radna twierdzi, że system gimnazjów poza rejonowych jest niedobrym systemem i ta reforma oświaty, która będzie wprowadzona porządkuje to wszystko. Należy zabezpieczyć dobrą edukację podstawową dla wszystkich, a nie tylko dla dzieci wybranych. Praca z uczniem szczególnie uzdolnionym jest dodatkowo finansowana i będzie ona w dalszym ciągu miała miejsce. Należy również bardzo mocno naciskać na pracę z uczniem, który ma problemy z nauką czy z uczniem, który sprawia problemy wychowawcze. Radna uważa, że proponowana reforma oświaty, która wchodzi w życie zapewni dzieciom dobre, egalitarne, a jednocześnie prawidłowe i dające szansę wszystkim wykształcenie i przyniesie korzyści całemu społeczeństwu w długiej perspektywie.

P. Bartnik - zauważył, że tworzona jest Szkoła Podstawowa Nr 6 bezrejonowa, szkoła, która ma rejon Plac Kilińskiego, a tam nikt nie mieszka. Ona jest przy XIII Liceum Ogólnokształcącym. Radny zadał pytania retoryczne:

- kto, jak i według jakich kryteriów będzie decydował, że ktoś przyprowadzi swoje dziecko i będzie przyjęte do I klasy szkoły podstawowej?,
- kto, jak i według jakich kryteriów będzie decydował o tym kto będzie przyjmowany, zgodnie z obowiązującym prawem, do klasy VI i następnej?
- co się stanie z dzieckiem, które w IV klasie okaże się nie takie zdolne jak się wydawało w klasie I?

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 72/17

za - 14 przeciw - 7 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Uchwała Nr XXVIII/703/17 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

73/17 - dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 73/17

za - 15 przeciw - 9 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego oraz

ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Uchwała Nr XXVIII/704/17 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

74/17 - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Eugeniusza Romera 2

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 74/17

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 2 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Eugeniusza Romera 2. Uchwała Nr XXVIII/705/17 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

75/17 - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Szczecinie, ul. Unisławy 26

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 75/17

za - 16 przeciw - 6 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 6 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Szczecinie, ul. Unisławy 26. Uchwała Nr XXVIII/706/17 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

76/17 - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 8 im. Młodych Europejczyków w Szczecinie, ul. Brodnicka 10

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 76/17

za - 17 przeciw - 4 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 8 im. Młodych Europejczyków w Szczecinie, ul. Brodnicka 10. Uchwała Nr XXVIII/707/17 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

77/17 - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 15 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Andrzeja Małkowskiego 12

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 77/17

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 15 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Andrzeja Małkowskiego 12. Uchwała Nr XXVIII/708/17 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

78/17 - nadania statutu Szkole Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Stanisława Ignacego Witkiewicza 40

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 78/17

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Stanisława Ignacego Witkiewicza 40. Uchwała Nr XXVIII/709/17 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

79/17 - nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej nr 19 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii Nr 2 w Szczecinie, ul. Jagiellońska 58

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 79/17

za – 18 przeciw - 6 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej nr 19 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii Nr 2 w Szczecinie, ul. Jagiellońska 58. Uchwała Nr XXVIII/710/17 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**80/17 - nadania statutu Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie,
ul. Niemierzyńska 17**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 80/17

za – 17 przeciw - 7 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Technikum Technologii Cyfrowych w Szczecinie, ul. Niemierzyńska 17. Uchwała Nr XXVIII/711/17 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**81/17 - nadania statutu XVI Liceum Ogólnokształcącemu w Szczecinie,
ul. Xawerego Dunikowskiego 1**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 81/17

za – 18 przeciw - 5 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu XVI Liceum Ogólnokształcącemu w Szczecinie, ul. Xawerego Dunikowskiego 1. Uchwała Nr XXVIII/712/17 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 14.00.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**54/17 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego -
Klonowica 5” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Daniel Wacinkiewicz – Zastępca Prezydenta Miasta oraz A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 54/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 5” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/713/17 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/17 - zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

M. Duklanowski - stwierdził, że cały czas czeka na Gminny Program Rewitalizacji. Lokalny Program Rewitalizacji jest tylko kosmetyczną zmianą tego co było do tej pory.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 55/17

za - 14 przeciw - 3 wstrzym. - 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/714/17 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

56/17 - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Gocławskiej 18

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 56/17

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej w Szczecinie przy ul. Gocławskiej 18. Uchwała Nr XXVIII/715/17 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

57/17 - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 57/17

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXVIII/716/17 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/17 - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 58/17

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXVIII/717/17 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/17 - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 59/17

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/718/17 stanowi załącznik nr **65** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

60/17 - wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **66** do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 60/17

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXVIII/719/17 stanowi załącznik nr **67** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

61/17 - zmieniająca uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. "Zakład Usług Komunalnych" w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. "Zakład Usług Komunalnych"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **68** do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 61/17

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pn. "Zakład Usług Komunalnych" w celu utworzenia jednostki budżetowej pn. "Zakład Usług Komunalnych". Uchwała Nr XXVIII/720/17 stanowi załącznik nr **69** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

62/17 - zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 maja 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 62/17

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 maja 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.. Uchwała Nr XXVIII/721/17 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

63/17 - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 63/17

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXVIII/722/17 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

64/17 - określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 64/17

za – 18

przeciw - 1

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Uchwała Nr XXVIII/723/17 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

65/17 - określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej albo publicznej innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 65/17

za – 20

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej albo publicznej innej formy wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Uchwała Nr XXVIII/724/17 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/17 (wersja 2) - zmieniająca Uchwałę Nr XXII/630/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 17 września 2012r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 66/17 (wersja 2)

za – 20

przeciw - 1

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXII/630/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 17 września 2012r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów

przedszkolnych w szkołach podstawowych. Uchwała Nr XXVIII/725/17 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Na salę obrad weszli protestujący pracownicy jednostek miejskich.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Mieczysława Jurka Przewodniczącego NSZZ "Solidarność" regionu Pomorza Zachodniego w imieniu protestujących pracowników jednostek miejskich.

M. Jurek - Przewodniczący NSZZ "Solidarność" regionu Pomorza Zachodniego poinformował radnych o sytuacji pracowniczej. W 2015 roku została przyjęta uchwała, która obliguje Pana Prezydenta do negocjowania i zawierania porozumienia płacowego i do końca października każdego roku powinna taka rzecz się wydarzyć. Wspólnie z Zastępcami Prezydenta Panem Piotrem Myncem i Krzysztofem Soską opracowano kryteria i zasady podziału i tego się trzymają. Jeżeli trzeba dokonać korekt, to się je robi. W ciągu 8 lat były dwie niewielkie regulacje płacowe ok. 100 zł. brutto każda. Pracownicy po podpisaniu tego porozumienia mieli pretensje do Solidarności, o to, że zgodziła się na niskie regulacje i rekompensaty, a oni chcieli realnej podwyżki płac. We wrześniu 2016 roku przedłożone zostały trzy postulaty: podwyżkę o 700 zł. brutto, zwiększenie etatów w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie do zgodności z obowiązującą ustawą i zawarcia ponadzakładowego układu zbiorowego. Zaproponowano 100 zł. brutto i nie chciano rozmawiać o brakujących etatach w MOPR i o ponadzakładowym układzie zbiorowym. Dopiero w trakcie działań niektóre postępowania się zmieniły i dzisiaj jest wola do rozmawiania na temat ponadzakładowego układu zbiorowego. Z tego Solidarność się cieszy, ale 100 zł. na 700 zł. trochę ich zaskoczyło. Po upływie jakiegoś czasu pojawiła się nowa propozycja 110 zł. Dalej toczono były rozmowy i na koniec spotkania strona miejska zaproponowała 1 milion złotych dodatkowo na niektóre zawody w czterech zakładach pracy. U pracowników niepedagogicznych, w MOPR, w domach pomocy społecznej i w Powiatowym Urzędzie Pracy. W przeliczeniu na liczbę pracowników jest to 37 złotych na jeden etat, a więc razem 147 złotych na etat. Przyszli porozmawiać na ten temat. Przy rozmowach zaproponowali spotkanie ostatniej szansy. Nie przewidziano takiej sytuacji, że jeżeli to sformalizują to wówczas będzie problem, bo okaże się, że ktoś nie jest właściwą reprezentacją do prowadzenia sporu zbiorowego. I tak się stało. Części pracownikom Pan Krzysztof Soska oświadczył, że nie jest stroną, która może toczyć spór zbiorowy. Przez pięć spotkań byli stronami, a na szóstej przestali być stroną. Solidarność uważa, że przy odrobinie dobrej woli można było rozmowy dokończyć, spisać porozumienie i nie toczyć tego boju, ale stało się coś co nie przyszło nawet do głowy. Mimo, że spotkania nie skończyły się porozumieniem przeczytali z biura prasowego Prezydenta, że takie podwyżki zostały uzgodnione i wprowadzone w życie w zakładach pracy. Co chwilę czytają nowe pisma kierowane przez Prezydenta Soskę, Sekretarza Słokę i Prezydenta Krzystka. Były to pisma wysyłane do zakładów pracy i były one różnie interpretowane. Dzisiaj Przewodniczący Solidarności nie wie jaka jest ostateczna wersja wydarzeń, bo pisma są różne, regulacje wprowadzone są różne. Żeby wyjaśnić tę sytuację i próbować zapobiec niektórym faktom poprosił Przewodniczących klubów radnych Rady Miasta o rozmowę. Rozmowy się odbyły. Na jednej z nich Prezydent Krzystek deklaruwał, że się spotka i porozmawia, ale nic z tego. Solidarność wysłała pismo do Prezydenta żeby przerwać te nieporozumienia i wyjaśnić sobie w bezpośredniej rozmowie sytuację, a nie poprzez media lub takie akcje jak w dniu dzisiejszym czy akcje, które będą następowały jeżeli porozumienia nie będzie. Nie będzie takiej sytuacji, że Solidarność da się ugłaskać lub zastraszyć.

Dzisiaj jest taka sytuacja, że część reprezentacji Solidarności będzie negocjowała w ramach toczącego sporu zbiorowego podwyżki dla tych pracowników, którzy podlegają pod ustawę o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Odczytał petycję złożoną przez trzy centrale związkowe do Prezydenta Miasta Szczecin - Piotra Krzystka stanowiącą załącznik nr 80 do protokołu.

Protestujący opuścili salę obrad.

M. Jurek - Przewodniczący obrad zwrócił się do Prezydenta Miasta, że chce żeby Prezydent z nimi rozmawiał, a nie przemawiał.

P. Krzystek - Prezydent Miasta stwierdził, że dla niego dość symboliczne jest wyjście z sali Pana Mieczysława Jurka dlatego, że tak niestety te negocjacje są od jesieni prowadzone. Rzeczywiście było tak przez parę lat, że siadano do stołu i rozmawiano na temat podwyżek nie w trybie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, ale w trybie strony społecznej i Miasta negocjując warunki na jakich mogłaby nastąpić podwyżka w kolejnym roku i wpisując później kwoty do budżetu Miasta. Tak się między innymi wydarzyło w poprzednim roku. W tym roku również rozpoczynając prace nad budżetem przygotowano kwoty, które są niezbędne na podwyżkę, na którą było stać Miasto. Jesienią przy rozmowie strona społeczna położyła kwotę 91 milionów złotych na podwyżki w danym roku bez nauczycieli, co sumując z poprzednią podwyżką daje skutek w roku 2017 około 112 milionów złotych, bo należy pamiętać, że każda podwyżka wiąże się z odprowadzeniem stawek podatku, ZUS-u itd. i z udziałem trzynastej pensji, którą pracownicy samorządowi mają. Tak więc 700 złotych na pracownika według zasady "jak leci". Miasto nie mogło się na to zgodzić ponieważ są takie podmioty w mieście, które mają płace powyżej 4 tysięcy złotych i podwyżka na poziomie 700 zł. brutto nie jest w tych miejscach zasadna. Dlatego Miasto chciało doprowadzić do sytuacji, w której nastąpi zróżnicowanie. Proponowali od początku, że to zróżnicowanie powinno być na cenzurze 3 tysięcy złotych czyli kto zarabia do 3 tysięcy zł. brutto ma wyższą podwyżkę, a ci, którzy zarabiają powyżej 3 tysięcy zł. mają podwyżkę niższą. W trakcie tych negocjacji odbyło się parę spotkań, które prowadził Prezydent Soska. Miasto cały czas poszerzało zakres swojej oferty, a druga strona mówiła "100 milionów na stół i nie mamy o czym rozmawiać". W międzyczasie został uchwalony budżet Miasta Szczecin. Na sesji Rady Miasta został jeszcze dodany milion złotych. Chodziło o to, żeby zaproponować podwyżkę na poziomie 110 złotych dla lepiej zarabiających i 200 zł. dla zarabiających gorzej. Dla zarabiających gorzej czyli ok. 2000-2200 zł. brutto 200 zł. to jest 10% uposażenia. Strona Miasta ma świadomość, że kwoty nie są wielkie, ale w rachunku ciągnionym to oferta była ok. 35 milionów złotych. Tyle można było w budżecie wygospodarować. Należy pamiętać, że koszty są w różnych miejscach, bo ci pracownicy, którzy protestują to jest część pracowników miasta, bo jest wiele firm zewnętrznych. Do 31 grudnia nie udało się osiągnąć porozumienia ponieważ, ze strony związkowej dzisiaj usłyszeli o 200 złotych, bo tego jeszcze tydzień temu nie było. Prezydent podjął jednostronnie decyzję, że rozpoczyna się proces podwyższania wynagrodzeń od 1 stycznia. Wynikało to m.in. z tego, że szereg pracowników zwracało się do Prezydenta i Przewodniczących związków zawodowych poszczególnych podmiotów z prośbą żeby to realizować, że negocjacje będą prowadzone dalej, ale to co już można, to żeby dać 1 stycznia. Prezydent nie chce mówić, które to związki z uwagi na to, że jest pewien pressing wykonywany na niektórych z uwagi na to, że formuła porozumienia się między dyrektorem a pracownikami nie wszystkim związkowcom pasuje.

W tym roku negocjacje weszły w kolejną fazę ponieważ Miasto dowiedziało się, że strona związkowa chce traktować te spotkania jako trwające w trakcie sporu zbiorowego. Tu już się wchodzi na formułę regulacji ustawowej. Miasto nie mogło tego wyzwania podjąć, dlatego, że Prezydent Miasta może być w sporze zbiorowym tylko z pracownikami Urzędu Miasta. Jeżeli strona związkowa chce prowadzić w trybie

ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych musi to prowadzić w każdej z jednostek. Tak się dzisiaj dzieje, bo m.in. w spółkach komunikacyjnych jest spór zbiorowy i prezesi prowadzą tam rozmowy.

Związki oczekują żeby 200 zł. było hurtem dla wszystkich. Prezydent na to nie może się zgodzić. Zarzut, że szczególnie pracownicy MOPR-u zarabiają słabo jest zasadny. Dlatego Prezydent Soska prowadzi odrębne negocjacje w MOPR-ze próbując zaproponować drugą podwyżkę jeszcze w tym roku pracownikom MOPR.

Prezydent na czerwcowej sesji będzie radnych prosił o korektę budżetu, po to żeby ta podwyżka się pojawiła.

Grupą, o którą też należy zadbać są pracownicy niepedagogiczni szkół dlatego, że jest to grupa w tej chwili najmniej zarabiająca. Miasto będzie nad tym pracowało i będzie się przygotowywało do podwyżki w drugiej połowie roku dla tej grupy pracowników.

Miasta nie stać na podwyżki wszystkim po równo 700 zł.

Strona społeczna chce układu zbiorowego już od dwóch lat, a do tej pory nie przedłożyli Prezydentowi żadnego projektu.

Płace w sferze komunalnej w mieście Szczecinie nie odbiegają w sposób istotny od płac w innych miastach.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że trwają w tej chwili rozmowy Pani Dyrektor Giezek, bo ona jest bezpośrednim pracodawcą, a Zastępca Prezydenta uczestniczy w tych rozmowach jako obserwator. Są to rozmowy prowadzone z reprezentacją załogi. To jest dosyć symptomatyczne, że pracownicy trochę rozczarowani postawą związkowców, którzy odeszli od stołu rokowań podjęli decyzję, że chcą rozmawiać samodzielnie. Wydelegowano 6-7 osób, które reprezentują ponad połowę załogi MOPR-u i prowadzone są rozmowy. Zastępca Prezydenta jest optymistą, bo atmosfera tych rozmów jest bardzo pozytywna i chciałby w ciągu 3-4 tygodni zamknąć te rozmowy aby poprawka w budżecie została podjęta jeszcze przed wakacjami, tak żeby ta regulacja mogła zacząć obowiązywać od drugiej połowy roku.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

67/17 - wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 67/17

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłaty związanej z pobytem w Miejskiej Izbie Wytrzeźwień w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/726/17 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

68/17 - sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kolumba nr 79, 80

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 68/17

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Krzysztofa Kolumba nr 79, 80. Uchwała Nr XXVIII/727/17 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

69/17 - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2017

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 69/17

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2017. Uchwała Nr XXVIII/728/17 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

70/17 - skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Marek Duklanowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski - poprosił Prezydenta Miasta o wymuszenie działania polegającego na umundurowaniu kontrolerów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 70/17

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XXVIII/729/17 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/17 - utworzenia jednoosobowej Spółki Gminy Miasto Szczecin pod nazwą "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 90 do protokołu. Akt założycielski spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

M. Bagiński - Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana dr Roberta Dominasa.

Robert Dominas – przedstawił założenia koncepcji spółki „Szczecińskie Inwestycje Miejskie”. Prezentacja stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska - zapytała jakie kompetencje ma Komisja Rewizyjna Rady Miasta? Jak to się może przełożyć na funkcjonowanie spółki jeżeli z kontroli wynikną jakieś konkluzje? Jakie umocowanie prawne mają radni czy komisja żeby coś w takiej spółce móc zadziałać? Skąd Prezydent weźmie 2,5 mln. zł. na założenie spółki? Czy są jakieś propozycje związane z tym, że zostaną jakieś wydziały zamknięte? Zapytała również w jaki sposób będą wybierani kandydaci do Rady Nadzorczej spółki?

D. Krystek - zapytał czy tworząc spółkę "Szczecińskie Inwestycje Miejskie" przyspieszy się proces inwestycyjny w mieście? Radny poruszył kwestie dotyczące kontroli spółki, kosztów funkcjonowania spółki i księgowania. Radny rozumie, że wyrażając zgodę na powołanie spółki tworzy się jakieś ramy administracyjne składające się z inżynierów, ale jak będzie przebiegał proces finansowania tych inwestycji? Dzisiaj środki na poszczególne inwestycje są zapisane w budżecie miasta oraz w wieloletniej prognozie finansowej i Wydział Inwestycji Miejskich, ZUK czy ZDiTM to realizuje, a Skarbnik Miasta w imieniu Prezydenta opłaca faktury. A jak to będzie wyglądało po utworzeniu spółki? Czy Miasto będzie przekazywało środki do spółki, czy ta spółka będzie tylko realizowała inwestycje, a fakturę płaciło będzie Miasto?

Radny uważa, że Wydział Inwestycji Miejskich może zatrudniać architektów czy inżynierów do poszczególnych inwestycji na podstawie umów cywilno-prawnych takich jak umowy zlecenia i wtedy ustawa kominowa tego nie blokuje. Tworząc spółkę Inwestycje Miejskie podrażamy koszt płacy o 23% czyli o VAT.

Radny odniósł się do zapisu Rozdziału **V Osobiste uprawnienia współnika § 30** Aktu założycielskiego Spółki z o.o., który mówi, że tylko Prezydent jako współnik będzie wyrażał zgodę do kontroli przez radnych spółki.

Radny odczytał fragment Wyroku z 16.06.2015 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, który stwierdził częściową nieważność uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej *"Gmina może wpływać na losy założonej spółki i kierunki jej rozwoju tylko jako udziałowiec, w granicach przysługujących jej z tego tytułu praw."*. Radny uważa, że jednoznacznie rada miasta nie ma możliwości kontroli w takich spółkach jaka ma zostać utworzona.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta przeprosił radnych, którzy nie są członkami komisji, że nie mieli wystarczających informacji. Zastępca Prezydenta zakłada, że wszystkim zależy na tym żeby inwestycje w mieście dobrze przebiegały. W związku z tym zajmując się inwestycjami szukana jest taka formuła aby rozwiązać to systemowo. Przykład powołania spółki inwestycyjnej jest oparty na bardzo dobrym wzorcu, z którym kiedyś zmierzył się Wrocław, który też miał swoje problemy. Podkreślenia wymaga fakt, że ocena oceną inwestycji, ale rok 2015 jest rokiem rekordowym w budżecie miasta Szczecin co do realizacji inwestycji. Od strony finansowej to było ponad 700 milionów złotych. Takiego roku jeszcze nie było i długo jeszcze nie będzie w historii Szczecina. Z kolei rok 2016 to jest rok rekordowy co do ilości zrealizowanych inwestycji. Najbardziej profesjonalną służbą i tą, która miała najmniej niepowodzeń był Wydział Inwestycji Miejskich i on jest najbardziej profesjonalną strukturą, ale przez niedobory tego wydziału, przede wszystkim kadrowe, rozprowadzano te inwestycje po różnych jednostkach i komórkach organizacyjnych. Kłopoty były głównie z tymi dużymi inwestycjami nie realizowanymi przez Wydział Inwestycji Miejskich. Z drugiej strony zbliża się duża aplikacja środków unijnych i bardzo dobra kondycja finansowa miasta z punktu widzenia wypracowanej nadwyżki operacyjnej powoduje, że jest na dużej swobodzie poziom inwestycyjny roczny realizacji 500 milionów złotych. Te wartości mogłyby być jeszcze większe. Oczywiście wiązałyby się to z kredytowaniem. Okazuje się, że Szczecin nie ma możliwości przerobowych. Starają się w sposób odpowiedzialny przekazać, że każdy napotka na podobne problemy i dlatego proponowana jest formuła, która jest abstrakcyjną od pewnych personaliów czy od istniejących struktur. Jest to niewątpliwie rozwiązanie, które gdzieś zafunkcjonowało i dlatego jest proponowane w Szczecinie. Być może radni uznają, że jest ono złe albo jest inne - lepsze.

Miasto starało się podejść do tej spółki w sposób bardzo odpowiedzialny szukać w formułach prawnych takich rozwiązań, które by powodowały, że radni mają poczucie, iż mają na coś wpływ. Stąd zapis §30 Aktu założycielskiego spółki, który nie stoi na przeszkodzie tych rozwiązań. Wspólnikiem jest Gmina Miasto Szczecin, a reprezentantem jest Prezydent Miasta - taki jest ustrój.

Państwo są radą, a Rada ma inne kompetencje w tym zakresie. Radnym zależało szczególnie na tym by wzmocnić rolę Komisji Rewizyjnej i członków Komisji Rewizyjnej, by nie dochodziło do takich sytuacji, że radni mniej mogą uzyskać informacji jako radni, a więcej mogą uzyskać jako obywatel w ramach dostępu do informacji publicznej.

Równocześnie formuła tej spółki ma odpowiedzieć na to co dzieje się na rynku inwestycyjnym. Miasto jest pod presją terminu i jakości, a firmy realizujące inwestycje, to wiedzą i wykorzystują. Miasto jest pod presją efektywnego wykorzystywania środków unijnych. Do tej pory Miasto w tej mierze jest bardzo skuteczne i niewiele środków w wyniku korekt zostało odbieranych.

Spółka może mieć przewagę pod względem pracowników.

O inwestycjach miejskich nadal będą decydowali radni uchwalając budżet Miasta czy Wieloletnią Prognozę Finansową. To radni określą katalog pracy spółki. Pieniądze nie trafią do spółki. Spółka ma prowadzić inwestycje w takim sensie, że ma działać w imieniu i na rzecz Miasta. Ma być swoistym inwestorem zastępczym. Ta formuła była ćwiczona w Szczecinie.

Odnosnie pracowników Wydziału Inwestycji Miejskich Zastępca Prezydenta poinformował, że wszyscy pracownicy są do wykorzystania. Miasto pozytywnie ocenia pracę tych osób, ale nie każdy będzie miał ochotę pracować w tej spółce. Natomiast są osoby na które jest zapotrzebowanie, ale nie będą chętne i będą one zagospodarowane w strukturach Miasta.

Pod względem finansowym Miasto nie zyskuje w krótkim okresie czasu, ale stawia na jakość i na dłuższy okres czasu. Patrząc na dłuższą perspektywę są przekonani, że finansowo Miasto będzie zyskiwać.

M. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy gdyż uważa, że jest szereg wątpliwości i trzeba jeszcze popracować nad projektem uchwały.

za – 9 przeciw - 8 wstrzym. – 4

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został odesłany projektodawcy.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń za 2016 r.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń za 2016 r. stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Ocena Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin za 2016 r.

Ocena Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu Szczecin za 2016 r. stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

U. Pańska - zwracając się do radcy prawnego J. Martyniuk poinformowała, że jako radna Rady Miasta i Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej chciałaby się spotkać z Radą Osiedla Gumieńce, i zapytała jak to można zrobić skoro w statutach rad osiedli jest zapisane, że Rada Osiedla może być zwoływana nie rzadziej niż raz na kwartał? Ponieważ jesteśmy w trakcie pierwszego kwartału radni miejscy nie mogą się spotkać z Radą Osiedla logika wskazuje, że jeżeli Rada Osiedla zechce to pozwoli się radnym miejskim spotkać ze sobą w czerwcu. Radna zapytała, czy jest jakaś podstawa prawna, by jednostka pomocnicza Rady Miasta Szczecin jaka jest Rada Osiedla zwołała spotkanie o jakie wnioskuje radni miejscy?

M. Bagiński - Przewodniczący obrad wyjaśnił, że takiej możliwości nie ma, ale otrzymał zapewnienie ze strony radnych Rady Osiedla Gumieńce, że takie spotkanie zostanie zwołane po świętach i radna zostanie o nim poinformowana z wyprzedzeniem.

J. Martyniuk – radca prawny wyjaśniła, że radni miejscy nie mają takiego wpływu na rady osiedla. Są to podmioty, które działają niezależnie, a zakres wpływu Rady Miasta dotyczy funkcji kontrolnych w zakresie prawidłowości podejmowanych przez rady osiedla uchwał. W zakresie samej działalności rady osiedla nie ma możliwości narzucania sposobu prac radzie osiedla, w tym zakresie rady są samorządne. Zwróciła uwagę, że użyty zapis w statucie "nie rzadziej" oznacza że może być częściej, czyli jest to kwestia dobrej woli rady osiedla. Ponadto każdy z członków rady osiedla może poprosić o zwołanie takiego posiedzenia.

U. Pańska - zapytała, czy Rada Miasta może rozwiązać radę osiedla?

J. Martyniuk – radca prawny wyjaśniła, że Rada Miasta ma funkcje kontrolne nad radami osiedli, ściśle określone w ustawie i uchwałach, poprzez Komisję Rewizyjną w zakresie nadzoru nad podejmowanymi uchwałami. Radni osiedlowi mają obowiązek przedkładać podejmowane uchwały w terminie 7 dni.

U. Pańska - zapowiedziała, że w nowo opracowywanych statutach znajdzie się zapis o możliwości działania Komisji Audytu Wewnętrznego w radach osiedli.

J. Martyniuk – radca prawny możliwość powołania wspomnianej Komisji Audytu Wewnętrznego uzależniła od zakresu kompetencji takiej Komisji. Przypomniała, że ostatnio Wojewoda zakwestionował możliwość powołania Komisji Rewizyjnej.

U. Pańska - jako rozwiązanie zasugerowała powołanie w Radzie Miasta podkomisji, ponieważ Komisja Rewizyjna nie jest w stanie kontrolować aż 37 rad osiedli.

M. Duklanowski – przypomniał, że Prezydent w ubiegłym roku przekazał do Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska wnioski, że skoro Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały dot. rozszerzenia SPP, aby przygotowała własny projekt, który będzie jednoczył radnych. Do prac w Komisji Prezydent wyznaczył Zastępcę Prezydenta M. Pawlickiego i przy jego współpracy Komisja przygotowała właściwie trzy wnioski. Pierwszy dotyczył tego aby tak dopasować uchwałę aby nie dawała możliwości nadinterpretacji zapisów zawartych w rozporządzeniu w zakresie oznakowania poziomego miejsc do parkowania. Komisja zrozumiała, że Prezydent usiadł z Komisją do wspólnej dyskusji tak się jednak nie stało. Prezydent za pośrednictwem Zastępcy wystąpił do Ministerstwa o ponowną

interpretację. Komisja nie otrzymała udzielonej odpowiedzi z Ministerstwa natomiast Dyrektor WGKiOŚ wraz z Prezesem Spółki NiOL zorganizowali konferencję prasową, na której powiedzieli że odpowiedź Ministra jest co najmniej niegrzeczna. Komisja nie wiedziała także, że po raz kolejny został skierowany wniosek, w którym powołano się na trzy wyroki, a każdy z nich dotyczył sytuacji prawnej sprzed 14 lutego 2014 r. Radny zapytał, kiedy Pan Prezydent zachowując prerogatywy Rady przedłoży ponownie projekt uchwały? Zawniósł o udzielenie odpowiedzi na to pytanie na piśmie.

B. Baran – zapytał o kontrolę inwestycji realizowanych przez rady osiedla. Radny przypomniał, że składał interpelację w sprawie jednej z takich inwestycji. Jest to park gdzie na jednej z głównych alejek znajduje się drzewo, które wypełnia w całości tę alejkę. Radny zapytał, kto ma kontrolować te inwestycje?

H. Jerzyk – stwierdził, że decyzja Wojewody o likwidacji Komisji Rewizyjnej wywołała, że pojawił się taki problem. Jeżeli chodzi o kontrolę uchwał rad osiedli, to został powołany zespół na czele z radnym R. Niburskim, który na bieżąco taki nadzór sprawuje. Radny zgodził się, że brak Komisji Rewizyjnej uniemożliwił kontrolowanie działalności statutowej rad osiedli. Wskazał, że jedyna kontrola inwestycji prowadzonych przez rady osiedli odbywa się przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

J. Martyniuk - radca prawny poinformowała, że rozstrzygnięcie Wojewody można było zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W określonym terminie nie zostało to uczynione stąd też do uchwały, która obowiązuje nie ma już teraz uprawnienia do wniesienia skargi do WSA. Jednak uchwały ulegają zmianie i zmianom ulegają rozstrzygnięcia Wojewody dlatego przy okazji zmian statutów rad osiedli można rozważyć wprowadzenie określonych zapisów i spróbować przejść drogę sądową, żeby zweryfikować prawidłowość takiego rozstrzygnięcia w WSA i ewentualnie w NSA.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Zamknięcie obrad.

M. Bagiński – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska