

Rozstrzygnięcie w sprawie uwag wniesionych do projektu zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Derdowskiego” pod nazwą „Gumieńce - Derdowskiego 2” w Szczecinie.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, zm. z 2004r. Nr 6 poz. 41, Nr 141 poz. 1492, zm. z 2005 r. Nr 113 poz. 954, Nr 130 poz. 1087, zm. z 2006 r. Nr 45 poz. 319, Nr 225 poz.1635, zm. z 2007 r. Nr 127 poz. 880, zm. z 2008 r. Nr 123 poz. 803, Nr 199 poz. 1227, Nr 201 poz. 1237, zm. z 2009 r. Nr 220 poz.1413, zm. z 2010 r. Nr 24 poz. 124, Nr 75 poz. 474) Rada Miasta Szczecin rozstrzyga, co następuje:

§ 1. Projekt zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Derdowskiego” w Szczecinie, wyłożono dwukrotnie do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Wyłożenia odbyły się w terminach: pierwsze wyłożenie – od 12 listopada 2009 r. do 3 grudnia 2009 r. oraz drugie wyłożenie – od 5 maja 2010 r. do 27 maja 2010 r. W okresach przeznaczonych na składanie uwag do projektu zmiany planu, wniesiono odpowiednio: pierwsze wyłożenie: 3 uwagi, drugie wyłożenie – 12 uwag, zgodnie z wykazem uwag stanowiącym integralną część dokumentacji formalno-prawnej prac planistycznych.

§ 2. Prezydent Miasta Szczecin rozpatrzył powyższe uwagi w dniach: 30 grudnia 2009 r. (pierwsze wyłożenie) oraz 17 czerwca 2010 r. (drugie wyłożenie).

§ 3. Przyjmuje się następujący sposób rozpatrzenia zgłoszonych uwag do projektu zmiany planu:

Uwagi zgłoszone do pierwszego wyłożenia projektu zmiany planu:

1) a) Uwaga dotycząca umożliwienia lokalizacji przedszkola w terenie elementarnym o symbolu Z.G.5547.MN,U i adaptacji całego segmentu budynku przy ul. Krętej 5 na tą funkcję.

Uwaga uwzględniona: Dopuszczono możliwość lokalizacji przedszkola i adaptacji całego segmentu budynku położonego przy ul. Krętej 5 na tą funkcję.

b) Uwaga dotycząca możliwości dopuszczenia zmian ustaleń konserwatorskich dotyczących zakazu zmiany na elewacji frontu budynku.

Uwaga uwzględniona: Skorygowano ustalenia zmiany planu dopuszczając możliwość zmian elewacji frontowych dla zabudowy przy ul. Krętej.

c) Uwaga dotycząca wprowadzenia możliwości przebudowy garaży w obiekty usługowe.

Uwaga nieuwzględniona: Nie dopuszczono możliwości przekształcenia wolno stojących garaży na obiekty usługowe. Na terenach w zabudowie jednorodzinnej preferowane są usługi wbudowane w budynki mieszkalne.

2) Uwaga dotycząca rozszerzenia zapisów projektu zmiany planu dla terenu elementarnego Z.G.5520.U o funkcje: żłobka i punkty opieki nad dziećmi.

Uwaga uwzględniona: Skorygowano ustalenia zmiany planu, uszczegóławiając zapisy dotyczące przeznaczenia terenu.

3) a) Uwaga dotycząca wyznaczenia wzdłuż ul. Taczaka dwukierunkowej drogi rowerowej po zewnętrznej stronie każdej jezdni.

Uwaga uwzględniona: Wzdłuż ul. Taczaka są zbudowane dwukierunkowe drogi rowerowe po zewnętrznej stronie każdej jezdni. Projekt zmiany planu nie wprowadza zmian do stanu obecnego. Uwaga bezprzedmiotowa.

b) Uwaga dotycząca wyznaczenia wzdłuż ul. Ku Słońcu dwukierunkowej drogi rowerowej po zewnętrznej stronie każdej jezdni.

Uwaga uwzględniona: W projekcie zmiany planu wyznaczono wzdłuż ul. Ku Słońcu dwukierunkowe drogi rowerowe po zewnętrznej stronie każdej jezdni. Uwaga bezprzedmiotowa.

c) Uwaga dotycząca wyznaczenia wzdłuż ul. Derdowskiego jednokierunkowej drogi rowerowej po zewnętrznej stronie każdej jezdni.

Uwaga uwzględniona: W projekcie zmiany planu wyznaczono wzdłuż ul. Derdowskiego jednokierunkowe drogi rowerowe po zewnętrznej stronie każdej jezdni. Uwaga bezprzedmiotowa.

d) Uwaga dotycząca nie uwzględniania w zapisach zmiany planu lokalizacji wydzielonych dróg rowerowych w strefach ruchu uspokojonego.

Uwaga uwzględniona: W projekcie zmiany planu nie ustalono wydzielonych dróg rowerowych w strefach ruchu uspokojonego. Uwaga bezprzedmiotowa.

Uwagi zgłoszone do drugiego wyłożenia projektu zmiany planu:

1-7) Uwagi dotyczące braku akceptacji likwidacji ciągu pieszego (działka Nr 167 z obr. 2095) i dopuszczenia możliwości przyłączenia terenu po nim do przylegających nieruchomości.

Uwaga uwzględniona: Zachowano obecny sposób zagospodarowania terenu ciągiem pieszym zlokalizowanym w granicach oddzielnego terenu elementarnego. Istniejący ciąg pieszy jest użytkowany przez mieszkańców i nadal spełnia swoją rolę komunikacyjną.

8,9) Uwagi dotyczące braku akceptacji lokalizacji przedszkola w istniejącym segmencie zabudowy szeregowej przy ul. Krętej 5.

Uwaga uwzględniona: Z uwagi na: potencjalną uciążliwość przedszkola na 50 dzieci proponowanego do umiejscowienia w segmencie zabudowy mieszkaniowej szeregowej przy ul. Krętej 5, istniejące uwarunkowania, niedostateczną ilością terenu na poprawną obsługę przedsięwzięcia oraz sprzeciw mieszkańców sąsiadujących bezpośrednio z planowanym przedszkolem – zrezygnowano z dopuszczenia lokalizacji przedszkola.

10) Uwaga dotycząca akceptacji proponowanej w projekcie zmiany planu likwidacji ciągu pieszego i możliwości przyłączenia terenu po nim do terenów istniejącej zabudowy jednorodzinnej.

Uwaga nieuwzględniona: Zachowano obecny sposób zagospodarowania terenu ciągiem pieszym zlokalizowanym w granicach oddzielnego terenu elementarnego. Istniejący ciąg pieszy jest użytkowany przez mieszkańców i nadal spełnia swoją rolę komunikacyjną.

11) Uwaga dotycząca braku akceptacji likwidacji ciągu pieszego (działka Nr 167 z obr. 2095) i dopuszczenia możliwości przyłączenia terenu po nim do przylegających nieruchomości z uwagi na poprowadzone jego śladem sieci telekomunikacyjne.

Uwaga uwzględniona: Zachowano obecny sposób zagospodarowania terenu jako ciąg pieszy zlokalizowany w granicach oddzielnego terenu elementarnego.

12) Uwaga dotycząca ujęcia w planie możliwości zlokalizowania usług gastronomii w granicach terenu elementarnego Z.G.5518.U.

Uwaga uwzględniona: Dokonano korekty ustaleń szczegółowych, dopuszczono możliwość lokalizacji usług gastronomii na obszarze terenu elementarnego Z.G.5518.U.