



Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin

**Anna Szotkowska**

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin  
tel. +4891 42 45 050, fax +4891 42 21 129  
aszotkow@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, dnia 20 maja 2021 r.

**Pan  
Przemysław Słowik  
Radny Rady Miasta Szczecin**

**Nasz znak:** BPM-I.0003.50.2021.WT  
**Dotyczy:** interpelacji nr 2542

*Szanowny Panie Radny*

w odpowiedzi na Pana interpelację nr 2542 dotyczącą „niszczenia terenu Jasnych Błoni oraz przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu podczas zgromadzenia” informuję, że plac Jasne Błonia im. Jana Pawła II jest wpisany do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego pod nr rej. A-197 (dec. wcz DZ-4200/35/O/2004 z dnia 20.12.2004 r.), tym samym podlega ochronie konserwatorskiej na mocy przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710). Zgodnie z przepisami ww. ustawy wszelkie działania, które mogą spowodować zmianę wyglądu lub naruszenie substancji zabytku wpisanego do rejestru wymagają uzyskania pozwolenia właściwego konserwatora zabytków.

Organizator wydarzenia nie występował z wnioskiem o wydanie pozwolenia na działania przy zabytku wpisanym do rejestru w związku z czasowym umieszczeniem dzwonu na terenie zabytkowego placu. Ocena czy dane wydarzenie i związane z nim ingerencje w zabytkową przestrzeń wymagają uzyskania pozwolenia konserwatorskiego należy do zarządcy terenu, który każdorazowo wydaje pozwolenie na korzystanie z terenu w określonym czasie i na określonych warunkach, działając w porozumieniu z Miejskim Konserwatorem Zabytków. Zdaniem Miejskiego Konserwatora Zabytków, ze względu na krótkotrwały charakter wydarzenia nie doszło do trwałej zmiany wyglądu lub naruszenia substancji zabytku.

Ponadto informuję Pana, że w przedmiotowej sprawie, do Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności nie wpłynęło zawiadomienie o zamiarze zorganizowania zgromadzenia w trybie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2019 r. poz. 631), a zatem wydarzenie to nie zostało zarejestrowane i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Niemożliwe więc było podjęcie jakiegokolwiek interwencji przez organ gminy wobec wydarzenia, o którego przeprowadzeniu nie został on poinformowany.

Odpowiadając dalej na kwestie poruszone przez Pana w interpelacji należy wiedzieć, że zgodnie z zapisami art. 362 ustawy z dnia 27 kwietnia 2007 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), jeżeli podmiot korzystający ze środowiska

negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może w drodze decyzji, nałożyć obowiązek: 1) ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia; 2) przywrócenia środowiska do stanu właściwego.

Wobec powyższego, w celu możliwości zastosowania zapisów ww. artykułu w kontekście wydarzenia z dn. 18.04.2021 r., należałoby najpierw określić poziom emitowanego hałasu do środowiska (np. na podstawie przeprowadzonych pomiarów emisji hałasu do środowiska), a następnie dokonać oceny czy doszło do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Wskazuję więc, że zapisy art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska pozwalają podjąć działania wyłącznie na podstawie stwierdzonych przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, a nie na podstawie podejrzeń co do ich zaistnienia (tak jak w przedmiotowej sytuacji). Należy więc uznać, że ustawodawca co do zasady - przewidział stosowanie ww. zapisów w kontekście działalności o charakterze ciągłym - pozwalającym na ocenę ich oddziaływania, a nie incydentalnym (takim jak miało to miejsce w dniu 18.04.2021 r.) - dla których dokonanie (przed ich wystąpieniem) takiej oceny nie jest możliwe.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z zapisami art. 364 ww. ustawy, organem właściwym do wydania decyzji (podjęcia ewentualnej interwencji w przedmiotowej sprawie - także po stwierdzeniu przekroczeń), wstrzymującej działalność powodującą pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrażającą życiu lub zdrowiu ludzi; jest Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Ponadto informuję, że odniesienie do działalności incydentalnej znalazło odzwierciedlenie w zapisach art. 156 ustawy Prawo ochrony środowiska, które pozwalają na używanie instalacji lub urządzeń nagłaśniających na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe; w trakcie okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu.

Informuję również, że dwukrotnie dokonano sprawdzenia stanu alejek oraz płyt chodnikowych znajdujących się na terenie Jasnych Błoni. Pierwsza wizja w terenie została przeprowadzona następnego dnia po imprezie, tj. w dn. 19.04.2021 r. przez pracowników Zakładu Usług Komunalnych. Kolejnych oględzin dokonali pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska w dn. 27.04.2021 r. W wyniku obu wizji nie stwierdzono zniszczeń nawierzchni na terenie Jasnych Błoni.

Ponadto każdy organizator imprezy na terenach administrowanych przez Zakład Usług Komunalnych zobowiązany jest do naprawienia ewentualnych zniszczeń po imprezie. W przypadku przedmiotowej imprezy nie doszło do zniszczeń, co potwierdziły wizje w terenie.

2

*Anna S. Nikińska*

Zastępca Prezydenta Miasta

Anna S. Nikińska