

POSTANOWIENIE
KOMISARZA WYBORCZEGO W SZCZECINIE I

z dnia 21 września 2018 r.

w sprawie rozpoznania odwołania od uchwały
Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie z dnia 18 września 2018 r.
w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych
komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY II RZECZPOSPOLITA POLSKA
w okręgu wyborczym nr 4 w wyborach do Rady Miasta Szczecin
zarządzonych na dzień 21 października 2018 r.

Na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754, 1000 i 1349) Komisarz Wyborczy w Szczecinie I, po rozpatrzeniu odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY II RZECZPOSPOLITA POLSKA w okręgu wyborczym nr 4 w wyborach do Rady Miasta Szczecin zarządzonych na dzień 21 października 2018 r., złożonego w dniu 20 września 2018 r. drogą elektroniczną

p o s t a n a w i a :

- 1) uznać odwołanie za uzasadnione,
- 2) przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie

Uzasadnienie

W dniu 20 września 2018 r. do Komisarza Wyborczego w Szczecinie I wpłynęło drogą elektroniczną odwołanie od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie z dnia 18 września 2018 r. w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY II RZECZPOSPOLITA POLSKA w okręgu wyborczym nr 4 w wyborach do Rady Miasta Szczecin zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. Wnoszący odwołanie zawarł w nim wniosek o „uznanie oczywistych błędów ludzkich w realizacji sporządzania list poparcia w okręgu wyborczym nr 4 i zakwalifikowanie listy z wymaganym poparciem wyborców, tj. 150 osób”.

W uzasadnieniu wywiódł, iż brak dotyczy 8 podpisów, zaś „liczba zebranych podpisów poparcia w okręgu wyborczym nr 4 przewyższała znacznie liczbę wymaganego poparcia wyborców, tj. 150 osób. Nieprawidłowości zauważone przez Miejską Komisję Wyborczą w Szczecinie w liczbie przekraczającej poparcie wynikało z oczywistych błędów ludzkich polegających na tym iż znaczna liczba osób powołująca się na Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem ... tzw. RODO nie udostępniało (nie wyrażało zgody na wpis np. adresu zamieszkania lub podawało adres zamieszkania niedokładny lub nieprawdziwy) który jednocześnie był koniecznym warunkiem w celu umieszczenia popierającego obywatela na liście poparcia. Były także liczne przypadki wynikające z błędów oczywistych w zapisie poprawnym nr PESEL; tzw. błędy pisarskie.”

Komisarz Wyborczy w Szczecinie I, na podstawie obowiązującego prawa oraz w oparciu o przekazane dokumenty stwierdził, co następuje:

Wynikający z obowiązującego prawa termin dokonywania zgłoszeń list kandydatów na radnych upływał w dniu 17 września 2018 r. o godzinie 24:00.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż zgłoszenie listy kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 3 dokonane zostało w dniu 17 września 2018 r. o godz. 23:50, a więc w ostatnim dniu dokonywania zgłoszeń list kandydatów na radnych na 10 minut przed końcem terminu przyjmowania zgłoszeń.

Do zgłoszenia dołączone zostały listy poparcia, z ogólną liczbą 26 wykazanych na tych listach osób.

W sentencji zaskarżonej uchwały Miejska Komisja Wyborcza w Szczecinie stwierdziła, iż odmawia rejestracji zgłoszenia listy kandydatów z powodu nieuzyskania wymaganego poparcia wyborców.

W uzasadnieniu tej uchwały wskazała natomiast m. in., że: „Ponieważ lista poparcia kandydatów w okręgu nie zawiera minimalnej liczby 150 wyborców, a w związku ze zgłoszeniem dokonanym przez pełnomocnika Komitetu wyborczego w dniu 17 września 2018 r. o godzinie 23.50 niemożliwe było usunięcie wad zgłoszenia do godziny 24.00 tego samego dnia, zachodzi konieczność odmowy rejestracji zgłoszeń kandydatów do Rady Miasta Szczecina w okręgu nr 3.”

W rozpatrywanej sprawie zastosowanie znajdują przepisy art. 427 § 1 pkt 2, ust. 3 i ust. 4, art. 428 § 1, art. 429 oraz art. 430 § 1 i 2 ustawy – Kodeks wyborczy.

Zgodnie z tymi przepisami:

- 1) w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców każda zgłaszana lista kandydatów powinna być poparta podpisami co najmniej 150 wyborców,
- 2) wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania oraz numeru ewidencyjnego PESEL,
- 3) wykaz podpisów musi zawierać na każdej stronie nazwę komitetu wyborczego zgłaszającego listę, numer okręgu wyborczego, w którym lista jest zgłaszana, oraz adnotację: „Udzielam poparcia liście kandydatów zgłaszanej przez (nazwa komitetu wyborczego) w okręgu wyborczym nr (numer okręgu) w wyborach do Rady (nazwa rady) zarządzonych na (dzień, miesiąc, rok).”,
- 4) listy kandydatów, odrębnie dla każdego okręgu wyborczego, zgłasza się do gminnej komisji wyborczej najpóźniej w 35 dniu przed dniem wyborów do godziny 24:00, wraz z wykazem podpisów,
- 5) gminna komisja wyborcza, przyjmując zgłoszenie, niezwłocznie bada, czy zgłoszenie jest zgodne z przepisami kodeksu. Na każdym zgłoszeniu komisja odnotowuje datę i godzinę oraz liczbę porządkową jego wpływu,
- 6) jeżeli gminna komisja wyborcza stwierdzi, na podstawie dostępnych urzędowo dokumentów, a w razie potrzeby również wyjaśnień wyborców, że zgłoszenie nie uzyskało wymaganego w myśl art. 427 poparcia wyborców, wówczas odmawia jego przyjęcia, wskazując stwierdzone wady, i zwraca zgłoszenie osobie zgłaszającej listę,
- 7) jeżeli usunięcie wskazanych wad zgłoszenia nie jest możliwe w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń, komisja odmawia rejestracji zgłoszenia i niezwłocznie zawiadamia o tym osobę zgłaszającą listę.

Miejska Komisja Wyborcza w Szczecinie, na wezwanie Komisarza Wyborczego w Szczecinie I, przekazała:

- 1) zaskarżoną uchwałę,
- 2) wydruk z bazy PESEL zawierający stwierdzone nieprawidłowości na listach poparcia kandydatów,
- 3) dołączone do zgłoszenia 24 listy poparcia, na których to listach znajduje się łącznie 166 podpisów osób udzielających poparcia liście kandydatów.

Komisarz Wyborczy w Szczecinie I stwierdza na wstępie, iż w treści uzasadnienia zaskarżonej uchwały brak jest wzmianki o liczbie złożonych podpisów poparcia ogółem z podziałem na zweryfikowane pozytywnie i negatywnie. Natomiast w uzasadnieniu uchwały podano, iż Komisja za zweryfikowane pozytywnie uznała 142 podpisy. W tych okolicznościach brak jest możliwości dokonania oceny tego, jakimi kryteriami kierowała się Komisja, negatywnie weryfikując 24 podpisy znajdujące się na przedłożonych listach poparcia.

Zgodnie z treścią art. 427 § 3 ustawy – Kodeks wyborczy, wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania oraz numeru ewidencyjnego PESEL.

Dodatkowo wskazać należy, iż Państwowa Komisja Wyborcza w pkt II.7.g załącznika do uchwały z dnia 3 września 2018 r. w sprawie wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. wskazała, iż „Adres zamieszkania powinien obejmować nazwę miejscowości, nazwę ulicy, nr domu, numer mieszkania. W miejscowościach, w których nie ma ulic, adres powinien zawierać nazwę miejscowości i numer posesji. Podawanie kodu pocztowego nie jest konieczne. Podanie numeru lokalu dotyczy tylko budynków wielomieszkańczych. Brak danych lub niepełne określenie adresu zamieszkania spowoduje uznanie poparcia za złożone wadliwie.” Wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej, zgodnie z treścią art. 161 § 1 ustawy – Kodeks wyborczy, są wiążące dla komisarzy wyborczych oraz komisji wyborczych niższego stopnia, a więc także dla Komisarza Wyborczego w Szczecinie I oraz dla Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie.

Analiza list poparcia wskazuje, iż Miejska Komisja Wyborcza w Szczecinie nierzetelnie dokonała weryfikacji podpisów poparcia, albowiem:

- 1) nie zakwestionowała tych pozycji na listach, w których brak jest podania nazwy miejscowości (patrz karta 19, poz. 3, 6, 7 i 8) bądź pełnej nazwy ulicy (patrz karta 1 poz. 9 i 10),
- 2) nie zweryfikowała negatywnie tych podpisów, gdzie w kolumnie „imię i nazwisko” treść jest oczywiście nieczytelna (patrz karta 10 poz. 5, karta 17 poz. 3 i karta 23 poz. 3),
- 3) błędnie utożsamiała adres zamieszkania z zameldowaniem na terenie miasta Szczecin; wyborca udzielający poparcia, wpisuje bowiem adres swojego zamieszkania, nie zaś zameldowania. Weryfikacja przez system PESEL, jakkolwiek wskazująca, iż wielu wyborców jest zameldowanych w innych gminach, bądź w ogóle nie jest nigdzie zameldowanych, nie pozwala na uznanie podpisów tych osób za wadliwe.

Właściwie Komisja postąpiła, weryfikując negatywnie 5 podpisów z tego powodu, iż pomiędzy numerem PESEL a pozostałymi danymi widniejącymi na kartach występuje oczywista niezgodność (numer PESEL nie odpowiada imieniu i nazwisku osoby, która miała udzielić poparcia).

Mając powyższe na uwadze Komisarz Wyborczy w Szczecinie I postanowił uznać odwołanie za zasadne i zwrócić sprawę do ponownego rozpatrzenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie.

Ponownie rozpatrując sprawę Komisja weźmie pod uwagę powołane wyżej przepisy Kodeksu wyborczego i uchwały Państwowej Komisji Wyborczej oraz uwzględni podniesione wyżej wątpliwości.

