



Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin

Michał Przepiera

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 43 51 100, fax +4891 42 30 806
mprzepiera@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, dnia ...⁴... grudnia 2020 r.

Pan Dariusz Matecki
Radny Rady Miasta Szczecin
w miejscu

Nasz znak: BNW-S.0003.6.2020.LD

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 1983.

w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 20 listopada 2020 r. informuję, że zgodnie z art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta (w tym przypadku Prezydenta Miasta Szczecin). Interpelacje dotyczą spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Ponadto interpelacja winna zawierać, krótkie przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Zgodnie z art. 201 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych Zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje spółkę. Do spraw Spółki należy m.in. zarówno prowadzenie spraw sądowych, jak i gospodarowanie majątkiem Spółki, w tym zakup i eksploatacja samochodów służbowych. Gmina Miasto Szczecin jako współnik, ani Prezydent Miasta, działając jako Zgromadzenie Wspólników, w myśl przepisu art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 o gospodarce komunalnej, nie prowadzą ewidencji spraw sądowych, których stroną są spółki z udziałem Gminy Miasto Szczecin. W zakresie konkretnych postępowań, o istotnym znaczeniu, w razie potrzeby Zarząd Spółki informuje Wspólnika. Ponadto w przedmiotowych kwestiach nie wskazano istotnego znaczenia dla gminy, ani nie przedstawiono stanu faktycznego będącego przedmiotem pytania.

Niemniej jednak, prostując informacje zawarte w treści interpelacji wyjaśniam, że Spółka Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. dysponuje dwoma służbowymi samochodami osobowymi (Skoda Superb II z 2011 r. oraz Fiat Tipo z 2019 r.). Korzystają z nich pracownicy Spółki posiadający stosowne pełnomocnictwa do prowadzenia samochodów służbowych. Jest to odpowiednio 7 pracowników (Skoda) i 8 pracowników (Fiat). Są to pracownicy zarówno z wydziałów administracyjnych, jak i technicznych. Podkreślić należy, że ani Prezesowi Zarządu ani żadnemu z pracowników nie przysługuje kierowca.

W zakresie sytuacji finansowej Spółki, zgodnie z art. 231 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. kodeks spółek handlowych oraz art. 53 ust. 1 w związku z art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 20 września 1994 r. o rachunkowości Zgromadzenie Wspólników Spółki Zakład Unieszkodliwiania Odpadów w dniu 23 kwietnia 2020 r. zatwierdziło sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2019 składające się z: bilansu Spółki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2019 r. zamykającego się po stronie aktywów i pasywów sumą 930.330.422,74 zł, rachunku zysków i strat wykazującego zysk netto w wysokości 12.559.656,82 zł, zestawienia zmian w kapitale własnym za okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. wykazującego zwiększenie kapitału własnego o kwotę 12.559.656,82 zł, rachunku przepływów pieniężnych za okres od

01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. wykazującego zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 51.436,07 zł oraz informacji dodatkowej. Sprawozdanie finansowe zostało zbadane przez biegłego rewidenta zgodnie z obowiązującymi przepisami. W pasywach bilansu Spółki zobowiązania długoterminowe na dzień bilansowy wyniosły 314.493.685,08 zł.

W ramach realizacji obowiązków wynikających z zasad nadzoru właścicielskiego Zarząd Spółki informuje Biuro Nadzoru Właścicielskiego o ustaleniach organów prowadzących kontrole w Spółce. Postępowanie, na które się Pan powołuje nie zostało zakończone, a rozbieżne stanowiska kontrolującego i kontrolowanego, nie stanowią podstawy do podejmowania działań. Należy zwrócić uwagę na fakt, że w zakresie spraw objętym ww. kontrolą CBA, trwa spór sądowy z pierwszym generalnym wykonawcą inwestycji tj. Mostostal Warszawa S.A., który obecnie zawisł przed Sądem Najwyższym, zatem do czasu zakończenia wszystkich postępowań wyciąganie daleko idących wniosków jest nieuprawnione. W ramach postępowania kontrolnego funkcjonariusze CBA nie stawiają zarzutów, a jedynie przedstawiają swoją ocenę w ramach protokołu kontroli. Do przedmiotowego protokołu kontrolowany wniósł umotywowane zastrzeżenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prezydent Miasta Szczecin pozostaje w roboczym kontakcie z Zarządami Spółek z udziałem Gminy Miasto Szczecin, co umożliwia bieżący przepływ informacji pomiędzy stronami.

Zasady kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu Spółki Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. są określone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Zgodnie z art. 11 ww. ustawy, uchwała w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków organu zarządzającego spółki jest jawna i została opublikowana w biuletynie informacji publicznej na stronie Urzędu Miasta Szczecin – link: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_11065.asp?soid=A9FF996D13B14A7B9A21C5C83305F9A4

Informacje na temat dochodów uzyskiwanych przez członków Zarządu Spółki Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. są publikowane w składanych przez nich oświadczeniach majątkowych. Oświadczenia majątkowe składane są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i publikowane w biuletynie informacji publicznej.

W zakresie wpływu funkcjonowania spalarni odpadów na wysokość płaconych przez mieszkańców za odbiór i zagospodarowanie odpadów informuję, że to niestabilne przepisy, coraz wyższe koszty, stały wzrost ilości wytwarzanych śmieci, a także zaniżone stawki narzucone przez ustawę to główne przyczyny, dla których wzrastają opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

W ciągu ostatnich lat sytuacja w samorządach związana z realizacją ustawowych obowiązków organizowania i nadzoru nad odbiorem i skierowaniem do zagospodarowania odpadów komunalnych na skutek zmieniających się nieustannie przepisów prawa (kilkanaście nowelizacji ustaw o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o odpadach i przepisów wykonawczych do nich w ciągu ostatnich 5 lat), ulega pogorszeniu. Kolejne zmiany są dalekie od doświadczeń i praktycznych rozwiązań wypracowanych przez Gminy po 2013 r. i zamiast przyczyniać się do poprawy działania systemu powodują skutek odwrotny.

Brak racjonalnych rozwiązań o charakterze systemowym sprawił, że mieszkańcy Szczecina i Gmina Miasto Szczecin, którzy na przestrzeni przeszło 7 lat od wdrożenia tzw. rewolucji śmieciowej, wykonali olbrzymią pracę by osiągnąć cel jakim jest maksymalne zwiększenie udziału odpadów komunalnych gromadzonych selektywnie i w ten sposób

ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne sprawia, że za swój wysiłek są niejako karani. Dlaczego tak się dzieje? Główną przyczyną jest kompletny brak skutecznych działań na szczeblu krajowym, w tym ministerstwa odpowiedzialnego za sprawy ochrony środowiska i klimatu, doprowadzających do wdrożenia podstaw dla rozwoju rynku nowoczesnych instalacji recyklingu i odzysku odpadów komunalnych. A to z kolei przyczynia się do bardzo dynamicznego wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów szkła, tworzyw sztucznych, papieru czy też bio.

W efekcie selektywna zbiórka broni się tylko pod kątem ekologicznym, a w aspekcie ekonomicznym zupełnie nie. Dzisiaj Gmina Miasto Szczecin płaci mniej za odbiór i zagospodarowanie odpadów zmieszanych niż tych, które mają potencjał by być surowcem powtórnie wykorzystywanym w przemyśle.

Ceny usług dla podstawowych zadań w kolejnych latach rosną, a twierdzenia byłych już urzędników rządu, że na zebranych selektywnie odpadach komunalnym może gmina zarobić nie mają nic wspólnego ze stanem faktycznym. Obecnie zagospodarowanie frakcji zebranych selektywnie jest najdroższe i tylko dzięki podjętej przez Szczecin decyzji o budowie spalarni, która gwarantuje mieszkańcom niższe stawki, odpady nie kosztują mieszkańców jeszcze więcej.

Najświeższym przykładem problemów w zakresie legislacji jest wchodzący z początkiem 2021 r. znowelizowany zapis ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który wprowadza nowe, niższe stawki za pojemniki odbierane z nieruchomości niezamieszkałych. Stawki maksymalne wprowadzone ustawą są zupełnie niezwiązane z sytuacją na rynku i w efekcie wpływu do budżetu Miasta z tego tytułu zmniejszą się o prawie 4 mln zł. Tę kwotę będą niestety musieli pokryć wszyscy mieszkańcy Szczecina. Podobnie jak 2 mln złotych ubytku wpływu z budżetu miasta na skutek nałożenia na wszystkich właścicieli obowiązku zadeklarowania selektywnego sposobu gromadzenia odpadów niezależnie od możliwości istniejących na danej nieruchomości, co i tak powoduje fikcję, gdyż de facto selektywnego gromadzenia odpadów na tych nieruchomościach nie będzie.

Aktualnie stan faktyczny jest taki, że tylko Zakład Unieszkodliwiania Odpadów przyjmuje do zagospodarowania odpady komunalne zmieszane z Gminy Miasto Szczecin za cenę 290 zł netto za 1 tonę. Identyczną stawkę płać Gminy, z którymi Szczecin podpisał porozumienia o przejęcie zadań związanych z zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Dla porównania instalacje komercyjne pobierają opłatę na poziomie 450 zł netto i wyższą. Jaka to różnica łatwo obliczyć, jeżeli w samym Szczecinie w roku 2020 zebranych zostanie w ramach systemu prawie 85 tys. ton odpadów zmieszanych.

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Michał Przepiera

Otrzymują:

- adresat,
- a/a.