



Szczecin 23.01.2012

Wykonawcy uczestniczący

w postępowaniu

Nasz znak: BZP-S.271. .2012.JM

Znak sprawy: BZP/211/11

Dotyczy: pytań do siwz w postępowaniu na: „Budowę Trasy Północnej w Szczecinie – ETAP II wraz z dojazdem przez ul. Łączną”

PYTANIA 3

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

W SIWZ, Rozdz. XV „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 5 ppkt. 9 mówi o rozbiórkach m.in. garaży, pawilonów handlowych, altan ogrodowych, nośników reklamowych, obiektów małej architektury wraz z wywozem odpadów. W TER brak jest pozycji dotyczącej ww. rozbiórek. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego.

Odpowiedź 1

Zakres robót opisany jest w Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie 2:

W załączonym do SIWZ wzorze umowy o roboty budowlane § 2 pkt. 2 zgodnie z kolejnością obowiązywania dokumentów dokumentacja projektowa jest wyżej niż specyfikacja techniczna, natomiast zgodnie z Warunkami FIDIC, wg których prowadzony będzie Kontrakt pierwszeństwo ma specyfikacja nad dokumentacją. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

Odpowiedź 2:

Kolejność dokumentów określa subklauzula 1.5. Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu Umowy § 11 pkt. 3 poprzez dopisanie możliwości zmiany wynagrodzenia umowy w przypadku zmiany urzędowej stawki VAT.

Odpowiedź 3:

Zamawiający przewidział możliwość zmiany zaakceptowanej kwoty kontraktowej brutto z uwagi na zmianę przepisów obowiązujących (Subklauzula 13.7 Warunków Szczególnych kontraktu).

Pytanie 4:

Zwracamy się z pytaniem, czy biuro dla Inżyniera Kontraktu oraz Zaplecze Wykonawcy może być zorganizowane w wynajętym pomieszczeniu w sąsiedztwie terenu budowy, czy też musi ono znajdować się zgodnie z lokalizacją podaną w projekcie organizacji zaplecza budowy.

Odpowiedź 4:

Projekt organizacji zaplecza placu budowy stanowiący załącznik do SIWZ nie jest wiążący dla Wykonawcy. Wykonawca może wskazać inne miejsce i zorganizować zaplecze wg własnego projektu. Biura Inżyniera Kontraktu wraz z salą konferencyjną oraz parkingiem muszą znajdować się na terenie zaplecza budowy. Biuro Inżyniera kontraktu powinno znajdować się w odległości nie większej niż 4 km od placu budowy.

Pytanie 5:

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zmianę nawierzchni ścieżki rowerowej z mieszanki mineralno – asfaltowych koloru czerwonego gr. 4 cm na warstwę z mieszanki mineralno – asfaltowej koloru czarnego gr. 3 cm oraz warstwę typu „slurry seal” koloru czerwonego gr. 1 cm.

Odpowiedź 5:

Sposób wykonania nawierzchni ścieżki rowerowej określa Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót nr ST-05.03.13a-1 dodana przez Zamawiającego w modyfikacji nr 1. Ustala się kolor nawierzchni nr 3004 wg palety RAL.

Pytanie 6:

Dotyczy ekranów akustycznych: Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli typu Zielona Ściana o innej konstrukcji, posiadającej aprobatę i o parametrach $R_w \geq 32$ dB oraz klasy A4 i B3?

Odpowiedź 6:

Dopuszcza się zastosowanie paneli Zielona Ściana różnych wytwórców, pod warunkiem spełnienia wskazanych w projekcie parametrów akustycznych.

Pytanie 7:

Dotyczy ekranów akustycznych: Prosimy o podanie jednoznacznego zabezpieczenia antykorozyjnego, jakie należy zastosować w przypadku konstrukcji paneli i słupów, gdyż pomiędzy Projektem BW a SST są rozbieżności.

– SST w punkcie 2.2 „Panele Zielona Ściana” są następujące zapisy: cynkowanie zanurzeniowe 70 μ m i farbę 40 μ m lub cynkowanie zanurzeniowe 120 μ m bez malowania (strona 2)

a) cynkowanie zanurzeniowe 90 μ m bez malowania (strona 3)

– Projekt Budowlano – Wykonawczy (rys. 5) podaje:

a) metalizację 120 μ m i farbę o łącznej grubości 65 μ m

Odpowiedź 7:

Obowiązujący dla Wykonawcy jest zapis z projektu budowlano – wykonawczego.

Pytanie 8:

Dotyczy ekranów akustycznych: Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób montażu panela typu Zielona Ściana zgodny z zaleceniami producenta?

Odpowiedź 8:

Montaż paneli Zielona Ściana powinien być zgodny z technologią wskazaną w projekcie.

Pytanie 9:

Dotyczy ekranów akustycznych: Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie prętów żebrowanych do wykonania zbrojenia pali, gdyż w SST widnieje zapis: „Pale fundamentowe o średnicy d=500mm (w górnej części d=600mm) wykonane z betonu żwirowego B25 zbrojonego prętami ze stali gładkiej d=6÷12mm.”?

Odpowiedź 9:

Tak, dopuszcza się zastosowanie prętów żebrowanych do wykonania zbrojenia pali ekranów akustycznych.

Pytanie 10:

Dotyczy ekranów akustycznych: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii CFA do wykonania pali?

Odpowiedź 10:

Tak, dopuszcza się zastosowanie technologii CFA do wykonania pali.

Pytanie 11:

W projekcie i ST bardzo szczegółowo opisano panele wypełnienia ekranu co może wskazywać na jednego producenta bardzo nietypowych paneli o grubości 260mm i wypełnionych min. kruszywem mineralnym, montowanych w bardzo specyficzny i skomplikowany sposób. A zatem, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie typowych paneli „zielona ściana” o innej grubości i budowie lecz spełniających podane w ST kryteria akustyczne?

Odpowiedź 11:

Dopuszcza się zastosowanie paneli Zielona Ścian różnych wytwórców, pod warunkiem spełnienia wskazanych w projekcie parametrów akustycznych.

Pytanie 12:

Czy pokazane na widokach ekranów wymiary pionowe paneli mogą zostać dostosowane do typowych wymiarów oferowanych przez większość producentów (max 2m)?

Odpowiedź 12:

Tak, wymiary pionowe paneli mogą być dostosowane do typowych wymiarów stosowanych przez różnych wytwórców (całkowita wysokość ekranu pozostaje bez zmian).

Pytanie 13:

Na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej nie można stwierdzić, że zapewniony jest swobodny przepływ wody z opadów atmosferycznych poniżej dolnej krawędzi ekranu. Czy Zamawiający może potwierdzić zapewnienie odpływu wody pod ekranem?

Odpowiedź 13:

Pod ekranem akustycznym należy wykonać warstwę z gruntu przepuszczalnego (warstwa piaskowo-żwirowa o grubości 20cm i szerokości 60cm)

Pytanie 14:

W projekcie ekranu nie przewidziano wykonania cokołu betonowego, który zapobiega wpływom zalegającego śniegu oraz uszkodzeniom podczas odśnieżania. Czy Zamawiający może uzasadnić brak cokołów betonowych w projekcie?

Odpowiedź 14:

Ekran akustyczny jest odsunięty od linii krawężnika jezdni na odległość 2,50 m w związku z powyższym cokół betonowy nie jest wymagany.

Pytanie 15:

W TER robót sygnalizacji pod numerami 21, 22, 23 brak jest średnicy rury kablowej z jakiej należy wykonać kanalizację. Prosimy uzupełnienie TER o średnicę rury kablowej.

Odpowiedź 15:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Należy zastosować rury o średnicy zewnętrznej 110 mm

Pytanie 16:

W projekcie budowlano-wykonawczym sygnalizacji świetlnej część elektryczna w opisie budowy kanalizacji kablowej zawarta budowa kanalizacji kablowej z rury \square 50 mm. W TER robót sygnalizacji pod numerami 24 jest układanie rur ochronnych. Prosimy o uzupełnienie TER o właściwy zakres robót.

Odpowiedź 16:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 17:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” zaprojektowano studnię podszafkową. W TER brak jest pozycji budowy studni podszafkowej. Prosimy o uzupełnienie TER powyższą pozycję.

Odpowiedź 17:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 18:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” zaprojektowano pomiędzy studnią podszafkową S1 a studnią kablową S2 5 m kanalizacji kablowej 3-otworowej \square 100 mm. W części opisowej projektu budowlano-wykonawczego i TER brak jest opisu i pozycji budowy kanalizacji kablowej 3-otworowej \square 100 mm. Prosimy o uzupełnienie opisu oraz TER o powyższą pozycję.

Odpowiedź 18:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 19:

W opisie kanalizacji kablowej zasilanie pętli indukcyjnych należy wykonać w kanalizacji kablowej ułożonej z rury \square 50 mm od studni kablowej do krawężnika. Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” rury kanalizacji kablowej łączone są bezpośrednio między sobą. Prosimy o rysunki wykonawcze takiego rozwiązania albo zmianę rysunku.

Odpowiedź 19:

Wykonawca powinien uwzględnić rozwiązanie zasilania pętli indukcyjnych z ciągu kanalizacji magistralnej poprzez zabudowę dodatkowych studni lub zastosowanie odgałęźników dzielonych, np. Y110/50PS Arot.

Pytanie 20:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” brak jest kanalizacji kablowej do zasilania pętli indukcyjnej D14a. Prosimy o zmianę rysunku i uzupełnienie TER o dodatkowe ilości kanalizacji kablowej.

Odpowiedź 20:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 21:

W projekcie budowlano-wykonawczym sygnalizacji świetlnej część elektryczna opis budowy kanalizacji kablowej między studniami mówi o odcinkach prostoliniowych. Niedopuszczalne jest wykonywanie łuków poziomych i pionowych. Natomiast na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” kanalizacja kablowa jest po łuku. Prosimy o dokonanie zmiany na rysunku.

Odpowiedź 21:

Odcinki kanalizacji prowadzone po łuku wykonać rurami karbowanymi np. DVR110 Arot

Pytanie 22:

W projekcie budowlano-wykonawczym sygnalizacji świetlnej część elektryczna opis budowy studni kablowych zawiera zastosowanie ramy i pokryw typu lekkiego o wytrzymałości A15. Według oświadczenia producenta tego typu ramy i pokrywy mogą być stosowane tylko w ciągach pieszych lub w terenie trawiastym. Nie posiadają klasy obciążenia. Prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie projektowanego rozwiązania.

Odpowiedź 22:

Wszystkie studnie zlokalizowane są w chodnikach, ścieżkach rowerowych lub w trawnikach – nie ma potrzeby stosowania pokryw o wyższych klasach.

Pytanie 23:

W przyjętym rozwiązaniu zastosowano sterownik typu ASTER-40/40. Sterowniki tego typu nie są produkowane od 2 lat. Producent jako kompatybilny sterownik zaleca ASTER-it. Prosimy o podanie typu sterownika który by realizował założone algorytmy programu.

Odpowiedź 23:

Należy przewidzieć aktualnie dostępny sterownik o parametrach nie gorszych, np. typu Sterownik ASTERit obsługujący do 64 grupy oraz do 255 detektorów.

Pytanie 24:

ZDiTM w Szczecinie przyjął stosowanie na nowo budowanych skrzyżowaniach sterowników wyposażonych w moduł komunikacji GSM oraz moduł podtrzymujący pracę zasilania układów logicznych sterownika po zaniku zasilania. Czy projektowany sterownik ma również być wyposażony w takie moduły? Jeżeli tak to prosimy o dokonania odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej i TER.

Odpowiedź 24:

Tak, należy wyposażyć sterownik w moduły zgodnie z wymogami ZDiTM.

Pytanie 25:

Z TER, rysunków oraz wykazu osprzętu wynika, że na przedmiotowym skrzyżowaniu ma zostać zamontowane 15 masztów oraz 4 słupy sygnalizacyjne, w opisie natomiast widnieje informacja o 5 słupach i 14 masztach sygnalizacyjnych. Prosimy o sprecyzowanie, które ilości masztów i słupów są prawidłowe oraz ewentualne dokonanie zmian w projekcie lub wykazie osprzętu.

Odpowiedź 25:

W opisie jest błąd. Należy przyjąć ilości jak w TER - 4 słupy i 15 masztów

Pytanie 26:

W wykazie osprzętu sygnalizacji określono montaż sygnalizatorów akustycznych w latarniach pieszych i rowerowych w ilości po 2 sztuki w każdej latarni pieszej oraz 5 latarniach rowerowych. Z opisu wynika natomiast, że sygnalizatory te należy zamontować w latarniach pieszych. Prosimy o sprecyzowanie, które ilości sygnalizatorów akustycznych są prawidłowe oraz dokonanie zmian w opisach projektu i wykazie osprzętu.

Odpowiedź 26:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 27:

Ze szkicu sytuacyjnego sygnalizacji świetlnej wynika, że na przedmiotowym skrzyżowaniu ma zostać zamontowanych 7 sztuk sygnalizatorów kierunkowych (3 sztuki na wysięgniku, 4 sztuki na masztach sygnalizacyjnych), w wykazie osprzętu sygnalizacji natomiast znajduje się 8 sygnalizatorów kierunkowych. Prosimy o określenie, które ilości sygnalizatorów kierunkowych są prawidłowe i dokonanie zmian w projekcie lub wykazie osprzętu.

Odpowiedź 27:

Powinno być jak na szkicu: 3 sztuki na wysięgniku, 4 sztuki na masztach sygnalizacyjnych

Pytanie 28:

Ze szkicu sytuacyjnego sygnalizacji świetlnej wynika, że na przedmiotowym skrzyżowaniu mają zostać zamontowane 3 sztuki sygnalizatorów ogólne (1 sztuka na wysięgniku, 2 sztuki na masztach sygnalizacyjnych), w wykazie osprzętu sygnalizacji natomiast znajdują się 4 sygnalizatory ogólne. Prosimy o określenie, które ilości sygnalizatorów ogólnych są prawidłowe i dokonanie zmian w projekcie lub wykazie osprzętu.

Odpowiedź 28:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Powinno być jak na szkicu: 1 sztuka na wysięgniku, 2 sztuki na masztach sygnalizacyjnych.

Pytanie 29:

Z projektu wynika, że na potrzeby sygnalizacji świetlnej oraz koordynacji należy wykonać 26 studni SKR-1, w TER natomiast widnieje 25 sztuk. Prosimy o określenie ilości studni oraz ewentualne dokonanie zmian w TER.

Odpowiedź 29:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 30:

Z projektu wynika, że na potrzeby sygnalizacji świetlnej oraz koordynacji należy wykonać 11 studni SKR-1 zagłębianych, w TER natomiast widnieje 13 sztuk. Prosimy o określenie ilości studni i dokonanie zmian w TER.

Odpowiedź 30:

Należy wykonać 13 studni zagłębianych.

Pytanie 31:

W punkcie 3.3. projektu budowlano-wykonawczego wspomniana jest budowa szafki podszafkowej. W TER nie możemy się doszukać pozycji zawierającej powyższe prace. Prosimy o uzupełnienie TER o powyższą pozycję.

Odpowiedź 31:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 32:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” na zaprojektowana jest szafka serwisowa. Wielkość studni nie umożliwia instalacji szafki serwisowej w taki sposób. Prosimy o dokonanie zmiany na rysunku uwzględniającej ustawienie szafki obok studni podszafkowej.

Odpowiedź 32:

Wykonawca powinien przewidzieć studnie podszafkowe obsługujące szafkę serwisową i sterowniczą.

Pytanie 33:

W punkcie 5.2. części opisowej projektu wykonawczo-budowlanego, branża drogowa wspomniano o montażu przycisków pieszych i rowerzystów nadających komunikaty słowne i dźwiękowe. Jakie mają być nadawane komunikaty.

Odpowiedź 33:

Rodzaj komunikatów nie ma wpływu na wycenę. Zostanie on ustalony w trakcie budowy z ZDiTM.

Pytanie 34:

Warunki przełączenia są nieaktualne. Czy Zamawiający przewiduje dostarczenie nowych aktualnych warunków przyłączenia?

Odpowiedź 34:

Ponieważ Zamawiający ma zawartą umowę na przyłączenie, nie zachodzi przypadek utraty ważności warunków.

Pytanie 35:

Projekty stałej i czasowej organizacji ruchu nie mają aktualnych zatwierdzeń. Czy Zamawiający dostarczy aktualne zatwierdzenia?

Odpowiedź 35:

Wykonawca nie jest związany istniejącym projektem tymczasowej organizacji ruchu. Jeżeli będzie chciał z niego skorzystać uwzględniając zgodność projektu z harmonogramem prac to Zamawiający uzyska przedłużenie zatwierdzenia. Zatwierdzenie stałej organizacji ruchu zostanie przedłużone przez Zamawiającego w trakcie budowy.

Pytanie 36:

Pozycja 38 TER wskazuje, że na wysięgnikach mają zostać zamontowane sygnalizatory o ilości komór 2. Z projektu wynika natomiast, że na wysięgnikach należy zamontować sygnalizatory trójkomorowe. Prosimy o określenie jakie sygnalizatory mają być zamontowane na wysięgniku.

Odpowiedź 36:

Należy zastosować być sygnalizatory 3-komorowe

Pytanie 37:

Pozycja 41 TER zawiera zbiorczo obróbkę kabli, montaż głowic, uszczelnienie przejść, montaż przycisków, detektorów mikrofalowych, sygnalizatorów akustycznych w ilości 104 sztuk. Takie rozwiązanie może spowodować problemy z rozliczeniem finansowym zadania oraz dopuszcza możliwość dobrowolnej interpretacji robót uzupełniających. Jest to niedopuszczalne przez prawo zamówień publicznych. Prosimy o ujęcie w osobnych pozycjach montażu poszczególnych elementów.

Odpowiedź 37:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 38:

Nie możemy się znaleźć podłączenia sygnalizatorów dźwiękowych na schematach połączeń w głowicach. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o powyższe schematy.

Odpowiedź 38:

Sygnalizatory dźwiękowe w projekcie przyjęto typu SA-3/230V, które podłącza się do lamp w latarniach – nie są wymagane dodatkowe kable ze sterownika.

Pytanie 39:

Brak jest uzgodnień schematu jednokreskowego. Prosimy o dostarczenie uzgodnienia.

Odpowiedź 39:

Zgodnie z umową przyłączeniową schemat wykona ENEA Operator. Do projektu wykonawczego dołączono uzgodnienie lokalizacji złącza kablowo-pomiarowego z projektantem działającym na zlecenie ENEA Operator.

Pytanie 40:

Zaprojektowane usytuowanie masztów i słupów sygnalizacyjnych nie zachowuje skrajni drogowej, w związku z czym ustawienie ich we właściwej lokalizacji będzie powodować kolizję z projektowanym i istniejącym uzbrojeniem podziemnym. Prosimy o dokonanie korekt ustawienia masztów i słupów sygnalizacyjnych.

Odpowiedź 40:

Należy zachować skrajnię drogową zgodnie z przepisami

Pytanie 41:

W punkcie 3.2 projektu budowlano-wykonawczego część elektryczna, w części dotyczącej studni kablowych napisano, że studnie kablowe na pokrywach należy wyposażyć w oznaczniki identyfikujące właściciela. Prosimy o podanie wzoru identyfikującego właściciela.

Odpowiedź 41:

Należy zastosować wzory oznaczeń zgodnie z wymaganiami użytkowników.

Pytanie 42:

Zgodnie z zapisami w SIWZ i dokumentacji projektowej Gmina Miasto Szczecin udostępnia działkę nr 1/194 pod zaplecze budowy. W związku z powyższym prosimy o podanie kwoty miesięcznych opłat za udostępnienie placu.

Odpowiedź 42:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Stawki za dzierżawę terenu pod zaplecze budowy w 2012 roku wynoszą:

- teren pod zaplecze 41 gr + VAT za m²
- teren pod obiekty socjalne 1,49 zł + VAT za m²

Pytanie 43:

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie Tabeli Elementów Rozliczeniowych w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 43:

Tabela została zamieszczona na stronie Zamawiającego, jako załącznik nr 9 a do siwz.

Pytanie 44:

W TER robót sygnalizacji pod numerami 21, 22, 23 brak jest średnicy rury kablowej z jakiej należy wykonać kanalizację. Prosimy uzupełnienie TER o średnicę rury kablowej.

Odpowiedź 44:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Należy zastosować rury o średnicy zewnętrznej 110 mm

Pytanie 45:

W projekcie budowlano-wykonawczym sygnalizacji świetlnej część elektryczna w opisie budowy kanalizacji kablowej zawarta budowa kanalizacji kablowej z rury fi50 mm. W TER robót sygnalizacji pod numerem 24 jest układanie rur ochronnych. Prosimy o uzupełnienie TER o właściwy zakres robót.

Odpowiedź 45:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 46:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” zaprojektowano studnię podszafkową. W TER brak jest pozycji budowy studni podszafkowej. Prosimy o uzupełnienie TER powyższą pozycję.

Odpowiedź 46:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 47:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” zaprojektowano pomiędzy studnią podszafkową S1 a studnią kablową S2 5 m kanalizacji kablowej 3-otworowej fi100 mm. W części opisowej projektu budowlano-wykonawczego i TER brak jest opisu i pozycji budowy kanalizacji kablowej 3-otworowej fi100 mm. Prosimy o uzupełnienie opisu oraz TER o powyższą pozycję.

Odpowiedź 47:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 48:

W opisie kanalizacji kablowej zasilanie pętli indukcyjnych należy wykonać w kanalizacji kablowej ułożonej z rury fi50 mm od studni kablowej do krawężnika. Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” rury kanalizacji kablowej łączone są bezpośrednio między sobą. Prosimy o rysunki wykonawcze takiego rozwiązania albo zmianę rysunku.

Odpowiedź 48:

Wykonawca powinien uwzględnić rozwiązanie zasilania pętli indukcyjnych z ciągu kanalizacji magistralnej poprzez zabudowę dodatkowych studni lub zastosowanie odgałęźników dzielonych, np. Y110/50PS Arot.

Pytanie 49:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” brak jest kanalizacji kablowej do zasilania pętli indukcyjnej D14a. Prosimy o zmianę rysunku i uzupełnienie TER o dodatkowe ilości kanalizacji kablowej.

Odpowiedź 49:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Trasa dodatkowego odcinka kanalizacji zostanie określona w nadzorze autorskim

Pytanie 50:

W projekcie budowlano-wykonawczym sygnalizacji świetlnej część elektryczna opis budowy kanalizacji kablowej między studniami mówi o odcinkach prostoliniowych. Niedopuszczalne

jest wykonywanie łuków poziomych i pionowych. Natomiast na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” kanalizacja kablowa jest po łuku. Prosimy o dokonanie zmiany na rysunku.

Odpowiedź 50:

Odcinki kanalizacji prowadzone po łuku wykonać rurami karbowanymi np. DVR110 Arot

Pytanie 51:

W projekcie budowlano-wykonawczym sygnalizacji świetlnej część elektryczna opis budowy studni kablowych zawiera zastosowanie ramy i pokryw typu lekkiego o wytrzymałości A15. Według oświadczenia producenta tego typu ramy i pokrywy mogą być stosowane tylko w ciągach pieszych lub w terenie trawiastym. Nie posiadają klasy obciążenia. Prosimy o zajęcie stanowiska odnośnie projektowanego rozwiązania.

Odpowiedź 51:

Wszystkie studnie zlokalizowane są w chodnikach, ścieżkach rowerowych lub w trawnikach – nie ma potrzeby stosowania pokryw o wyższych klasach.

Pytanie 52:

W przyjętym rozwiązaniu zastosowano sterownik typu ASTER-40/40. Sterowniki tego typu nie są produkowane od 2 lat. Producent jako kompatybilny sterownik zaleca ASTER-it. Prosimy o podanie typu sterownika, który by realizował założone algorytmy programu.

Odpowiedź 52:

Należy przewidzieć aktualnie dostępny sterownik o parametrach nie gorszych, np. typu Sterownik ASTERit obsługujący do 64 grupy oraz do 255 detektorów

Pytanie 53:

ZDiTM w Szczecinie przyjął stosowanie na nowo budowanych skrzyżowaniach sterowników wyposażonych w moduł komunikacji GSM oraz moduł podtrzymujący pracę zasilania układów logicznych sterownika po zaniku zasilania. Czy projektowany sterownik ma również być wyposażony w taki moduł? Jeżeli tak to prosimy o dokonanie odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej i TER.

Odpowiedź 53:

Tak, należy wyposażyć sterownik w moduły zgodnie z wymogami ZDiTM. Nie wymaga to zmian w projekcie, ani w TER

Pytanie 54:

Z TER, rysunków oraz wykazu osprzętu wynika, że na przedmiotowym skrzyżowaniu ma zostać zamontowanych 15 masztów oraz 4 słupy sygnalizacyjne, w opisie natomiast widnieje

informacja o 5 słupach i 14 masztach sygnalizacyjnych. Prosimy o sprecyzowanie, które ilości masztów i słupów są prawidłowe oraz ewentualne dokonanie zmian w projekcie lub wykazie osprzętu.

Odpowiedź 54:

W opisie jest błąd. Należy przyjąć ilości jak w TER - 4 słupy i 15 masztów

Pytanie 55:

W wykazie osprzętu sygnalizacji określono montaż sygnalizatorów akustycznych w latarniach pieszych i rowerowych w ilości po 2 sztuki w każdej latarni pieszej oraz 5 latarniach rowerowych. Z opisu wynika natomiast, że sygnalizatory te należy zamontować w latarniach pieszych. Prosimy o sprecyzowanie, które ilości sygnalizatorów akustycznych są prawidłowe oraz dokonanie zmian w opisach projektu i wykazie osprzętu.

Odpowiedź 55:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 56:

Ze szkicu sytuacyjnego sygnalizacji świetlnej wynika, że na przedmiotowym skrzyżowaniu ma zostać zamontowanych 7 sztuk sygnalizatorów kierunkowych (3 sztuki na wysięgniku, 4 sztuki na masztach sygnalizacyjnych), w wykazie osprzętu sygnalizacji natomiast znajduje się 8 sygnalizatorów kierunkowych. Prosimy o określenie, które ilości sygnalizatorów kierunkowych są prawidłowe i dokonanie zmian w projekcie lub wykazie osprzętu.

Odpowiedź 56:

Powinno być jak na szkicu: 3 sztuki na wysięgniku, 4 sztuki na masztach sygnalizacyjnych

Pytanie 57:

Ze szkicu sytuacyjnego sygnalizacji świetlnej wynika, że na przedmiotowym skrzyżowaniu mają zostać zamontowane 3 sztuki sygnalizatorów ogólne (1 sztuka na wysięgniku, 2 sztuki na masztach sygnalizacyjnych), w wykazie osprzętu sygnalizacji natomiast znajdują się 4 sygnalizatory ogólne. Prosimy o określenie, które ilości sygnalizatorów ogólnych są prawidłowe i dokonanie zmian w projekcie lub wykazie osprzętu.

Odpowiedź 57:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Powinno być jak na szkicu: 1 sztuka na wysięgniku, 2 sztuki na masztach sygnalizacyjnych.

Pytanie 58:

Z projektu wynika, że na potrzeby sygnalizacji świetlnej oraz koordynacji należy wykonać 26 studni SKR-1, w TER natomiast widnieje 25 sztuk. Prosimy o określenie ilości studni oraz ewentualne dokonanie zmian w TER.

Odpowiedź 58:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 59:

Z projektu wynika, że na potrzeby sygnalizacji świetlnej oraz koordynacji należy wykonać 11 studni SKR-1 zagłębianych, w TER natomiast widnieje 13 sztuk. Prosimy o określenie ilości studni i dokonanie zmian w TER.

Odpowiedź 59:

Jest 13 studni zagłębianych.

Pytanie 60:

W punkcie 3.3. projektu budowlano-wykonawczego wspomniana jest budowa szafki podszafrkowej. W TER nie możemy się doszukać pozycji zawierającej powyższe prace. Prosimy o uzupełnienie TER o powyższą pozycję.

Odpowiedź 60:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 61:

Na rysunku nr 3 części elektrycznej „Szkic kanalizacji kablowej na potrzeby sygnalizacji świetlnej” na zaprojektowana jest szafka serwisowa. Wielkość studni nie umożliwia instalacji szafki serwisowej w taki sposób. Prosimy o dokonanie zmiany na rysunku uwzględniającej ustawienie szafki obok studni podszafrkowej.

Odpowiedź 61:

Wykonawca powinien przewidzieć studnie podszafrkową obsługującą szafkę serwisową i sterowniczą.

Pytanie 62:

W punkcie 5.2. części opisowej projektu wykonawczo-budowlanego, branża drogowa wspomniano o montażu przycisków pieszych i rowerzystów nadających komunikaty słowne i dźwiękowe. Jakiej mają być nadawane komunikaty.

Odpowiedź 62:

Rodzaj komunikatów nie ma wpływu na wycenę. Zostanie on ustalony w trakcie budowy z ZDiTM

Pytanie 63:

Warunki przełączenia są nieaktualne. Czy Zamawiający przewiduje dostarczenie nowych aktualnych warunków przyłączenia?

Odpowiedź 63:

Ponieważ Zamawiający ma zawartą umowę na przyłączenie, nie zachodzi przypadek utraty ważności przez warunki

Pytanie 64:

Projekty stałej i czasowej organizacji ruchu nie mają aktualnych zatwierdzeń. Czy Zamawiający dostarczy aktualne zatwierdzenia?

Odpowiedź 64:

Wykonawca nie jest związany istniejącym projektem tymczasowej organizacji ruchu. Jeżeli będzie chciał z niego skorzystać uwzględniając zgodność projektu z harmonogramem prac to Zamawiający uzyska przedłużenie zatwierdzenia. Zatwierdzenie stałej organizacji ruchu zostanie przedłużone przez Zamawiającego w trakcie budowy.

Pytanie 65:

Pozycja 38 TER wskazuje, że na wysięgnikach mają zostać zamontowane sygnalizatory o ilości komór 2. Z projektu wynika natomiast, że na wysięgnikach należy zamontować sygnalizatory trójkomorowe. Prosimy o określenie jakie sygnalizatory mają być zamontowane na wysięgniku.

Odpowiedź 65:

Należy zastosować być sygnalizatory 3-komorowe

Pytanie 66:

Pozycja 41 TER zawiera zbiorczo obróbkę kabli, montaż głowic, uszczelnienie przejść, montaż przycisków, detektorów mikrofalowych, sygnalizatorów akustycznych w ilości 104 sztuk. Takie rozwiązanie może spowodować problemy z rozliczeniem finansowym zadania oraz dopuszcza możliwość dobrowolnej interpretacji robót uzupełniających. Jest to niedopuszczalne przez prawo zamówień publicznych. Prosimy o ujęcie w osobnych pozycjach montażu poszczególnych elementów.

Odpowiedź 66:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 67:

Nie możemy odnaleźć podłączenia sygnalizatorów dźwiękowych na schematach połączeń w głowicach. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o powyższe schematy.

Odpowiedź 67:

Sygnalizatory dźwiękowe w projekcie przyjęto typu SA-3/230V, które podłącza się do lamp w latarniach – nie są wymagane dodatkowe kable ze sterownika.

Pytanie 68:

Brak jest uzgodnień schematu jednokreskowego. Prosimy o dostarczenie uzgodnienia.

Odpowiedź 68:

Zgodnie z umową przyłączeniową schemat wykona ENEA Operator. Do projektu wykonawczego dołączono uzgodnienie lokalizacji złącza kablowo-pomiarowego z projektantem działającym na zlecenie ENEA Operator.

Pytanie 69:

Zaprojektowane usytuowanie masztów i słupów sygnalizacyjnych nie zachowuje skrajni drogowej, w związku z czym ustawienie ich we właściwej lokalizacji będzie powodować kolizję z projektowanym i istniejącym uzbrojeniem podziemnym. Prosimy o dokonanie korekt ustawienia masztów i słupów sygnalizacyjnych.

Odpowiedź 69:

Należy zachować skrajnię drogową zgodnie z przepisami

Pytanie 70:

Zwracamy się zapytaniem, czy osoba pełniąca funkcję kierownika budowy na inwestycji drogowej o wartości min. 20 mln zł posiadająca 5-letnie doświadczenie spełni wymagania SIWZ zgodnie z pkt 3 ppkt a) na stanowisko Przedstawiciela Wykonawcy

Odpowiedź 70:

Zamawiający jednoznacznie określił wymagania dla poszczególnych stanowisk.

Pytanie 71:

Bardzo proszę o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej (np. Excel lub Norma) co będzie pomocne w sporządzeniu wyceny

Odpowiedź 71:

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami w wersji edytowalnej

Pytanie 72:

Proszę o zamieszczenie Tabeli Elementów Rozliczeniowych w Excelu

Odpowiedź 72:

Tabela Elementów Rozliczeniowych została zamieszczona na stronie Zamawiającego, jako Załącznik nr 9 a do siwy.

Pytanie 73:

Czy w przypadku przerabiania TER przez oferentów można opuścić w nagłówku napisy dotyczące Programu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz herbu Szczecina?

Odpowiedź 73:

Zamawiający nie wyraża zgody na przerabianie Tabeli Elementów Rozliczeniowych przez wykonawców.

Pytanie 74:

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 377– *Organizacja ruchu – oznakowanie pionowe*. Zgodnie z SST D-07.02.01: należy wycenić słupki z rur stalowych ocynkowanych śr. 70 mm. Zgodnie z opisem technicznym do projektu stałej organizacji ruchu dla ulicy Łącznej: należy wycenić słupki z rur stalowych ocynkowanych śr. 60 mm bez szwu. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego typu słupki należy wycenić w pozycji 377 TER.

Odpowiedź 74:

Należy wycenić słupki fi 60 mm.

Pytanie 75:

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 377– *Organizacja ruchu – oznakowanie pionowe*. Prosimy o podanie jakiej wielkości tarcze należy wycenić w pozycji 377 TER.

Odpowiedź 75:

Należy wycenić znaki średnie.

Pytanie 76:

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 378 i poz.379 – *Organizacja ruchu – oznakowanie poziome*. W SST D-07.01.01: mowa jest o oznakowaniu cienkowarstwowym oraz grubowarstwowym chemoutwardzalnym i termoutwardzalnym. W przedmiarach pomocniczych: mowa jest o oznakowaniu za pomocą mas termoplastycznych. W opisie pozycji 378 i pozycji 379 TER: mowa jest z kolei o taśmach odblaskowych wgniatanych na gorąco. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego typu oznakowanie należy wycenić w pozycji 378 i pozycji 379 TER:

- taśmy odblaskowe wgniatane na gorąco
- oznakowanie termoutwardzalne
- oznakowanie chemoutwardzalne

Jeżeli ma to być oznakowanie z taśm odblaskowych, to prosimy o przekazanie stosownej SST opisującej taki właśnie typ oznakowania.

Odpowiedź 76:

Należy wycenić oznakowanie poziome grubowarstwowe z mas termoplastycznych

Pytanie 77:

Dotyczy TER (ulica Łączna) *poz. 381 – Ogrodzenie segmentowe wg projektu*. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego typu ogrodzenie segmentowe należy wycenić w pozycji 381 TER, tj.

- prosimy o przekazanie: schematu/rysunku
- określenie wymiarów
- określenie kolorystyki
- przekazanie SST.

Na chwilę obecną w materiałach przetargowych nie ma nic (ani w treści opisu technicznego, nie ma też stosownego SST) na temat ogrodzenia segmentowego.

Odpowiedź 77:

W TER *poz. 381* należy wycenić typowe ogrodzenie segmentowe U-12b: rozstaw słupków 218 cm, wysokość słupków 110 cm, wymiary ramki między słupkami 200 x 100 cm, kolor żółty (na przykład: MABO-2, lub innego producenta o podobnych parametrach).

Pytanie 78:

Dotyczy TER (ulica Łączna) – *poz. 380 – Azyle dla pieszych wg projektu*. Na rysunkach w projekcie stałej organizacji ruchu zaznaczono cztery zestawy składające się z 8 prefabrykatów 50x50. W sumie jest tych prefabrykatów 32 szt. Prosimy o korektę przedmiaru z 41szt. na 32szt.

Odpowiedź 78:

Azyle występują w hektometrach:

- 11+11 (9szt. prefabrykatów)
- 11+75 (8 szt. prefabrykatów)
- 11+84 (8 szt. prefabrykatów)
- 14+17 (8 szt. prefabrykatów)
- 14+47 (8 szt. prefabrykatów)

Razem 41 szt. Prefabrykatów. Podana w TER ilość jest prawidłowa.

Pytanie 79:

Dotyczy TER (ulica Łączna) – *poz. 381 – Ogrodzenie segmentowe wg projektu*. Na rysunkach w projekcie stałej organizacji ruchu zaznaczono cztery zestawy składające się z 8

prefabrykatów 50x50. W sumie jest tych prefabrykatów 32 szt. Prosimy o korektę przedmiaru z 41szt. na 32 szt.

Odpowiedź 79:

Dotyczy TER poz. 381 - Ogrodzenie segmentowe. Podana sumaryczna długość ogrodzeń segmentowych wynosi 340,5 m, a nie jak napisano w pytaniu 41 szt.

Pytanie 80:

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 138 i poz.139 – *Organizacja ruchu – oznakowanie poziome*. W SST D-07.01.01: mowa jest o oznakowaniu grubowarstwowym chemoutwardzalnym i termoutwardzalnym. W przedmiarach pomocniczych: mowa jest o oznakowaniu termoutwardzalnym. W opisie pozycji 138 i pozycji 139 TER: mowa jest z kolei o taśmach odblaskowych wgniatanych na gorąco. Prosimy o jednoznaczne określenie jakiego typu oznakowanie należy wycenić w pozycji 138 i pozycji 139 TER:

- taśmy odblaskowe wgniatane na gorąco
- oznakowanie termoutwardzalne
- oznakowanie chemoutwardzalne

Jeżeli ma to być oznakowanie z taśm odblaskowych, to prosimy o przekazanie stosownej SST opisującej taki właśnie typ oznakowania.

Odpowiedź 80:

Należy wycenić oznakowanie poziome grubowarstwowe z mas termoplastycznych.

Pytanie 81:

Dot. umowy §9 pkt 3.2). W ww punkcie Zamawiający nakłada obowiązek przedstawienia polis (w tym polisy OC) ważnych do dnia wystawienia Świadcstwa Przejęcia, pod rygorem odstąpienia od umowy. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku przedłożenia przez Wykonawcę okresowej polisy OC (wystawianej na rok) z późniejszym jej wydłużaniem/przedkładaniem nowej?

Odpowiedź 81:

Tak. Przedłużenie polisy (nowa polisa) muszą zostać przedłożone wraz z dowodem opłacenia na miesiąc przed upływem ważności starej polisy.

Pytanie 82:

Dot. Umowy §10 pkt 2. Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie zapisu anulującego karę umowną za każdorazowe niedotrzymanie terminów harmonogramu w przypadku dochowania przez Wykonawcę terminu końcowego realizacji

Odpowiedź 82:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 83:

Dot. Umowy § 10 pkt 2. Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie kary umownej ww punktu za każdorazowe niedotrzymanie terminów harmonogramu do wysokości 0,02% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto.

Odpowiedź 83:

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 84:

W subklauzuli 2.1 Warunków Szczególnych nałożony jest na Wykonawcę obowiązek dostarczenia Planu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia przed przekazaniem placu budowy. Subklauzula 4.8 mówi o terminie 14 dni od przekazania placu budowy. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź 84:

Zamawiający podtrzymuje zapis subklauzuli 2.1. Zamawiający dokona modyfikacji treści subklauzuli 4.8.

Pytanie 85:

Wykonawca wnosi o wykreślenie ostatniego paragrafu subklauzuli 4.2 Warunków Szczególnych zaczynającego się od słów „Jeśli w czasie ...”. Rodzaj dopuszczalnego zabezpieczenia należytego wykonania jest uregulowany przepisami ustawy PZP, a jego treść akceptowana jest przez Zamawiającego na etapie projektu. Zamawiający nie jest osobą kompetentną do stwierdzenia ewentualnej niewypłacalności wystawcy, zatem nie może żądać od Wykonawcy zmiany wystawcy w trakcie realizacji.

Odpowiedź 85:

Treść subklauzuli 4.2. Warunków Szczególnych pozostaje bez zmian.

Pytanie 86:

Dot. XV pkt. 3 SIWZ. Prosimy o podanie jaka część inwestycji jest współfinansowana ze środków unijnych.

Odpowiedź 86:

Wnioski aplikacyjne zakładają współfinansowanie całej inwestycji

Pytanie 87:

Dot. decyzji nr 5/2011 (zał. 14 SIWZ) pkt. IV.10. i). Czy zamawiający wykonał inwentaryzację przyrodniczą (jeśli tak, prosimy o przekazanie) czy należy to do obowiązków Wykonawcy?

Odpowiedź 87:

Tak. Zamawiający wykonał inwentaryzację przyrodniczą.

Pytanie 88:

Dot. decyzji nr 5/2011 (zał. 14 SIWZ) pkt. IV.15. Prosimy o potwierdzenie, iż prowadzenie monitoringu, jak w ww. punkcie jest obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź 88:

Tak, monitoring przyrodniczy realizuje Zamawiający.

Pytanie 89:

Dot. decyzji nr 5/2011 (zał. 14 SIWZ) pkt. IV.16 i 17. Prosimy o potwierdzenie, iż monitoring przez 3 lata po zakończeniu realizacji, jak w ww. punkcie, oraz pomiary kontrolne (pkt. 17) jest obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź 89:

Tak, monitoring przyrodniczy realizuje Zamawiający

Pytanie 90:

Dot. decyzji nr 5/2011 (zał. 14 SIWZ) pkt. IV.18-20. Prosimy o potwierdzenie, iż w obowiązku Zamawiającego jest przedłożenie analizy porealizacyjnej jak w ww. punkcie.

Odpowiedź 90:

Nadzór przyrodniczy w trakcie realizacji inwestycji oraz wszelkie zadania sprawozdawcze wynikające z decyzji środowiskowych realizuje Zamawiający.

Pytanie 91:

Dot. zał. nr 17 pkt. 7 oraz zapisu SIWZ XV 7. 8). Prosimy o wyjaśnienie następującej kwestii. Do odbioru ostatecznego konieczne jest sporządzenie „opinii technologicznej sporządzonej na podstawie wszystkich wyników badań i pomiarów załączonych do dokumentów odbioru”. Powyższe nie powinno w żaden sposób obciążać Wykonawcy z uwagi na fakt iż nie jest on podmiotem odpowiedzialnym za projekt. Efekt opinii technologicznej będzie wynikiem nie tylko prawidłowości wykonanych robót ale także założeń przyjętych projektem. Tym samym nie można odbioru ostatecznego robót uzależniać od wyniku ww. opinii. Prosimy więc o potwierdzenie, iż ww. opinia nawet negatywna, nie będzie miała wpływu na odbiór ostateczny robót wykonanych zgodnie z dokumentacją przetargową.

Odpowiedź 91:

Zamawiający nie będzie wymagał sporządzenia przez Wykonawcę opinii technologicznej.

Pytanie 92:

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg podany w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ dotyczący osoby na stanowisku *kierownika robót telekomunikacyjnych*, który winien legitymować się uprawnieniami do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci telekomunikacyjnych, jeżeli Wykonawca w ofercie przedstawi na to stanowisko osobę posiadającą uprawnienia budowlane w telekomunikacji do kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych.

Odpowiedź 92:

Zamawiający określił w SIWZ wymagania dotyczące poszczególnych stanowisk.

Pytanie 93:

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg podany w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ dotyczący sytuacji ekonomicznej i finansowej, jeżeli Wykonawca wykaże się posiadaniem zdolności kredytowej w wysokości nie niższej niż 5.000.000 zł.

Odpowiedź 93:

Zamawiający określił w SIWZ wymagania dotyczące sytuacji finansowej wykonawcy.

Pytanie 94:

Rozdział VIII SIWZ. Prosimy o wyraźne określenie Beneficjenta gwarancji i adresu jego siedziby, w przypadku gdy Wykonawca będzie wnosił wadium w formie innej niż pieniężna.

Odpowiedź 94:

Beneficjentem gwarancji jest Zamawiający: Gmina Miasto Szczecin, Pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.

Pytanie 95:

Czy Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania umowy tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane. Powyższe jest dopuszczalne na podstawie art. 150 ust. 3 Ustawy PZP.

Odpowiedź 95:

Nie

Pytanie 96:

W Projekcie Zagospodarowania Terenu cz. Opisowa pkt. 6 mówi o konieczności przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych wyprzedzających realizację inwestycji na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków. W związku z powyższymi zapisami, zwracamy się z prośbą o podanie kto będzie odpowiedzialny za powyższe oraz kto będzie ponosił koszty przeprowadzenia badań archeologicznych.

Odpowiedź 96:

Nadzór archeologiczny będzie wchodził w skład ekipy inżyniera kontraktu.

Pytanie 97:

Czy Zamawiający zaakceptuje termin płatności 14 dni?

Odpowiedź 97:

Obowiązujący jest zapis §8 pkt 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik do SIWZ

Pytanie 98:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek SIWZ Rozdz. V pkt 2, ppkt 3h (dot. Kierownika robót telekomunikacyjnych) jeżeli wykonawca przedłoży do oferty kierownika robót z uprawnieniami budowlanymi telekomunikacji w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń z min. 36 letnim doświadczeniem?

Odpowiedź 98:

Zamawiający określił w SIWZ wymagania dotyczące poszczególnych stanowisk.

Pytanie 99:

Prosimy o wyjaśnienie, jak długi okres zgłaszania wad przewiduje Zamawiający – wg subklauzuli 11.1 SWK – jest to 36 miesięcy, natomiast wg §4.3 Umowy o roboty budowlane – 60 miesięcy.

Odpowiedź 99:

60 miesięcy

Pytanie 100:

Dotyczy §10.4 Umowy o roboty budowlane – wnosimy o modyfikację zapisu: „W przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego” na następujący: „W przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego”.

Odpowiedź 100:

Zapis umowy pozostaje bez zmian

Pytanie 101:

Zgodnie z SWK i Umową Zamawiający przekaże plac budowy w ciągu 14 dni od podpisania umowy. Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca rozpoczął roboty w ciągu 14 dni od podpisania umowy. Zwracamy uwagę, że Wykonawca może znaleźć się w trudnej sytuacji, jeśli przekazanie budowy przez Zamawiającego nastąpi w czternastym dniu od podpisania umowy, tym bardziej, że Zamawiający zastrzega sobie prawo częściowego przekazania placu. W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu rozpoczęcia robót przez Wykonawcę na 7 dni od dnia przekazania placu budowy.

Odpowiedź 101:

Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji zapisów kontraktowych. Wykonawca będzie zobowiązany do rozpoczęcia robót w terminie 7 dni od daty przekazania placu budowy

Pytanie 102:

Prosimy o potwierdzenie, że cesja wierzytelności z Umowy na rzecz banku finansującego Wykonawcę, o której w § 6.3 Umowy nie wymaga zgody Zamawiającego.

Odpowiedź 102:

Zamawiający potwierdza §6.3 Umowy.

Pytanie 103:

Prosimy o odpowiedź, czy w przypadku składania oferty przez Konsorcjum wadium oraz zabezpieczenie należytego wykonania umowy (w przypadku wygrania przetargu) może być wniesione w postaci kilku gwarancji bankowych/ubezpieczeniowych przedłożonych przez wszystkich członków Konsorcjum, które łącznie sumowałyby się na wartość wymaganą przez Zamawiającego?

Odpowiedź 103:

Nie.

Pytanie 104:

Czy Zamawiający zamieści na stronie internetowej brakującą Specyfikację Techniczną SST 05.03.013 – Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA, dotyczącą budowy ul. Wkrzańskiej? Zamawiający na swojej stronie internetowej zamieścił SST 05.03.013, ale dotyczącą tylko budowy ul. Łącznej, od ul. Rostockiej do ul. Hożej.

Odpowiedź 104:

Tak. Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 105:

W Tabeli Elementów Rozliczeniowych Zamawiający określił do wyceny krawężniki kamienne. Natomiast w SST i na przekrojach konstrukcyjnych podane są krawężniki betonowe. Jakie krawężniki i w jakich ilościach należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 105:

Należy przyjąć do wyceny krawężniki kamienne 20x30 cm zgodnie z TER

Pytanie 106:

W poz. 363 Tabeli Elementów Rozliczeniowych „Warstwa odcinająca gr. 10 cm z piasku, zagęszczana mechanicznie” występuje brak jednostki miary. Czy Zamawiający uzupełni ten brak?

Odpowiedź 106:

Tak. Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 107:

Dot. Części ogólnej – czy w wycenie poz. 4 TER należy uwzględnić meble w pomieszczeniach biura dla zespołu Inżyniera Kontraktu i sali konferencyjnej?

Odpowiedź 107:

Tak

Pytanie 108:

Dot. Ul. Łączna branża drogowa – zgodnie z zapisami w dokumentacji geotechnicznej i drogowej na przeważającej części trasy, grunty wydobyte z wykopów nie będą nadawać się do formowania nasypów, natomiast poz. 319 TER zakłada wykonanie wszystkich nasypów z gruntu rodzimego – prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności

Odpowiedź 108:

Treść pozycji 319 Tabeli Elementów Rozliczeniowych brzmi „Roboty ziemne mechaniczne - nasypy wraz z przemieszczaniem mas ziemnych”. Z treści pozycji nie wynika, że nasypy mają być wykonane z gruntu rodzimego.

Pytanie 109:

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny na oznakowanie poziome grubowarstwowe powinien wynosić 36 miesięcy. Nawiązując do 60-miesięcznej gwarancji obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i ewentualną korektę okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego

Odpowiedź 109:

Zamawiający podtrzymuje wymóg 60-miesięcznej gwarancji. Wykonawca może przewidzieć odnowienie oznakowania w trakcie okresu gwarancji

Pytanie 110:

Warunki Szczególne Kontraktu Subklauzula 4.4. Podwykonawcy Czy Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie całości robót Podwykonawcom?

Odpowiedź 110:

Obowiązuje treść Subklauzuli 4.4. zgodnie z zapisem FIDIC ze zmianami zawartymi w Warunkach Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 111:

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika Budowy i Kierownika robót drogowych przez jedną osobę, która posiada wymagane przez Zamawiającego uprawnienia oraz doświadczenie.

Odpowiedź 111:

Zamawiający określił w siwz dopuszczalne łączenie stanowisk.

Pytanie 112:

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika robót drogowych i kierownika robót konstrukcyjno – budowlanych przez jedną osobę, która posiada wymagane przez Zamawiającego uprawnienia oraz doświadczenie?

Odpowiedź 112:

Zamawiający określił w siwz dopuszczalne łączenie stanowisk.

Pytanie 113:

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Kierownika Budowy i Kierownika robót konstrukcyjno – budowlanych przez jedną osobę, która posiada wymagane przez Zamawiającego uprawnienia oraz doświadczenie?

Odpowiedź 113:

Zamawiający określił w siwz dopuszczalne łączenie stanowisk.

Jednocześnie Zamawiający prosi o odpowiedź na pytanie 7 zamieszone w zestawie Pytań nr 1:

Pytanie 7:

W trakcie weryfikacji zamieszczonych na stronie internetowej dokumentów stwierdziliśmy brak opracowania Specyfikacji technicznej dla poz. 133 według TER tj. dla warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego ścieżki rowerowej.

Prosimy o uzupełnienie brakującego dokumentu.

Odpowiedź 7:

Zamiast:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz poprzez dodanie do Załącznika nr 10 właściwej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robot Budowlanych dla podbudowy w zatokach autobusowych. Ścieżkę rowerową wykonać z betonu asfaltowego 0/12,8 ; asfalt 50/70 wg PN-EN 12591:2010 pokrytego masą plastyczną w kolorze czerwonym.

Powinno być:

Zamawiający dokona modyfikacji siwz poprzez dodanie do Załącznika nr 10 właściwej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robot Budowlanych dla podbudowy w zatokach autobusowych ST-05.03.13a-1. Ścieżkę rowerową należy wykonać z mieszanki grysowo-mastyksowej SMA 5 50/70. Wymagany jest kolor 3004 wg palety RAL.