



Szczecin 25.01.2012

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

**Nasz znak: BZP-S.271. 35 .2012.JM
Znak sprawy: BZP/211/11**

**Dotyczy: pytań do siwz w postępowaniu na: „Budowę Trasy Północnej w Szczecinie –
ETAP II wraz z dojazdem przez ul. Łączną”**

PYTANIA 5

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Z dniem 01.01.2012 r. Urząd Miejski Wrocławia (Prezydenta Wrocławia) nie wydaje zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, dokument ten można jedynie uzyskać w formie elektronicznej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP. Czy wykonawca wobec tego w celu spełnienia warunku opisanego w Rozdziale V pkt. 1 ppkt. 2 spełni warunek w postępowaniu jeśli dołączy wygenerowany ze strony internetowej dokument, który nie wymaga podpisu.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wymaga złożenia zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej. Zgodnie z Rozdziałem V pkt. 1 ppkt. 2 w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy mają obowiązek złożyć aktualny odpis z właściwego rejestru (*jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru*), w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Pytanie 2

Dotyczy wykonania podbudowy, warstwy wiążącej i ścieralnej na ulicy Wkrzańskiej (poz. 120, 121 i 122) i na ulicy Łącznej (poz. 327, 328 i 329).

- a. Czy do wyceny warstwy podbudowy w pozycji 120 jak i pozycji 327 należy przyjąć identyczną mieszankę mineralno-bitumiczną?
- b. Czy do wyceny warstwy wiążącej w pozycji 121 jak i pozycji 328 należy przyjąć identyczną mieszankę mineralno-bitumiczną?
- c. Czy do wyceny warstwy ścieralnej w pozycji 122 jak i pozycji 329 należy przyjąć identyczną mieszankę SMA?

Odpowiedź 2

Tak, mieszanki do poszczególnych warstw należy przyjąć identyczne.

Pytanie 3

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-04.07.01 – podbudowa. Prosimy o podanie kategorii ruchu (KR 3-4 lub KR 5-6). Jest to konieczne w celu określenia wymaganego poziomu wymagań dla MMA.

Odpowiedź 3

W SST oraz w opisie podana jest kategoria ruchu KR 3-4.

Pytanie 4

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-04.07.01 – podbudowa. Wymagania wobec MMA, podane w SST D-04.07.01 opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-2 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13108-1. Pozwoli to na produkowanie MMA zgodnie z obowiązującą dyrektywą unijną o materiałach budowlanych. Proponujemy zastosowanie mieszanki AC 22 P 50/70.

Odpowiedź 4

Zgodnie z WT-2 z roku 2010 do wykonania MMA należy zastosować mieszankę AC 22 P 50/70.

Pytanie 5

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-04.07.01 – podbudowa. Wymagania wobec kruszyw do MMA, podane w SST D-04.07.01, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-1 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13043.

Odpowiedź 5

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r., obowiązują więc WT-1 2010.

Pytanie 6

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-04.07.01 – podbudowa. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy podbudowy, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 98%, a zawartość wolnych przestrzeni <9%.

Odpowiedź 6

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. Zgodnie z SST wskaźnik zagęszczenia powinien wynosić co najmniej 98%, a zawartość wolnych przestrzeni od 4,5% do 9,0%.

Pytanie 7

2. Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa wiążąca

Prosimy o podanie kategorii ruchu (KR 3-4 lub KR 5-6).

Jest to konieczne w celu określenia wymaganego poziomu wymagań dla MMA

Odpowiedź 7

W SST podana jest kategoria ruchu KR 3-4.

Pytanie 8

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa wiążąca. Wymagania wobec MMA, podane w SST D-05.03.05 – warstwa wiążąca, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-2 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13108-1. Pozwoli to na produkowanie MMA zgodnie z obowiązującą dyrektywą unijną o materiałach budowlanych. Proponujemy zastosowanie mieszanki AC 16 W 35/50.

Odpowiedź 8

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. Zgodnie z WT-2 z roku 2010 do wykonania MMA dla warstwy wiążącej należy zastosować mieszankę AC 16 W 35/50.

Pytanie 9

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa wiążąca. Wymagania wobec kruszyw do MMA, podane w SST D-05.03.05 – warstwa wiążąca, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-1 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13043.

Odpowiedź 9

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2 z 2010 r.

Pytanie 10

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa wiążąca. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy wiążącej, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 98%, a zawartość wolnych przestrzeni <9%.

Odpowiedź 10

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. Zgodnie z SST wskaźnik zagęszczenia powinien wynosić co najmniej 98%, a zawartość wolnych przestrzeni od 4,5% do 9,0%.

Pytanie 11

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST dotycząca warstwy wyrównawczej (w nawiązaniu do pozycji 345 TER). W materiałach przetargowych brak jest SST dotyczącej warstwy wyrównawczej (w nawiązaniu do pozycji 345 TER). Prosimy o uzupełnienie brakującej SST, opartej na aktualnych normach.

- a. Proponujemy zastosowanie mieszanki AC 11 W 50/70
- b. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x.

Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy wyrównawczej wymagany poziom zagęszczenia wynosił 97%, a zawartość wolnych przestrzeni < 8%.

Odpowiedź 11

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Pozycja 345 TER dotyczy placu do zawracania w ul. Kukułeczki. Wyrównanie istniejącej jezdni należy wykonać z MMA zaprojektowanej dla warstwy ścieralnej (poz. 346 w TER). Dla wykonania wyrównania istniejącej jezdni należy stosować SST jak dla warstwy ścieralnej. Wobec powyższego nie zachodzi konieczność dołączania dodatkowej SST.

Pytanie 12

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa ścieralna (czerwona) ścieżka rowerowa. Wymagania wobec MMA, podane w SST D-05.03.05 – warstwa ścieralna (czerwona) ścieżka rowerowa, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-2 2010, oparty na normach zharmonizowanych serii PN-EN 13108-x. Pozwoli to na produkowanie MMA zgodnie z obowiązującą dyrektywą unijną o materiałach budowlanych. W oparciu o doświadczenia

wykonawcy, na ścieżki rowerowe najbardziej przydatne są mieszanki typu kontaktowego o bardzo drobnym uziarnieniu. Proponujemy zastosowanie mieszanki SMA 5 50/70.

Odpowiedź 12

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. W wycenie oferty przetargowej należy przyjąć rozwiązanie projektowane w dokumentacji.

Pytanie 13

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa ściernalna (kolor) ścieżka rowerowa. Wymagania wobec kruszyw do MMA, podane w SST D-05.03.05 – warstwa ściernalna (kolor) ścieżka rowerowa, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-1 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13043.

Odpowiedź 13

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 14

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa ściernalna (kolor) ścieżka rowerowa. W punkcie 2.2 SST D-05.03.05 – warstwa ściernalna (czerwona) ścieżka rowerowa, zapisano, że konieczne jest użycie asfaltu specjalnego typu Kameleon. Tymczasem bardzo dobre efekty kolorystyczne można już uzyskać stosując asfalt zwykły (50/70) w połączeniu z barwnikiem na bazie związków żelaza (*taka mieszanka jest na bieżąco wbudowywana na terenie miasta Szczecina*). Za stosowaniem asfaltu zwykłego przemawia również fakt bardzo wysokiej ceny lepszycza syntetycznego przewidzianego na chwilę obecną w SST (około 22 000 PLN/T wobec 2200 PLN/T za asfalt 50/70). Proponujemy zatem zastosowanie asfaltu 50/70.

Odpowiedź 14

W wycenie oferty przetargowej należy przyjąć rozwiązanie projektowane w dokumentacji. Ustala się kolor nawierzchni ścieżki wg palety RAL - 3004.

Pytanie 15

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.05 – warstwa ściernalna (czerwona) ścieżka rowerowa. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy ściernalnej, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 97%, a zawartość wolnych przestrzeni <5%.

Odpowiedź 15

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. Zgodnie z wytycznymi WT-2 wskaźnik zagęszczenia powinien wynosić dla SMA 11 co najmniej 97%, a zawartość wolnych przestrzeni od 3,0% do 6,0%.

Pytanie 16

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.13 – warstwa ściernalna SMA. Wymagania wobec MMA, podane w SST D-05.03.13, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-2 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13108-5. Pozwoli to na produkowanie MMA zgodnie z obowiązującą dyrektywą unijną o materiałach budowlanych. Proponujemy zastosowanie mieszanki SMA 8 50/70 lub SMA 11 50/70.

Odpowiedź 16

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 17

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.13 – warstwa ściernalna SMA. Wymagania wobec kruszyw do MMA, podane w SST D-05.03.13, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-1 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13043.

Odpowiedź 17

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 18

Dotyczy ul. Łącznej – od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej: SST D-05.03.13 – warstwa ściernalna SMA. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy aby, dla zagęszczonej warstwy ściernalnej SMA, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 97%, a zawartość wolnych przestrzeni < 5%.

Odpowiedź 18

Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. Zgodnie z wytycznymi WT-2 wskaźnik zagęszczenia powinien wynosić dla SMA 11 co najmniej 97%, a zawartość wolnych przestrzeni od 3,0% do 6,0%.

Pytanie 19

Dotyczy ul. Wkrzańskiej – od ulicy Bocianiej do ulicy Łącznej: SST D-04.07.01. W materiałach przetargowych brak jest SST D-04.07.01.

- a. Prosimy o uzupełnienie brakującej SST, opartej na aktualnych normach.
- b. Prosimy o podanie kategorii ruchu (KR 3-4 lub KR 5-6). Jest to konieczne w celu określenia wymaganego poziomu wymagań dla MMA
- c. Proponujemy zastosowanie mieszanki AC 22 P 50/70.
- d. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy podbudowy, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 98%, a zawartość wolnych przestrzeni <9%.

Odpowiedź 19

1. Zaktualizowane SST zostały zamieszczone na stronie Zamawiającego.
2. W projekcie określono kategorię KR 3-4.
3. Zgodnie z WT-2 z roku 2010 do wykonania MMA należy zastosować mieszankę AC 22 P 50/70.
4. Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r. Zgodnie z wytycznymi WT-2 wskaźnik zagęszczenia powinien wynosić dla SMA 11 co najmniej 97%, a zawartość wolnych przestrzeni od 3,0% do 6,0%.

Pytanie 20

Dotyczy ul. Wkrzańskiej – od ulicy Bocianiej do ulicy Łącznej: SST D-05.03.05 – strony 95-107 dotyczące warstwy wiążącej. Przywołana SST jest bardzo obszerna (wymienia wszystkie możliwe parametry bez konkretnego wskazania, które są obowiązujące), dotyczy zarówno warstwy wiążącej jak i warstwy ścieralnej i jest oparta o nieaktualną normę.

- a. Prosimy o jej doprecyzowanie poprzez pozostawienie konkretnych i obowiązujących informacji opartych na aktualnych normach, dotyczących tylko warstwy wiążącej.
- b. Prosimy o podanie kategorii ruchu (KR 3-4 lub KR 5-6). Jest to konieczne w celu określenia wymaganego poziomu wymagań dla MMA
- c. Proponujemy zastosowanie mieszanki AC 16 W 35/50
- d. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy wiążącej, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 98%, a zawartość wolnych przestrzeni <9%

Odpowiedź 20

Należy korzystać z SST D-04.07.01 jak dla ul. Łącznej. Kategorię ruchu dla ul. Wkrzańskiej podano w opisie technicznym branży drogowej - KR4. Wykonawca jest obowiązany w trakcie

wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 21

Dotyczy ul. Wkrzańskiej – od ulicy Bocianiej do ulicy Łącznej: SST D-05.03.05 – strony 109-119 dotyczące warstwy ścieralnej z SMA. Wymagania wobec MMA , podane w przywołanej SST, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-2 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13108-5. Pozwoli to na produkowanie MMA zgodnie z obowiązującą dyrektywą unijną o materiałach budowlanych. Proponujemy zastosowanie mieszanki SMA 8 50/70 lub SMA 11 50/70

Odpowiedź 21

Należy korzystać z SST D-04.07.01 jak dla ul. Łącznej. Kategorię ruchu dla ul. Wkrzańskiej podano w opisie technicznym branży drogowej - KR4. Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 22

Dotyczy ul. Wkrzańskiej – od ulicy Bocianiej do ulicy Łącznej: SST D-05.03.05 – strony 109-119 dotyczące warstwy ścieralnej z SMA. Wymagania wobec kruszyw do MMA , podane w przywołanej SST, opierają się o nieaktualną normę PN-S-96025. Prosimy o zmianę wymagań na dokument WT-1 2010, oparty na zharmonizowanej normie PN-EN 13043.

Odpowiedź 22

Należy korzystać z SST D-04.07.01 jak dla ul. Łącznej. Kategorię ruchu dla ul. Wkrzańskiej podano w opisie technicznym branży drogowej - KR4. Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 23

Dotyczy ul. Wkrzańskiej – od ulicy Bocianiej do ulicy Łącznej: SST D-05.03.05 – strony 109-119 dotyczące warstwy ścieralnej z SMA. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x. Proponujemy aby, dla zagęszczonej warstwy ścieralnej SMA, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 97%, a zawartość wolnych przestrzeni < 5%

Odpowiedź 23

Należy korzystać z SST D-04.07.01 jak dla ul. Łącznej. Kategorię ruchu dla ul. Wkrzańskiej podano w opisie technicznym branży drogowej - KR4. Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm, w tym WT-1 i WT-2, obecnie są to wytyczne z 2010 r.

Pytanie 24

Dotyczy ul. Wkrzańskiej – od ulicy Bocianiejskiej do ulicy Łącznej: SST dotyczącej warstwy ścieralnej (kolor) na ścieżce rowerowej. W materiałach przetargowych brak jest SST dotyczącej warstwy ścieralnej (kolor) na ścieżce rowerowej.

- a. Prosimy o uzupełnienie brakującej SST, opartej na aktualnych normach.
- b. Proponujemy zastosowanie mieszanki SMA 5 50/70.
- c. Proponujemy zastosowanie asfaltu 50/70.
- d. Prosimy o podanie procedur kontroli i odbioru MMA oraz gotowej warstwy zgodnych z normami zharmonizowanymi serii PN-EN 13108-x.

Proponujemy, aby dla zagęszczonej warstwy ścieralnej, wymagany poziom zagęszczenia wynosił 97%, a zawartość wolnych przestrzeni <5%.

Odpowiedź 24

Należy korzystać z SST D-05.03.05 jak dla ul. Łącznej. Wykonawca jest obowiązany w trakcie wykonywania robót do stosowania aktualnie obowiązujących norm (w tym WT-1 i WT-2)

Pytanie 25

W TER, w pozycjach dotyczących ustawienia krawężników zsumowano zarówno krawężniki 15x30 jak i 18x30. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w przypadku krawężnika 18x30 chodzi o typ ciężki 20x30. Jeżeli tak prosimy o rozbieżności na dwie – ułożenie krawężnika 15x30 oraz 20x30.

Odpowiedź 25

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W poz. 116, 124, 325, 334, 342, 351, 358 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy zastosować krawężnik kamienny 20x30 cm. W pozycji 364 TER należy zastosować krawężnik betonowy 15 x 30.

Pytanie 26

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy TER i dokumentacją projektową dotyczących ustawienia krawężników. Czy mają to być krawężniki kamienne jak w TER, czy betonowe jak w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 26

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W poz. 116, 124, 325, 334, 342, 351, 358 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy zastosować krawężnik kamienny 20x30 cm. W pozycji 364 TER należy zastosować krawężnik betonowy 15 x 30.

Pytanie 27

W TER dział 2.3.4 brak jest pozycji dotyczących ułożenia warstwy wzmacniającej z piasku gr. 20 cm (ul. Wkrzańska – wlot jezdni północnej) w ilości ok. 181,10 m². Prosimy o wyjaśnienie powyższego.

Odpowiedź 27

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie, poprzez dodanie do Tabeli Elementów Rozliczeniowych pozycji 117a.

Pytanie 28

W TER w pozycjach dotyczących ułożenia nawierzchni z kostki betonowej spoiny należy wypełnić piaskiem, natomiast w przedmiarze robót, dokumentacji projektowej oraz SST spoiny należy wypełnić zaprawą cementowo-piaskową. Prosimy o wyjaśnienie powyższych rozbieżności.

Odpowiedź 28

Spoiny należy wypełnić piaskiem.

Pytanie 29

W TER, dział 3.3.4 brak jest pozycji dotyczącej profilowania i zagęszczenia podłoża w ilości ok. 397 m². Prosimy o wyjaśnienie powyższego.

Odpowiedź 29

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie, poprzez dodanie do Tabeli Elementów Rozliczeniowych pozycji 331a.

Pytanie 30

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy obrzeża betonowe mają być ustawione na ławie betonowej B15, czy na podsypce cementowo-piaskowej

Odpowiedź 30

Obrzeża chodnikowe 20/6 ustawiać na podsypce cementowo-piaskowej grubości 5cm. Dodatkowo, pod podsypką jest zaprojektowana warstwa filtracyjna piasku (ława) grubości 10cm.

Pytanie 31

Dot. Zapisu w §9 ust. 4 umowy dotyczącym konieczności ubezpieczenia projektanta i Inżyniera kontraktu – w związku z tym, że wykonawca nie będzie związany z tymi podmiotami żadnym kontraktem, wnosimy o rezygnację z wymogu ubezpieczenia projektanta i Inżyniera Kontraktu przez wykonawcę.

Odpowiedź 31

Zapis umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 32

Dot. Ul. Wkrzańska branża drogowa – w opisie technicznym i na rysunku nr 2 projektu określono wytrzymałość warstwy gruntu stabilizowanej cementem na 2,5 MPa, natomiast w poz. 118 TER podano 5 MPa – jaką podbudowę tego elementu należy wycenić?

Odpowiedź 32

Obowiązuje zapis z Tabeli Elementów Rozliczeniowych – 5 MPa.

Pytanie 33

Dot. Ul. Wkrzańska branża drogowa – w projekcie określono wykonanie krawężników betonowych o wymiarach 20 x 30 i 15 x 30 cm, natomiast w poz. 116 TER występuje krawężnik kamienny bez określenia wymiaru – jakie krawężniki należy wycenić?

Odpowiedź 33

Należy wycenić krawężniki kamienne 20x30 cm.

Pytanie 34

Dot. ul. Łączna branża drogowa - w projekcie określono wykonanie krawężników betonowych o wymiarach 20 x 30 i 15 x 30 cm, natomiast w poz. 325, 334, 342, 351, 358, 364 TER występuje krawężnik kamienny bez określenia wymiaru– jakie krawężniki należy wycenić?

Odpowiedź 34

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W poz. 325, 334, 342, 351, 358 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy zastosować krawężnik kamienny 20x30 cm. W pozycji 364 TER należy zastosować krawężnik betonowy 15 x 30.

Pytanie 35

Dot. Ul. Łączna branża drogowa – w udostępnionej dokumentacji nie ma rysunku pokazującego przekrój poprzeczny murka oporowego przy parkingu przy ul. Kukułeczki – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 35

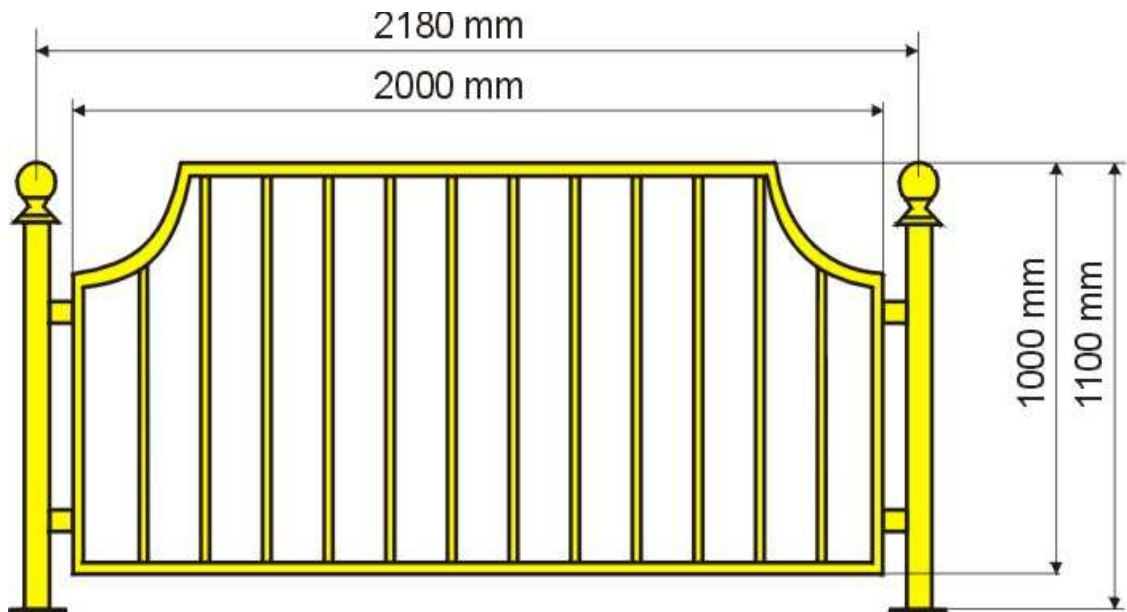
Przekrój poprzeczny znajduje się w dokumentacji: Projekt budowlano – wykonawczy – Budowa i przebudowa wraz z uzbrojeniem ulicy Łącznej w Szczecinie na odcinku od ul. Rostockiej do ul. Hożej – Roboty drogowe. Rysunek 3 – przekroje konstrukcyjne – przekrój placu do zawracania przy ul. Kukułeczki.

Pytanie 36

Dot. Ul. Łączna branża drogowa – w udostępnionej dokumentacji projektowej nie ma danych dotyczących parametrów technicznych ogrodzenia segmentowego (poz. 381 TER) – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 36

W TER poz. 381 należy wycenić typowe ogrodzenie segmentowe U-12b: rozstaw słupków 218 cm, wysokość słupków 110 cm, wymiary ramki między słupkami 200 x 100 cm, kolor żółty. Przykładowy rysunek ogrodzenia:



Pytanie 37

Dot. Ul. Łączna branża drogowa – zaprojektowano dwie zatoki autobusowe, ale ani w projekcie ani w TER nie wiat przystankowych – prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź 37

Projekt ul. Łącznej nie przewiduje montażu wiat przystankowych.

Pytanie 38

Dotyczy TER (ul. Wkrzańska) poz. 148 – Budowa ekranów (...). Część opisu w obecnym brzmieniu dubluje w całości zakres robót opisanych w pozycji 147 TER. W związku z tym dla uzyskania przejrzystości i jednoznacznego opisu pozycji nie budzącego żadnych wątpliwości, ani możliwości różnorodnej jego interpretacji prosimy o zmianę opisu pozycji 148 z:

148	Budowa ekranów akustycznych "Zielona ściana" z wykonaniem pali o średnicy 600 mm w gruncie kat. I-II z zabezpieczeniem stateczności ścian, montażem konstrukcji ze słupów z profili HEB 160
-----	---

na

148	Budowa ekranów akustycznych "Zielona ściana": montaż paneli i konstrukcji ze słupów z profili HEB 160
-----	--

Odpowiedź 38

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 39

Czy zamawiający zamieści na stronie internetowej brakująca Specyfikację Techniczną SST 05.03.013 – Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA, dotyczącą budowy ul. Wkrzańskiej? Zamawiający na swojej stronie zamieścił SST 05.03.013, ale dotyczącą tylko budowy ul. Łącznej, od ul. Rostockiej do ul. Hożej.

Odpowiedź 39

Specyfikacja została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 40

W Tabeli Elementów Rozliczeniowych Zamawiający określił do wyceny krawężniki kamienne. Natomiast w SST i na przekrojach konstrukcyjnych podane są krawężniki betonowe. Jakie krawężniki i w jakich ilościach należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 40

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W poz. 325, 334, 342, 351, 358 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy zastosować krawężnik kamienny 20x30 cm. W pozycji 364 TER należy zastosować krawężnik betonowy 15 x 30.

Pytanie 41

W Tabeli Elementów Rozliczeniowych w poz. 363 „Warstwa odcinająca gr. 10 cm z piasku, zagęszczana mechanicznie” występuje brak jednostki miary. Czy Zamawiający uzupełni ten brak?

Odpowiedź 41

Brak został wcześniej uzupełniony. Jednostką miary są m².

Pytanie 42

W dostępnym na stronie zamawiającego przedmiarze dla kanalizacji deszczowej w ul. Łącznej, w poz. 51 ujęto montaż separatora oleju zintegrowanego z piaskownikiem. W Tabeli Elementów Rozliczeniowych brakuje tej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź 42

Zamawiający skorygował już błąd przez modyfikację TER i dodanie pozycji 163 a i 164 a.

Pytanie 43

W dokumentacji technicznej brakuje ST dotyczącej przebudowy sieci telekomunikacyjnej na potrzeby ZDiTM. Prosimy o zamieszczenie brakującej ST na Państwa stronie internetowej.

Odpowiedź 43

Należy skorzystać ze specyfikacji dla przebudowy sieci telekomunikacyjnej dla ENEA i TP S.A.

Pytanie 44

Przekroje poprzeczne normalne oraz przekroje (profile) podłużne w dokumentacji technicznej drogowej z ul. Wkrzańskiej są bardzo nieczytelne. To samo tyczy się Tabeli robót ziemnych. Prosimy o zamieszczenie czytelnych rysunków.

Odpowiedź 44

Rysunki są czytelne i w zupełności wystarczające do sporządzenia oferty.

Pytanie 45

W dokumentacji technicznej brakuje Tabeli robót ziemnych dot. Ul. Łącznej. Prosimy o zamieszczenie brakującej TRZ na Państwa stronie internetowej.

Odpowiedź 45

Zamawiający dokonał modyfikacji siwz poprzez dodanie Tabeli robót ziemnych na ul. Łącznej.

Pytanie 46

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) *poz. 112 – usunięcie humusu z odwozem*. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości humusu. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym jest to grubość 10cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu z: usunięcie humusu z odwozem, na: usunięcie humusu gr. 10 cm z odwozem. Jeżeli grubość zdejmowanego humusu jest inna niż 10cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 46

Należy przyjąć grubość 15 cm.

Pytanie 47

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) *poz. 116 – Budowa krawężnika kamiennego na ławie betonowej B15 z oporem – m – 5.133,48*. Opis pozycji 116 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania nawierzchni jezdni, należy ułożyć:

- 3.889,82 mb krawężnika betonowego 18*30 typ A – odcinki proste
- 316,05 mb krawężnika betonowego 18*30 typ A – odcinki w łuku
- 555,00 mb krawężnika betonowego 15*30 typ B – odcinki proste

- 28,28 mb krawężnika betonowego 15*30 typ B – odcinki w łuku
Razem: 4.789,15 mb krawężników betonowych.

Powyższe zapisy z przedmiaru o krawężnikach betonowych potwierdzają:

- zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej.
- zapisy ST-08.01.01 – krawężniki betonowe

Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jakie krawężniki należy wycenić w pozycji 116 TER: kamienne czy betonowe
- b. jeżeli kamienne, to prosimy o podanie ich rozmiarów oraz przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie projektu branży drogowej (opis i rysunki)
- c. prosimy o korektę ilości przedmiaru
z: 5.133,48
na: 4.789,15
- d. prosimy o rozbitcie pozycji 116 na dwie osobne pozycje:
 - o krawężnik betonowy 18*30 typ A (*ewentualnie odpowiedni opis krawężnika kamiennego*) wystający na ławie betonowej z B-15 z oporem (0,063 m³/mb)
 - o krawężnik betonowy 15*30 typ B (*ewentualnie odpowiedni opis krawężnika kamiennego*) wtopiony na ławie betonowej z B-15 zwykłej (0,03 m³/mb)

Odpowiedź 47

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. Należy wycenić krawężnik kamienny 20x30 cm. Specyfikacja wykonania i odbioru robót została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 48

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 124 – *Budowa krawężnika kamiennego na ławie betonowej B15 z oporem – m – 244,00*. Opis pozycji 124 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania nawierzchni jezdni, należy ułożyć: 244,00 mb krawężnika betonowego 18*30 typ A – odcinki proste. Powyższy zapis z przedmiaru o krawężnikach betonowych potwierdzają:

- zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej.
- zapisy ST-08.01.01 – krawężniki betonowe

Wobec powyższych niezgodności prosimy o podanie:

- jakie krawężniki należy wycenić w pozycji 124 TER: kamienne czy betonowe

- jeżeli kamienne, to prosimy o podanie ich rozmiarów oraz przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie projektu branży drogowej (opis i rysunki)

Odpowiedź 48

Należy wycenić krawężnik kamienny 20x30 cm. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót została zamieszczona na stronie Zamawiającego.

Pytanie 49

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 127 – *Podbudowa z betonu B15 z pielęgnacją betonu, grubość warstwy 20 cm– m – 244,00*. Opis pozycji 127 podaje, że należy w niej wycenić podbudowę z betonu marki B-15. W sprzeczności z przywołanym opisem pozycji pozostaje opis techniczny do projektu branży drogowej, który na stronie 6 podaje w opisie przekroju konstrukcyjnego zatoki autobusowej beton marki B-20 zbrojony. Brak jest SST dla podbudowy z betonu. Wobec powyższych niezgodności prosimy o podanie:

- jaką markę betonu należy wycenić w pozycji 127 TER: B-15 czy B-20
- i czy podbudowę tę należy zazbroić (czy ma to być standardowe zbrojenie z siatki stalowej?)

Odpowiedź 49

Podbudowę w zatokach autobusowych należy wykonać z betonu C16/20 (dawniej B20) zbrojonego prętami gładkimi o średnicy 12 mm i rozstawie 20 cm, ułożonych w dolnej i górnej warstwie z zachowaniem otuliny 4 cm. Zamawiający zmodyfikował SIWZ poprzez dodanie specyfikacji warunków wykonania i odbioru robót.

Pytanie 50

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 129 - *Obrzeża betonowe o wymiarach 30 x 8 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową na ławie betonowej (proste i łuki)*. Z uwagi na fakt, że wycena ławy betonowej dla obrzeży 8*30 ma miejsce w pozycji 130, prosimy Zamawiającego o korektę opisu pozycji 129 polegającą na usunięciu z niej wyrazów: na ławie betonowej, a więc korektę opisu pozycji:

- z: Obrzeża betonowe o wymiarach 30 x 8 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową na ławie betonowej (proste i łuki)
- na: Obrzeża betonowe o wymiarach 30 x 8 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową (proste i łuki)

Odpowiedź 50

Zamawiający dokona modyfikacji siwz poprzez zmianę opisu pozycji 129 Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie 51

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 130– Ława betonowa B15 z oporem pod krawężniki (proste i łuki). Prosimy o korektę opisu pozycji 130:

z: Ława betonowa B15 z oporem pod krawężniki (proste i łuki)

na: Ława betonowa B15 z oporem pod obrzeża (proste i łuki)

Odpowiedź 51

Zamawiający dokona modyfikacji siwz poprzez zmianę opisu pozycji 130 Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie 52

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 134 – Obrzeża betonowe o wymiarach 20 x 6 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową na ławie betonowej (proste i łuki) – m – 4.348,00. W pozycji 134 błędnie podano ilość obrzeży. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym poprawna ilość to:

- 4.133,50 mb – obrzeża 6*20 – odcinki proste
- 107,50 mb – obrzeża 6*20 – odcinki w łuku

Razem: 4.241,00 mb krawężników betonowych.

Wobec powyższego prosimy o korektę ilości przedmiaru w poz. 134

z: 4.348,00

na: 4.241,00

Odpowiedź 52

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 53

Dotyczy TER (ulica Wkrzańska) poz. 142 – Ręczne i mechaniczne plantowanie terenu kat I-III, z przewozem i rozścieleniem ziemi urodzajnej, orką glebogryzarką i ręcznym przekopaniem gleby na skarpach, plantowaniem (obrobieniem na czysto) skarp i korony nasypów. Prosimy o podanie jaką grubość humusu do rozścielenia należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź 53

Należy przyjąć grubość warstwy 10 cm zgodnie z przedmiarem.

Pytanie 54

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 317 – usunięcie humusu. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości humusu. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym jest to grubość 15cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu

z: usunięcie humusu

na: usunięcie humusu gr. 15 cm

Jeżeli grubość zdejmowanego humusu jest inna niż 15cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 54

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 317 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć grubość warstwy 15 cm.

Pytanie 55

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 324 – *Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2.5$ Mpa*. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości wykonywanej warstwy. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym, projektem i SST jest to grubość 25cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu:

z: Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2.5$ Mpa

na: Podsypka cementowo-piaskowa gr. 25 cm o $R_m=2.5$ Mpa

Jeżeli grubość warstwy jest inna niż 25cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 55

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 324 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć grubość warstwy zgodnie z przedmiarem czyli 25 cm jednak $R_m=5$ MPa.

Pytanie 56

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 325– *Krawężnik kamienny na ławie betonowej z oporem z betonu B15 – m – 3.505,00*. Opis pozycji 325 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania nawierzchni jezdni, należy ułożyć: 3.505,00 mb krawężnika betonowego 20*30. Zapis z przedmiaru o krawężnikach betonowych potwierdzają: zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej. SST dla ułożenia krawężników – brak. Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jaki krawężnik należy wycenić w pozycji 325 TER: kamienny czy betonowy
- b. jeżeli mają to być krawężniki kamienne to prosimy o:
 - podanie ich rozmiarów
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie pod tym kątem projektu branży drogowej (opis i rysunki)
 - przekazanie zestawienia krawężników: ilość odcinków prostych oraz ilości poszczególnych krawężników łukowych z uwagi na ich promień
 - rozbicie pozycji 325 na dwie osobne pozycje:
 - o krawężnik kamienny wystający na ławie betonowej z B-15 z oporem (0,105 m³/mb)
 - o krawężnik kamienny wtopiony na ławie betonowej z B-15 zwykłej (0,0375 m³/mb)
- c. jeżeli mają to być krawężniki betonowe to prosimy o:
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót

- przekazanie zestawienia krawężników: ilość odcinków prostych oraz ilości poszczególnych krawężników łukowych z uwagi na ich promień
- rozbicie pozycji 325 na dwie osobne pozycje:
 - krawężnik betonowy 20*30 wystający na ławie betonowej z B-15 z oporem (0,105 m³/mb)
 - krawężnik betonowy 20*30 wtopiony na ławie betonowej z B-15 zwykłej (0,0375 m³/mb)

Odpowiedź 56

W pozycji 325 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy wycenić krawężniki kamienne o wym. 20x30 cm.

Pytanie 57

Dotyczy TER, rozdziału: 3. Ul. Łączna - od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej, podrozdziału: 3.3.4. Jezdnia KR-3 (ulice krzyżujące się z ul. Łączną). W przywołanym podrozdziale brak jest pozycji dla profilowania i zagęszczania podłoża w związku z czym prosimy o dodanie pozycji o treści i przedmiarze: Profilowanie koryta jezdni wraz z zagęszczeniem podłoża – m² – 397,00.

Odpowiedź 57

Zamawiający dokona modyfikacji siwz poprzez dodanie w Tabeli Elementów Rozliczeniowych pozycji 331a.

Pytanie 58

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 333– *Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2.5\text{Mpa}$ – m² – 397,00*. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości wykonywanej warstwy. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym, projektem i SST jest to grubość 25cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu

z: Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2.5\text{ Mpa}$

na: Podsypka cementowo-piaskowa gr. 25 cm o $R_m=2.5\text{ Mpa}$

Jeżeli grubość warstwy jest inna niż 25cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 58

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 333 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć grubość warstwy zgodnie z przedmiarem czyli 25 cm, ale $R_m=5\text{ MPa}$.

Pytanie 59

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 334 – *Krawężnik kamienny na ławie betonowej z oporem z betonu B15 – m – 210,00*. Opis pozycji 334 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym

w ramach wykonania nawierzchni jezdni KR-3 należy ułożyć: 210,00 mb krawężnika betonowego 15*30 ze skosem. Zapis z przedmiaru o krawężniku betonowym potwierdzają: zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej. SST dla ułożenia krawężników – brak. Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jaki krawężnik należy wycenić w pozycji 334 TER: kamienny czy betonowy
- b. jeżeli ma to być krawężnik kamienny to prosimy o:
 - podanie jego rozmiaru
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie pod tym kątem projektu branży drogowej (opis i rysunki)
 - przekazanie zestawienia krawężników: ilość odcinków prostych oraz ilości poszczególnych krawężników łukowych z uwagi na ich promień
- c. jeżeli ma to być krawężnik betonowy to prosimy o:
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót
 - przekazanie zestawienia krawężników: ilość odcinków prostych oraz ilości poszczególnych krawężników łukowych z uwagi na ich promień

Odpowiedź 59

Należy przyjąć do wyceny krawężnik kamienny 20x30 cm

Pytanie 60

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 341– *Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2.5\text{Mpa}$ – m^2 – 101,00*. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości wykonywanej warstwy. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym, projektem i SST jest to grubość 15cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu:

z: Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2.5\text{ Mpa}$

na: Podsypka cementowo-piaskowa gr. 15 cm o $R_m=2.5\text{ Mpa}$

Jeżeli grubość warstwy jest inna niż 15cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 60

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 341 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć grubość warstwy 15 cm, ale $R_m=5\text{ MPa}$.

Pytanie 61

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 342– *Krawężnik kamienny na ławie betonowej z oporem z betonu B15 – m – 68,00*. Opis pozycji 342 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania nawierzchni jezdni KR-3 należy ułożyć: 68,00 mb krawężnika betonowego 15*30 ze skosem. Zapis z przedmiaru o krawężniku betonowym potwierdzają:

zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej. SST dla ułożenia krawężników – brak. Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jaki krawężnik należy wycenić w pozycji 334 TER: kamienny czy betonowy
- b. jeżeli ma to być krawężnik kamienny to prosimy o:
 - podanie jego rozmiaru
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie pod tym kątem projektu branży drogowej (opis i rysunki)
 - przekazanie zestawienia krawężników: ilość odcinków prostych oraz ilości poszczególnych krawężników łukowych z uwagi na ich promień
 - rozbieżność pozycji 342 na dwie osobne pozycje:
 - krawężnik kamienny wystający na ławie betonowej z B-15 z oporem (0,0675 m³/mb)
 - krawężnik kamienny wystający na ławie betonowej z B-15 zwykłej (0,020 m³/mb)
- c. jeżeli ma to być krawężnik betonowy to prosimy o:
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót
 - przekazanie zestawienia krawężników: ilość odcinków prostych oraz ilości poszczególnych krawężników łukowych z uwagi na ich promień
 - rozbieżność pozycji 342 na dwie osobne pozycje:
 - krawężnik betonowy wystający na ławie betonowej z B-15 z oporem (0,0675 m³/mb)
 - krawężnik betonowy wystający na ławie betonowej z B-15 zwykłej (0,020 m³/mb)

Odpowiedź 61

Należy wycenić krawężnik kamienny 20x30 cm. Specyfikacja wykonania i odbioru robót została dołączona do SIWZ na stronie Zamawiającego. Szczegóły dotyczące ław zwykłych i z oporem znajdują się w przedmiarze.

Pytanie 62

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 350– Podsyпка cementowo-piaskowa o $R_m=2.5\text{Mpa}$ – m² – 101,00. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości wykonywanej warstwy. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym, projektem i SST jest to grubość 15cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu

z: Podsyпка cementowo-piaskowa o $R_m=2.5\text{ Mpa}$

na: Podsyпка cementowo-piaskowa gr. 15 cm o $R_m=2.5\text{ Mpa}$

Jeżeli grubość warstwy jest inna niż 15cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 62

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 350 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć grubość warstwy 15 cm, ale $R_m=5$ MPa

Pytanie 63

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 351 – Krawężnik kamienny na ławie betonowej z oporem z betonu B15 – m – 42,00. Opis pozycji 351 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania Rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania nawierzchni parkingu przy ul. Kukułeczki należy ułożyć: 42,00 mb krawężnika betonowego 15*30 ze skosem. Zapis z przedmiaru o krawężniku betonowym potwierdzają: zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej. SST dla ułożenia krawężników – brak. Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jaki krawężnik należy wycenić w pozycji 351 TER: kamienny czy betonowy
- b. jeżeli ma to być krawężnik kamienny to prosimy o:
 - podanie jego rozmiaru
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie pod tym kątem projektu branży drogowej (opis i rysunki)
- c. jeżeli ma to być krawężnik betonowy to prosimy o:
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót

Odpowiedź 63

Należy wycenić krawężnik kamienny 20x30 cm. Specyfikacja wykonania i odbioru robót została dołączona do SIWZ na stronie Zamawiającego.

Pytanie 64

Dotyczy rozdziału: 3. Ul. Łączna - od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej, podrozdziału: 3.3.6. Parking przy ul. Kukułeczki oraz murek oporowy. Zgodnie z opisem technicznym str.6 do projektu branży drogowej przekrój przez parking przy ul. Kukułeczki jest następujący:

Nawierzchnię zjazdów i parkingu w ul. Kukułeczki zaprojektowano o następujących warstwach konstrukcyjnych :

- warstwa ściernalna grubości 8 cm z kostki betonowej
- podsypka cementowo -piaskowa (1 : 4) grubości 3 cm
- podbudowa zasadnicza grubości 15 cm z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu stabilizowanego mechanicznie (zgodnie z PN-S-06102)
- warstwa odcinająca grubości 10 cm z piasku

Łączna grubość warstw konstrukcyjnych nawierzchni parkingów i zjazdów wynosi 36 cm.

W związku z tym prosimy o:

- a. Korektę opisu pozycji 349
 - z: Dolna warstwa podbudowy gr. 20 cm z kruszyw łamanych 0 - 31,5 mm
 - na: Dolna warstwa podbudowy gr. 15 cm z kruszyw łamanych 0 - 31,5 mm
- b. Usunięcie pozycji 350. *Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2,5\text{Mpa}$* jako nie mającej zastosowania w tym przypadku
- c. Usunięcie pozycji 353. *Podbudowa z mieszanek mineralno asfaltowych grubość 7 cm, ze skropieniem emulsją asfaltową poprzedniej warstwy* jako nie mającej zastosowania w tym przypadku

Odpowiedź 64

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 65

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 357– *Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2,5\text{Mpa}$ – m2 – 273,40*. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości wykonywanej warstwy. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym, projektem i SST jest to grubość 25cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu

- z: Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=2,5\text{ Mpa}$
- na: Podsypka cementowo-piaskowa gr. 25 cm o $R_m=2,5\text{ Mpa}$

Jeżeli grubość warstwy jest inna niż 25cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 65

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 357 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć zgodnie z przedmiarem grubość 25 cm.

Pytanie 66

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 358 – *Krawężnik kamienny na ławie betonowej z oporem z betonu B15 – m – 124,00*. Opis pozycji 358 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania zatok autobusowych należy ułożyć: 124,00 mb krawężnika betonowego 15*30 ze skosem. Zapis z przedmiaru o krawężniku betonowym potwierdzają: zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej. SST dla ułożenia krawężników – brak. Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jaki krawężnik należy wycenić w pozycji 358 TER: kamienny czy betonowy
- b. jeżeli ma to być krawężnik kamienny to prosimy o:
 - podanie jego rozmiaru
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie pod tym kątem projektu branży drogowej (opis i rysunki)
- c. jeżeli ma to być krawężnik betonowy to prosimy o:

- przekazanie SST dla tego rodzaju robót

Odpowiedź 66

Należy wycenić krawężnik kamienny 20x30 cm. Specyfikacja wykonania i odbioru robót została dołączona do SIWZ na stronie Zamawiającego.

Pytanie 67

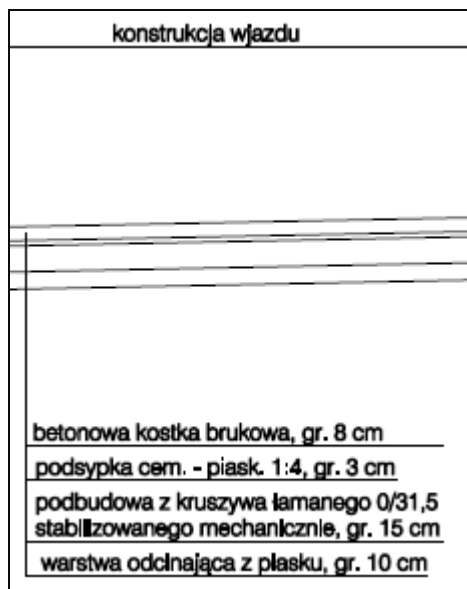
Dotyczy, rozdziału: 3. Ul. Łączna - od ulicy Rostockiej do ulicy Hożej, podrozdziału: 3.3.8. Zjazdy do posesji. Zgodnie z opisem technicznym str.6 do projektu branży drogowej przekrój przez zjazdy jest następujący:

Nawierzchnię zjazdów i parkingu w ul. Kukuleczki zaprojektowano o następujących warstwach konstrukcyjnych :

- warstwa ściernalna grubości 8 cm z kostki betonowej
- podsypka cementowo -piaskowa (1 : 4) grubości 3 cm
- podbudowa zasadnicza grubości 15 cm z kruszywa łamanego o ciągłym uziarnieniu stabilizowanego mechanicznie (zgodnie z PN-S-06102)
- warstwa odcinająca grubości 10 cm z piasku

Łączna grubość warstw konstrukcyjnych nawierzchni parkingów i zjazdów wynosi 36 cm.

Potwierdza to przekrój normalny:



W związku z powyższym prosimy o dodanie do podrozdziału 3.3.8. Zjazdy do posesji brakującej pozycji o treści i przedmiarze: Dolna warstwa podbudowy gr. 15 cm z kruszywa łamanego 0 - 31,5 mm – m2 – 380,00.

Odpowiedź 67

Zamawiający dokona modyfikacji Tabeli Elementów Rozliczeniowych poprzez dodanie pozycję 363 a.

Pytanie 68

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 364– *Krawężnik kamienny na ławie betonowej z oporem z betonu B15 – m – 474,00*. Opis pozycji 364 podaje, że należy w niej wycenić krawężnik kamienny, bez wskazania rozmiarów tego krawężnika. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym w ramach wykonania zjazdów do posesji należy ułożyć: 474,00 mb krawężnika betonowego 20*30 ze skosem. Zapis z przedmiaru o krawężniku betonowym potwierdzają: zapis z opisu technicznego oraz rysunek z przekrojami normalnymi do projektu Branży drogowej. SST dla ułożenia krawężników – brak. Wobec powyższych niezgodności prosimy o:

- a. podanie jaki krawężnik należy wycenić w pozycji 364 TER: kamienny czy betonowy
- b. jeżeli ma to być krawężnik kamienny to prosimy o:
 - podanie jego rozmiaru
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót, jak również skorygowanie pod tym kątem projektu branży drogowej (opis i rysunki)
- c. jeżeli ma to być krawężnik betonowy to prosimy o:
 - przekazanie SST dla tego rodzaju robót

Odpowiedź 68

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie. W pozycji 364 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy wycenić ustawienie krawężnika betonowego o wym. 15x30 cm

Pytanie 69

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 365– *Nawierzchnie z kostki betonowej, grubości 8 cm na podsypce cementowo - piaskowej*. Prosimy o podanie koloru kostki betonowej.

Odpowiedź 69

Należy przyjąć na zjazdach i parkingach kolor kostki betonowej - grafitowy.

Pytanie 70

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 368– *Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=1.5\text{Mpa}$ – m² – 3.428,00*. Prosimy o skorygowanie opisu pozycji poprzez dodanie do niej grubości wykonywanej warstwy. Zgodnie z przedmiarem pomocniczym, projektem i SST jest to grubość 10cm. Jeżeli jest to poprawna grubość, to prosimy o skorygowanie opisu

z: Podsypka cementowo-piaskowa o $R_m=1.5\text{ Mpa}$

na: Podsypka cementowo-piaskowa gr. 10 cm o $R_m=1.5\text{ Mpa}$

Jeżeli grubość warstwy jest inna niż 10 cm, prosimy o jej podanie zgodnie ze stanem faktycznym.

Odpowiedź 70

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 71

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 376– *Nawierzchnie z kostki betonowej, grubości 8 cm na podsypce cementowo - piaskowej z wypełnieniem spoin piaskiem*. Zgodnie z opisem technicznym str.6 do projektu branży drogowej kolor kostki to kolor szary. Prosimy o potwierdzenie, że kostka na chodniki ma być koloru szarego.

Odpowiedź 71

W pozycji 376 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy przyjąć na chodnikach, zgodnie z opisem technicznym kolor kostki betonowej szary.

Pytanie 72

Dotyczy TER (ulica Łączna) poz. 394 – *Wykonanie trawników*. Prosimy o podanie czy w pozycji 394 należy wycenić rozłożenie humusu? Jeżeli tak to na jaką grubość?

Odpowiedź 72

W pozycji 394 Tabeli Elementów Rozliczeniowych należy uwzględnić wykonanie trawników na warstwie humusu gr. 10 cm.

Pytanie 73

Opis techniczny do Projektu Budowlano – Wykonawczego, pkt.5 str.9 , podaje że: „Przed rozpoczęciem robót związanych z ułożeniem nowych sieci musi być fizycznie usunięta z terenu budowy istniejąca magistrala wodociągowa d=800 mm wraz z obiektami (komorami) oraz istniejący kanał deszczowy d=300mm (odwodnienie magistrali). Odcinki przeznaczone do likwidacji zaznaczono na planie sytuacyjnym”. Tabela Elementów Rozliczeniowych nie obejmuje tego zakresu robót, prosimy o informację czy w/w magistrala dn=800mm i kanał deszczowy d=300 zostały usunięte a jeśli nie to prosimy o podanie technologii demontażu oraz w której pozycji ująć te koszty.

Odpowiedź 73

Zamawiający dokona modyfikacji siwz w powyższym zakresie.