



Radny Miasta Szczecin

Dariusz Matecki, Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości

Adres do korespondencji: Biuro Rady Miasta, plac Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.

<http://dariuszmatecki.pl>, e-mail: dariuszmatecki@gmail.com

[fb.com/DariuszMateckiFanPage](https://www.facebook.com/DariuszMateckiFanPage), twitter.com/DariuszMatecki

**Szanowny Pan
Piotr Krzystek
Prezydent Miasta Szczecin**

INTERPELACJA

dot. wezwania dyrektora szczecińskiej szkoły do agresywnego zachowania
względem radnego

14 stycznia 2019 roku mówił Pan, że „to co zdarzyło się w Gdańsku powinno budzić refleksje jak budzone negatywne emocje mogą się potem odbić na działaniach osób, które są niezrównoważone i mają kłopot ze sobą”. Dodał Pan, że „atak nie był tylko atakiem na prezydenta Gdańska, ale też na polskie państwo, bo prezydent Adamowicz był tam pełniąc swoje obowiązki służbowe”, w kolejnym wywiadzie stwierdził Pan: „to jest lekcja tylko taka, że trzeba walczyć z nienawiścią”, jako radny ale również jako mieszkaniec Szczecin pytam Pana **co pozostało z tych słów wypowiedzianych przez Pana kilka miesięcy temu, skoro do dnia dzisiejszego nie potępił Pan obrzydliwych słów, które padły pod moim adresem na sesji Rady Miasta Szczecin 23 kwietnia 2019 r.?**

Radny klubu Bezpartyjni Mirosław Żylik odczytał podczas sesji Rady Miasta sms-a od dyrektora jednej ze szczecińskich szkół: **„Zróbcie jutro jazdę Mateckiemu. [...] Co za... i tutaj takie niecenzuralne słowo. Takich sms-ów było więcej”**. Słowa te nie spotkały się z krytyką przewodniczącego Rady Miasta. W żadnym publicznym wystąpieniu nie potępił Pan, jako Prezydent Miasta, tych słów.

Na podstawie art. 24, ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- Czy uznaje Pan za właściwe, że osoba pełniąca stanowisko dyrektora szkoły **wzywa do fizycznej bądź słownej agresji względem radnego Rady Miasta, za to, że wykonywał on obowiązki wynikające z art. 24 ust, 2 ustawy o samorządzie gminnym**, który stanowi: *"W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i **innych gminnych jednostek organizacyjnych**, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej"*.

- Czy zdaje Pan sobie sprawę, że słowa wypowiedziane przez radnego Mirosława Żylika mogły *„odbić się na działaniach osób, które są niezrównoważone”* i które mogły dopuścić się ataku fizycznego na moją osobę, za czynności związane z wykonywaniem obowiązków radnego?

- Zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy Prawo Oświatowe: *„Dyrektor szkoły lub placówki w szczególności: 1) kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz; [...] sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne”*, czy uważa Pan, że osoba wzywająca do przemocy względem radnego oraz używająca wobec niego wulgaryzmów powinna kierować jednostką organizacyjną Gminy Miasto Szczecin?

Wyrażam głębokie ubolewanie, że pomimo upłynięcia dwóch tygodni od zdarzenia nie potępił Pan tych słów, nie dotarł Pan do osoby, która te wulgarne słowa skierowała i nie wyciągnął Pan wobec niej konsekwencji zawodowych. Precedens ten może stać się przyczyną kolejnych ataków

fizycznych bądź słownych na radnych Rady Miasta oraz pozostałych polityków w naszym mieście. Brak Pańskiej reakcji odczytuję jako przyzwolenie na agresję w przestrzeni publicznej i wzywam do oficjalnego ustosunkowania się do słów wypowiedzianych przez radnego Mirosława Żylikę w czasie sesji Rady Miasta.

Łączę wyrazy szacunku,

Dariusz Matecki

