

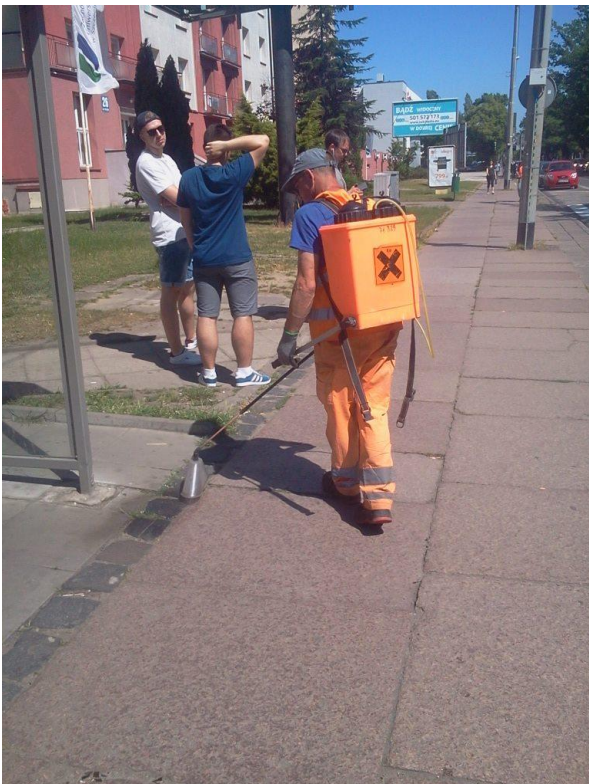
Szanowny Pan  
Piotr Krzystek  
Prezydent Miasta Szczecin

### Zapytanie

---

#### **Dot. stosowania środków zwalczających chwasty na przystankach**

Otrzymałem od mieszkańca Szczecina zdjęcia z mężczyzną przyskajającym jakimś preparatem rosnące między płytkami chodnika rośliny. Na plecach posiada zasobnik z etykietą oznaczającą środek szkodliwy (Xn) lub drażniący (Xi). Mężczyzna ubrany jest w spodnie ochronne wraz z rękawicami. Widać jednak, że przechodzi i polewa preparatem roślinność w odległości kilku centymetrów od niezabezpieczonych części ciała osób oczekujących na autobus - zdjęcie wykonano na przystanku autobusowym „Szwoleżerów 11”.



Najprawdopodobniej stosowaną sytuacją jest popularny „Roundup”, który jest „bardzo szkodliwy dla środowiska i dla człowieka” (źródło: <http://biotechnologia.pl/informacje/herbicyd-roundup-bardzo-szkodliwy,9667>). Co więcej, według cytowanej strony internetowej, „naukowcy podejrzewają, że preparat powoduje nieodwracalne uszkodzenia ludzkiego płodu. Preparat zawiera bardzo szkodliwą substancję o nazwie glifosat, który powoduje wady wrodzone u embrionów zwierzęcych”. Mimo tego, że stosowanie Roundupu może być (podobno) toksyczne dopiero przy dużych dawkach, to jednak „Roundup jest reklamowany głównie jako środek szybko rozkładany przez mikroorganizmy glebowe. Jego budowa chemiczna wskazuje, że powinien być szybko degradowany, a w końcu nawet zamieniany w nawóz fosforowy. Jednak różne badania pokazują, że nie zawsze tak się dzieje. Jego ślady można znaleźć w glebie dużo później niż można by się spodziewać. Nawet jeśli glifosat rzeczywiście szybko rozkłada się, przy jego powtarzalnym stosowaniu dochodzi do zubożenia i przekształceń mikroflory glebowej. Pojawiają się też głosy o możliwości jego działania kancerogennego”.

W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji:

- 1) Jakiego preparatu używa człowiek widoczny na zdjęciu? Czy jest to Roundup?
- 2) Czy pasażerowie transportu publicznego czy inni użytkownicy chodników są informowani o tym, że w miejscach publicznych używana jest substancja szkodliwa lub drażniąca?
- 3) Czy w sytuacji widocznej na zdjęciu nie powinno się prowadzić oprysku w takiej odległości od niezabezpieczonych części ciała innych osób?
- 4) Czy nie powinno się informować dodatkowo o tym, że w danym miejscu prowadzony był oprysk? Czy właściciele wyprowadzanych psów nie powinni mieć takiej informacji w miejscu, w którym dokonano oprysku?

Z poważaniem

  
Marek Duklanowski