

Biała Podlaska, dnia 15 lutego 2022 r.

Rada Miasta Szczecin

PETYCJA

w sprawie zmiany uchwały nr L/1054/02 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Szczecin i nadania jej statutu (ze zm.) poprzez wyeliminowanie obecnego stanu niezgodności z prawem w zakresie czynnego oraz biernego prawa wyborczego do Młodzieżowej Rady Miasta

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wnoszę w interesie publicznym petycję o zmianę uchwały nr L/1054/02 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Szczecin i nadania jej statutu (ze zm.) poprzez wyeliminowanie obecnego stanu niezgodności z prawem w zakresie czynnego oraz biernego prawa wyborczego do Młodzieżowej Rady Miasta.

UZASADNIENIE

Petycja jest wynikiem badań - prowadzonych przez autora zajmującego się naukowo problematyką administracji publicznej - w zakresie funkcjonowania samorządu terytorialnego.

Zgodnie z § 15 statutu MRM radnym Młodzieżowej Rady może być uczeń szkoły ponadpodstawowej **zlokalizowanej w Szczecinie**, z wyłączeniem szkół dla dorosłych.

Natomiast zgodnie z § 28 ust. 1 statutu MRN w skład Młodzieżowej Rady może wejść jeden przedstawiciel każdej szkoły ponadpodstawowej **zlokalizowanej na terenie Szczecina**.

Zatem o mandat radnego nie może ubiegać się osoba, która jest mieszkańcem miasta, jednak uczęszcza do szkoły poza Szczecinem.

Uczeń taki **został pozbawiony biernego prawa wyborczego** czyli de facto uchwała Rady Miasta wykluczyła go ze wspólnoty samorządowej w zakresie obejmującym aktywność obywatelską w ramach MRM.

Ponadto uchwała Rady Miasta zagwarantowała prawo wyborcze tym uczniom, którzy nie są mieszkańcami miasta, ale np. okolicznych gmin **czyli nie są członkami wspólnoty samorządowej Szczecina**.

Taki sposób regulacji narusza zasadę wynikającą z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którą mieszkańcy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową.

Ponadto zgodnie z § 5 pkt 4 statutu MRM Szczecina jednym z jej celów jest podejmowanie działań na rzecz zaspokajania potrzeb i oczekiwań młodych **mieszkańców Miasta Szczecin**.

O możliwości udziału w MRM powinno decydować zatem miejsce zamieszkania ucznia, a w konsekwencji przynależność do wspólnoty samorządowej, nie zaś miejsce pobierania nauki.

Jak trafnie odnotowano w rozstrzygnięciach nadzorczych wojewodów, działalność młodzieżowej rady gminy stanowi jeden z przejawów aktywności tej części wspólnoty samorządowej¹.

Rada Miasta **pozbawiła zatem biernego prawa wyborczego do MRM członków wspólnoty samorządowej**, pomimo, iż prawo to wynika wprost z istoty ich przynależności do tej wspólnoty zagwarantowanej im przez ustawodawcę. Z drugiej strony Rada Miasta **przyznała czynne prawo wyborcze uczniom nie będącym członkami wspólnoty samorządowej**.

¹ M.in. rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody śląskiego z dnia 19 listopada 2021 r. nr NPII.4131.1.1048.2021, Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 7322.

Również inne formy partycypacji obywatelskiej zostały oparte na kryterium miejsca zamieszkania determinującym posiadanie określonych praw np. prawo głosowania w budżecie obywatelskim miasta przysługujące mieszkańcom miasta, niezależnie od tego czy uczą się w szkole w mieście czy poza nim.

Na tym tle należy odnotować, iż np. w Lublinie prawo wyborcze do MRM zagwarantowano **mieszkańcom miasta**, którzy uczęszczają do szkoły w Lublinie, wymienionym w załączniku do statutu oraz mieszkańcom miasta Lublin uczęszczającym do szkół **spoza miasta Lublin**. W skład MRM może wejść mieszkaniec miasta Lublin, który uczęszcza do szkoły (zespołu szkół) **poza terenem miasta Lublin**. Mieszkaniec ten ma prawo dopisać się do spisu wyborców jak również do listy kandydatów na radnego w siedzibie I Liceum Ogólnokształcącego w Lublinie². Z zaprezentowanego zestawienia wynika, iż uczeń szkoły w Lublinie nie będący jednakże mieszkańcem miasta nie może być członkiem MRM.

Analogiczne regulacje wprowadzono m.in. w Gliwicach i Bytomiu (prawo wybierania w swoim okręgu **ma mieszkaniec** Bytomia będący uczniem stacjonarnej szkoły średniej, zaś prawo wybieralności mają **osoby zamieszkałe na terenie miasta**, które są uczniami stacjonarnych szkół średnich działających na terenie miasta albo uczniami stacjonarnych szkół średnich **działających poza miastem**)³. W zarządzeniu nr 387/21 z dnia 6 października 2021 r. Prezydent Bytomia dla przeprowadzenia wyborów dla uczniów będących mieszkańcami miasta i **uczących się poza miastem** wyznaczył okręg wyborczy oraz Komisję Wyborczą w IV Liceum Ogólnokształcącym w Bytomiu.

Wątpliwości budzi również ograniczenie prawa wyborczego do **uczniów szkół ponadpodstawowych w Szczecinie**. Zgodnie bowiem z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) samorząd uczniowski tworzą **wszyscy uczniowie** szkoły lub placówki.

² § 45 ust. 2, § 46 uchwały nr 999/XXXI/2021 Rady Miasta Lublin z dnia 9 września 2021 r. zmieniająca uchwałę Rady Miasta Lublin w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Lublin i nadania jej statutu, Dz. Urz. Woj. Lubelskiego poz. 3817

³ § 14, § 15 uchwały nr XLV/629/21 Rady Miejskiej w Bytomiu z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Bytomiu i nadania jej statutu.

Zaprezentowana argumentacja prowadzi do wniosku o zasadności zmiany uchwały z dnia 25 marca 2002 r.

Proszę o poinformowanie autora o podjętych czynnościach poprzez przekazanie odpowiedzi wyłącznie drogą e-mailową.

