



Urząd Miasta Szczecin

Biuro ds. Zamówień Publicznych

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.pl - www.szczecin.pl

Szczecin, 24.01.2019 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Nasz znak: **BZP-S.271.207.8.2018.GG**

Znak sprawy: **BZP/148/18**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej nr 56 przy ul. Malczewskiego 22 w Szczecinie, w ramach programu: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin””.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

STWiOR w naszej ocenie nie odpowiada warunkom kontraktu. Odnosi się wrażenie, że jest napisany raczej pod roboty związane z budową autostrad, gdzie materiały pozyskiwane są miejscowo, a poszczególne partie pozyskanych materiałów mogą mieć inne cechy. Wnosimy o uchylenie całego działu ogólnego jako nieodpowiadającego planowanemu zakresowi prac. Poniżej przekłady wadliwości STWiOR część ogólna:

„2.2.1. Źródła uzyskania materiałów

Co najmniej na trzy tygodnie przed zaplanowanym wykorzystaniem jakichkolwiek materiałów przeznaczonych do robót Wykonawca przedstawi szczegółowe informacje dotyczące proponowanego źródła wytwarzania, zamawiania lub wydobywania tych materiałów i odpowiednie świadectwa badań laboratoryjnych oraz próbki do zatwierdzenia przez Inspektora nadzoru. Zatwierdzenie partii (części) materiałów z danego źródła nie oznacza automatycznie, że wszelkie materiały z danego źródła uzyskają zatwierdzenie.

Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia badań w celu udokumentowania, że materiały uzyskane z dopuszczonego źródła w sposób ciągły spełniają wymagania Specyfikacji Technicznych w czasie postępu robót”

- Zatwierdzanie każdej partii materiałów z minimum 3 tygodniowym wyprzedzeniem nie jest możliwe, lub wiąże się z dużym nakładem czasu, a co za tym idzie kosztów. Materiał raz zatwierdzony nie powinien być zatwierdzany za każdym razem od nowa tylko dlatego, że jest to inna dostawa, gdyż Wykonawca materiał będzie dostarczał od tego samego producenta. Dodatkowo składanie dokumentów materiałowych na



minimum 3 tygodnie przed planowanym wbudowaniem każdej partii materiałów prowadzi nieuchronnie do niewykonania prac w terminie.

- Wykonawca nie posiada badań laboratoryjnych, a tym bardziej próbek przechowywanych przez fabryki produkujące materiały, a jedynie otrzymuje dokumenty dopuszczające do stosowania.
- Prowadzenie badań przez Wykonawcę nie jest potrzebne, gdyż wszelkie badania prowadzi Producent materiałów, ponadto zlecenie dodatkowych badań przez Wykonawcę w sposób ciągły z każdej dostawy generuje bardzo duże koszty, które musiałyby zostać przeniesione na Zamawiającego.

„2.2.2. Pozyskiwanie materiałów miejscowych

Wykonawca odpowiada za uzyskanie pozwoleń od właścicieli i odnośnych władz na pozyskanie materiałów z jakichkolwiek źródeł miejscowych, włączając w to źródła wskazane przez Zamawiającego i jest zobowiązany dostarczyć Inspektorowi nadzoru wymagane dokumenty przed rozpoczęciem eksploatacji źródła.

Wykonawca przedstawi dokumentację zawierającą raporty z badań terenowych i laboratoryjnych oraz proponowaną przez siebie metodę wydobywania i selekcji do zatwierdzenia Inspektorowi nadzoru.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za spełnienie wymagań ilościowych i jakościowych materiałów z jakiegokolwiek źródła. Wykonawca poniesie wszystkie koszty a w tym: opłaty, wynagrodzenia i jakiegokolwiek inne koszty związane z dostarczeniem materiałów do robót”

- Materiały do realizacji tej inwestycji nie będą wydobywane przez Wykonawcę.

„ 2.5. Wariantowe stosowanie materiałów

Jeśli Dokumentacja Projektowa lub ST przewidują możliwość wariantowego zastosowania rodzaju materiału w wykonywanych robotach, Wykonawca powiadomi Inspektora nadzoru o swoim zamiarze zastosowania innego materiału - co najmniej 3 tygodnie przed użyciem materiału, albo w okresie dłuższym, jeśli będzie to wymagane dla badań prowadzonych przez Inspektora nadzoru. Wybrany i zaakceptowany rodzaj materiału nie może być później zmieniany bez zgody Inspektora nadzoru”

- Uwagi jak w pierwszym akapicie do punktu 2.2.1. powyżej.

„5.1. Ogólne zasady wykonywania robót

Polecenia Inspektora nadzoru będą wykonywane nie później niż w czasie przez niego wyznaczonym, po ich otrzymaniu przez Wykonawcę, pod groźbą zatrzymania robót. Skutki finansowe z tego tytułu ponosi Wykonawca”

- Taki zapis daje możliwość wydawania wadliwych poleceń przez Inspektora nadzoru z sankcjami obciążającymi Wykonawcę.

„6.1.1. Program Zapewnienia Jakości (PZJ)

Do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie i przedstawienie do aprobaty Inspektora nadzoru Programu Zapewnienia Jakości, w którym przedstawi on zamierzony sposób wykonywania robót, możliwości techniczne, kadrowe i organizacyjne gwarantujące wykonanie robót zgodnie z Dokumentacją Projektową, ST oraz poleceniami i ustaleniami przekazanymi przez Inspektora nadzoru.

Program zapewnienia jakości będzie zawierać:

a) część ogólną opisującą:

- organizację wykonania robót , w tym terminy i sposób prowadzenia robót,*
- organizację ruchu na budowie wraz z oznakowaniem robót,*
- BHP,*
- wykaz zespołów roboczych, ich kwalifikację i przygotowanie praktyczne,*
- wykaz osób odpowiedzialnych za jakość i terminowość wykonania poszczególnych elementów robót,*
- system (sposób i procedurę) proponowanej kontroli i sterowania jakością wykonywanych robót,*
- wyposażenie w sprzęt i urządzenia do pomiarów i kontroli (opis laboratorium własnego lub laboratorium, któremu Wykonawca zamierza zlecić prowadzenie badań, sposób oraz formę gromadzenia wyników badań laboratoryjnych, zapis pomiarów, nastaw mechanizmów sterujących, a także wyciąganych wniosków i zastosowanych korekt w procesie technologicznym, proponowany sposób i formę przekazywania tych informacji Inspektorowi nadzoru)*

b) część szczegółową opisującą dla każdego asortymentu robót:

- wykaz maszyn i urządzeń stosowanych na budowie z ich parametrami technicznymi oraz wyposażeniem w mechanizmy do sterowania i urządzenia pomiarowo-kontrolne,*
- rodzaje i ilość środków transportu oraz urządzeń do magazynowania i załadunku materiałów, spoiw, lepiszczy, kruszyw itp.*
- sposób zabezpieczenia i ochrony ładunków przed utratą ich właściwości w czasie transportu,*
- sposób i procedurę pomiarów i badań (rodzaj i częstotliwość, pobieranie próbek, legalizacja i sprawdzanie urządzeń itp.) prowadzonych podczas dostaw materiałów, wytwarzania mieszanek i wykonywania poszczególnych elementów robót,*

- sposób postępowania z materiałami i robotami, które nie odpowiadają wymaganiom – zasady i sposób gospodarowania odpadami”

- Taki program zapewnienia jakości nie jest właściwy dla zakresu robót z przetargu. Wdrożenie takiego PZJ nie daje Zamawiającemu praktycznie żadnych korzyści poza wygenerowaniem kosztów doliczonych do ceny oferty, a znaczna część zapisów w zestawieniu z powierzonym zakresem robót jest nieadekwatna do faktycznie prowadzonych prac.

„6.1.2. Zasady kontroli jakości robót

Celem kontroli robót będzie takie sterowanie ich przygotowaniem i wykonaniem, aby osiągnąć założoną jakość robót.

Wykonawca jest odpowiedzialny za pełną kontrolę robót i jakości materiałów. Wykonawca zapewni odpowiedni system kontroli, włączając personel, laboratorium, sprzęt, zaopatrzenie i wszystkie urządzenia niezbędne do pobierania próbek, badań materiałów oraz robót.

Przed zatwierdzeniem systemu kontroli Inspektor nadzoru może zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia badań w celu zademonstrowania, że poziom ich wykonywania jest zadowalający.

Wykonawca będzie przeprowadzać pomiary i badania materiałów oraz robót z częstotliwością zapewniającą stwierdzenie, że roboty wykonano zgodnie z wymaganiami zawartymi w Dokumentacji Projektowej, ST i SST.

Minimalne wymagania co do zakresu badań i ich częstotliwość są określone w ST, normach i wytycznych.

W przypadku gdy nie zostały one tam określone, Inspektor nadzoru ustali, jaki zakres kontroli jest konieczny, aby zapewnić wykonanie robót zgodnie z Umową.

Wykonawca dostarczy Inspektorowi nadzoru świadectwa, że wszystkie stosowane urządzenia i sprzęt badawczy posiadają ważną legalizację, zostały prawidłowo wykalibrowane i odpowiadają wymaganiom norm określających procedury badań.

Inspektor nadzoru będzie mieć nieograniczony dostęp do pomieszczeń laboratoryjnych, w celu ich inspekcji. Inspektor nadzoru będzie przekazywać Wykonawcy pisemne informacje o jakichkolwiek niedociągnięciach dotyczących urządzeń laboratoryjnych, sprzętu, zaopatrzenia laboratorium, pracy personelu lub metod badawczych. Jeżeli niedociągnięcia te będą tak poważne, że mogą wpłynąć ujemnie na wyniki badań, Inspektor nadzoru natychmiast wstrzyma użycie do robót badanych materiałów i dopuści je do użycia dopiero wtedy, gdy niedociągnięcia w pracy laboratorium Wykonawcy zostaną usunięte i stwierdzona zostanie odpowiednia jakość tych materiałów.

Wszystkie koszty związane z organizowaniem i prowadzeniem badań materiałów ponosi Wykonawca”

- Zapisy jak dla zakładu produkującego materiały budowlane, a nie prowadzenia budowy z zakupionych certyfikowanych materiałów.

„6.1.6. Badania prowadzone przez Inspektora nadzoru

Dla celów kontroli jakości i zatwierdzenia Inspektor nadzoru uprawniony jest do dokonywania kontroli, pobierania próbek i badania materiałów u źródła ich wytwarzania, i zapewniona mu będzie wszelka potrzebna do tego pomoc ze strony Wykonawcy i producenta materiałów.

Inspektor nadzoru, po uprzedniej weryfikacji systemu kontroli robót prowadzonego przez Wykonawcę, będzie oceniać zgodność materiałów i robót z wymaganiami ST na podstawie wyników badań dostarczonych przez Wykonawcę”

- Zapis nie do spełnienia. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić spełnienia tego zapisu, nie ma żadnych możliwości udostępnić inspektorowi nadzoru w nieograniczonym zakresie dostępu do laboratorium producentów materiałów.

„6.2.2. Kontrola, pomiary i badania w czasie robót

Badania, kontrole i pomiary należy prowadzić zgodnie z wymaganiami ST, obowiązującymi przepisami i zasadami sztuki budowlanej oraz zaleceniami producentów.

Wykonawca jest zobowiązany do stałej i systematycznej kontroli prowadzonych robót w zakresie i z odpowiednią częstotliwością zaakceptowaną przez Inspektora nadzoru.

W szczególności powinna obejmować:

- *sprawdzenie rzędnych lat celowniczych w nawiązaniu do podanych stałych punktów wysokościowych z dokładnością do 1cm*
- *badanie zabezpieczenia wykopów przed zalaniem wodą*
- *badanie i pomiary szerokości, grubości i zagęszczenia wykonanej warstwy podłoża z kruszywa mineralnego lub betonu*
- *badanie odległości od sąsiadujących budowli i jej zabezpieczenia*
- *sprawdzanie zgodności z dokumentacją projektową*
- *kontrola posadowienia obiektów w zależności od warunków geotechnicznych”*

Reasumując wnosimy o usunięcie części ogólnej STWiOR w całości.

Odpowiedź: Zamawiający anuluje postanowienia części ogólnej STWiOR w całości.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 2:

Poniżej przykłady wadliwości STWiOR część SST – 1.2.0 Roboty ziemne i izolacje.

„Wykop należy zabezpieczyć poprzez wzmocnienie ażurowe ścian przy użyciu pali szalunkowych stalowych (wypraski). Można je stosować w gruntach spoistych, półzwartych i zwartych”

- Ww. zapis z punktu 5.2. Roboty ziemne określa konieczność zabezpieczenia ścian wykopu ścianami typu „Larsen”. Prosimy o uznanie tego zapisu za niewłaściwy to wykonania przedmiotowych robót, lub przekazanie projektu zabezpieczeń ścian wykopu ww. ścianami dla całego obiektu z podaniem docelowej długości ściany (wysokość wykopu + długość zakotwienia), przekazaniem projektu wykonania oczepu wraz z systemem zakotwień, lokalizacji ściany w terenie z uwzględnieniem faktu, że ściany typu larsen przetną podczas pograżania wszystkie napotkane po drodze instalacje i sieci podziemne. W naszej ocenie wykonanie tego rodzaju zabezpieczeń jest nieuzasadnione i dramatycznie podniesie koszty wykonania robót.

Prosimy o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Odpowiedź: Roboty ziemne należy wykonać bez zabezpieczenia ścianami typu „Larsen” z zachowaniem przepisów BHP. Gdziekolwiek w dokumentacji jest mowa o zabezpieczeniu wykopów ścianami typu „Larsen” nie należy go uwzględniać w wycenie.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 3:

Poniżej przykłady wadliwości STWiOR część SST – 1.5.0 Docieplenie.

„2.5. Cienkowarstwowy tynk dekoracyjnyjny

Akrylowy odporny na warunki atmosferyczne tynk cienkowarstwowy. Należy stosować tynk z tego samego systemu co w/w materiały, posiadający odpowiednią Aprobataę Techniczną Instytutu Techniki Budowlanej oraz Atest Higieny Państwowego Zakładu Higieny.

5.5. Tynk cienkowarstwowy, ciągniony

Dekoracyjny tynk cienkowarstwowy silikatowy do stosowania na zewnątrz i wewnątrz budynków, zawierający odpowiedniej gr. ziarno zacierany pacą, uzyskuje fakturę ziarnistą.

5.6. Tynk wyprawiony na gładko

Tynk mineralny, gładki, cienkowarstwowy do stosowania na zewnątrz budynków zacierany pacą do wykonywania gładkich powierzchni. Wykonanie jak wyżej”

- Zapisy przywołane powyżej świadczą o całkowitej nieznajomości technologii wykonywania robót. Prace na obiekcie będą prowadzone zarówno w okresie zimowo/wiosennym jak i jesienno/zimowym, co oznacza, że warunki atmosferyczne dla wykonania tynków akrylowych i silikatowych będą nieodpowiednie i mogą skutkować wadami związanymi z nieprzewidzianymi skutkami działania warunków

atmosferycznych na wykonany tynk (głównie temperatura i opady). Właściwym technicznie rozwiązaniem jest wykonanie tynku mineralnego malowanego farbą silikonową. Tynk mineralny jest najmniej wrażliwy na niesprzyjające warunki atmosferyczne a malowanie go farbą silikonową daje pełną gwarancję właściwego użytkowania i trwałości zarówno w okresie gwarancji jak i po tym okresie. Tynk mineralny posiada bardzo dobrą przepuszczalność pary wodnej.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zastosować tynk mineralny malowany farbą silikonową.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza tynki mineralne malowane farbą silikonową.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 4:

Poniżej przekłady wadliwości STWiOR część SST – 1.8.0 Docieplenie połączeń dachowych.

Zgodnie z dokumentacją techniczną docieplenie połączeń dachowej dachów niewentylowanych należy wykonać z wełny mineralnej lub styropianu.

„4.2.15. Docieplenie dachów wraz z przemurowaniem kominów wentylacyjnych,

wymianą obróbek blacharskich, rynien, rur spustowych, wywiewek

kanalizacyjnych, instalacji odgromowej wraz z uziomem otokowym- rys. nr 8, 9 projekt.

Na dachu nad basenem nie przewiduje się demontażu istniejących warstw pokrycia .Należy zlikwidować pęcherze i uzupełnić pokrycie do jednej płaszczyzny. Na tym poziomie montować kominki wentylacyjne, szczególnie w miejscach, gdzie wystąpiły pęcherze. Na tak przygotowanym podkładzie ułożyć w miarę 2 warstwy wełny mineralnej twardej łącznej grubości 20cm (lub docieplenie równoważne- styropian twardej). Na nią nakleić papę asfaltową samoprzylepną podkładową modyfikowaną elastomerem na osnowie welonu z włókien szklanych wzmocnionych siatką szklaną, a następnie papę termozgrzewalną nawierzchniową modyfikowaną elastomerem na osnowie z tkaniny poliestrowej. Dach wentylować kominkami wentylacyjnymi dachowymi w ilości 1 kominek/100m² połączeń dachowej.

Zwyczajowo styropian stosowany na docieplenie połączeń dachowej to EPS 100, jednak zgodnie z suplementem do STWiOR EPS 200, o czym świadczą zapisy poniżej:

„Podłoże z płyt styropianowych/ polistyrenowych

Płyty styropianowe do izolacji termicznej mające stanowić podłoże pod pokrycie papowe powinny posiadać odpowiednią wytrzymałość i sztywność zapewniającą przeniesienie obciążeń zewnętrznych występujących w czasie użytkowania dachu oraz obciążeń spowodowanych pracami dekarскими. Pod bezpośrednie krycie papą należy stosować płyty ze styropianu samo gasnącego zgodnie z PN-B-20130:2001, o gęstości objętościowej co najmniej 200 kPa lub płyty z polistyrenu ekstrudowanego”

Prosimy o wytyczne jaki materiał i o jakich parametrach technicznych przyjąć do wyceny robót. EPS 100 czy EPS 200 ?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje styropian EPS 100, jako właściwy materiał do wykonania docieplenia połaci dachowych.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 5:

Wykonywanie robót. Zgodnie z uzupełnieniem dokumentacji projektowej o projekt kolorystyki, odnajdujemy na rysunkach A4 oraz A5 wielkości logo szkoły (dwa typy o dwóch różnych wymiarach). Prosimy o podanie parametrów technicznych i rozwiązań materiałowych dla poszczególnych typów logo, gdyż bez tych informacji nie można wycenić ich wykonania.

Ponadto na rysunku wizualizacji pod logiem z rysunku nr A5 widoczny jest schematyczny rysunek łódki. Jeżeli rysunek ten jest przedmiotem zamówienia, prosimy również o określenie jego parametrów technicznych, wymiarowych i rozwiązań materiałowych, gdyż nie mamy podstawy do dokonania wyceny tego elementu robót.

Odpowiedź: Logo należy wykonać w formie liter przestrzennych z aluminium lub PCV bez podświetlania.

Zamawiający w drodze uzgodnień z Użytkownikiem odstąpił od planu wykonania elementu łódki na elewacji.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 6:

Prosimy o określenie sposobu wykończenia żelbetowych łamaczy słońca w płaszczyźnie dachu na ścianie podłużnej dachu basenu. Wykończenie tego elementu nie jest nigdzie opisane. Proponujemy miejscową naprawę ubytków i pomalowanie silikonową farbą elewacyjną. Prosimy o decyzję w tej sprawie.

Odpowiedź: Żelbetowe łamacze słońca w płaszczyźnie dachu na ścianie podłużnej dachu basenu należy miejscowo naprawić poprzez uzupełnienie ubytków i pomalowanie silikonową farbą elewacyjną.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 7:

Po uzupełnieniu dokumentacji o kolorystykę elewacji występuje niezgodność między opisem technicznym i rysunkami architektonicznymi określającymi płytki klinkierowe do wykonania w kolorze czerwonym, takim samym jak klinkierowa cegła murków wejść do budynku.

Na rysunkach zmienionej kolorystyki widać zaś płytki szare. Prosimy o określenie parametrów technicznych płytek klinkierowych i cegieł klinkierowych jaki mają być

ostatecznie użyte do realizacji przedmiotu zamówienia. Ponadto do wybranych płytek klinkierowych elewacyjnych prosimy o podanie parametrów technicznych i kolorystycznych płytek klinkierowych i cegieł klinkierowych schodów i podestów wejść do budynków.

Odpowiedź: Zamawiający określił następujące parametry dla płytek i cegieł klinkierowych:

Okładzina z płytek ceramicznych (cokół) - barwa szara i biała zgodnie z rysunkami elewacji.

- Nasiąkliwość – grupa I
- Mrozooodporne
- Odporność na płamienie – min. klasa 4.

Murek ograniczający schody – cegła klinkierowa kl.250 barwy szarej (ostatnia warstwa układana na rąb).

- Nasiąkliwość – grupa I
- Mrozooodporne
- Odporność na płamienie – min. klasa 4.

Stopnice schodów zewnętrznych z systemowych profilowanych płytek klinkierowych mrozooodpornych barwy szarej.

- Antypoślizgowość – min. R10
- Ścieralność – klasa V
- Nasiąkliwość – grupa I
- Mrozooodporne
- Odporność na płamienie – min. klasa 4.

Podest, pochylnia - płytki klinkierowe mrozooodporne barwy szarej.

- Antypoślizgowość – min. R10
- Ścieralność – klasa V
- Nasiąkliwość – grupa I
- Mrozooodporne
- Odporność na płamienie – min. klasa 4.

Barwa biała: zbliżona do NCS 1000-N, dopuszczalny przedział NCS 0500-N – 1500-N

Barwa szara: zbliżona do RAL 7037, dopuszczalny przedział NCS 4502-Y – 6502-Y i 4500-N – 5500-N

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 8:

Stwierdzamy niezgodność przekroju A-A przez budynek szkoły podstawowej ze stanem faktycznym. Zgodnie z przekrojem krawędzie podłużne dachu są zwieńczone ogniomurami, które w rzeczywistości nie występują.

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z faktem wykonania na gotowo dachu na szkole podstawowej krawędź podłużną budynku od strony rynny należy zachować, a ocieplenie tej ściany zakończyć na gzymsie podrynnowym.

Prosimy o potwierdzenie, że krawędź podłużną nad wejściem głównym do szkoły podstawowej należy zachować, o grubość ocieplenia obrobić od góry obróbką blacharską, której górna krawędź zostanie zamocowana pod obróbką podłużnej krawędzi dachu.

Prosimy o potwierdzenie, że krawędzie podłużne i poprzeczne dachu budynku gimnazjum należy wykonać identycznie jak w budynku szkoły podstawowej.

Odpowiedź: W budynku szkoły podstawowej ocieplenie ściany wzdłuż rynny zakończyć na gzymsie podrynnowym. Obróbkę blacharską krawędzi podłużnej ściany z wejściem głównym do szkoły podstawowej należy zachować, a grubość ocieplenia obrobić od góry obróbką blacharską, której górna krawędź zostanie zamocowana pod obróbką podłużnej krawędzi dachu.

Powyższe elementy docieplenia i obróbek należy wykonać tak samo na budynku gimnazjum.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami STWiOR SST-1.2.0 Roboty ziemne i izolacje, ustęp 5. Wykonanie robót, w punkcie 5.2. Roboty ziemne istnieje zapis:

„Zасыpywanie wykopu powinno być zrealizowane bezpośrednio po zakończeniu przewidzianych w nim robót. Dno należy oczyścić z odpadków materiałów budowlanych, a w razie potrzeby - odwodnione. Do zasypania należy użyć piasku, który należy ubić.”

oraz w punkcie 5.5. Obsypka zaizolowanych ścian fundamentowych piaskiem istnieje zapis:

„5. 5 . Obsypka zaizolowanych ścian fundamentowych piaskiem

Na obsypkę należy stosować piasek , odpowiadający wymaganiom PN-B-06712. Grubość obsypki, licząc w poziomie od lica docieplenia powinna zawierać się w granicach około 30,00 cm. Obsypka powinna być zwilżona wodą, zagęszczona i wyprofilowana.”

Pragniemy poinformować o tym, że oba zapisy są niewłaściwe ze względów technicznych, a ponadto generują bardzo duże koszty wykonania robót ziemnych i izolacyjnych. Pomijając fakt, że koszt wykopu, wywozu, utylizacji oraz dostarczenia i wbudowanie takiej ilości piasku jest niczym nieuzasadniony wykonane w ten sposób roboty byłyby obarczone błędem.

Na przedmiotowej inwestycji woda gruntowa występuje znacznie poniżej fundamentów budynku, a grunt którym obsypany jest budynek to piasek gliniasty. Zmiana warunków gruntowo-wodnych w przypadku zastosowania obsypek i zasypek piaskowych spowoduje doprowadzenia do budynku wody opadowej, która w okresach wzmożonych opadów bez możliwości odpłynięcia od budynku zacznie się przy budynku spiętrzać, co powodować będzie możliwe przecieki wody do wnętrza szkoły. W naszej ocenie budynek należy obsypać gruntem z wykopu, co z jednej strony nie zmieni warunków gruntowo-wodnych w obrębie terenu inwestycji oraz nie spowoduje niepotrzebnego wzrostu kosztów wykonania zarówno zasypek i obsypek piaskowych a także dodatkowych kosztów wykonania ciężkich izolacji przeciwwodnych narażonych na działanie wody pod ciśnieniem. Jeżeli obsypka piaskowa miała być zabezpieczeniem izolacji ścian podziemia, to zgodnie z projektem takim zabezpieczeniem jest warstwa ocieplenia płytami XPS. Naszym zdaniem na płytach z XPS należałoby zastosować folie kubełkową, która będzie dodatkową izolacją budynku, zabezpieczeniem płyt XPS oraz wprowadzi możliwość oddawania wilgoci mogącej pozostawać przy budynku zarówno z wód opadowych jak i pociągania kapilarnego wody.

Prosimy o potwierdzenie, że budynek należy obsypać gruntem z wykopu, a ewentualnie w obszarach wskazanych przez inspektora nadzoru zastosować obsypki piaskowe, do rozliczenia powykonawczego, jeżeli taka konieczność wystąpi.

Gdyby jednak Zamawiający nie chciał uznać naszych argumentów prosimy o decyzję, w jaki sposób i z jakich materiałów wykonać zasypanie robót ziemnych, gdyż zapis punktu 5.2. wymaga, aby 100% wykonanych zasypek wykopów był z piasku, oraz jakich materiałów izolacyjnych użyć do ciężkiej izolacji przeciwwodnej narażonej na działanie wody pod ciśnieniem, gdyż projekt przewiduje jedynie wykonanie izolacji przeciwwilgociowej.

Dodatkowo prosimy o informację, czy zastosować zabezpieczającą folię kubełkową na izolacji termicznej poniżej terenu.

Odpowiedź: Zasyпки oraz obsypki izolacji należy wykonać gruntem rodzimym z wykopu. Grunt rodzimy powinien być pozbawiony zanieczyszczeń gruzem budowlanym jeżeli taki wystąpi. W celu zabezpieczenia izolacji termicznej budynku zastosować folię kubełkową do poziomu terenu.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 10:

Zgodnie z zapisami załącznika nr 5 (godziny w których dopuszcza się prowadzenie robót) do załącznika nr 4 (wzoru umowy) do SIWZ określono, że w okresie roku szkolnego roboty głośne i uciążliwe mogą być wykonywane w godzinach od 15:00 – 20:00. Nie sprecyzowano, co oznaczają roboty głośne i uciążliwe, co może prowadzić do sytuacji braku możliwości prowadzenia robót z przyczyn różnego pojmowania ww. określeń. Poza tym charakter prac remontowych z natury rzeczy nie jest do końca przewidywalny, stąd wnosimy o usunięcie zestawienia tabelarycznego w tym ustępie w całości lub uzupełnienie zapisu w formie:

a. Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac głośnych i uciążliwych zewnętrznych w tym dachowych i elewacyjnych w godzinach od 7:00 do 20:00

b. Zmawiający umożliwi wykonywanie prac głośnych i uciążliwych wewnętrznych w godzinach od 7:00 do 20:00 jeżeli Wykonawca we współpracy z Użytkownikiem stworzy taką organizację pracy, która to umożliwi.

Odpowiedź:

Roboty głośne i uciążliwe, to roboty wykraczające poza dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W chwili obecnej Zamawiający nie może zagwarantować możliwości realizacji prac głośnych i uciążliwych w innym czasie niż określony w załączniku nr 5 do umowy.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że harmonogram podziału kwoty umownej jest orientacyjny, a wykonawca będzie mógł dokonać własnego podziału kwoty kontraktowej na takie etapy i w takiej ich ilości, aby możliwe było płynne realizowanie robót oraz ich fakturowanie.

Odpowiedź:

Pozycje we wzorze harmonogramu załączonego do SIWZ są utworzone na podstawie poszczególnych działów kosztorysu inwestorskiego. Zamawiający uznaje, iż jest to czytelne i nie powinno utrudniać realizacji.

W przypadku przewidywanej zmiany wartości wykonanych robót w poszczególnych miesiącach w stosunku do kwot przewidzianych w harmonogramie, możliwa jest aktualizacja harmonogramu za zgodą Zamawiającego (par. 16 ust. 9 umowy)

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że zapis działu XV SIWZ ust. 2 pkt 2) lit. d) o następującej treści:

„Po zakończeniu robót dociepleniowych poszczególnych obiektów rozpocząć roboty od poziomu terenu do „-2,5m”

oznacza że izolacje zewnętrzne ścian jak i roboty ziemne zostały określone do wysokości góry fundamentu, jednak nie niżej niż 2,5m poniżej poziomu terenu dla poszczególnych ścian, z wyłączeniem patio, gdzie ta głębokość jest kreślona na 0,80m poniżej poziomu terenu.

Odpowiedź:

Dotychczasowy zapis Rozdziału XV SIWZ pkt 5 ppkt 2) lit. d) o treści:

„Po zakończeniu robót dociepleniowych poszczególnych obiektów rozpocząć roboty od poziomu terenu do „-2,5m”

Zastępuje się następującym:

„Zamawiający sugeruje, aby roboty pozostałe do wykonania poniżej poziomu terenu wykonać po zakończeniu robót dociepleniowych poszczególnych obiektów, przy czym ostateczna kolejność wykonywania poszczególnych rodzajów / zakresów robót leży w gestii Wykonawcy.

Roboty ziemne zostały określone do wysokości góry fundamentu, jednak nie niżej niż 2,5m poniżej poziomu terenu dla poszczególnych ścian, z wyłączeniem patio, gdzie ta głębokość jest określona na 0,8 m poniżej poziomu terenu. W przypadku, gdy góra fundamentu będzie niżej niż zakładane 2,5m poniżej poziomu terenu, Zamawiający zleci roboty uzupełniające”.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z projektem wystające gzymsy na elewacji należy ocieplić. Nie dokonano oceny ich stanu technicznego. Prosimy o podjęcie jednoznacznej decyzji co do konieczności ich całkowitego usunięcia na etapie przetargu lub do oceny stanu i ew. rozszerzenia zakresu w trakcie realizacji.

Odpowiedź:

Ewentualna konieczność napraw gzymsów zostanie włączona w zakres zamówienia na etapie realizacji poprzez podpisanie stosownego aneksu, przy spełnieniu przesłanek określonych w art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 14:

Proszę o podanie rzędnych wysokości wszystkich dachów.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełni dokumentację stanowiącą załącznik nr 5 do SIWZ o rysunek określający rzędne wysokości wszystkich dachów.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 15:

Opis techniczny mówi o regulacji (podwyższeniu) kominów i wykonania nowych czap kominowych. Załączony rysunek nr 7 rzut dachu nie podaje wymiarów kominów, lokalizacji kanałów, jak projektowanej i istniejącej wysokości. Prosimy o dołączenie pełnej informacji na ten temat w celu prawidłowo określenia zakresu robót do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Wysokość kominów na dachu budynku gimnazjum nie ulega zmianie, należy dokonać wymiany wszystkich czap kominowych, dokonać drobnych napraw kominów i pomalować. Wysokość kominów na dachach łączników i części basenowej podnieść o grubość ocieplenia, należy dokonać wymiany wszystkich czap kominowych.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 16:

W związku z wykonywaniem prac termomodernizacji ścian konieczna jest regulacja i ocieplenie attyk. W związku z tym prosimy o rysunek/rzut ze zwymiarowanym zakresem występowania attyk na całym obiekcie z przywołaniem ich gabarytów istniejących i projektowanych. Z oznaczeniem jaki nr szczegółu (w załączonych w mat.) dotyczy jakich fragmentów istniejących attyk, gdyż nie jest to w dokumentacji oznaczone.

Odpowiedź: zakres występowania attyk został pokazany na rysunku „Rzędne wysokości dachów (rzut)” oraz na rysunku „Rzędne wysokości dachów (przekrój)”. Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 17:

Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu rzeczowego prac przewidywanych przez Zamawiającego w obrębie pomieszczeń wewnętrznych w których wyspecyfikowano dokonanie: wymiany stolarki okiennej/drzwiowej (zakresy malowania – cała ściana, całe pomieszczenie inne wymagania) , zamurowania otworów. Prosimy o dołączenie specyfikacji robót zamawianych wg. numeracji pomieszczeń wraz z podaniem wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź:

Ściany i posadzki po wykonanych robotach c.o. należy doprowadzić do stanu pierwotnego, przy wykorzystaniu materiałów o właściwościach takich samych lub zbliżonych do istniejących (kolorystyka zbliżona do istniejącej); Posadzki – wykonanie napraw posadzek lokalnie w obrębie przebić/ zniszczeń do 1m² w obrębie danego pomieszczenia; Ściany- wykonanie malowania lokalnie, w miejscach zniszczeń do 2m² w obrębie jednego pomieszczenia.

W razie konieczności napraw w większym zakresie np. malowanie całej ściany na której zostały wymienione grzejniki - Zamawiający zleci roboty uzupełniające w tym zakresie

Pytanie nr 18:

W projekcie brak informacji o robotach związanych z wykonaniem elementów małej architektury na terenie zagospodarowania (np. ławki). Prosimy o uzupełnienie informacji w tym zakresie, jeżeli takie prace mają być wykonane.

Odpowiedź:

Elementy małej architektury nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający zechce zamienić projektowane osłony grzejnikowe rys. 23, 23A do 23j projekt z 2011 ,na widocznej konstrukcji stalowej (tylko czołowa atrapa) na podobne jak na rysunku wg SP59 z zachowaniem ilości i wymiarów jak w zestawieniu dołączonym do projektu wg specyfikacji :

osłona na grzejnik - systemowa - wg indywidualnej kalkulacji
front i góra wykonana z blachy perforowanej ze stali nierdzewnej gr 1mm.
wymiary dopasowane do wymiarów grzejników
osłona mocowana do ściany na kołki
Boki i konstrukcja osłowny z płyty MDF okleinowanej HPL gr 1mm kolor popielaty. Całość należy wykonać bez ostrych krawędzi



[Osłona na grzejnik front i góra wykonana z blachy perforowanej ze stali nierdzewnej gr. 1mm. wymiary dopasowane do wymiarów grzejników osłona mocowana do ściany na kołki.

boki i konstrukcja osłony z płyty MDF okleinowanej, kolor popielaty. całość należy wykonać bez ostrych krawędzi.]

Kolor do wyboru płyta MDF okleinowana drewnopodobna , wypełnienie blacha perforowana nierdzewna (kolor naturalny) Uzyskany efekt to - "Większa estetyka niema możliwości" grzebienia" z boków i z góry grzejnika, rzadziej trzeba sprzątać itp. Cena wykonania porównywalna z projektem pierwotnym. Nie wymaga konserwacji drewna litego i mniej narażona na zabrudzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie osłon w ww. technologii jako rozwiązanie równoważne, pod warunkiem, iż Wykonawca wykaże, że oferowane roboty budowlane odpowiadają określonym wymaganiom, tj. opis materiałów, produktów i rozwiązań równoważnych – jeżeli wykonawca przewiduje ich zastosowanie (w przypadku, o którym mowa w Rozdziale XV pkt 12 i 13 siwz) zgodnie z rozdziałem V, pkt 5 ppkt 3 SIWZ.

Pytanie nr 20:

Pytania dotyczą rysunku nr 20 aneks pt. Przebudowa wejścia do części kuchennej i mieszkalnej (budynek gimnazjum):

20.1. Prosimy o doprecyzowanie opisu na załączonym rzucie tu cytat „posadzka do skucia i odtworzenia”. Nie oznaczono, jaka jest istniejąca posadzka (rodzaj wykładziny, warstwy podkładowe z podaniem grubości) ponadto parametry dla elementu odtwarzanej posadzki - z jakiego materiału i o jakich wymaganiach.

20.2. na rzucie oznaczono jako nowo wykonywaną ściankę działową z drzwiami, czy zakres tych prac wchodzi w zamówienie, prosimy o uzupełnienie rysunku o wymiary gabarytowe pomieszczeń, wraz z wymiarowaniem na przekrojach (pionowych przekrój B-B) zakresu oznaczonej ścianki oraz jej grubość, materiał, sposób wykończenia, zakres prac remontowych w całości pomieszczenia.

20.3. Prosimy uzupełnić opis „Luksfery” o wymagane parametry techniczne i użytkowe.

20.4. Prosimy o doprecyzowanie odnośnika do izolacji przekrój B-B tu cytat „do poziomu gruntu rodzimego wylać płytę” – jaką? Jaki jest poziom gruntu rodzimego itp.

20.5. Na przekrojach A-A i B-B oznaczono grafiką elementy fundamentów wskazującą na żelbet – prosimy o dołączenie rysunków zbrojeniowych dla tych elementów tj. ławy z podaniem ich gabarytów oraz ścianki fundamentowe.

20.6. Na załączonych rysunkach brak jest określenia , opisu warstw posadzkowych tj. materiał i grubości wymagane ponadto nie opisano zakresu podsypki jaka i od jakiej głębokości (oznaczone na przekrojach „kropeczki ?”).

20.7. Brak w zestawieniu i oznaczenia na rysunkach projektowanych drzwi wewnętrznych w ścianie działowej. Prosimy doprecyzować i uzupełnić jakie wymiary, rodzaj, wymagania techniczne.

Odpowiedź: Przebudowa wejścia dotyczy przesunięcia ściany z drzwiami i luksferami do lica ściany zewnętrznej i uzupełnienia fragmentu posadzki w obszarze przebudowy. Ściankę działową po przesunięciu ściany z drzwiami uzupełnić do lica ściany zewnętrznej. Zastosować luksfery analogicznie jak w przebudowanym wejściu do części kuchennej i mieszkalnej w budynku szkoły podstawowej. Luksfery np. 20x20x8cm. Płyta wejścia grubości 10cm na chudym betonie gr. 10cm z podsypką cementowo-piaskową gr. 10cm na gruncie rodzimym. Ława z beton B20 40x30cm ścianka fundamentowa z betony B20 gr. 25cm. Drzwi w ścianie działowej pozostają istniejące.

Uwaga grubość podsypki cementowo-piaskowej 10cm. dotyczy wszystkich wejść do budynku.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z etykietami opisów warstw pochylni na rys. 17, 19 oraz 21 płytki pochylni, podestów oraz stopnic i podstopnic mają wymiary 25x25cm. Na wszystkich rysunkach widnieje taki sam szraf co sugeruje ten sam gabaryt wykończenia, jednakże na rys. nr 17 znajduje się etykieta opisowa przy pochylni: „kostka klinkierowa 20x20cm czerwona” co stanowi niespójność z informacjami na pozostałych rysunkach.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 7

Pytanie nr 22:

W projekcie budowlanym branża Architektura w tym na rys.21 pt. ”Przebudowa wejścia do budynku gimnazjum nr 3” jest informacja o ociepleniu daszku wejściowego płytą styropianową, zaś na rysunku nr. 21A widnieje informacja o ociepleniu daszku wejściowego wełną mineralną gr. 14cm. Prosimy o potwierdzenie, że daszek ma być docieplony płytą styropianową.

Odpowiedź: Docieplenie daszku wykonać z płyty styropianowej.

Pytanie nr 23:

Na rysunku 9A pt. „Rozbudowa ściany zewnętrznej sali gimnastycznej (przekrój B-B)-detale” w etykiecie opisującej warstwy widnieje informacja: „nawiewniki termostatyczne 100x15 z żaluzjami”. Prosimy o wskazanie lokalizacje owych nawiewników oraz wskazanie produktu referencyjnego, gdyż nie wiemy co należy wycenić i zamontować. Na rysunkach elewacji/ rzutach brak takich informacji.

Odpowiedź: Szczegółowe parametry nawiewników żaluzyjnych do nawiewu grawitacyjnego o wymiarach ok. 100x15cm w ilości 9 szt., przewidzianych do zamontowania w ścianie sali gimnastycznej pod oknami, będą przedmiotem uzgodnienia na etapie realizacji.

Pytanie nr 24:

Prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego zakończenia dachu na budynkach Szkoły Podstawowej i Gimnazjum na stan wymagany przy ociepleniu ścian (zgodnie z postanowieniami projektu zostało wykonane pokrycie na szkole podstawowej a na gimnazjum jest do wykonania pokrycie dachowe). Czy w związku z wykonaniem pokrycia krawędziowe obróbki dachu na szkole podstawowej zostały wykonane i przygotowane pod podłożenie styropianu z termomodernizacji? Jeśli nie prosimy o detal wykonania prac w tym rejonie.

Odpowiedź: Obróbki ścian szczytowych zakończenia dachu na budynku szkoły podstawowej zostały wykonane pod montaż ocieplenia ścian.

Pytanie nr 25:

Prosimy o odpowiedzi na pytania zamieszczone na rysunkach nr 21 oraz 21K.

Odpowiedź: W związku z aktualizacją projektu (nowa kolorystyka i technologia wykończenia powierzchni ścian z płytek na tynk cienkowarstwowy) pytania dotyczące szczegółów związanych z mocowanie płyty OSB i płytek klinkierowych są nieaktualne. Uszczegółowienie konstrukcji żelbetowej w ramach nadzoru autorskiego. Dotyczy to pytań dotyczących rysunków nr 21, 21A i 21K.

Pytanie nr 26:

Prosimy o odpowiedzi na pytania zamieszczone na rysunkach nr 19.

Odpowiedź: Zakres robót w korytarzu części sportowej wraz z drzwiami zewnętrznymi od strony boiska jest wykonany – nie stanowi przedmiotu zamówienia. Szerokość stopnic będzie wynikała z wymagań warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Pytanie nr 27:

Zgodnie z rysunkami technicznymi wejść do budynków pod chudym betonem pod podestami wejściowymi należy wykonać podsypkę cementowo-piaskową do poziomu gruntu rodzimego. Takie sformułowanie prowadzi do niepotrzebnego podwyższania kosztów inwestycji, gdyż grunt rodzimy może znajdować się dopiero w poziomie fundamentowania, a co za tym idzie podsypka taka powinna mieć niczym nieuzasadnioną kilkumetrową grubość.

Prosimy o jednoznaczne określenie grubości podsypki cementowo-piaskowej oraz jej parametrów wytrzymałościowych, gdyż zapis „od poziomu gruntu rodzimego należy wymienić podłoże i wykonać podsypkę cementowo-piaskową” jest zapisem, który w żaden sposób nie można przełożyć na przedmiar robót ani wartość koniecznych do wykonania robót. Zapis zamieszczono m.in. na rysunkach nr 21 i 19.

Odpowiedź: Podsypka cementowo-piaskowa gr. 10cm, zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 20.

Pytanie nr 28:

Wykonanie instalacji wody w systemie z rur nierdzewnych jest bardzo kosztowne. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie tych instalacji w systemie rur i kształtek z PP?

Odpowiedź: Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym rozwiązaniu.

Pytanie nr 29:

Wykonanie nowych podejść wod-kan pod przybory sanitarne będzie wymagać skuwania płytek w łazienkach i innych pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych. Konieczny będzie też demontaż istniejących przyborów takich jak umywalki, toalety itp. Po tych pracach nie wszystkie przybory będą się nadawać do ponownego montażu. Należałoby odtworzyć całą łazienkę, łącznie z nowymi przyborami. Zamówienie nie przewiduje wykonania tych robót. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie tych prac wg odrębnego zlecenia?

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia nie obejmuje wymiany urządzeń sanitarnych ani prac remontowych w łazienkach.

W zakresie przedmiotu zamówienia są jedynie prace naprawcze po wykonaniu nowych podejść wod.-kan. pod przybory sanitarne.

Ściany i posadzki po wykonanych robotach należy doprowadzić do stanu pierwotnego, przy wykorzystaniu materiałów o właściwościach takich samych lub zbliżonych do istniejących (kolorystyka zbliżona do istniejącej) Posadzki – wykonanie napraw posadzek lokalnie w obrębie przebić/ zniszczeń do 1m² w obrębie danego pomieszczenia; Ściany- wykonanie malowania lokalnie, w miejscach zniszczeń do 2m² w obrębie jednego pomieszczenia.

W razie konieczności napraw w większym zakresie Zamawiający zleci roboty uzupełniające w tym zakresie

Pytanie nr 30:

Wykonanie pionów c.o. przewiduje się w otulinie. Piony mają być montowane po ścianie, bez zabudowy. Po czasie będzie to wyglądać bardzo nieestetycznie. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie pionów c.o. bez otulin, w formie elementu grzejnego, ozdobnego (piony w systemie zaciskowym STEEL).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia dotychczasowy sposób wykonania pionów c.o. (piony w otulinie) na piony c.o. bez otulin, w formie elementu grzejnego ozdobnego (np. piony w systemie zaciskowym STEEL).

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 31:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w drugim akapicie Zamawiający wyjaśnił:

„- remont elewacji nie wymaga zastosowania zewnętrznych zabezpieczeń przeciwpożarowych w odniesieniu do istniejących stref pożarowych wnętrza budynku.”

Prosimy o potwierdzenie, że całość docieplenia należy wykonać ze styropianu, bez zachowania stref szerokości 2m z wełny mineralnej.

Nasze doświadczenia potwierdzają, że takie strefy na obiekcie powinny się znaleźć, szczególnie, że obiekt jest bardzo duży i na pewno nie stanowi jednej strefy pożarowej. Gdyby takie strefy jednak miały się pojawić prosimy o ich jednoznaczne określenie, najlepiej w formie graficznej, nawet jako odręczny szkic.

Odpowiedź:

Zamawiający po konsultacji z Rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń ppoż. potwierdza, że całość docieplenia należy wykonać ze styropianu.

Pytanie nr 32:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w szóstym akapicie Zamawiający wyjaśnił:

„- Uzupełnienie opisu wykonania izolacji poziomej ścian fundamentowych: izolację należy wykonać w budynku dawnego gimnazjum ok. 23 mb i w budynku szkoły podstawowej 14mb.”

Prosimy o potwierdzenie, że całość robót związanych z iniekcją krystaliczną została określona jako ok. 23 mb w budynku dawnego gimnazjum i 14mb w budynku szkoły podstawowej, a zapis z rysunku nr 2 – rzut kondygnacji podziemnej określający konieczność wykonania iniekcji na ok. 15mb ściany patia zewnętrznej ściany pomieszczeń nr 0.48, 0.52 i 0.53 nie obowiązuje, gdyż ściana ta zostanie odkopana i zaizolowana od strony zewnętrznej na głębokość 0,80m i żadne inne ściany części sportowej nie będą podlegały iniekcji zgodnie z opisem technicznym architektury – suplement z 2017r.

pkt 4.2.13.2. Izolacja pozioma

Przeponę poziomą zawilgoconego fragmentu ściany piwnic w części sportowej – patrz rzut kondygnacji podziemnej - wykonać metodą iniekcji krystalicznej preparatami na bazie związków krzemu, działającymi hydrofobizująco, przeciwdziałającymi kapilarnemu podciąganiu wilgoci, dyfuzyjnymi.

Odpowiedź: Izolacja w budynku dawnego gimnazjum ok. 23 mb i w budynku Szkoły Podstawowej 14mb jest całkowitą ilością robót do wykonania w technologii izolacji metodą iniekcji krystalicznej.

Pytanie nr 33:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w siódmym akapicie Zamawiający wyjaśnił, że na ścianach, które wymagają wykonania iniekcji krystalicznych należy wykonać tynki renowacyjne. Prosimy o określenie zakresu (lokalizację i ilość) robót do wykonania w zakresie tynków renowacyjnych.

Odpowiedź: Należy wykonać 50,00 m² tynków renowacyjnych. Lokalizacja zostanie określona na etapie realizacji.

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 34:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w siódmym akapicie na stronie drugiej Zamawiający wyjaśnił:

„- Uzupełnienie opisu wykończenia elewacji: ościeże okien w obrębie naświetlaczy należy ocieplić styropianem ekstrudowanym XPS gr. 2 cm, tynk na siatce + malowanie farbą silikonową, ościeże okien w części nadziemnej należy ocieplić styropianem EPS 70”

Prosimy o potwierdzenie, że ościeża okienne mają być ocieplone styropianem EPS 70 o grubości 2cm po uprzednim zbiciu tynku na ościeżach. Pragniemy poinformować, że styropian EPS 70 gr 2cm nie jest materiałem sztywnym, stąd mogą wystąpić nierówności powierzchni ościeży.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ościeża kondygnacji nadziemnych mają być ocieplone styropianem EPS 70 o grubości 2cm po uprzednim zbiciu tynku na ościeżach.

Pytanie nr 35:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w trzecim akapicie od dołu na stronie trzeciej Zamawiający wyjaśnił:

„- Uzupełnienie opisu technicznego o informacje na temat zieleni kolidującej z robotami dociepleniowymi: Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji na wykonanie stosownych wycinek zieleni i nasadzeń zastępczych. Prace zostaną wykonane na podstawie odrębnej umowy i nie są objęte przedmiotem niniejszego zamówienia”

Prosimy o potwierdzenie, że całość robót związanych z zielenią jest poza zakresem robót i dotyczy to zarówno wycinek, nasadzeń zastępczych jak i wykonania trawników wraz z warstwą vegetacyjną. Gdyby w cenie oferty należało wykonać trawniki, prosimy o określenie ich ilości oraz podanie grubości warstwy vegetacyjnej do wykonania.

Odpowiedź:

Wycinki i związane z nimi nasadzenia rekompensujące są poza zakresem przedmiotu zamówienia. W cenie oferty należy uwzględnić natomiast przywrócenie do stanu pierwotnego wszystkich terenów po zakończeniu robót ziemnych.

Pytanie nr 36:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w drugim akapicie od dołu na stronie trzeciej Zamawiający wyjaśnił:

„- Uzupełnienie opisu technicznego dotyczącego odtworzenia nawierzchni wokół budynków: przewiduje się uzupełnienie nawierzchni z materiałów rozbiórki. W przypadku złego stanu

technicznego części zdemontowanej kostki betonowej i płyt chodnikowych należy przewidzieć położenie nowych materiałów”

Zapis powyższy jest nieprecyzyjny. Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie robót należy uwzględnić materiał z rozbiórki, a w przypadku złego stanu technicznego Inspektor nadzoru określi które obszary należy wykonać z materiału nowego, za który Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w wycenie robót należy uwzględnić materiał z rozbiórki, a w przypadku złego stanu technicznego Inspektor nadzoru określi, które obszary należy wykonać z materiału nowego, za który Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Pytanie nr 37:

W związku z wprowadzeniem projektu kolorystyki obiektu występuje niezgodność pomiędzy wykończeniem wejścia głównego do szkoły podstawowej i gimnazjum w projekcie kolorystyki – tynk silikatowy wyprawiany na gładko, a rysunkiem 21A – wykończenie wejścia płytkami oraz istniejącym wejściem do szkoły podstawowej, które nie miało podlegać wykonania, a wykończone jest również płytkami. Prosimy o podanie technologii wykonania wypraw elewacyjnych wejść głównych do szkoły podstawowej i gimnazjum.

Odpowiedź: Wejścia główne do budynku szkoły podstawowej i gimnazjum wykonać zgodnie z aktualną dokumentacją kolorystyki w technologii lekkiej mokrej. Po skuciu płytek na wejściu głównym do szkoły podstawowej w cenie oferty uwzględnić wykonanie dodatkowej siatki z klejem i ułożenie tynku cienkowarstwowego z malowaniem. W przypadku konieczności wprowadzenia materiału izolacyjnego prace te zostaną wykonane w ramach odrębnego zlecenia.

Pytanie nr 38:

W treści wyjaśnień opisu technicznego - 2018r. w ostatnim akapicie na stronie drugiej oraz w pierwszych dwóch akapitach strony trzeciej Zamawiający wyjaśnił:

„-Wymagane parametry papy asfaltowej samoprzylepnej podkładowej modyfikowanej elastomerem na osnowie z welonu z włókien szklanych wzmocnionych siatką szklaną:

- grubość 3,00mm (-6% / + 10%)

- wodoszczelność: spełnienie wymagań przy 200kPa/24h (metoda badań B ; PN-EN 1928)

-max siła rozciągająca (wzdłuż i w poprzek): 1000N/50mm

- max wydłużenie (wzdłuż i w poprzek): 2%

- giętkość w niskiej temperaturze: -30°C

- odporność na spływanie w podwyższonej temperaturze +100 °C

Wymagane parametry papy asfaltowej termozgrzewalnej wierzchniego krycia modyfikowanej elastomerem na osnowie z tkaniny poliestrowej:

- grubość 5,2 mm +/- 0,2mm
- wodoszczelność: spełnienie wymagań przy 200kPa/24h (metoda badań B ; PN-EN 1928)
- max siła rozciągająca (wzdłuż i w poprzek): 1000N/50mm +/- 200
- max wydłużenie (wzdłuż i w poprzek): 40 (-0/ +15) %
- giętkość w niskiej temperaturze: -25°C
- odporność na spływanie w podwyższonej temperaturze +100 °C”

Analiza parametrów zapisanych przez projektanta prowadzi do następujących produktów:

- > VEDATOP SU – papa podkładowa
- > EUROFLEX PYE PV250 S5 – papa nawierzchniowa

Z uwagi na fakt, że papa VEDATOP SU nie jest papą do mechanicznego montażu i nie będzie można jej wykorzystać do pokrycia połaci dachowych. Układ ww. pap nie posiada klasyfikacji EI stąd prawdopodobnie nie będzie można ich wykorzystać do pokrycia dachowego łączników.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niemożności wykorzystania ww. pap Wykonawca będzie miał prawo zastosować papy właściwe do koniecznej technologii wykonania prac, a parametry określone przez projektanta nie będą dla Wykonawcy wiążące, chyba, że Zamawiający wskaże produkty spełniające wymogi możliwości mechanicznego montażu oraz posiadania dokumentów posiadania klasy EI łącznie z parametrami określonymi w uzupełnieniu do dokumentacji, gdyż wykonawca takich pap do tej pory na rynku nie znalazł.

Odpowiedź: Parametry papy nawierzchniowej pozostają bez zmian (zgodnie z treścią wyjaśnień opisu technicznego - 2018r.), natomiast papę podkładową należy użyć o minimum następujących parametrach:

Wymagane parametry papy asfaltowej podkładowej modyfikowanej elastomerem wzmocnionych tkaniną szklaną:

- grubość 4,00mm ± 0,2
- wodoszczelność: spełnienie wymagań przy 100kPa (PN-EN 1928)
- max siła rozciągająca (wzdłuż i w poprzek): 1000N/50mm
- max wydłużenie (wzdłuż i w poprzek): % 4±2
- giętkość w niskiej temperaturze: -25°C
- odporność na spływanie w podwyższonej temperaturze +100 °C

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 39:

Prosimy o informację, czy w cenie oferty ująć rozbiórkę konstrukcji żelbetowej pergoli i podpierającego ją słupów. Konstrukcja ta uniemożliwia wjazd na teren szkoły służbom miejskim czy mundurowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w cenie oferty należy ująć rozbiórkę konstrukcji żelbetowej pergoli i podpierającego ją słupów

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 40:

Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej dotyczącej systemu PMS. Dokumentacja przetargowa nie obejmuje projektu tego systemu, stąd nie może on zostać wyceniony, co opisano w punkcie 1.4 opisu technicznego instalacji sanitarnych – zakres i cel opracowana:

„Projekt nie obejmuje:

-Instalacji hydrantowej.

-Zasilania technologii basenowej

-Węzeł ciepła - do rozdzielaczy – bez zmian.

-Automatyka systemu zarządzania PMS.”

System ten w przypadku późniejszego przekazania dokumentacji zostanie wyceniony na etapie realizacji.

Odpowiedź:

W punkcie 1.4 opisu technicznego instalacji sanitarnych zapis dotyczący systemu zarządzania PMS jest błędny. Wytyczne systemu zarządzania zużyciem energii PMS znajdują się w dalszej części Projektu budowlano wykonawczego pt. „Modernizacja instalacji sanitarnych, instalacje grzewczo-wentylacyjne i wod-kan z systemem zarządzania zużyciem energii PMS”. Szczegółowe wytyczne przedmiotowego systemu zostaną ustalone na etapie realizacji zadania.

Pytanie nr 41:

W § 5 ust. 11, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„11. W przypadku zawarcia umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane Wykonawca wraz z przekazaniem faktury częściowej i końcowej opisze zakres oraz wartość robót wykonanych w danym okresie rozliczeniowym przez Podwykonawcę.”.

Uzasadnienie:

Wykonawca ma obowiązek przedłożenia kopii faktury Podwykonawcy wraz z dowodami zapłat, co wyczerpuje wątpliwości dotyczące rozliczenia z Podwykonawcą. Nie ma żadnej przesłanki, aby w protokole odbioru Wykonawcy umieszczać informacje o Podwykonawcach. Umowa z Podwykonawcą jest przez Zamawiającego sprawdzana i opiniowana i to dwustopniowa, zarówno na etapie projektu umowy jak i po jej podpisaniu. Zestawianie rozliczeń z Podwykonawcami powinno mieć charakter odrębnego dokumentu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w poniżej wskazanym zakresie:

- 1) Z §5 załącznika nr 4 do SIWZ_wzór umowy usuwa się ust. 11,
- 2) §11 ust. 12 załącznika nr 4 do SIWZ_wzór otrzyma brzmienie:
„12. W przypadku realizacji przedmiotu umowy przy udziale Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, warunkiem wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia, przypadającego na kolejne okresy rozliczeniowe, będą przedstawione Zamawiającemu, jako załączniki do faktury VAT:
 - 1) opis zakresu robót, usług lub dostaw wykonywanych przez Podwykonawców/dalszych Podwykonawców wraz ze wskazaniem wynagrodzenia należnego za te roboty, usługi oraz dostawy, oraz
 - 2) potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur VAT lub rachunków wystawionych przez Podwykonawców lub dalszych podwykonawców, o których mowa w art. 143c ust. 1 ustawy pzp, oraz
 - 3) potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie przelewów bankowych potwierdzających płatności wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, o których mowa w art. 143c ust. 1 ustawy pzp, lub
 - 4) oświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, o których mowa w art. 143c ust. 1 ustawy pzp, o braku zobowiązań finansowych z tytułu zapłaty wynagrodzenia, wynikających z podpisanych z Wykonawcą/Podwykonawcą umów, złożone wg wzorów stanowiących załączniki nr 2a i 2b do niniejszej Umowy.”

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 42:

W § 7 ust. 1 pkt 3), prosi się o zmianę zapisu „opóźnia się” na zapis „jest w zwłoce”.

Uzasadnienie:

Opóźnienie zwykłe, czyli niezawinione przez Wykonawcę, nie powinno stanowić przesłanki tak drastycznego sposobu rozwiązania umowy jakim jest jednostronne odstąpienie od niej,

tym bardziej, że teoretycznie przyczyna owego opóźnienia może zostać wywołana także przez samego Zamawiającego.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 43:

W § 2, po ust. 1 prosi się o dodanie ustępu 1a, o treści:

„1a. Niezależnie od zapisu zawartego w ust. 1, Wykonawca nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędy i braki w dokumentacji, do których wykrycia wymagana jest specjalistyczna wiedza z zakresu projektowania lub też szczegółowe wyliczenia albo badania. Zapis zawarty w ust. 1 nie zwalnia ponadto Projektanta od odpowiedzialności za wady projektu, zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane.”

Uzasadnienie:

Zgodnie z poglądami zawartymi w orzecznictwie Sądów powszechnych i Sądu Najwyższego, a także KIO, do obowiązków wykonawcy nie należy specjalistyczne badanie projektu budowlanego. W wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r., KIO 2649/11, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do obowiązku sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad, w sytuacji gdy zamawiający wymagał, aby wykonawca złożył oświadczenie, że zapoznał i upewnił się co do „*prawidłowości i kompletności przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz złożonej przeze mnie (przez nas) oferty i dokumentów do niej załączonych oraz zobowiązujemy się wykonać wszelkie roboty niezbędne do należytej realizacji przedmiotu zamówienia*”, przychyliła się do stanowiska wyrażonego w wyroku z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10, że: „*nawet złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez wykonawcę oraz że zgłoszenie uwag czy wad ograniczone być może jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakieś usterki nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakichś uwag traktowane może być jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy*”. Analogiczne wnioski wysnuł Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 marca 2000 r., III CKN 629/98, „*z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, że wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania*”.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 44:

W § 4 ust. 3 znajduje się zapis, że „Wykonawca obowiązany jest zapewnić obecność Kierownika budowy na terenie budowy co najmniej 3 razy w tygodniu”, zaś w myśl § 4 ust. 2 „Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia codziennej obecności kadry kierowniczej” (w tym m.in. Kierownika budowy). W zapisach tych zachodzi zatem wyraźna sprzeczność.

Wykonawca prosi o wyeliminowanie ww. sprzeczności z treści umowy, bądź ewentualne wyjaśnienie jaka jest istota powyższej różnicy. Zrozumienie przez wykonawcę jaki jest jego rzeczywisty obowiązek ma to znaczenie, że za jego naruszenie umowa przewiduje zastępcze wyznaczenie kierownika budowy przez Zamawiającego, a także kary umowne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w brzmieniu postanowień wzoru umowy nie występują sprzeczności. Z §4 ust. 2 i 3 wzoru umowy wynika bowiem, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia **codziennej obecności** kadry kierowniczej (tj. kierownika budowy lub kierownika robót w branży odpowiedniej do prowadzonych aktualnie prac) na terenie budowy podczas wykonywania prac objętych umową, a **ponadto, że** Wykonawca zobowiązany jest zapewnić osobistą obecność kierownika budowy na terenie budowy co najmniej 3 razy w tygodniu. Wymóg codziennej obecności właściwej kadry kierowniczej jest zatem **niezależny** od wymogu obecności kierownika budowy na terenie budowy co najmniej 3 razy w tygodniu. Jeżeli zatem np. kierownik budowy będzie obecny na terenie budowy codziennie, sytuacja taka wypełni zarówno wymóg §4 ust. 2, jak i ust. 3. W przypadku natomiast, gdy codziennie na terenie budowy będzie znajdował się właściwy kierownik robót, nie zwolni to Wykonawcy od obowiązku zapewnienia dodatkowo obecności kierownika budowy co najmniej 3 razy w tygodniu.

Pytanie nr 45:

W § 5 ust. 4 pkt. 2) prosi się o wykreślenie zapisu o treści:

„...wynagrodzenie powinno być tego samego rodzaju co wynagrodzenie Wykonawcy (wynagrodzenie ryczałtowe)...”.

Uzasadnienie:

Jest to zapis kłopotliwy dla wykonawcy, jak i dla podwykonawców, a ponadto nie wynikający z przepisu ustawy PZP. Oprócz czynnika wygody dla Inspektora nadzoru nie przynosi on też Zamawiającemu żadnych korzyści.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 46:

W § 5 ust. 6 pkt. 5 prosi się o wykreślenie zapisu o treści:

„...dopuszczających zabezpieczenie roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę w formie zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy z umowy o podwykonawstwo”.

Uzasadnienie:

Powyższego zapisu nie wymaga żaden przepis ustawy PZP, co więcej – możliwość zatrzymania bądź potrącenia kaucji należytego wykonania umowy jest wręcz „uświęcona” przez praktykę i całkowicie akceptowana przez podwykonawców. Jego zastosowanie eliminuje ponadto z podwykonawstwa podmioty mogące nie mieć zdolności gwarancyjnej, bo w braku takiej wykonawca nie ma możliwości innego zabezpieczenia się, a w konsekwencji – nie może brać takich podmiotów pod uwagę. Nie może być tak, że z jednej strony wymaga się, by podwykonawca odpowiadał bezpośrednio przed Zamawiającym, także przez kary umowne, z drugiej zaś – drastycznie ogranicza się możliwość udzielenia przez takiego podwykonawcę zabezpieczenia.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 47:

W § 6 ust. 1 pkt. 2), prosi się o określenie terminu dostarczenia wymienionej w tym zapisie dokumentacji i dziennika budowy.

Uzasadnienie:

Określenie terminów spełnienia świadczeń przez obydwie strony służy dobru inwestycji z perspektywy obydwu stron. Nie może być tak, że w zakresie wykonania ww. obowiązków Zamawiający nie jest związany żadnymi terminami.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w poniżej wskazanym zakresie:

§ 6 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 4 do SIWZ - wzór umowy otrzyma nowe brzmienie:

„przekazanie Wykonawcy, w dniu przekazania terenu budowy, dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, dziennika budowy oraz umowy o sprawowanie nadzoru inwestorskiego”

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 48:

W § 6 po ust. 1 pkt. 2), prosi się o dodanie punktu 2a, o treści:

„2a). Najpóźniej równocześnie z przekazaniem placu budowy, Zamawiający wyda Wykonawcy kopię umowy/umów o sprawowanie nadzoru inwestorskiego”.

Uzasadnienie:

Inspektor nadzoru otrzyma umowę o roboty budowlane, dlatego też dla symetrii Wykonawca powinien otrzymać umowę z Inspektorem. Powyższa propozycja usprawnia wykonywanie robót.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w zakresie, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 47 powyżej.

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 49:

W § 7 po ust. 1, prosi się o dodanie ustępu 1a, o treści:

„1a. Strony oświadczają, że przy realizacji przedmiotu umowy będą z sobą współdziałać, mając przede wszystkim na względzie cel gospodarczy umowy, jej postanowienia, a także poszanowanie interesów drugiej Strony. W szczególności Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy jedna z nich wystąpi do drugiej na piśmie o udzielenie odpowiedzi, zajęcie stanowiska lub dokonanie innej czynności wymaganej ze względu na terminową i merytorycznie uzasadnioną realizację przedmiotu niniejszej umowy, druga strona odpowiednio: odpowie na piśmie, zajmie stanowisko na piśmie lub dokona czynności, o której mowa powyżej, w terminie nie dłuższym 3 dni robocze od otrzymania wystąpienia. Przedłużenie opisanego wyżej terminu jest dopuszczalne tylko za zgodą Stron. Powyższe dotyczy także wpisów do dziennika budowy wymagających odpowiedzi (zatwierdzenia) przez uczestników procesu budowlanego, przy czym termin na zajęcie stanowiska wynosi 24 godziny”.

Uzasadnienie:

Istotą zapisu jest usprawnienie procesu budowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w poniżej wskazanym zakresie:

W §6 załącznika nr 4 do SIWZ - wzór umowy doda się ust. 9 i 10 w brzmieniu:

„9. Strony oświadczają, że przy realizacji przedmiotu umowy będą z sobą współdziałać, mając przede wszystkim na względzie cel gospodarczy umowy, jej postanowienia, a także poszanowanie interesów drugiej Strony. W przypadku, gdy Wykonawca wystąpi do Zamawiającego o udzielenie odpowiedzi, zajęcie stanowiska lub dokonanie innej czynności wymaganej ze względu na terminową i merytorycznie uzasadnioną realizację przedmiotu niniejszej umowy, Zamawiający udzieli odpowiedzi lub zajmie stanowisko (w tym dotyczące czynności wymaganych w celu realizacji przedmiotu umowy) w terminie nie dłuższym 5 dni roboczych od otrzymania wystąpienia drogą elektroniczną na adres lub od dnia rady budowy, podczas której Wykonawca wystąpił o udzielenie odpowiedzi/zajęcie stanowiska/dokonanie czynności. W sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, termin 5 dni roboczych będzie terminem niewystarczającym na udzielenie odpowiedzi lub zajęcie stanowiska, Zamawiający dokona powyższych czynności bez zbędnej zwłoki.

10. Rady budowy odbywać będą się nie rzadziej niż raz w tygodniu.”

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 50:

W § 6 ust. 2 pkt. 18), prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„18). Uzyskanie zatwierdzenia materiałów budowlanych przed wbudowaniem – udzielanego przez przedstawiciela Zamawiającego – oraz przekazywanie mu na jego wniosek: certyfikatów na znak bezpieczeństwa, deklaracji zgodności wyrobów z polską lub europejską normą, aprobat technicznych dla tych materiałów oraz gwarancji producentów dla zamontowanych urządzeń i sprzętu i innych dokumentów wymaganych odrębnymi przepisami”.

Uzasadnienie:

Z samej treści umowy wynika, że dokumenty (certyfikaty, deklaracje, aprobaty) są przekazywane podczas procedury odbioru końcowego.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 51:

W § 6 ust. 2 pkt. 22), prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„22). konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia inne roboty podstawowe, pomocnicze i towarzyszące”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie odpowiada za oddanie przedmiotu umowy do użytkowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w poniżej wskazanym zakresie:

W §6 ust. 2 pkt 22 załącznika nr 4 do SIWZ - wzór umowy otrzyma nowe brzmienie:

„22) konieczne do wykonania w celu zrealizowania i użytkowania przedmiotu zamówienia inne roboty podstawowe, pomocnicze i roboty towarzyszące;”

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 52:

W § 7 ust. 3, prosi się o wykreślenie dotychczasowego zapisu i zastąpienie go nowym, w myśl którego Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy po wyznaczeniu dodatkowego terminu na nadrobienie opóźnień.

Uzasadnienie:

Do dobrej praktyki należy udzielenie Wykonawcy dodatkowego terminu na nadrobienie opóźnień. Wykonawca powinien mieć możliwość nadrobienia opóźnień, bądź zajęcia swojego stanowiska.

Ponadto, same przesłanki odstąpienia określono bez związku z ewentualną winą Wykonawcy (opóźnienie – w przeciwieństwie do zwłoki – ma z natury rzeczy charakter niezawiniony), co drastyczność zapisu o możliwości odstąpienia bez wyznaczania dodatkowego terminu dodatkowo pogłębia.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w poniższym zakresie:

§7 ust. 3 załącznika nr 4 do SIWZ - wzór umowy otrzyma brzmienie:

„3. Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy w razie opóźnienia się Wykonawcy z wykonywaniem przedmiotu umowy, określonego w § 1, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu na wykonanie przedmiotu umowy”.

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 53:

W § 7, prosi się o dodanie zapisu, w myśl którego odstąpienie będzie miało charakter ex nunc (od chwili odstąpienia).

Uzasadnienie:

Odstąpienie nie może niweczyć całej umowy i jej wykonanej części, a tylko jej część niewykonaną.

Odpowiedź: Dotychczasowe postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian. Skutki odstąpienia od umowy oceniane będą zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 54:

W § 8, prosi się o dopisanie ustępu 1a, o treści:

„1a. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawiającego – w tym również za zapłatę kar umownych - za przekroczenie terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli doznał przeszkody w realizacji przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie ponosi również odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawiającego – w tym również za zapłatę kar umownych - za przekroczenie terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli to przekroczenie terminu wynika z konieczności wykonania robót dodatkowych bądź zamiennych, niezbędnych dla wykonania przedmiotu umowy, których przy dołożeniu najwyższej staranności nie można było przewidzieć w dacie zawarcia umowy (np. wynikających ze stwierdzonych przez Wykonawcę w czasie wykonywania umowy i potwierdzonych przez Zamawiającego wad dokumentacji), a także gdy przekroczenie terminu wynika z nieterminowej lub wadliwej realizacji prac przez inne podmioty działające na zlecenie Zamawiającego, a niepodlegające Wykonawcy. Zmiana terminu, o którym mowa powyżej, będzie proporcjonalna do przyczyn, które ją wywołały”.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odpowiadać za skutki działań lub zaniechań Zamawiającego.

Odpowiedź: Dotychczasowe postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian.

W celu wyjaśnienia wątpliwości Wykonawcy Zamawiający wskazuje, że w zakresie przekroczenia terminu realizacji przedmiotu umowy, przewidział karę umowną jedynie w przypadku zwłoki, a zatem jedynie w sytuacji, gdy przekroczenie to będzie następstwem okoliczności, za które Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność (zgodnie z regułami kodeksu cywilnego). Dodatkowo wskazać należy, że obowiązek wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych lub robót zamiennych będzie miał miejsce jedynie w sytuacji zmiany umowy (wprowadzonej za zgodą obydwu stron), która to zmiana przedmiotowa, w określonych sytuacjach, będzie generowała także możliwość odpowiedniej zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 55:

W § 8 ust. 6 prosi się o określenie terminu, w jakim ma zostać przeprowadzony odbiór końcowy.

Uzasadnienie:

Odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia – do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

Odpowiedź: W § 11 ust. 5 umowy Zamawiający wskazał, że „Strony przystąpią do czynności odbioru końcowego w ciągu 7 dni od dnia otrzymania przez Zamawiającego oświadczenia, o którym mowa w § 8 ust. 4 umowy”. Zamawiający wskazuje ponadto, że nie jest możliwym określenie z góry konkretnego terminu, w którym nastąpi zakończenie czynności odbioru końcowego, ponieważ czynność ta jest uzależniona od wielu czynników, w tym także leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 56:

W § 11 ust. 3 *in fine*, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„Wartość każdej faktury przejściowej nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia należnego Wykonawcy za elementy robót wykonane w danym okresie rozliczeniowym”.

Równocześnie w § 11 ust. 4 *in fine*, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„Wartość faktury końcowej nie może być niższa niż 10% wynagrodzenia należnego Wykonawcy za realizację całości przedmiotu umowy”.

Uzasadnienie:

Biorąc pod uwagę stosunkowo długi termin wykonawstwa (280 dni), a także brak określonego w umowie terminu odbioru końcowego, od którego uzależniona jest możliwość złożenia faktury końcowej, kredytowanie budowy przez Wykonawcę na poziomie 20%

wynagrodzenia jest nieuzasadnione. Do dobrej praktyki należy, że faktura końcowa nie może być mniejsza niż 10%.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w poniższym zakresie:

§11 ust. 3 i 4 załącznika nr 4 do SIWZ_wzór umowy otrzymają brzmienie:

„3. Faktury przejściowe wystawiane będą przez Wykonawcę nie częściej niż raz w miesiącu, przy czym pierwsza faktura przejściowa zostanie wystawiona nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego miesiąca kalendarzowego, w którym realizowana będzie umowa. Faktury przejściowe wystawiane będą każdorazowo na podstawie protokołu częściowego odbioru robót, obejmującego roboty wykonane w danym okresie rozliczeniowym (tj. w danym miesiącu), zgodnie z harmonogramem rzeczowo-terminowo-finansowym. Wartość każdej faktury przejściowej nie może przekroczyć 90 % wynagrodzenia należnego Wykonawcy za elementy robót wykonane w danym okresie rozliczeniowym.

4. Podstawą do wystawienia faktury końcowej będzie potwierdzony przez przedstawiciela Zamawiającego protokół odbioru końcowego, stwierdzający wykonanie całości przedmiotu umowy. Wartość faktury końcowej nie może być niższa niż 10% należnego Wykonawcy za realizację całości przedmiotu umowy.”

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 57:

W § 11 ust. 12, prosi się o ustalenie, czy załączniki wyszczególnione w pkt. 1), 2) i 3), mają być składane łącznie, czy też może Zamawiający traktuje je jako alternatywne (alternatywa rozłączna) sposoby wykazania braku zaległości w stosunku do podwykonawców?

Uzasadnienie:

Zgodnie z powszechną praktyką, załączniki wyszczególnione w pkt. 1) i 2) (traktowane razem) i w pkt. 3), są same w sobie wystarczającą przesłanką wykazania, że należności podwykonawców zostały uregulowane. W szczególności faktury Vat i przelewy na konto podwykonawcy składa się, gdy podwykonawca z jakichś powodów nie może podpisać oświadczenia o braku zobowiązań (np. wyjechał do pracy za granicę).

Tymczasem na podstawie dotychczasowego zapisu wzoru umowy, warunkiem zapłaty jest złożenie wszystkich bez wyjątku załączników wymienionych w ust. 12. Rodzi to szereg wątpliwości, np. jak zachowa się Zamawiający, gdy z faktur i przelewów wynika, że należności podwykonawcy zostały uregulowane, zaś uzyskanie podpisu podwykonawcy pod oświadczeniem z jakichś obiektywnych powodów okaże się niemożliwe.

Wykonawca uważa, że ww. załączniki powinny być potraktowane jako alternatywa rozłączna (albo faktury i przelewy, albo oświadczenia).

Odpowiedź: Zgodnie z §11 ust. 12 wzoru umowy (po modyfikacji), w przypadku realizacji przedmiotu umowy przy udziale Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, warunkiem wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia, przypadającego na kolejne okresy rozliczeniowe, będą przedstawione Zamawiającemu, jako załączniki do faktury VAT:

1) opis zakresu robót, usług lub dostaw wykonywanych przez Podwykonawców/dalszych Podwykonawców wraz ze wskazaniem wynagrodzenia należnego za te roboty, usługi oraz dostawy, oraz

- 2) potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur VAT lub rachunków wystawionych przez Podwykonawców lub dalszych podwykonawców, o których mowa w art. 143c ust. 1 ustawy pzp, oraz
- 3) potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie przelewów bankowych potwierdzających płatności wynagrodzenia na rzecz Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, o których mowa w art. 143c ust. 1 ustawy pzp, **lub**
- 4) oświadczenia Podwykonawców lub dalszych Podwykonawców, o których mowa w art. 143c ust. 1 ustawy pzp, o braku zobowiązań finansowych z tytułu zapłaty wynagrodzenia, wynikających z podpisanych z Wykonawcą/Podwykonawcą umów, złożone wg wzorów stanowiących załączniki nr 2a i 2b do niniejszej Umowy.

Powyższy zapis przesądza, że dokumenty, o których mowa w pkt 3 i 4 Wykonawca zobowiązany jest złożyć alternatywnie (spójnik "lub" oznacza alternatywę łączną), tj. albo dokumenty wskazane w pkt 3, albo dokumenty wskazane w pkt 4, albo dokumenty wskazane w pkt 3 i 4 - wg uznania Wykonawcy.

Pytanie nr 58:

W § 12 ust. 4, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„Gwarancja obejmuje odpowiedzialność z tytułu wad tkwiących w użytych materiałach i urządzeniach oraz z wadliwym wykonaniu prac”.

Uzasadnienie:

Wykreślenie z dotychczasowego zapisu sformułowania „...oraz szkód powstałych w związku z wystąpieniem wady”, uzasadnia okoliczność, że w świetle przepisów prawa, ani gwarancja jakości, ani także rękojmia za wady fizyczne, nie obejmują odpowiedzialności za szkody wywołane przez wadę. Oczywiście wada fizyczna może powodować szkodę, którą sprzedający może być zobowiązany naprawić, niemniej jednak podstawą odpowiedzialności odszkodowawczej sprzedającego nie jest wówczas w żadnym razie gwarancja jakości, bądź rękojmia.

Objęcie gwarancją jakości odpowiedzialności odszkodowawczej jest sprzeczne z naturą (istotą) tego zobowiązania i będzie prowadziło do nieznanych prawu i niemożliwych do zastosowania implikacji.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 59:

W § 12 ust. 13, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać. W przypadku gdy przedmiotem wady jest część przedmiotu umowy, przedłużenie terminu gwarancji dotyczy wyłącznie tej części przedmiotu umowy”.

Uzasadnienie:

Na podstawie gwarancji jakości Wykonawca tak czy inaczej jest zobowiązany do naprawiania wad ujawnionych w okresie gwarancji, nawet po jego upływie (w przeciwieństwie do rękojmi), nie oznacza to wszakże „przedłużenia” terminu gwarancji. Wykonawca prosi więc o zastosowanie rozwiązania ustawowego.

Co więcej, nie można się zgodzić na przedłużenie terminu gwarancji na całość robót budowlanych, jeżeli przedmiotem wady jest tylko drobny element tych robót. Pozostawienie dotychczasowego zapisu sprawiłoby, że drobne wady (np. jednego okna), powodowałyby, że gwarancja na cały obiekt ulega wydłużeniu, co byłoby skrajnie niesłuszne.

Odpowiedź: Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ w poniższym zakresie:

§12 ust. 13 i 14 załącznika nr 4 do SIWZ - wzór umowy otrzymają nowe brzmienie.

„13. Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dokona wymiany rzeczy/materiału/urządzenia wadliwego na rzecz/materiał/urządzenie wolne od wad albo dokona naprawy rzeczy/materiału/urządzenia, termin gwarancji, o którym mowa w ust. 2, w zakresie wadliwej rzeczy/materiału/urządzenia, biegnie na nowo od chwili dostarczenia i zamontowania rzeczy/materiału/urządzenia wolnego od wad lub zwrócenia i zamontowania naprawionej rzeczy/materiału/urządzenia.

14. Ust. 13 stosuje się odpowiednio, jeżeli wada będzie dotyczyła wykonania poszczególnych prac przez Wykonawcę.”

Nowy wzór umowy stanowi załącznik do modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 60:

W § 15 ust. 1, prosi się o zmianę treści ostatniego zdania zapisu, na następujący

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za zwłokę w dotrzymaniu terminu określonego w § 8 ust. 1, w wysokości% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,*
- 2) za zwłokę w wykonania etapu I, wskazanego w § 8 ust. 2 pkt. 1, w wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 9 ust. 1, za każdy dzień zwłoki,*
- 3) za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub w okresie rękojmi lub gwarancji za wady, za każdą wadę lub usterkę, w wysokości 50 zł, za każdy dzień zwłoki,*
- 4) za zawinione naruszenie obowiązku, o którym mowa w § 4 ust. 2, w wysokości 50 zł za każdy stwierdzony przypadek,*
- 5) za każdą nieobecność kierownika budowy na terenie budowy poniżej ilości wskazanej w § 4 ust. 3, w wysokości 20 zł,*
- 6) za zawinione niezapewnienie podczas realizacji robót osoby pełniącej funkcję kierownika budowy w wysokości 600 zł; kara umowna określona w niniejszym punkcie zostanie naliczona za każdy rozpoczęty miesiąc pełnienia funkcji kierownika budowy przez osobę ustanowioną samodzielnie przez Zamawiającego,*
- 7) za zawinione niezapewnienie podczas realizacji robót osób wskazanych w § 4 ust. 1 pkt. 2-4, w wysokości 300 zł za każdą brakującą osobę; kara umowna określona w niniejszym punkcie zostanie naliczona za każdy rozpoczęty miesiąc pełnienia funkcji kierownika budowy przez osobę ustanowioną samodzielnie przez Zamawiającego,*
- 8) za zawinione naruszenie obowiązku, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt. 16, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek,*

- 9) za zawinione wykonanie przedmiotu w sposób odmienny niż wskazany w dokumentacji technicznej bez zgody Zamawiającego, w wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 10) za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia umownego brutto,
- 11) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 300 zł, za każdy stwierdzony przypadek,
- 12) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 300 zł, za każdy stwierdzony przypadek,
- 13) w przypadku braku zmiany umów o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w kwocie 100,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek,
- 14) w przypadku braku lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, w kwocie stanowiącej równowartość 100,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek,
- 15) za wprowadzenie na teren budowy Podwykonawcy, który został wprowadzony bez zawiadomienia Zamawiającego zgodnie z zapisami § 5 ust. 26, w wysokości 500 zł za każde takie zdarzenie,
- 16) za brak identyfikatora, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt. 15, w wysokości 20 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- 17) za przekroczenie któregośkolwiek z terminów wskazanych w § 6 ust. 2 pkt. 2, w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki,
- 18) w przypadku niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 6 ust. 4 czynności, w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek (tj. za każdą osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę),
- 19) w przypadku zwłoki w przekazaniu Zamawiającemu wykazu, oświadczenia lub ich aktualizacji, o których mowa w § 6 ust. 5, w wysokości 20 zł, za każdy dzień zwłoki,
- 20) w przypadku opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu żądanych przez Zamawiającego dowodów zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących wskazane w § 6 ust. 4 czynności, w wysokości 50 zł, za każdy dzień zwłoki”.

Uzasadnienie:

Biorąc pod uwagę ilość i zakres nakładających się na siebie zabezpieczeń (polisa, gwarancja, prawo odstąpienia, kary umowne), kary umowne przewidziane przez Zamawiającego są zbyt wygórowane. Należy też zauważyć, że niektóre z kar nakładają się także na siebie. Co więcej, ich wysokość i ilość przełoży się na ceny ofertowe.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 61:

W § 15, prosi się o dodanie ustępu 1a, o następującej treści:

„1a. Łączna wysokość naliczonych Wykonawcy kar umownych, nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia Wykonawcy brutto za wykonanie Przedmiotu Umowy, określonego w § 9 ust.1 umowy.”

Uzasadnienie:

Brak limitu kar umownych przełoży się na ceny ofertowe.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 62:

W § 15, prosi się o dodanie ustępu 1b, o następującej treści:

„1b. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust.1 umowy. W przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną, Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.”

Uzasadnienie:

Wykonawca postuluje o zachowanie pewnej symetrii w zakresie praw i obowiązków Stron.

Odpowiedź: Dotychczasowe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Z poważaniem