



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Urząd Miasta Szczecin
BIURO RADY MIASTA
Dnia 03 -11- 2010
Wpłynęło 2212
L. dz.

Szczecin, dnia 29 października 2010 r.

Urząd Miasta Szczecin
Biuro Główny
KANCELARIA GŁÓWNA
NK 4.0911.107/10[WE]
Dnia 03 -11- 2010
WPŁYNEŁO 187578
L. dz. (polinomownik rocznikowy 9)

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/1331/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 września 2010 r. w sprawie skargi pana Jerzego Dzieżycy na komisję stałą Rady Miasta.

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2010 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr LI/1331/10 w sprawie skargi pana Jerzego Dzieżycy na komisję stałą Rady Miasta.

W wyniku postępowania nadzorczego prowadzonego w trybie ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa.

Jako matrialnie-prawną podstawę podjęcia uchwały Nr LI/1331/10 Rada Miasta Szczecin wskazała przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) stanowiący, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W § 1 kwestionowanej uchwały Rada postanowiła pozostawić bez rozpatrzenia skargę pana Jerzego Dzieżycy dotyczącą działalności Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia Rady Miasta Szczecin. Uzasadniając swoje stanowisko, organ stanowiący Gminy – Miasto Szczecin stwierdził, iż na podstawie analizy przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego – w szczególności art. 229 tejże ustawy – nie sposób uznać

aby rada gminy, była właściwa do rozpatrywania skarg na działalność powoływanych przez nią komisji.

W przedmiotowej sprawie wskazania wymaga regulacja art. 64 K.p.a., która definiuje instytucję pozostawienia podania bez rozpoznania.

Zgodnie z przywołanym przepisem pozostawienie podania bez rozpoznania jest dopuszczalne tylko wówczas, gdy zostaną spełnione łącznie dwa warunki:

- w podaniu nie wskazano adresu wnoszącego podanie,
- nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych.

Jak wynika z uzasadnienia kwestionowanej uchwały, żadna z ww. przesłanek nie zaistniała w niniejszej sprawie. Przyczyną nie rozpoznania skargi Pana Jerzego Dzieżyca była bowiem jedynie niemożność ustalenia przez Radę Miasta Szczecin organu właściwego do jej rozpatrzenia i udzielenia stosownej odpowiedzi Skarżącemu.

W świetle powyższego, nie budzi wątpliwości organu nadzoru fakt, że Rada Miasta Szczecin nie była prawnie umocowana do pozostawienia skargi Pana Jerzego Dzieżyca bez rozpoznania.

Ponadto, organ nadzoru wskazuje, że przywołany w podstawie prawnej kwestionowanej uchwały przepis art. 229 K.p.a., określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi przez odesłanie do przepisów szczególnych, a ponadto przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wymienionych w nim enumeratywnie organów. Zaznaczyć jednak należy, że wyliczenie to spełnia jedynie rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo ustawodawca przyznał przepisom szczególnym.

W omawianym stanie faktycznym taką rolę pełni ustawa o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 21 ust. 3 tej ustawy. Z treści przywołanej regulacji, wynika bowiem, że komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Sformułowanie „komisje podlegają radzie gminy” jest potwierdzeniem zasady, że komisje nie są „organami” rady o samoistnych kompetencjach. Działalność podejmują w imieniu rady i w zakresie przez nią określonym. Rada gminy jako organ stanowiący i kontrolny, jest zwierzchnikiem powoływanych przez nią na mocy art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym komisji, których działalność wyłączona jest z podległości innych władz samorządowych, w tym również organu wykonawczego gminy. Konsekwencją podległości, o której mowa wyżej, jest ciężący na komisjach obowiązek przedkładania radzie planu pracy oraz sprawozdań z ich działalności.

Z powyższego bezspornie wynika, że rozpatrywanie skarg na działalność komisji rady gminy należy do właściwości organu stanowiącego gminy. Tym samym, Rada Miasta Szczecin, podejmując uchwałę Nr LI/1331/10, w której pozostawiła bez rozpatrzenia skargę Pana Jerzego Dzieżyca na działalność Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia, w sposób istotny naruszyła obowiązujące przepisy prawa. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność ww. Komisji jest bowiem organ stanowiący Gminy – Miasto Szczecin. Zatem, Rada Miasta Szczecin, winna rozpatrzyć ww. skargę Pana Jerzego Dzieżyca, stosując przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zachowaniem podstawowych zasad procedury administracyjnej, a w szczególności zasady dążenia do ustalenia prawdy obiektywnej. Ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia powinno znaleźć pełne odzwierciedlenie w uzasadnieniu, co wynika w szczególności z art. 7 cyt. ustawy - obligującego organ administracji do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz art. 77 § 1 K.p.a. - zobowiązującego organ administracji do wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego.

Reasumując, Rada Miasta Szczecin po przeprowadzeniu postępowania skargowego, zgodnie ze wskazanymi powyżej zasadami, powinna dać wyraz swojego stanowiska - uznania skargi Pana Jerzego Dzieżyca za zasadną bądź bezzasadną - w uchwale.

Jednocześnie wskazania wymaga, że w myśl art. 238 § 1 K.p.a. niezbędnymi elementami zawiadomienia o odmownym załatwianiu skargi są uzasadnienie faktyczne i prawne, które z kolei, zgodnie z przepisem art. 107 § 3 K.p.a., powinny zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało uznać, że uchwała Nr LI/1331/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 września 2010 r. w sprawie skargi pana Jerzego Dzieżyca na komisję stałą Rady Miasta, w sposób istotny narusza obowiązujące prawo, tym samym stwierdzenie jej nieważności jest konieczne i uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Andrzej Głuchowski
WICEWOJEWODA

Otrzymuje:

- Rada Miasta Szczecin,
- aa.