



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

NK-3.4131.285.2014.EM

Dnia 2014-08-28

W P Ł Y N Ę Ł O

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594; zm.: poz. 645, poz. 1318, z 2014 r., poz. 379)

### stwierdzam nieważność

§ 7 ust. 3 pkt 2 uchwały Nr XLIII/1260/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie.

### Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2014 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XLIII/1260/14 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie.

W ocenie organu nadzoru § 7 ust. 3 pkt 2 ww. uchwały narusza obowiązujący porządek prawny w stopniu uzasadniającym konieczność jego wyeliminowania z obrotu prawnego.

Argumentując przedmiotowe stanowisko wskazać należy w pierwszej kolejności, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wyrazem tzw. władztwa planistycznego, które posiada gmina. Może ona samodzielnie decydować o sposobie zagospodarowania terenu, wprowadzając do planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego bądź to precyzyjne zapisy bądź też postanowienia ogólne dla poszczególnych terenów. Wszelkie jednak czynności gminy, także o charakterze publicznoprawnym, muszą odznaczać się legalnością, gdyż gmina jest obowiązana działać w granicach i na podstawie prawa (art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej)

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Wskazanie w powyższym przepisie podstaw nieważności uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego prowadzi do wniosku, że przepis ten stanowi *lex specialis* wobec art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. Oznacza to, że nieważność uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winna być stwierdzona w przypadku zajścia co najmniej jednej z przesłanek wymienionych w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zasady sporządzania planu miejscowego rozumiane są jako wartości i merytoryczne wymogi kształtowania polityki przestrzennej przez uprawnione organy dotyczące m.in. zawartych w akcie planistycznym ustaleń. W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny, co oznacza, że każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego skutkować będzie



Urząd Miasta Szczecin  
Biuro Obsługi Interesantów  
KANCELARIA GŁÓWNA

Dnia 27-08-2014

W P Ł Y N Ę Ł O 210002

L. dz. ....

Urząd Miasta Szczecin  
BIURO RADY MIASTA

Dnia 28-08-2014

Wpłynęło ..... 1177

L. dz. ....

Szczecin, dnia 25 sierpnia 2014 r.

stwierdzeniem nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części (por. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 13 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Wr 164/14, WSA w Łodzi z dnia 4 listopada 2010 r., sygn. akt II SA/Łd 762/10 oraz Z. Niewiadomski (red.): Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Warszawa 2004, s. 253-254).

W § 7 ust. 3 pkt 2 uchwały Nr XLIII/1260/ z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie* organ stanowiący Gminy-Miasto Szczecin, określając szczegółowe ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu elementarnego P.W.7001.MW,U, zawarł postanowienie o treści „harmonijna pierzeja oznaczona na rysunku planu”, natomiast na rysunku planu dla ww. terenu nie został wyznaczony obszar harmonijnej pierzei.

Tymczasem, w myśl § 8 ust. 2 zdanie 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) *na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego*. Oznacza to, że pomiędzy częścią tekstową i częścią graficzną planu nie może istnieć żadna niespójność. Postanowienia części tekstowej planu oraz oznaczenia graficzne powinny umożliwiać jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przypadku, gdy powiązanie takie nie jest możliwe, oznacza to, że zostały naruszone zasady sporządzania planu. Taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie. Skoro zatem w części graficznej planu dla terenu elementarnego P.W.7001.MW,U nie wskazano obszaru harmonijnej pierzei, a funkcjonuje ona w części tekstowej kwestionowanej uchwały (§ 7 ust. 3 pkt 2), to oznacza, że w tym zakresie istnieje niespójność pomiędzy treścią planu, a jego częścią graficzną.

Mając powyższe na względzie, stwierdzić należy, że § 7 ust. 3 pkt 2 uchwały Nr XLIII/1260/14 Rady Miasta Szczecin z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 4” w Szczecinie* jest niezgodny z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na fakt, iż brak jest powiązania tekstu planu z jego rysunkiem, co w konsekwencji stanowi naruszenie zasad sporządzenia planu. W konsekwencji stwierdzenie nieważności cyt. regulacji jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
*M. Talasiewicz*  
Marek Talasiewicz

Otrzymuje:

- Rada Miasta Szczecin,
- aa.