



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

*Jan Stopyła*  
PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA

Urząd Miasta Szczecin  
BIURO RADY MIASTA

Dnia 26-04-2013

Wpłynęło 572

L. dz. ....

Urząd Miasta Szczecin  
Biuro Obsługi Interesantów

NK.3.4131.269.2013.WE

Dnia 26-04-2013

Wpłynęło 101380

L. dz. ....

(pełnomocnik pocztowy)

Szczecin, dnia 19 kwietnia 2013 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567, z 2013 r., poz. 153)

**stwierdzam nieważność**

**§ 8 załącznika do uchwały Nr XXVIII/815/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku.**

**Uzasadnienie**

W dniu 18 marca 2013 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XXVIII/815/13 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm.), zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, jest obowiązana określić, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (art. 11a ust. 1 cyt. aktu). Program ten winien obejmować zagadnienia wymienione w art. 11a ust. 2 powołanej wyżej ustawy.

Uchwała podjęta na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt może także obejmować plan znakowania zwierząt w gminie (ust. 3). Z kolei, w myśl art. 11a ust. 5 w programie należy zamieścić wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację, które w całości ponosi gmina.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt - uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa – ma charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, iż nie może normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie może wykraczać poza zakres delegacji ustawowej. W związku z tym, bezspornym pozostaje fakt, iż omawiana uchwała nie może wykraczać poza materię przewidzianą w art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą zostać unormowane w uchwale rady gminy. Nie przyznaje on kompetencji organowi stanowiącemu gminy ani do uchwalania aktów



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

obejmujących zagadnienia inne niż wymienione w cyt. przepisie, ani stanowienia regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, ponieważ oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że przepis art. 11a ust. 2 ww. ustawy ma charakter wyczerpujący, co oznacza, że uchwalając na jego podstawie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień.

Tymczasem przepis § 8 załącznika do uchwały Nr XXVIII/815/13 Rady Miasta Szczecin stanowi, że:

*Wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich:*

*1) dla zwierząt gospodarskich, nad którymi właściciel lub opiekun się zęcał i które zostały mu odebrane na mocy decyzji o czasowym odebraniu zwierząt, Miasto Szczecin organizuje zapewnienie opieki tym zwierzętom do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sądu o ich dalszych losach,*

*2) odebrane zwierzęta gospodarskie zostaną umieszczone w Akademickim Ośrodku Jeździeckim przy ul. Junackiej 21-25 w Szczecinie, należącym do Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,*

*3) w trybie wydawania decyzji o czasowym odebraniu zwierząt gospodarskich, przy uwzględnieniu ich liczby, rodzaju, wieku, stanu zdrowia, Miasto Szczecin w porozumieniu z właścicielem gospodarstwa rolnego, który zadeklarował przyjęcie zwierząt, oceni możliwość zapewnienia opieki odebranych zwierzętom i warunki tego przekazania, w tym ustawowo wymaganą zgodę na przyjęcie,*

*4) w sytuacji, gdy właściciel gospodarstwa rolnego, który zadeklarował przyjęcie zwierząt nie będzie mógł zapewnić im należytej opieki, Miasto Szczecin podejmie działania zmierzające do umieszczenia odebranych zwierząt w innym gospodarstwie, odpowiadającym wymogom odebranych zwierząt.*

Analiza przywołanego unormowania prowadzi do wniosku, iż Rada Miasta Szczecin wskazała w nim gospodarstwo, do którego przekazywane będą zwierzęta gospodarskie traktowane w sposób określony w art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, tj. zwierzęta, nad którymi właściciel lub opiekun się zęcał, w konsekwencji czego Prezydent Miasta Szczecin wydał decyzję o czasowym odebraniu zwierzęcia (art. 7 ust. 1 ustawy) lub zwierzęta, które zostały odebrane przez policjanta, strażnika miejskiego albo upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, w przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża ich życiu lub zdrowiu (art. 7 ust. 3 ww. ustawy).

Tymczasem – wolą prawodawcy – zwierzęta gospodarskie czasowo odebrane właścicielowi (opiekunowi) ze względu na zęcanie się nad nimi, winny zostać przekazane gospodarstwu rolnemu wskazanemu przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) – art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt. Z kolei, w myśl art. 11a ust. 2 pkt 7 w zw. z art. 11 ust. 1 ww. ustawy, uprawnieniem i zarazem obowiązkiem organu stanowiącego gminy jest wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla bezdomnych zwierząt gospodarskich. Definicja pojęcia "zwierząt bezdomnych" zawarta jest w art. 4 pkt 16 cyt. ustawy, zgodnie z którym przez zwierzęta bezdomne rozumie się zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabląkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały.

W niniejszej sprawie istotne znaczenie ma również literalne brzmienie przepisu art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, który stanowi, że program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:

*1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;*

- 2) *opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;*
- 3) *odławianie bezdomnych zwierząt;*
- 4) *obligatoryjną sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;*
- 5) *poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;*
- 6) *usypianie ślepych miotów;*
- 7) *wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;*
- 8) *zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.*

Użyte przez prawodawcę w przywołanym unormowaniu wyrażenie „obejmuje” powoduje, że norma ta tworzy zamknięty katalog elementów kształtujących treść rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, które winny być w programie ujęte.

Zestawiając zatem treść omówionych powyżej przepisów ustawy o ochronie zwierząt z regulacjami uchwały Nr XXVIII/815/13 stwierdzić należy, że Rada Miasta Szczecin w § 8 załącznika do ww. aktu unormowała materię uregulowaną w akcie wyższego rzędu (art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o ochronie zwierząt), do czego nie była prawnie umocowana (art. 11a ust. 2 cyt. ustawy). Powyższe stanowi istotne naruszenie prawa.

W konsekwencji, nie budzi wątpliwości, że stwierdzenie nieważności § 8 załącznika do uchwały Nr XXVIII/815/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku, jest konieczne i uzasadnione.

Niezależnie od powyższego, wskazania wymaga, że zestawiając treść przywołanych w niniejszym rozstrzygnięciu przepisów ustawy o ochronie zwierząt z regulacjami załącznika do uchwały Nr XXVIII/815/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2013 roku, uznać należy, że Rada Miasta Szczecin nie określiła wszystkich wymaganych elementów, a mianowicie nie uregulowała kwestii wymienionej w art. 11a ust. 2 pkt 7 ww. ustawy. Tym samym koniecznymi jest pilne uzupełnienia przez organ stanowiący Gminy – Miasto Szczecin przedmiotowego aktu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

*Ryszard Arkło*  
Ryszard Arkło  
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- Rada Miasta Szczecin;
- a/a.