



Szczecin 22.09.2020

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

Nasz znak: BZP-S.271.72.16.2020.AK

Znak sprawy: BZP/49/20

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Przebudowę ul. Łomżyńskiej w Szczecinie na odcinku od ul. Inwalidzkiej do ul. Nowy Świat wraz z przebudową oświetlenia”.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 2

Prosimy o usunięcie zapisu w zakresie zgodności kwoty umów - podwykonawczych z harmonogramem przy pozostawieniu zapisów w zakresie rodzaju wynagrodzenia oraz i maksymalnej wysokości cen jednostkowych. Powyższy zapis którego dodatkowo szczegółowość nie jest niczym uzasadniona i skutkuje na etapie realizacji umowy z trudnościami formalnymi w możliwości zaakceptowania umów podwykonawczych. Istota zabezpieczenia interesów Zamawiającego w tym zakresie sprowadza się zresztą do wykluczenia sytuacji konieczności solidarnej zapłaty w zakresie wyższym od wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 2

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 3

Prosimy Zamawiającego o modyfikację pkt. 3 powyższej jednostki redakcyjnej w zakresie obowiązku przedkładania wraz z umową podwykonawczą również harmonogramu jako stanowiących nieuzasadnione nadużycie pozycji Zamawiającego i nieuzasadnione ingerowanie w treść stosunku pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą. W szczególności wskazujemy, iż nie każda umowa podwykonawcza wymaga wykonania szczegółowego harmonogramu i często nie jest to uzasadnione charakterem prowadzonych robót. Dodatkowo może dojść do sytuacji sprzecznej z treścią powyższej normy, która będzie skutkowałą całkowitą rozbieżnością treści zaakceptowanych umów i ich harmonogramów z harmonogramem obowiązującym w stosunkach pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym. Pomiedzy bowiem datą złożenia projektu umowy podwykonawczej do akceptacji a datą złożenia podpisanej umowy harmonogram robót obowiązujący pomiędzy Wykonawcą a

Zamawiającym może ulec wielokrotnej zmianie, co będzie skutkowało faktycznie niezgodnością złożonej i podpisanej umowy z aktualnie obowiązującym harmonogramem Kontraktu. Dodatkowo z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego nie będzie możliwe przez czas nieznany realizowanie określonego zakresu robót zaś na potrzeby odpowiedniej kompensacji czasu wykonawca będzie chciał powierzyć podwykonawcy do realizacji roboty wczesnej niż zostało to ujęte w HPB co będzie niemożliwe z uwagi na niezgodność postanowień umownych z obecnie obowiązującym HRB. Rozwiązanie określone przez Zamawiającego co potwierdza dotychczasowa praktyka realizacji robót jest istotnie niekorzystna przede wszystkim dla Zamawiającego – uniemożliwia bowiem bieżącą reakcję Wykonawcy na problemy na budowie i pomimo istniejących możliwości wykonania części zakresu robót w najszybszym możliwym terminie z uwzględnieniem wypełnienia formalnych warunków kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 3:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 6

Prosimy Zamawiającego o modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wydłużenie terminu płatności faktur podwykonawczych z dni 14 na 21 lub 30 dni. istotne skrócenie terminu do 14 dni nie ma bowiem żadnego uzasadnienia, tym bardziej, że Zamawiający w zakresie terminów płatności faktur wystawianych na jego rzecz przewidział termin 30 dni. Powyższe niesprawiedliwe różnicowanie obowiązków stron nie ma żadnego uzasadnienia w treści postanowień PZP, mających na celu ochronę interesu publicznego zaś zastrzeżenie w kontrakcie wszystkich terminów wyłącznie na korzyść Zamawiającego nie może być uznane pomimo takiej dopuszczalności za sprawiedliwe podejście do drugiej strony kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 12

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że za zgodę ujętą w niniejszej jednostce redakcyjnej Strony rozumieją akceptację lub brak sprzeciwu na złożoną Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopie zaakceptowanej uprzednio umowy podwykonawczej.

Nakazanie faktycznego kolejnego (trzeciego) powiadomienia Zamawiającego o zamiarze powierzenia robót podwykonawcy z czym wiąże się wejście na teren budowy nie ma żadnego uzasadnienia i nie wynika również z treści zasad i postanowień PZP.

Powyższy dodatkowy niczym nie uzasadniony obowiązek obciąża zresztą analogicznie wykonawcę i samego Zamawiającego.

W przypadku odmiennego zdania prosimy o korektę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest wyrazić zgodę.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przytoczona powyżej kwestia uregulowana jest w § 6 ust. 12 projektu umowy, a nie w § 6 ust. 4 pkt 12.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie dotyczy stricte wyrażenia zgody na wprowadzenie Podwykonawcy na teren budowy i nie jest ono jednoznaczne z akceptacją lub brakiem sprzeciwu na złożoną Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopią zaakceptowanej uprzednio umowy podwykonawczej. Wykonawca wraz z przedkładaną kopią zaakceptowanej umowy o podwykonawstwo może wystąpić do Zamawiającego o wyrażenie zgody na wejście Podwykonawcy na teren budowy.

Pytanie nr 5:

Prosimy Zamawiającego o zmianę terminu na złożenie harmonogramu poprzez określenie terminu jego złożenia 30 dni od daty przekazania placu budowy tylko bowiem mają realną wiedzę w zakresie daty przekazania Wykonawca może opracować rzetelny i realny harmonogram prac.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 2

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Zamawiający może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie ujętym w Umowie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu.

Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że ocenia HRF i jego aktualizacje w zakresie zgodności z umową oraz faktycznym postępowaniem pracy i podanymi zamierzeniami Wykonawcy a ewentualnie zgłaszane uwagi nie stanowią arbitralnego narzucenia stanowiska Zamawiającego, ale są zawsze uzasadnione merytorycznie i faktycznie, ze szczególnym uwzględnieniem ekwiwalentności świadczeń, potrzeb budżetowych Zamawiającego oraz zmierzają do sprawnego i zgodnego z przepisami prawa przeprowadzenia procesu inwestycyjnego.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 6

Prosimy Zamawiającego o:

- modyfikację treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie, iż wszelkie pozwolenia niezbędne do prowadzenia robót w tym zakresie zgody na wycinkę uzyska Zamawiający – aktualne brzmienie i określony przez to zakres zamówienia pozostaje w sprzężności z charakterem postępowania którym jest wyłącznie wykonanie prac budowlanych (wybuduj),

- potwierdzenie w przypadku braku zmiany, iż Wykonawca nie będzie ponosił jakichkolwiek konsekwencji związanych z niemożnością prowadzenia prac na skutek konieczności uzyskania i oczekiwania na odpowiednie decyzje w powyższym zakresie .

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 17 ust. 3 pkt 11 projektu umowy, w sytuacji, gdy wystąpią gniazda ptasie na drzewach przeznaczonych do wycinki w okresie lęgowym (od 1 marca do 31 października) oraz pod warunkiem nieuzyskania zgody właściwego organu na odstępstwo od zakazu dokonania wycinki w tym okresie – możliwa jest zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy w ilości dni nie większej niż czas od uzyskania odmownej decyzji organu do upływu okresu lęgowego lub innego okresu zabraniającego dokonywania wycinek.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 8

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie enumeratywnie co Zamawiający rozumie poprzez obowiązek utrzymania ruchu drogowego w obszarze oddziaływania prowadzonych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że do obowiązków Wykonawcy należy utrzymanie ruchu drogowego w obszarze oddziaływania prowadzonych robót zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 9

Prosimy Zamawiającego o modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne wszelkie wymagane pozwolenia i zezwolenia jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej wraz z wszelkimi wymaganymi zezwoleniami czy też pozwoleniami umożliwiającymi prowadzenie prac budowlanych – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji w projekcie umowy poprzez wykreślenie w § 7 ust. 2 pkt 9 zapisu o treści: „wykonania projektów technologicznych, montażowych i warsztatowych niezbędnych do prawidłowego wykonania robót, a jeśli dla wykonania przedmiotu zamówienia będzie konieczne wykonanie innych robót lub czynności, w tym konieczność wykonania projektów warsztatowych, technologicznych lub montażowych i uzyskania w związku z tym wymaganych prawem zezwoleń, lub też dla eksploatacji wykonanych części zamówienia, dla których konieczne będzie uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, to Wykonawca wykona te czynności i roboty oraz uzyska niezbędne zezwolenia własnym kosztem i staraniem”.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 9

Prosimy o potwierdzenie wprost, iż po stronie Wykonawcy nie leży obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu będącego przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien wykonać wszystkie czynności oraz dostarczyć dokumenty niezbędne do umożliwienia Zamawiającemu złożenia wniosku i uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 11:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 21

Prosimy Zamawiającego o usunięcia obowiązku poniesienia kosztów wstrzymania przepływu gazu lub wody. Wykonawca nie jest bowiem w stanie oszacować kosztów i okresu koniecznego wstrzymania z uwagi na brak możliwości określenia daty faktycznej realizacji poszczególnych zakresów prac i prawidłowości dokumentacji w zakresie poszczególnych branż – określenie generalne Zamawiającego w powyższym przedmiocie wyklucza zatem możliwość uznania, iż Zamawiający w sposób należyty określił zakres zamówienia, a przez to wykonał podstawowy obowiązek wynikający z prawa zamówień publicznych niezbędny dla jego ważności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji w projekcie umowy poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego obowiązku poniesienia kosztów wstrzymania przepływu gazu. W pozostałym zakresie Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt 16, 17, 18 oraz § 8 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i nałożenie na Wykonawcę obowiązku złożenia dokumentacji powykonawczej, dokumentów OT oraz mapy na termin wyznaczonego odbioru lub w terminie 14 dni od daty zgłoszenia do odbioru. Dotychczasowe postanowienie odbiegające od normalnych zasad realizacji analogicznych

kontraktów i skutkuje faktycznie skróceniem określonego w umowie terminu realizacji robót. Przygotowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej i pozostałych dokumentów jest bowiem możliwe dopiero po faktycznym zakończeniu wszystkich robót i analogicznie jak pozostałe obowiązki umowne wymaga czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przytoczona powyżej kwestia uregulowana jest w § 7 ust. 2 pkt 14 i 15 projektu umowy, a nie w § 7 ust. 2 pkt 16, 17, 18.

Zamawiający dokona modyfikacji w projekcie umowy poprzez zmianę terminu na przedłożenie mapy sytuacyjno-wysokościowej wraz z potwierdzeniem zgłoszenia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz zmianę terminu na przedłożenie ww. dokumentu wraz ze stosownymi klauzulami świadczącymi o jej uwierzytelnieniu.

Pytanie nr 13:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt 24 lit. b

Prosimy Zamawiającego o usunięcie z uwagi na zakres prac obowiązku utrzymania całodobowo przedstawiciela do przyjmowania zgłoszeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przytoczona powyżej kwestia uregulowana jest w § 7 ust. 2 pkt 19 lit. b projektu umowy, a nie w § 7 ust. 2 pkt 24 lit. b.

Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji w projekcie umowy poprzez wykreślenie zapisu w § 7 ust. 2 pkt 19 lit. b o treści: „wyznaczenia swojego przedstawiciela do przyjmowania całodobowo zgłoszeń dyżurnego przedstawiciela zarządcy komunikacji miejskiej (Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego) i podejmowania całodobowo działań zabezpieczających (w szczególności podczas dni wolnych od pracy i podczas przerw świątecznych)”.

Pytanie nr 14:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 28

Prosimy Zamawiającego ponownie o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi tj. ponoszenie kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową.

Innymi słowy prosimy i wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia dróg i chodników oraz pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Droгах Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”

W przypadku braku usunięcia przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót w sposób przez niego określony nie leżące jednak na terenie przekazanego placu budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem z opłat na podstawie ustawy o drogach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przytoczona powyżej kwestia uregulowana jest w § 7 ust. 2 pkt 20 projektu umowy, a nie w § 7 ust. 2 pkt 28.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o tereny niezbędne Wykonawcy na potrzeby realizacji robót

w sposób przez niego określony, nie objęte obszarem budowy, które jako nie podlegające przebudowie nie są objęte zwolnieniem z opłat na podstawie ustawy o drogach publicznych.

Pytanie nr 15:

Dotyczy Projektu Umowy –§ 7 ust. 2 pkt. 43 oraz § 8 ust.3

Prosimy o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez określenie jako daty przejście odpowiedzialności daty odbioru końcowego od tego bowiem dnia zgodnie z ogólnym rozkładem obowiązków wynikającym z KC przechodzą na strony odpowiednie ryzyka i zagrożenia. Powyższego terminu Zamawiający nie może wydłużać poprzez odesłanie do okresu niemożliwego do przewidzenia jakim jest niezależny od niego okres przekazani do eksploatacji – powyższe określenie wyklucza możliwość szczegółowego określenia zakresu zamówienia i narusza tym samym zasady PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przytoczona powyżej kwestia uregulowana jest w § 7 ust. 3 pkt 10 oraz w § 8 ust. 3 projektu umowy, a nie w § 7 ust. 2 pkt 43 oraz w § 8 ust. 3.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Pytanie nr 16:

Dotyczy Projektu Umowy –§ 7 ust. 2 pkt. 47-49

Prosimy Zamawiającego o:

-określenie konkretnych terminów udostępnienie terenów i prac jakie mają być prowadzone przez wymienione podmioty

- potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niemożliwość prowadzenia robót w zakładanych terminach z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, iż uwaga ta jest bezprzedmiotowa. W § 7 ust. 2 projektu umowy brak jest punktów o numeracji 47-49 oraz w projekcie umowy nie występują zapisy dotyczące udostępnienia terenów podmiotom trzecim.

Pytanie nr 17:

Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust. 1 i 2

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej poprzez określenia jako daty początkowej od której liczony jest termin 12 miesięcy na wykonanie prac, terminu przekazania placu budowy. Zamawiający zastrzegł sobie bowiem prawo do przekazania placu budowy w terminie 14 dni od daty podpisania umowy co faktycznie skutkuje tym iż realnie termin wykonania przedmiotowego zadania będzie wynosił nie mniej niż 12 miesięcy z uwagi na pozostałe obowiązki formalne wymagane do zgłoszenia zakończenia zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że termin na przekazanie placu budowy nie wynosi 14 dni od podpisania umowy, jak zostało to wskazane w pytaniu powyżej, a w pierwotnym brzmieniu projektu umowy wynosił 30 dni od podpisania umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że w terminie realizacji umowy został uwzględniony termin na przekazanie terenu budowy, który po modyfikacji wynosi do 7 dni od podpisania umowy (modyfikacji uległ § 7 ust. 1 pkt 1). Dodatkowo w § 17 w ust. 3 pkt 1 wzoru umowy została przewidziana możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku, gdy wystąpi opóźnienie w przekazaniu terenu budowy, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca - możliwa jest zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy o okres równy opóźnieniu w stosunku do terminu przewidzianego Umową.

Pytanie nr 18:

Dotyczy Projektu Umowy – § 10 ust. 1 i 2

Prosimy Zamawiającego czy dopuszcza płatności częściowe w okresie krótszym niż miesiąc czy tylko rozliczenia miesięczne.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający w umowie przewiduje, że faktury przejściowe będą wystawiane nie częściej niż raz w miesiącu.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Projektu Umowy – § 16 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej jako sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem. Z uwagi na okresowy charakter przedmiotowej umowy w ocenie Wykonawcy możliwym i uzasadnionym jest wyłącznie odstąpienie od umowy z odpowiednimi skutkami prawnymi określonymi w kodeksie cywilnym oraz ewentualnie w dalszych postanowieniach umownych. Przyznanie prawa do jednostronnego rozwiązania umowy nie ma poparcia w obowiązujących w polskim porządku prawnym zasadach przysłowiowego „ustania” więzi prawnej stosunków prawnych zawartych na czas określony. Ponadto brak jednostronnego ujęcia powyższej możliwości wyłącznie w ramach prawa do odstąpienia od umowy wyklucza możliwość ograniczenia nieuzasadnionej dowolności w zakończeniu współpracy pomiędzy stronami.

Odpowiedź:

Zamawiający oświadcza, iż uwaga ta jest bezprzedmiotowa. W § 16 ust. 1 projektu umowy wskazano jedynie sytuacje, w których Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, a nie sytuacje, w których Zamawiającemu przysługuje prawo do jednostronnego rozwiązania umowy, na co powołuje się w przedmiotowym pytaniu Wykonawca.

Pytanie nr 20:

Dotyczy Projektu Umowy – § 17 ust. 3 pkt. 9

Prosimy Zamawiającego o poprawienie brzmienia treści ww. jednostki redakcyjnej - wykonaniu robót dodatkowych w aktualnym stanie prawnym nie następuje na podstawie odrębnej umowy lecz na podstawie odpowiedniego aneksu do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający wyjaśnia, że ww. postanowienie dotyczy sytuacji, w której zostanie sporządzona odrębna umowa (zamówienie dodatkowe), a nie robót dodatkowych, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2 pzp.

Pytanie nr 21:

Dotyczy Projektu Umowy – § 17 ust. 5 pkt. 7

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez jej usunięcie i jednocześnie potwierdzenie, iż ilości koniecznych do wykonania robót ponad ilości ujęte w TER będą rozliczone na analogicznych zasadach jak ilości ujęte w TER zgodnie z charakterem przyjętego przez Zamawiającego Wynagrodzenia jakim jest wynagrodzenie szacunkowe tj. na podstawie cen z TER i powykonawczych obmiarów. Przyjęte bowiem przez Zamawiającego ograniczenie pozostaje w sprzeczności z istotą przyjętego charakteru wynagrodzenia i skutkować będzie koniecznością wstrzymania postępu robót w przypadku wyczerpania ilości robót z TER do czasu odpowiedniej zmiany ilości. Powyższe rozwiązanie Zamawiającego czego dowodzi praktyka na analogicznych zadaniach realizowanych przez Zamawiającego i oparciu o TER (Przedmiar) mający zawsze charakter orientacyjny.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

Zamawiający **dokonyje modyfikacji załącznika nr 4 do SIWZ – Wzór umowy** w następujący sposób:

a) § 7 ust. 1 pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„protokolarne przekazanie Wykonawcy terenu budowy w ciągu 7 dni od dnia podpisania niniejszej umowy”

b) § 7 ust. 2 pkt. 9 otrzymuje brzmienie:

„sporządzenia i przekazania Zamawiającemu, najpóźniej w dniu odbioru końcowego, jako warunek dokonania odbioru końcowego, mapy sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500, w 6 egz. obejmującej zakres robót, wraz z potwierdzeniem zgłoszenia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego; obiekty budowlane oraz zieleń, będące przedmiotem inwentaryzacji powykonawczej winny być uwidocznione na przedmiotowej mapie w sposób czytelny i jednoznaczny (poprzez wprowadzenie kolorów dla poszczególnych sieci infrastruktury technicznej oraz elementów zagospodarowania terenu, opisanych w legendzie);

w ciągu 30 dni od dnia odbioru końcowego Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu ww. dokument, który został przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zgromadzonego w Miejskim Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Szczecinie oraz opatrzony stosownymi klauzulami świadczącymi o jej uwierzytelnieniu; ponadto mapa powinna zawierać aktualizację użytków gruntowych i informację o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub terenu lub odstępstwach od tego projektu, sporządzoną przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz posiadającą odpowiednie uprawnienia zawodowe”

c) § 7 ust. 2 pkt. 14 tiret trzecie otrzymuje brzmienie:

„dokumentację geodezyjną, zawierającą wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, w tym mapę sytuacyjno-wysokościową w skali 1:500, obejmującą cały zakres robót; obiekty budowlane oraz zieleń, będące przedmiotem inwentaryzacji powykonawczej winny być uwidocznione na przedmiotowej mapie w sposób czytelny i jednoznaczny (poprzez wprowadzenie kolorów dla poszczególnych sieci infrastruktury technicznej oraz elementów zagospodarowania terenu, opisanych w legendzie); w przypadku konieczności dokonać aktualizacji użytków gruntowych.”

d) w § 7 ust. 2 pkt. 14 wykreśla się tiret dziewiąte

e) w § 7 ust. 2 pkt. 19 wykreśla się lit. b

f) w § 7 ust. 2 pkt. 21 wykreśla się lit. a

g) § 10 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do wystawienia faktury końcowej będzie zaakceptowany przez Zamawiającego protokół końcowego odbioru robót stwierdzający wykonanie zakresu umowy wraz z końcową Tabelą Elementów Rozliczeniowych i stwierdzający wykonanie dokumentacji odbiorowej, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 14 oraz w § 7 ust. 2 pkt 15 niniejszej umowy oraz mapy przyjętej do MODGiK, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt.9 umowy. Do faktury końcowej dołączony będzie obmiar robót oraz dokumenty

potwierdzające jakość wykonanych robót (certyfikaty, aprobaty, deklaracje zgodności itp.), szkice geodezyjne, wyniki badań oraz inne dokumenty wymagane przy odbiorze robót.”

**W związku z powyższym Zamawiający załącza ujednolicony załącznik nr 4 do SIWZ –
Wzór umowy**